



FABULAR LOS ESTUDIOS CULTURALES: algunas reflexiones sobre la propia experiencia investigativa para ensayar caminos comunes y encontrarnos más allá de las disciplinas

Ornella Pollini¹

Resumen: El artículo se propone ensayar algunas relaciones entre la investigación desarrollada y los Estudios Culturales. Para ello, se presenta la investigación, que se propuso analizar los imaginarios raciales y otras marcas de la colonialidad presentes en la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP). Luego, se recuperan algunos aportes abordados en el Seminario de Estudios Culturales del PPGE-UFPB, para comprender cómo surge este campo de estudios. Por último, se trazan algunas relaciones entre los Estudios Culturales en la Educación y la investigación desarrollada, a partir de lo cual es posible reconocer y explicitar su amplia influencia en la investigación.

Palabras clave: investigación. reflexividad. estudios culturales. diálogo interdisciplinar. métodos.

Fabulating Cultural Studies: Some reflections on our own research experience to explore common paths and meet beyond disciplines

Abstract: This article aims to explore certain connections between the research conducted and Cultural Studies. To this end, it first presents the research, which analyzed racial imaginaries and other marks of coloniality present in the Social Work degree program at the National University of Mar del Plata (UNMdP). It then revisits some of the discussions addressed in the Cultural Studies Seminar of the PPGE-UFPB in order to understand how this field of study emerged. Finally, it traces relationships between Cultural Studies in Education and the research carried out, making it possible to recognize and articulate its broad influence on the study.

Keywords: research. reflexivity. cultural studies. interdisciplinary dialogue. methods.

¹ Licenciada en Servicio Social. Maestranda en Estudios Latinoamericanos (UNSAM). Doctoranda en Trabajo Social (UNMdP). Profesora en la asignatura Taller de Tesis (JTP) de la Licenciatura en Trabajo Social (FCSyTS-UNMdP); E-mail: ornellapollini@mdp.edu.ar



Fabular os estudos culturais: algumas reflexões sobre a própria experiência de pesquisa, para ensaiar caminhos comuns e nos encontrarmos além das disciplinas

Resumo: Este artigo visa explorar algumas conexões entre a pesquisa realizada e os Estudos Culturais. Para isso, apresenta-se que a pesquisa analisou os imaginários raciais e outros vestígios de colonialidade presentes na Licenciatura em Serviço Social da Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP). Em seguida, revisita algumas contribuições feitas no Seminário de Estudos Culturais da PPGE-UFPB para compreender como esse campo de estudo emergiu. Finalmente, traça algumas relações entre os Estudos Culturais na Educação e a pesquisa realizada, reconhecendo e esclarecendo sua ampla influência sobre o estudo.

Palavras-chave: pesquisa. reflexividade. estudos culturais. diálogo interdisciplinar. métodos.

INTRODUCCIÓN

Para comenzar, resulta importante explicitar el contexto de producción de este trabajo, para ello propongo el siguiente interrogante: ¿Desde qué lugar siento pienso escribo? La propuesta de escribir este capítulo, surge como forma de acreditar el trabajo final del Seminario de Estudios Culturales en Educación, dictado por el Profesor Dr. Franklin Kaic Dutra-Pereira, que realicé el segundo semestre de 2025. El mismo forma parte de la propuesta formativa del Programa de Posgraduación en Educación (PPGE) de la Universidad Federal de Paraíba (UFPB), donde realicé una estancia de intercambio con el Programa Move la América² de la Coordinación de la Formación del Personal de Nivel Superior (CAPES), desde junio a noviembre del mismo año. El proceso pedagógico del seminario nos ha introducido en el amplio campo de los Estudios Culturales en la educación, para tratar de comprender qué son estos estudios en particular y

² El presente trabajo fue realizado con apoyo de la Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - Brasil (CAPES) - Código de Financiación 88881.996215/2024-01.



ensayar colectivamente formas de hacer los estudios culturales. Allí, hemos puesto en práctica diversas formas de relacionar los estudios culturales junto a otras expresiones artísticas, para estimular el pensamiento crítico y la posibilidad de investigar sin descuidar la implicación de cada persona, con el propósito de sentir-pensar de manera colectiva. Algunas de esas intervenciones artísticas fueron: la elaboración de cuadernos, la confección de muñecas Abayomi, moldear figuras de barro y mover nuestros cuerpos en el espacio. También desarrollamos diferentes actividades recreativas dentro del espacio de clase, lo que nos ha permitido integrar los aspectos intuitivos, racionales y sensitivos en el proceso pedagógico mismo. En otras palabras, la misma propuesta pedagógica del seminario de Estudios Culturales en Educación ha implicado, no solo la presentación de una propuesta epistemológica y pedagógica crítica -la de los Estudios Culturales en la Educación- sino también, poner en acto y hacer cuerpo, esa crítica.

En ese marco, pudimos compartir diferentes interrogantes y dialogar a través de ellos, con el objetivo de reflexionar sobre las implicaciones de nuestras propias investigaciones y las relaciones con los Estudios Culturales. Por ejemplo, a través de interrogantes como: ¿qué produce nuestra investigación?, ¿qué puede producir?, y ¿qué queremos que realmente produzca? Allí, comencé a sentir, pensar y descubrir múltiples similitudes entre lo aprendido en el seminario, lo compartido en él, y la investigación que estoy escribiendo desde enero de este año. Es por esto que el propósito del presente trabajo parte de la pregunta: ¿qué hay de los estudios culturales en la investigación sobre la formación en Trabajo Social que estoy desarrollando? Pero antes, hace falta evidenciar ¿desde dónde siento, pienso y escribo este trabajo?, por eso, cabe explicitar que soy Licenciada en Servicio Social desde el año 2020, graduada de la propuesta pedagógica de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP-Argentina), donde desarrollé el trabajo de campo de la investigación que presento en este trabajo y dónde

actualmente me desempeño como docente en una asignatura denominada Taller de Tesis.

En relación a la investigación, cabe comentar que me encuentro en la etapa final de escritura de la tesis para graduarme de la Maestría en Estudios Latinoamericanos en la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM) en Argentina, que comencé en el año 2021. Para ello, realicé una investigación donde me propuse conocer y analizar las marcas de lo imaginario racial (Catelli, 2021) y la colonialidad (Quijano, 2000; Grosfoguel, 2018), en relación con las teorías y las prácticas pedagógicas (Freire, 1973; Dussel, 1977; Fernández Mouján, 2013) de algunas asignaturas de la Lic. en Trabajo Social (FCSyTS-UNMdP) durante el período 2021-2022. Allí, recuperé un enfoque de teorías críticas periféricas, las cuales constituyen un

heteróclito conglomerado de inputs filosóficos, antropológicos, político-culturales, estético-literarios, etc., que apuntan a producir la crítica teórica -con aspiraciones de consecuencias prácticas- del trabajo y las lógicas de la colonialidad de poder / saber en nuestro continente. (Grüner, 2016, p.20)

Esta idea parte de la crítica que realiza el autor, a la definición de las teorías como compartimentos estancos y excluyentes que produce la ciencia moderna. El propósito es superar análisis dicotómicos y las divisiones que se presentan al momento de recuperar aportes teóricos provenientes de diferentes tradiciones críticas como: el Giro De(s)colonial, los Estudios Postcoloniales, los Anticoloniales, los Estudios Subalternos, los Estudios Culturales, entre otras corrientes de pensamiento crítico que el autor recupera. A partir de ello, nos preguntamos junto con mis directoras de la tesis ¿cómo investigar desde las teorías críticas periféricas? Como respuesta a ello, encontramos en los aportes

de Paulo Freire una forma de ensayar, otras formas de investigar junto con lxs³ otrxs: los círculos de cultura. Así es que la investigación utilizó una metodología de tipo cualitativa que recuperó los aportes del método etnográfico (Guber, 2011), lo que implicó la realización de observaciones participantes de clases, de entrevistas en profundidad a docentes informantes clave, el análisis documental de los programas de las asignaturas y la elaboración de registros y notas de campo. Pero también, implicó la realización de “círculos de cultura” como herramientas de problematización y sistematización pedagógica (Freire, 1971; 1973; Fernández Mouján, 2013), junto a lxs estudiantes de la licenciatura, con la finalidad de recuperar sus voces y complementar el trabajo de campo etnográfico realizado (Pollini, 2023).

El tema de investigación elegido, cuenta con algunos puntos de partida que me vinculan en primera persona con él. Uno de ellos, quizás el más importante, fue el de haber sido denominada “la negra”⁴ durante mi juventud temprana. Otro de los puntos clave, fueron los diferentes procesos de problematización en torno a los procesos de racialización que me permitieron desarrollar las “teorías críticas periféricas” las que conocí de la mano de mi participación en el Grupo de Investigación Problemáticas Socioculturales. Es decir, la práctica reflexiva e investigativa que me permitió problematizar y comprender la complejidad de los procesos de racialización e intentar estudiarlos a través de lo imaginario (Catelli, 2021). Más tarde, descubrí que era

³ El presente artículo se encuentra redactado en lenguaje género-inclusivo de acuerdo a lo estipulado por el Proyecto de Lenguaje de Género (2019) de la Universidad Nacional de Mar del Plata, en la cual me inscribo profesional y laboralmente.

⁴ Esto comenzó aproximadamente cuando cumplí trece años y duró -sobre todo- mientras jugué al hockey en un club de mi ciudad. Si bien, era en ese espacio donde mayormente me denominaron así, aún existen algunas personas que me siguen llamando así. Si bien ahora, el “negra” funciona como una forma de reconocermme, en aquella época pude problematizar que a veces el uso de la palabra “negro” conllevaba connotaciones negativas.

afrodescendiente⁵, a partir de relatos familiares que apelaron a la memoria viva, y que fueron capaces de recordar que la abuela de la abuela de mi mamá, fue una mujer negra que no hablaba, posiblemente a causa de la diferencia idiomática. A partir de estas memorias, vacíos, sentires y pensares que se tejen desde aquí, desde América Latina (Grüner, 2016), es que siento, pienso y escribo este trabajo.

En adelante, desarrollo cómo y de qué manera surgen los Estudios culturales, para luego recuperar, algunas cuestiones acerca de qué son los estudios culturales y que los caracteriza. Mientras tanto, ensayo algunas relaciones posibles con la investigación que hice y que aun estoy escribiendo, con el objetivo de intentar responder al siguiente interrogante: ¿Qué de los Estudios Culturales hay en la práctica investigativa desarrollada?

¿CÓMO Y DE QUÉ MANERA SURGEN LOS ESTUDIOS CULTURALES BRITÁNICOS?

En relación al surgimiento de este campo de estudios, se destaca que “O momento institucional crucial é a fundação do Centre for Contemporary Cultural Studies at Birmingham em 1964, com Hoggart como diretor.” (Grossberg; Nelson; Treichler, 2011, p.21). Allí, explican que la participación de Stuart Hall, fue levemente posterior: “Hall sucedeu-o em 1969 e permaneceu como diretor por uma década.” (Grossberg; Nelson; Treichler, 2011, p.21). Sin embargo, existen algunos trabajos previos cruciales en la constitución del campo en Inglaterra:

relatos sobre os Estudos Culturais britânicos começam, de forma apropriada, com os esforços de Raymond Williams em Culture and

⁵ Actualmente me reconozco como afrodescendiente ya que los adjetivos de "blanca" o "negra" no son capaces de visibilizar esa memoria viva de mis ancestrxs mescladxs.



Society (1958) e em *The Long Revolution* (1961) [...]; com o projeto, [...] de Hoggart em *The Uses of Literacy* (1958) [...] e com o esforço de E.P. Thompson em *The Making of the English Working Class* (1963). (Grossberg; Nelson; Treichler, 2011, p. 21)

Esto quiere decir que los orígenes de este campo de estudios, se remontan a mediados del siglo pasado, a partir de diferentes trabajos que particularizan en diversas temáticas específicas. Sin embargo, cabe destacar un aspecto central de los Estudios Culturales británicos: el reconocimiento de su cualidad heterogénea. Sobre esto lxs autorxs dicen que

A teoria cultural britânica não é nem nunca foi um corpo homogêneo de trabalho; tem sido sempre caracterizada por desacordos, freqüentemente polêmicos, por divergências de direção e preocupação, por conflito entre compromissos teóricos e agendas políticas. (Grossberg; Nelson; Treichler, 2011, p.22)

Este aspecto particular de los Estudios Culturales, resulta central ya que, de alguna manera, parece reconocer al interior del campo como en la misma realidad que estudia, la imposibilidad de homogeneización. Además, resulta importante destacar, la relación imbricada que aparece entre las cuestiones teóricas y las políticas, un aspecto poco frecuente en la academia y en la producción de conocimientos. De este modo, vale recapitular que “Nenhum paradigma único pode ser tomado, de forma metonímica, como sendo exemplar dos Estudos Culturais britânicos.” (Grossberg; Nelson; Treichler, 2011, p.22-23). Esto quiere decir que no existe algo así como una teoría única, ni una única manera de trabajar, desde y con los estudios culturales. Sobre esto, unos de sus exponentes centrales, como Stuart Hall, plantea que

“Os Estudos Culturais não são uma única coisa”, escreveu Stuart Hall, “nunca foram uma única coisa” [...eles], continuam sendo um empreendimento diversificado e frequentemente controverso, abrangendo posições e estratégias diferentes em contexto específicos, tratando de muitas questões, extraíndo seu alimento de muitas raízes e moldando a si próprio. (Grossberg; Nelson; Treichler, 2011, p.10)

Esto muestra además, que al interior de este mismo campo de estudios existen - y han existido a lo largo de su trayectoria - diferentes tensiones y disputas. Además, se destaca que tampoco existe algo así como una teoría de los Estudios Culturales porque “na verdade, os Estudos Culturais estão continuamente mirando as histórias canônicas no momento mesmo em que as estão reconstruindo para seus próprios propósitos.” (Grossberg; Nelson; Treichler, 2011, p.23). Esto muestra que el abordaje de la realidad que proponen los Estudios Culturales hace fundamental énfasis en la situacionalidad de los hechos, de manera contextual, pero también, reconociendo la relacionalidad con los hechos que se estudian. Sobre esto volveré más adelante.

Quizás, como consecuencia de estas particularidades, otra de las características clave de los Estudios Culturales sea el constante cambio de sus aportes y estudios en relación a los espacios y tiempos. Sobre esta características, lxs autorxs advierten que de un campo de estudios que está

Constantemente escrevendo e reescrevendo sua própria história, construindo-se e reconstruindo-se em resposta a novos desafios, rearticulando-se a novas situações, descartando velhos pressupostos e apropriando-se de novas posições, os Estudos Culturais são sempre contextuais. (Grossberg; Nelson; Treichler, 2011, p.23)

Hasta aquí entonces podemos resumir que los Estudios culturales británicos surgen como un campo de estudios en constante movimiento y redefinición, con tensiones tanto externas como internas, que se caracteriza priorizar la contextualización y la heterogeneidad.

ENTONCES... ¿QUÉ SON LOS ESTUDIOS CULTURALES? ¿Y QUÉ DE LOS ESTUDIOS CULTURALES HAY EN LA PRÁCTICA INVESTIGATIVA DESARROLLADA?

Para continuar, cabe repasar algunas cuestiones acerca de qué son y qué no son los Estudios Culturales. En primer lugar, cabe “distinguir entre estudios culturales y estudios sobre la cultura porque los estudios culturales constituyen un proyecto intelectual y político” (Restrepo, 2003) propio. En cambio, los estudios relativos a la cultura o lo cultural, parecen centrarse en este aspecto únicamente, dejando por fuera otras dimensiones de la realidad como lo histórico, lo político, lo social, etc. Por su parte, Eduardo Restrepo (2003) explica algunos aspectos distintivos de este campo de estudios destacando que los Estudios Culturales:

1) concibe la cultura-como-poder y el poder-como-cultural; 2) suponen un enfoque no reduccionista que se expresa en una actitud transdisciplinaria; 3) implican una vocación política que busca intervenir sobre el mundo; y 4) su encuadre es el contextualismo radical (con respecto a su forma de teorización, a las metodologías utilizadas, a su conceptualización de la política y su propio proyecto). (Restrepo, 2003, p.7)

Aquella dimensión “no reduccionista” de los Estudios Culturales, implica partir de la idea de que para poder comprender la realidad, es necesario recuperar diferentes aspectos de la realidad, ya sean políticos, históricos, sociales y culturales. Al mismo tiempo, como ya indiqué antes, este campo de estudios se caracteriza por abordar los procesos que estudia, en relación a los contextos y espacios específicos en los que acontecen. Así, esto constituye uno de los aspectos centrales que este proyecto ejerce y promueve. De hecho,

É notável que [...], não exista quase nenhuma tentativa de construção de uma grande teoria, do tipo que imagina poder definir a política e a semiótica da representação, do gênero, da raça, ou da textualidade para todas as épocas e todos os lugares. (Grossberg; Nelson; Treichler, 2011, p. 17-18)

Este enfoque contextualista implica también que la producción de conocimientos desde los Estudios Culturales no persigue la pretensión de elaborar teorías universales, lo que supone una ruptura frente al conocimiento



científico de la ciencia-colonial-moderna. Este aspecto es contemplado en la investigación desarrollada, a través de los planteos que provienen del amplio campo de las teorías críticas periféricas. Particularmente, a partir de las críticas a las lógicas de la con la colonialidad del saber (Lander, 2000; Castro Gómez, 2007) que instauran determinadas y únicas formas válidas y legítimas de conocer la realidad. Esta crítica que proviene del Giro Descolonial, se encuentra presente en la investigación al plantearse que el conocimiento producido junto a lxs otrxs de la investigación, no tiene pretensiones de universalidad. Por el contrario, las conclusiones allí elaboradas pretenden analizar algunos discursos de estudiantes y docentes, que en su contexto particular cobran relevancia y sentido. En ese sentido, la investigación parte de poner bajo sospecha el espacio-tiempo de la Universidad (contexto dónde se sitúan los discursos estudiados) en tanto institución marcada y atravesada por la Modernidad-colonial, con el propósito de reconocer en ella, marcas de las lógicas de la colonialidad del saber (Lander, 2000; Castro Gómez, 2007) y de lo imaginario racial (Catelli, 2021).

Otro aspecto a destacar es que lxs autorxs citadxs reconocen además, que lo Estudios Culturales han propuesto una mirada de la realidad que contempla no solamente las cuestiones simbólicas o subjetivas de lo cultural, sino también, las objetivas, es decir la materialidad de los productos y las prácticas culturales. Esto puede evidenciarse cuando particularmente dicen que “Os Estudos Culturais estão, assim, comprometidos com o estudo de todas as artes, crenças, instituições e práticas comunicativas de uma sociedade.” (Grossberg; Nelson; Treichler, 2011, p.12). Además, algunxs de lxs referentes del campo “argumentam que todas as formas de produção cultural precisam ser estudadas em relação a outras práticas culturais e às estruturas sociais e históricas.” (Grossberg; Nelson; Treichler, 2011, p.12). A partir de esto, surge otro gran aporte de los Estudios Culturales a los procesos de producción de

conocimiento, que es la consideración de la cuestión histórica. Sobre ello, los autores explican que “os Estudos Culturais são tanto uma tradição intelectual quanto política [...] têm sido sempre situados historicamente.” (Grossberg; Nelson; Treichler, 2011, p.14). Esto quiere decir que, en tanto campo de estudios teóricos, están también posicionados políticamente y que se han ido transformando de acuerdo a las necesidades de cada tiempo histórico, ya sea con objetivos de conocimiento como en relación a los horizontes de transformación social perseguidos.

Estos aportes me han permitido reflexionar que los imaginarios raciales (Catelli, 2021) analizados son parte de la cultura específica de nuestro tiempo presente, del ser-estar y transitar la Licenciatura en Trabajo Social, durante el siglo XXI. Algunas investigaciones recientes explican, en torno al problema de lo racial, que la Argentina se funda en la idea de una nación “«libre» de mestizaje”, instituyéndose en el “mito de origen de la nación” Argentina, “cuyos efectos persisten y dan forma a las relaciones sociales y raciales hasta la actualidad” (Lamborghini, Geler y Guzmán, 2017, p.70). Dichas consideraciones instalan una particularidad crucial que diferencia nuestra nación del resto de Latinoamérica, en términos históricos pero también culturales. Así, los imaginarios raciales particulares de los estudiantes y docentes, son leídos e interpretados en su contexto histórico-nacional signado por esa larga tradición de silenciamiento.

En relación a la idea de cultura, algunos autorxs de los Estudios Culturales, plantean que esta es

“uma forma completa de vida, material, intelectual e espiritual” (1976:16), incluindo o comportamento simbólico da vida cotidiana de uma comunidade. [...] a cultura é “o próprio material de nossas vidas diárias, as pedras fundadoras de nossas compreensões mais corriqueiras” (Grossberg; Nelson; Treichler, 2011, p.13).

Esta idea de cultura, aunque no fue planteada de este modo en la investigación, permite reflexionar en torno a las largas tradiciones culturales e históricas generalmente desapercibidas, que han hecho de la Argentina un país que se autopercibe como sin población racializada y por lo tanto sin problemática racial alguna. En ese marco, que tiene que ver con lo cultural, lo social y lo simbólico, es que los imaginarios raciales presentes en los espacios estudiados, cobran particular sentido.

Además, en relación a la contextualización histórica, cabe recapitular algunos aspectos clave de la historia de dicha propuesta formativa, la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Nacional de Mar del Plata. La misma estuvo signada por su cierre forzoso durante la última dictadura cívico-militar argentina (1976-1983) y por su reapertura con la vuelta a la democracia. A partir de ello, el plan de estudios con el que varixs nos hemos formado, se remontaba al año 1985, hasta que – luego de un arduo proceso colectivo de reforma – terminó por aprobarse en 2019, un nuevo plan de estudios, que finalmente se implementó en el año 2021. Así, la investigación se desarrolló en el marco de la incipiente implementación de la reforma del plan de estudios, lo que posibilitó una notable tematización y problematización, tanto de los procesos de enseñanza-aprendizaje, de las lógicas de la colonialidad, como la problemática racial (aunque de diferentes maneras y formas).

Otra cuestión a destacar es la relación entre la cultura y el poder, sobre ello los Estudios Culturales se proponen

examinar práticas culturais do ponto de vista de seu envolvimento com, e no interior de, relações de poder". [...] exige, naturalmente, uma análise daquelas relações de poder e o nosso lugar dentro delas. [...] para teorizar e capturar as mútuas determinações e inter-relações das formas culturais e das forças históricas". (Grossberg; Nelson; Treichler, 2011, p.11)

Este aspecto resulta importante de resaltar, porque propone romper con la separación entre quien investiga y lo que es investigado, para – en cambio – reconocer que también quien investiga se inscribe y forma parte de las relaciones de poder y culturales que son investigadas. Así, proponen romper con la neutralidad objetiva impuesta por el conocimiento científico de la modernidad-colonial, para posibilitar – por el contrario – una mirada de mundo que no sólo es parte de ese mundo sino que también se encuentra atravesada e implicada en él. En relación a este tema, la investigación realizada plantea la necesidad de reconocer que el problema de investigación se construye entrelazando y poniendo en tensión las concepciones de distancia óptima y neutralidad valorativa, en la relación nosotrxs-otrxs de la investigación (Meschini et al., 2021), como así también la dicotomización entre lo subjetivo/objetivo de la problemática racial. Esto es así, porque se parte de reconocer que todxs nos constituimos (y quien investiga también) en la trama de lo imaginario racial y de la colonialidad, en relación con lo institucional (Catelli, 2021).

Por otro lado, cabe destacar la implicación que los Estudios Culturales tienen con respecto a la transformación social como horizonte político, un aspecto que se encuentra por demás presente en el Trabajo Social, en tanto profesión que se encarga de intervenir en la realidad social y trabajar con personas de los sectores populares de nuestra sociedad en pos de garantizar sus derechos humanos. Sobre este tema, lxs autorxs comentan que

“uma preocupação contínua nos Estudos Culturais é a noção de transformação social e cultural radical e como estudá-la. [...] seus praticantes veem os Estudos Culturais não simplesmente como uma crônica de mudança cultural, mas como uma intervenção nessa mudança e veem a si próprios [...] como participantes politicamente engajados.” (Grossberg; Nelson; Treichler, 2011, p.15).

Esta cuestión resulta por demás interesante y necesaria, ya que invita a superar las escisiones modernas-coloniales que separan a quienes estudian y

conocen la realidad de quienes intervienen en ella, o bien, las cuestiones políticas de la academia. La crítica a estas escisiones surgen del reconocimiento de que quien investiga también interviene la realidad que estudia y viceversa, tal como proponen los estudios culturales. En el caso del Trabajo Social, estos límites modernos entre el hacer y el conocer, no aparecen ciertamente delimitados en los procesos de intervención en lo social, sino que aparecen mezclados porque forman parte de un mismo proceso. Sin embargo, cabe recapitular que existe un imaginario sobre el Trabajo Social, que lo ha excluido y/o subalternizado – por mucho tiempo – de la producción académica, dada la asociación lineal de que su incumbencia está centrada fundamentalmente en la intervención dejando por fuera (o alejada) la posibilidad de producir conocimientos válidos y legítimos.

Ahora bien, no todas las perspectivas en Trabajo Social narran esta crítica, en este caso, desde las teorías críticas periféricas, se tematizan los cuestionamientos a la modernidad-colonial-racial-patriarcal-capitalista. Desde allí, la investigación parte por enunciar la perspectiva ética y política desde la cual se desarrolla, en una clara posición política que brega por explicitar el lugar de enunciación. También, con el propósito de explicitar la posición crítica a las formas de producción de conocimiento modernas-coloniales consideradas como las únicas válidas y legítimas. Lxs autorxs destacan además que

“Os Estudos Culturais acreditam, pois, que a prática importa, que se espera que seu próprio trabalho intelectual possa fazer uma diferença. [...] A diferença que busca fazer é necessariamente relevante apenas para circunstâncias particulares; [...]. Os Estudos Culturais não são nunca simplesmente uma prática teórica” (Grossberg; Nelson; Treichler, 2011, p.16).

De nuevo aparece aquí el foco en la particularidad contextual que proponen los estudios culturales, pero también la importancia de la práctica y no solamente de la teoría. También resulta importante destacar la cuestión de la



implicación política como parte de la lógica de producción de conocimientos misma que propone este campos de estudios, ya que implica otra ruptura a las lógicas de la ciencia moderna-colonial. Por esto, explican lxs autorxs que sus intelectuales “estão preocupados/as com o papel do/a intelectual em influenciar a mudança social.” (Grossberg; Nelson; Treichler, 2011, p.17). Esto es clave porque destaca la relevancia política que el trabajo investigativo tiene para aportar a los procesos de transformación.

Otra de las características centrales de los Estudios Culturales es su cualidad transdisciplinaria, a partir de la cual, no se sitúan en ninguna disciplina en particular, ni en todas en general. Sobre ello, lxs autorxs dicen que

De fato, os Estudos Culturais não são simplesmente interdisciplinares; eles são frequentemente, como outros têm dito, ativa e agressivamente antidisciplinares -uma característica que, mais ou menos, assegura uma relação permanentemente desconfortável com as disciplinas acadêmicas. (Grossberg; Nelson; Treichler, 2011, p.9).

Esto resulta interesante porque supone partir de la crítica a las separaciones disciplinares, como compartimentos estancos que no pueden dialogar, en tanto construcción moderna-colonial (Lander, 2000). En relación a esto, Borsani (2021), a quien podemos situar dentro del amplio campo de las teorías críticas periféricas (Günner, 2016), realiza una denuncia a través de la noción de “encierros disciplinares” (Borsani, 2021, p.44). De alguna manera, estxs autorxs evidencian que las disciplinas antes que un orden necesario, son una trampa de la ciencia-moderna-colonial, que nos imposibilita conocer la realidad en su propia complejidad. De hecho, en relación a este tema, lxs autorxs explican que

“os Estudos Culturais constituem um campo interdisciplinar, transdisciplinar e algumas vezes contradisciplinar que atua na tensão entre suas tendências para abranger tanto uma concepção ampla, antropológica, de cultura quanto uma concepção estreitamente humanística de cultura” (Grossberg; Nelson; Treichler, 2011, p.12).

Es decir que, la crítica a la separación disciplinar de la que los Estudios Culturales parten, proviene de su necesidad de conocer la realidad tomando en consideración las diferentes dimensiones que la componen (social, cultural, económica, política, histórica, etc.), así abre la posibilidad de articular una mirada antropológica, histórica, sociológica, etc., para comprender la realidad desde su complejidad.

Finalmente, cabe destacar algunas consideraciones metodológicas de este campo de estudios en cuestión. Allí, lxs autorxs plantean que los Estudios Culturales “não têm nenhuma metodologia distinta [...]. Sua metodologia, ambígua desde o início, pode ser mais bem entendida como uma bricolage.” (Grossberg; Nelson; Treichler, 2011, p. 9). En ese mismo sentido, reconocen que “nenhuma metodologia pode ser privilegiada ou mesmo temporariamente empregada com total segurança e confiança, [...] -todas podem fornecer importantes insights e conhecimentos.” (Grossberg; Nelson; Treichler, 2011, p. 9). Al final, la cualidad no definida o cerrada de los Estudios Culturales en el sentido contra-disciplinar, permite desarrollar otras formas de pensar, abordar y conocer el mundo que vivimos. Esta posibilidad de optar y mezclar diferentes métodos de investigación, permite desarrollar estudios capaces de reconocer diferentes cuestiones de la realidad que de otra manera no serían posibles. En la investigación desarrollada, también se optó por desarrollar una metodología que - aunque cualitativa - mezclaba los aportes etnográficos (Guber, 2011) con los círculos de cultura freireanos (Freire, 1973; Fernández Mouján, 2013). Los fundamentos desplegados para argumentar esta decisión estuvieron vinculados a algunas cuestiones metodológicas, cómo poder recuperar las voces de lxs estudiantes y promover el diálogo entre ellxs junto con la problematización específica del tema investigado. Pero también vinculados al posicionamiento epistemológico crítico de la investigación, a partir del cual se buscó ensayar las posibilidades de desarrollar la investigación de manera horizontal junto con lxs



otrxs de la investigación, partiendo del reconocimiento de que saben y que son capaces de construir conocimientos de manera dialógica y colectiva, tal como el círculo de cultura propone y permite. Así, se propuso desarrollar desde lo metodológico una investigación situada que sea congruente con los enunciados teóricos y críticos del pensar desde aquí, desde América Latina, y desde las teorías críticas periféricas (Grüner, 2016).

IN-CONCLUSIONES POSIBLES PARA FABULAR ESTUDIOS CULTURALES DESDE EL SUR

Este ensayo en busca de relaciones posibles entre la investigación desarrollada y los Estudios Culturales, es - al mismo tiempo - una provocación y un proceso de reflexión. Una provocación porque lejos de responder las preguntas iniciales, provoca otras: ¿Qué hay de los estudios culturales en el Trabajo Social? ¿Por qué tendría que haber? ¿Por qué buscar y encontrar trazos de los estudios culturales en la investigación? ¿Para quién es necesario elucidar esos trazos? Frente a la provocación, cabe fabular algunas respuestas posibles.

La primera, es que buscar presencias de los Estudios Culturales me ha permitido evidenciar varias herencias e influencias de este campo de estudios en mi investigación sin tenerlo percibido al momento de desarrollarla. Así, este ejercicio, me ha permitido evidenciar los silencios circundantes respecto de lo que son los Estudios Culturales, sobre todo en relación a los espacios transitados y habitados, es decir, la docencia y la investigación en Trabajo Social. En buena parte, evidenciar estos legados de los Estudios Culturales en mi investigación, fue algo que posibilitó y movilizó el proceso pedagógico del seminario mismo, es decir, los habitar los diferentes espacios de enseñanza-aprendizaje junto con mis compañerxs. Otra lectura posible, es que estas presencias de los Estudios Culturales en la investigación, están sobre todo vinculadas a las influencias que



estos han realizado sobre las teorías poscoloniales, las cuales he recuperado mayormente junto con las teorías descoloniales, en tanto las considero parte de las teorías críticas periféricas.

En segundo lugar, cabe destacar que el propósito de la búsqueda es eminentemente política, la de hacer presente, nombrar y eluciar las presencias de los Estudios Culturales en la investigación desarrollada, como forma de hacer aparecer y destacar una corriente muchas veces silenciada. Se trata de romper los silencios que nosotrxs mismxs atravesamos, desde la propia escritura y práctica investigativa, así como promover y ensayar procesos de reflexividad críticos sobre las prácticas investigativas y docentes que desarrollamos.

En tercer lugar, el trabajo busca fabular incipientemente un diálogo interdisciplinar, entre el Trabajo Social y los Estudios Culturales a través de la experiencia investigativa, con el propósito de motivar trabajos que se animen en profundizar en estas y otras relaciones transdisciplinares.

En definitiva, el mayor punto en común, es que la investigación -así como los Estudios Culturales- buscan promover otros presentes posibles, unos donde no solo veamos y denunciemos lo que excluye, socava y vuelve más honda la desigualdad, sino también, dónde nos animemos a construir otras formas de ser-habitar y compartir en él.

Referências

BORSANI, M. E. Tirar por la borda y no desesperar. En: AGÜERO, J.; MARTÍNEZ, S.; MESCHINI, P. (comps.). **Entramados epistemológicos en Trabajo Social: contribuciones para un sentipensar-hacer situado, feminista, descolonial e intercultural**. Paraná: Editorial La Hendija, 2021. p. 63–84.

CASTRO-GÓMEZ, S. **La hybris del punto cero: ciencia, raza e ilustración en la Nueva Granada (1750–1816)**. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2007. Disponible em:



<https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/pensar-puj/20180102042534/hybris.pdf>

CATELLI, L. Lo racial como dispositivo y formación imaginaria relacional. En: CATELLI, L.; RODRÍGUEZ, M.; LEPE-CARRIÓN, P. (comps.). **Condición poscolonial y racialización: una propuesta colectiva, transdisciplinaria y situada**. Mendoza: Qellqasqa, 2020. p. 99–129. Disponible em: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/146813?show=full>

DUSSEL, E. **Filosofía ética latinoamericana: de la erótica a la pedagógica de la liberación**. México: EDICOL, 1977.

FERNÁNDEZ MOUJÁN, I. **Redefinición de los alcances de la pedagogía de la liberación en sus dimensiones ética, política y cultural**. 1. ed. Viedma: Universidad Nacional de Río Negro, 2013. [Tesis (Doctorado en Educación)]. Disponible em: https://editorial.unrn.edu.ar/media/data/moujan_nhorizontes_unrn.pdf

FREIRE, P. **Educación como práctica de la libertad**. Montevideo: Tierra Nueva, 1971.

FREIRE, P. **Pedagogía del oprimido**. Montevideo: Tierra Nueva, 1973.

GRÜNER, E. Teoría crítica y contra-modernidad. El color negro: de cómo una singularidad histórica deviene en dialéctica crítica para “nuestra América”, y algunas modestas proposiciones finales. En: GANDARILLA SALGADO, J. (coord.). **La crítica en el margen: hacia una cartografía conceptual para discutir la modernidad**. México: Akal, 2016.

GROSGOUEL, R. ¿Negros marxistas o marxismos negros?: una mirada descolonial. **Tabula Rasa**, n. 28, p. 11–22, 2018. DOI: <https://doi.org/10.25058/20112742.n28.1>.

GROSSBERG, L.; NELSON, C.; TREICHLER, P. A. Estudos culturais: uma introdução. In: SILVA, T. T. da (org.). **Alienígenas na sala de aula: uma introdução aos estudos culturais em educação**. 9. ed. Petrópolis: Vozes, 2011. p. 7–38.

GUBER, R. **La etnografía: método, campo y reflexividad**. Buenos Aires: Siglo XXI, 2011.



LANDER, E. **La colonialidad del saber:** eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: CLACSO, 2000. Disponible em: <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/sur-sur/20100708034410/lander.pdf>

MESCHINI, P.; FERNÁNDEZ MOUJÁN, I.; SOSA, T.; RAMPOLDI, R.; DAHUL, M. L.; MEDVESCIG, F.; BRULL, D.; SABA, M.; POLLINI, O.; MUÑOZ, P. Alternativas al monocultivo metodológico: implicancias y cercanías en los procesos de producción de conocimientos en Trabajo Social. En: AGÜERO, J.; MARTÍNEZ, S.; MESCHINI, P. (comps.). **Entramados epistemológicos en Trabajo Social**. Paraná: Editorial La Hendija, 2021. p. 63–84.

POLLINI, O. Notas preliminares sobre lo imaginario racial y otras marcas de la colonialidad en Trabajo Social: el caso de la Universidad Nacional de Mar del Plata en el período 2021-2022. **Fuegia – Revista de Estudios Sociales y del Territorio**, v. VI, n. 1, p. 86–93, 2023. Disponible em: https://untdf.edu.ar/institutos/icse/publicaciones/fuegia_vi_n1_2023

QUIJANO, A. Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En: LANDER, E. (comp.). **La colonialidad del saber:** eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: CLACSO, 2000. p. 201–246. Disponible em: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/lander/quijano.rtf>.

RESTREPO, E. Estudios culturales en América Latina. **Revista de Estudos Culturais**, n. 3, p. 7–29, 2003. Disponible em: <https://revistas.usp.br/revistaec/article/view/98369/97106>