

Formulário de Avaliação – Parecer Anônimo
(artigos)

Título

Parecerista

Avaliação deve considerar três dimensões: gênero textual, cognitiva e estética. Abaixo, as perguntas serão organizadas a partir delas.

1. Gênero textual ou tipo de artigo

1.1 Qual é o tipo de artigo?

- Pesquisa (original)
- Reflexão teórica
- Revisão de literatura
- Outro. Qual? _____

1.2 O tema está alinhado com a política editorial da CAOS?

- Sim Não.

Comente:

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Maecenas porttitor congue massa. Fusce posuere, magna sed pulvinar ultricies, purus lectus malesuada libero, sit amet commodo magna eros quis urna. Nunc viverra imperdiet enim. Fusce est. Vivamus a tellus. Pellentesque habitant morbi tristique senectus et netus et malesuada fames ac turpis egestas. Proin pharetra nonummy pede. Mauris et orci. Aenean nec lorem.

2 Dimensão cognitiva

2.1 O título expressa o conteúdo do artigo?

- Sim Não Em parte

2.2 O resumo inclui objetivo(s), método, resultados, conclusões?

- Sim Não Em parte

2.3 As palavras-chave estão adequadas ao texto?

- Sim Não Em parte

A introdução

2.4 Há apresentação do tema de maneira a despertar a atenção do leitor para a continuação da leitura?

Sim Não Em parte

2.5 Há a exposição do tema e das principais questões que serão desenvolvidas?

Sim Não Em parte

2.6 Não é extensa, focalizando diretamente o tema?

Sim Não Em parte

2.7 Traz o estado da arte para demonstrar a relevância do tema?

Sim Não Em parte

2.8 Apresenta a pergunta de pesquisa e/ou objetivo?

Sim Não Em parte

Quanto à metodologia

2.9 Descreve os procedimentos da pesquisa de modo a permitir a sua replicabilidade ou reprodutibilidade?

Sim Não Em parte

Quanto aos resultados

2.10 A apresentação dos dados é feita de forma coerente e consistente com os objetivos?

Sim Não Em parte

2.11 Responde à pergunta ou ao problema de pesquisa ou estudo?

Sim Não Em parte

2.12 Os recursos de imagem contribuem para compreender os resultados?

Sim Não Em parte Não se aplica

Quanto à análise e interpretação

2.13 Apresenta os achados de forma consistente?

Sim Não Em parte Não se aplica

2.14 Discute com a literatura mais atual do campo para demonstrar o conhecimento novo gerado com o estudo?

Sim Não Em parte Não se aplica

Quanto às conclusões

2.15 Conclui com base nos resultados?

Sim Não Em parte

2.16 Aponta recomendações/implicações para a prática?

Sim Não Em parte

2.17 Apresenta as limitações do estudo e a necessidade de futuros estudos?

Sim Não Em parte

Quanto às referências

2.18 As referências usadas são pertinentes, atuais e consistentes com o tema desenvolvido?

Sim Não Em parte

2.19 Foram citadas em acordo com o estilo de normalização adotado pelo periódico?

Sim Não Em parte

3 Dimensão da leitura

3.1 O artigo possui construções gramaticais que comprometem a compreensão do conteúdo?

Sim Não Em parte

3.2 A redação científica é clara, objetiva e com encadeamento lógico?

Sim Não Em parte

3.3 Demonstra capacidade de síntese na exposição de suas ideias e conceitos?

Sim Não Em parte

3.4 As frases organizadas em parágrafos mobilizam uma leitura fluida?

Sim Não Em parte

4 Comentários detalhados para o autor

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Maecenas porttitor congue massa. Fusce posuere, magna sed pulvinar ultricies, purus lectus malesuada libero, sit amet commodo magna eros quis urna. Nunc viverra imperdiet enim. Fusce est. Vivamus a tellus. Pellentesque habitant morbi tristique senectus et netus et malesuada fames ac turpis egestas. Proin pharetra nonummy pede. Mauris et orci. Aenean nec lorem.

5 Comentários detalhados para os editores

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Maecenas porttitor congue massa. Fusce posuere, magna sed pulvinar ultricies, purus lectus malesuada libero, sit amet commodo magna eros quis urna. Nunc viverra imperdiet enim. Fusce est. Vivamus a tellus. Pellentesque habitant morbi tristique senectus et netus et malesuada fames ac turpis egestas. Proin pharetra nonummy pede. Mauris et orci. Aenean nec lorem.

6 Parecer conclusivo:

- ACEITAR: o artigo será encaminhado para publicação, sem necessidade de revisão
- REVISÕES REQUERIDAS: a publicação do artigo está condicionada à aceitação e revisão das observações indicadas nos pareceres
- SUBMETER À NOVA RODADA: o artigo precisa de modificações substanciais exigindo uma nova rodada de avaliações

REJEITAR: o artigo não é adequado para publicação na CAOS

7 Retorno:

- Não considero necessário examinar novamente o artigo
- Me enviem novamente o artigo para uma rápida revisão
- Envie o artigo para um outro parecerista

Se marcou “Enviar o artigo para outro parecerista”, sugira um nome:

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit.