

APROXIMACIONES METODOLÓGICAS PARA LOS ESTUDIOS DE POLÍTICAS DE INFORMACIÓN

*Egbert J. Sánchez Vanderkast**

RESUMEN

El propósito de este estudio es resaltar algunas de las propuestas metodológicas que algunos autores han hecho a partir de los grandes temas de políticas de información. Se ha dejado de lado las aproximaciones interpretativas que podría dar sustento a muchos de hechos y fenómenos bajo estudio. Uno de los retos es probar cuales de los métodos y de las técnicas cualitativas conduciría a una interpretación más acertada de la realidad de los hechos.

Palabras-clave: Políticas de Información, metodología, método interpretativo, recolección de datos

*Centro Universitario de Investigaciones
Bibliotecológicas Universidad Nacional
Autónoma de México
Email: egbert@servidor.unam.mx

I INTRODUCCIÓN

orientar la investigación hacia un fin, paso a paso, en un proceso. [...]

Los estudios formales en el área de políticas de información resultan ser complejos. Como es sabido en todas las disciplinas existen problemas metodológicos, e indefiniciones que giran alrededor del tema

Llama la atención que la literatura sobre los estudios sobre políticas de información reportan pocos autores como Rowlands (1996); Turner (1996); y Browne (1997) que han abordado la temática. 1) Turner al abordar la temática, retoma a Guba y manifiesta que la tendencia de las ciencias sociales podría ser entendida a partir de cuatro corrientes: 1) positivista; 2) pospositivista; 3) teoría crítica; y 4) constructivista, que a su vez se diferencian por su:

- La naturaleza de la realidad (ontología).
- La relación con el conocimiento y la labor de los científicos (epistemología).
- La manera como se establece el conocimiento científico (metodología).

Siguiendo esta línea de pensamiento, Yuren Camarena (2006, p.123) distingue la metodología en dos aspectos:

[...] - imponer un orden en las actividades que realiza el científico y en los conocimientos obtenidos.

Visto a la metodología como un orden, esto implica que habría que imponer reglas a seguir y la elaboración de un plan de acción. Por lo tanto dicha orden que se impone a la investigación científica, en las actividades, los procedimientos, los recursos y los conocimientos, se debe a una planeación racional y tiende a lograr correcciones durante el proceso. Mientras que la metodología como proceso, comprende varias fases y por lo general tiene un periodo ya definido para su ejecución.

En otras palabras una metodología única no puede ser aplicado a todos los objetos de estudios debido a que existe una distinción entre los fenómenos a abordar, y la complejidad que radica en cada uno de ellos.

Rowlands (1996) aborda la temática a partir de cinco aproximaciones metodológicas centradas en:

- Clasificación.
- Identificación de asuntos sobre y opciones de políticas.
- Reducción de la complejidad.
- Prospección y construcción de escenarios.
- Investigación orientado hacia los procesos y estudios de caso.

Estas, como él las denomina, instrumentos metodológicos de investigación poseen fortaleza y debilidades. La aproximación en particular, la centrada en la clasificación tiene como objetivo reflejar las metas a alcanzar de las políticas, y los objetivos que persiguen. Las categorías de políticas que enuncia son:

Gestión de fuentes gubernamentales de información:

1. Tecnología de información y comunicación, TIC
2. Telecomunicaciones y radio-difusión
3. Comunicación global e internacional
4. Privacidad y confidencialidad
5. Regulación y delincuencia por computadora
6. Propiedad intelectual
7. Bibliotecología y archivos
8. Diseminación de información gubernamental

Esta manera de agrupar no es algo novedoso ya que autores como Chartrand (1986), Milevski (1986) Rowlands y Vogel (1991), Hill (1994) entre otros, han aplicado este método para acercarse a los estudios de las políticas de información.

Sillence (1994) por su parte realizó una propuesta de clasificación basada en algunos factores institucionales y de índole ideológico que caracterizaron a la Unión Europea en la década de los noventa, que consideraron temáticas emergentes para esta organización:

1. Creación de instituciones
2. Proteccionismo
3. Industrias nacional e internacional de alto rendimiento
4. Estándares
5. Competencia y liberalización

6. Estímulo de colaboración general
7. Estímulo de colaboración específico
8. Cohesión
9. Aceptación de la globalización
10. Metas

Estas dos perspectivas han permitido a los entusiastas sobre la temática, acercarse a la misma e identificar a los grandes temas que giran su alrededor.

En 2002, Rowlands se voltea hacia los supuestos de corte humanísticos, tomando como eje los enfoques dirigido hacia aspectos culturales y la interacción social con énfasis en: el derecho a saber; a la privacidad; los derechos democráticos; la naturaleza del conocimiento individual y los valores personales del investigador que pertenece a una comunidad de información. Dejando de lado los supuestos fundamentado en valores como la economía de mercado y el control de estado donde se observa un control político partidista basado en los procesos democráticos, de cohesión social y el enriquecimiento cultural, sin negar su existencia.

La propuesta de Rowlands, Eisenschitz y Bawden (2002) desde esta perspectiva humanística, fue agrupar las temáticas bajo:

1. Protección de la de información gubernamental.
2. Mercado de la información.
3. Radiodifusión y telecomunicación.
4. Acceso a la información oficial pública.
5. Sociedad de la información e infraestructura.

De esta manera, los nueve rubros propuestos en 1996 quedaron reducidos en 5 temas centrales. Rowlands ha venido trabajando el tema de políticas de información durante más de dos décadas y cada momento en particular ha propuesto manera diferente de agrupar.

Políticas de Información	Rowlands y Vogel (1991)	Rowlands (1996)	Rowlands, Eisenschitz y Bawden (2002)
T E M A S C E N T R A L E S	Legislación y regulación.	Gestión de fuentes de información gubernamentales.	Protección de la información gubernamental.
	Servicios bibliotecarios; archivísticos y de archivos.	Tecnología de información y comunicación, TIC.	Mercado de la información.
	Relación pública / privada.	Telecomunicaciones y radiodifusión.	Radiodifusión y telecomunicación
	Información electrónica.	Comunicación global e internacional.	Acceso a la información oficial pública.
	Protección de datos personales y privacidad.	Privacidad y confidencialidad.	Sociedad de la información e infraestructura.
		Regulación y delincuencia por computadora	
		Propiedad intelectual.	
		Bibliotecología y archivos.	
	Diseminación de información gubernamental.		

Cuadro 1: Políticas de Información

Fuente: Elaborado por el autor.

Cabe remarcar que la propuesta de Rowlands y Vogel de 1991, fue hecha después de haber explorado la evolución de las políticas de información del Reino Unido. Los senderos que marca son vistos como elementos claves de las políticas de información en ese país.

En el cuadro 1. da testimonio que Rowlands (1996) como investigador de la temática ha tenido aproximaciones interpretativas de acuerdo al desarrollo del estudio en el transcurso de los años.

Turner (1996) en lo particular considera que las teorías y las metodologías positivistas imprimen un sello a los estudios de políticas la información a partir de los resultados obtenidos por el peso histórico, socioeconómico y político. (como es el caso particular de los estudios sobre políticas de información.)

Siguiendo esta línea de pensamiento Rowlands y Turner (1996) perciben a una política de información como un proceso moldeado por factores organizacionales y sociales, que influyen en su diseño formulación y desarrollo como tal.

Sin embargo, existe tendencias muy marcadas por considerar una política de información como un actividad de planeación,

donde los resultados son la finalidad de las políticas, por lo que prescriben las metodologías y los instrumentos metodológicas a implementar.

La propia complejidad del tema en ocasiones llega a tomar el proceso de elaboración de una política como sinónimo de planeación.

Al considerar lo dinámico que podría ser el estudio sobre políticas de información retoma la perspectiva de la teoría de sistemas como marco de acción y el modelo I- P-O (*Input - Process - Output*), argumentando que la *entrada* comprendería: personas, ideologías, información/ dato, investigaciones, inversiones; mientras que el *resultado* abarcaría: la creación de riqueza en su sentido más amplio; el acceso a la democracia; acceso a la información entre otros. En este contexto el peso de alguna política de información radica en los procesos de almacenamiento y de la transmisión de la información. La importancia de este modelo de proceso radica en que brinda la oportunidad de agrupar decisiones, fenómenos, observaciones y datos en unidades que aparentemente se encuentran dispersos.

Este análisis de Rowlands y Turner nos llevaría a una reinterpretación del proceso por fases:

Interpretación	Tipo	Metas	Fase de proceso de políticas
Actor racional	<i>Prescriptivo</i>	Objetivos con gran afinidad y bien documentado con muy relacionados con las actividades de planeación.	Evaluación
Burocrático imperioso	<i>Descriptivo</i> Demuestra como los propósitos organizacionales y los valores se encuentran por encima de la racionalidad	Necesidad de buscar consenso en el entorno institucional.	Implementación
Bote de Basura	<i>Descriptivo</i> Describe qué ha pasado en la hechura de política	Surgimiento de los procesos de cabildeo y sociales con el propósito de establecer metas no lineales de alguna política.	Diseño

Cuadro 2: Reinterpretación del proceso por fases

Fuente: Rowlands y Turner (1996, 1997)

Mairead Browne (1997) al revisar cuestiones metodológicas insiste que las ciencias sociales tienen una oferta amplia para encaminar a los estudios de políticas de información; y augura que pronto los investigadores del tema rebasaran los estudios de índole histórico, y se auxiliarán de diferentes marcos conceptuales de la propia disciplina; de observaciones y naturaleza de la realidad y de su propia labor de investigación.

Enfatiza que será necesario analizar los fenómenos de la realidad, a partir de las nuevas tendencias, debido a que ha habido una evolución en la manera de abordar los objetos de estudios. A causa de eso, se requiere asimilar y por supuesto dominar un conjunto de metodologías y técnicas, lo cual en primera instancia pudiera provocar cierto temor y confusión entre los noveles que estudian las políticas de información.

Browne (1997) no entra en detalle sobre los procedimientos aplicados, solamente manifiesta que buscaba encontrar una relación entre los elementos, y la forma en que la información se transmite desde su creación hasta su uso. Para ello, analiza los modelos relacionados a partir del dinamismo de la información como son: los modelos de flujos de la información; de difusión de la información; de la comunicación de la información (basado en Shannon y Weaver); de transferencia de la información; de infraestructura de la información y los que giran alrededor del ciclo de vida de la información.

2 APROXIMACIONES INTERPRETATIVAS.

Los métodos interpretativos están basados en el supuesto que vivimos en un mundo social caracterizados por posibilidades de múltiple interpretación. Yanow (2000) argumenta que la subsistencia de ellos requiere de sentido, y los sentidos se vinculan con la interpretación. Bajo esta lupa, la síntesis sería que el conocimiento se adquiere por medio de interpretaciones. Para esto se requiere tener una comunidad de sentidos ya que por medio de esta se comparte los discursos, las prácticas, la sensibilidad y los sentidos culturales.

De acuerdo a lo anterior una aproximación interpretativa a los estudios de política de información ponen el énfasis en los sentidos de la política, es decir en sus valores, la ideología, el sentido de tacto que expresan y los procesos por medio de los cuales estos sentidos son comunicados.

Yanow (2000, p.82) propone como procedimiento identificar:

- 1) los objetos/fenómenos (lenguaje, objeto / fenómeno, hechos) que son portadores de sentido sobre un asunto o temática relevante de política de información, para una comunidad de sentido o interpretativa.
- 2) Las comunidades de sentido/interpretativas/discursivas/prácticas, que son relevantes para el asunto o tema a estudiar.

3) el discurso de los sentidos específicos que son comunicados por lenguaje, objeto/fenómeno, hechos y su vinculación con los pensamientos, discurso y los hechos.

4) los puntos de conflictos de las fuentes conceptuales de los símbolos en los tres niveles de la comprensión humana: afectivo(emotivo /estético), cognitivo y moral.

De acuerdo a lo expresados por Yanow (2000) los métodos interpretativo se fundamentan en ser sistemático, utilizan métodos rigurosos aunque no conducen a conocimientos universales, más bien obedecen a los objetivos particulares que se persiguen.

El investigador, en este caso, desarrolla un análisis interpretativo e implementa procedimientos metodológicos para allegarse de conocimientos locales y a la vez recoger y estructurar un discurso que identifica y proyecta a los actores como expertos en el tema estudiado.

3 LA RECOLECCIÓN DE DATOS.

Lo que comúnmente se denomina datos, para el análisis interpretativo son concebidos como palabras, objetos simbólicos o hechos. Los grupos, en este contexto, son las comunidades discursivas; simbólicas, interpretativas o de práctica.

La labor de investigación de ellos implicaría identificar a los objetos/fenómenos a estudiar, así como también los grupos para quienes dicho objeto/fenómeno tuviera un sentido particular e identificar cuales son estos.

Los métodos interpretativos principales para la mencionada labor de investigación son: análisis de documental; entrevistas personales; la observación de comunidades específicas; y la observación / participación (método etnográfico).

Métodos para obtención de datos	Fuentes de los datos	Tipo de Datos
Observación	Reuniones. Sesiones de Legislativas. Programas de Agencias. Memorias de Reuniones.	Memorias. Interacciones. Lenguaje no-verbal. Uso de objetos/fenomenos.
Entrevistas	Diferentes actores principales (stakeholders).	Lenguaje verbal. Lenguaje no-verbal.
Análisis documental	Archivos. Memorada. Cartas. Notas. Informe anual. Encuestas. Estudios. Periódicos. Revistas. Memorias de Reuniones.	Escritos. Descripción de los objetos/ fenómenos. Registro de eventos históricos. Interacciones.
Participación – Observación (método etnográfico)	Implementación de programas de las agencias. Oficinas. Legislaturas. Gobierno local. Grupo de comunidades. Grupo de Interés.	Todos los datos mencionados

Cuadro 3: Métodos interpretativos principales para la investigación

Fuente: Yanow (2000, p. 39)

Sin embargo todo depende como se pretende abordar el tema de políticas de información. Esto puede ser a partir de:

1) Fuentes escritas:

- Acontecimientos noticioso; de periódicos, la radio, la televisión, revistas en general que ayudan en identificar los actores sean estas personas o grupos de interés.
- Boletines, informe anual memoranda, correspondencias, notas y minutas de reuniones.
- Documentos oficiales y gubernamentales, informes, encuestas, otro tipo de estudios.

2) Fuentes orales:

- Entrevistas con los actores principales o grupos o personas que son considerados relevantes por la temática que se estudia.

3) Observación:

- De las interacciones; con quiénes se relacionan; Qué lugares frecuentan, con quién y cuándo etc.
- De los objetos (diseño del lugar, postura, vestimenta, y características de las personas).

4) Participación:

- la experiencia de los miembros de la organización o de la comunidad de práctica, como parte del análisis específico.

Este manera de proyectar la investigación de Yanow (2000) es muy lógico y da un amplio margen de que se realice, por ser muy didáctico. Un ejemplo de la mencionada propuesta se aplicó en la investigación titulada *Políticas de información en las universidades públicas estatales: 1990 - 1999*.

Por otro lado, Ann Majchrzak centra toda su atención en tipificar la investigación de políticas, lo cual podría ser extrapolada a los estudios de la información, en particular hacia la investigación sobre políticas de información.

Conuerdo con ella que estos estudios de políticas de información pueden estar patrocinado por instituciones de educación superior. Los

resultados son utilizados en ocasiones para definir un problema o para resolver problemas existentes. Los esfuerzos de estas investigaciones dependen en la mayoría de los casos del contexto organizacional en que se encuentra el núcleo del problema a identificar y de resolver. Sin dejar de lado la formación disciplinaria del investigador que juega un papel decisivo en las aproximaciones interpretativas hacia el tema.

Por lo tanto los estudios sobre políticas de información tienden a tener las características siguientes:

- 1) Ser multidimensional.
- 2) Con una orientación empírico inductivo.
- 3) Tener elementos del pasado y ser prospectiva.
- 4) Responder a las necesidades del promotor del estudio.
- 5) Los valores (éticos) están inmersos en todo la situación estudiada.

Para entender, la problemática social que se estudiará, habrá que entender el entorno socio-político, por lo que sería de utilidad plantear inicialmente algunos pasos a seguir:

- 1) Seleccionar el problema.
- 2) Identificar los asuntos o temática principales.
- 3) Analizar la historia de los temáticas a abordar.
- 4) Buscar pistas sobre los estudios previamente realizados.
- 5) Entender el entorno organizacional de los actores seleccionados para su estudio.
- 6) Seleccionar un modelo a seguir.
- 7) Entrevistar los actores principales (stakeholders).
- 8) Sintetizar los datos obtenidos.

Todo la anterior con el fin de conceptualizar el estudio sobre la política de información. Lo que llevaría al desarrollar un modelo preliminar, o adoptar y/o modificar un modelo ya establecido. En este modelo preliminar convergen definiciones, valores, supuestos y posibles causas de la situación problemática.

Durante el desarrollo del modelo, hasta llegar a un consenso sobre un único modelo preliminar habrá que reflexionar sobre los aspectos siguientes:

- 1) *Decidir el tipo de impacto deseado:* la formulación de preguntas de investigación

- podrían predecir que tipo de impacto se desearía causar en el entorno estudiado.
- 2) *Seleccionar un aspecto del problema:* entre más multidimensionales sean las preguntas que guíen la investigación, mayores serán las probabilidades de que el estudio sea global y produzca resultados significativos. Según Majchrzak, el investigador podría definir y encausar el enfoque de la investigación, sea de índole técnico, organizacional, de consenso social o desde la perspectiva de poder.
 - 3) *Identificar las variables maleables.* Formular las preguntas de investigación bajo los siguientes criterios: 1) dirigirse a un aspecto importante del problema en cuestión. 2) ser factibles; 3) ser oportunas en cuanto a la información que proveen; 4) sintetizar diversas perspectivas; 5) reflejar cierta sensibilidad en la manera en que buscan ayudar en la solución de un problema social.

Después de realizar este procedimiento, la selección de una metodología sería una de los aspectos más importante a tratar. Sin embargo la reflexión aquí sería qué metodología es el más adecuado. Podrían ser considerado:

- *Enfoque en la síntesis:* involucra la revisión selectiva de materiales escritos e investigaciones ya existentes; discute la información obtenida más allá de lo publicado. *Análisis del Análisis (segundo análisis):* Se refiere al análisis y re-análisis de las bases de datos existentes. Puede incluir procedimientos estadísticos. *Investigación de campo:* tipo de intervención desarrollada para aliviar el problema social, que se implementa en un grupo de enfoque mientras se recolectan los datos de los resultados.
- *Métodos cualitativos:* la información cualitativa es usada tanto en el estudio de casos como en el enfoque en la síntesis. *Encuestas:* pueden variar en el objetivo, contenido y rigor. De acuerdo a la enfoque de la investigación. *Estudios de caso:* tienden a ser frecuentemente usados, presentan por lo general, análisis rápidos de una misma situación. *Análisis de costo/beneficio y costo/eficacia:* el primero se refiere a un conjunto de métodos en el que se comparan los costos y beneficios de las opciones alternativas de una misma política en la sociedad.

En ocasiones los estudios se complementan utilizando el enfoque metodológico multi-método como lo manifiesta Nilsen (1998; 2001). Ella aplica tres diferentes métodos de investigación a su estudio: el estudio de caso, los estudio bibliométrico y la encuesta para demostrar el impacto organizacional en las dependencias gubernamentales y posibles cambios en el acceso a la información oficial.

4 A MANERA DE CONCLUSIÓN.

La búsqueda de un orden, en la mayoría de las ocasiones, conllevaría a un proceso. En el campo de los estudios de políticas de información está definido los temas centrales para generar el conocimiento científico.

Aun cuando se haya delineado la clasificación de los grandes temas, el enfoque del investigador podría dirigir estos estudios en direcciones diferentes.

La re-interpretación de los procesos para establecer políticas de información, en algunos casos ayudaría en la interpretación de los modelos y de las metas trazadas.

Los métodos interpretativos, en este sentido promueven no solamente identificar los objetos simbólicos, sino también las fuentes de datos y los tipos de datos a utilizar.

Esto llevaría a reducir la complejidad en el diseño de la investigación. Sin ello, el diseño de la investigación estaría hecho al azar con pocas posibilidades de éxito.

Hasta el momento la orientación de los estudios ha sido realizada a partir de enfoques teóricos y metodológicos de las ciencias políticas, especialmente de la administración pública y de la política pública. Las propuestas discutidas en el transcurso del texto podrían ser de mucha ayuda en el momento de explorar nuevas fronteras teóricas y generar aproximaciones interpretativas para el campo de la bibliotecología y los estudios de información, y en particular de los estudios de la información. El abanico de enfoques metodológicos tendría que ser probado, siguiendo el rigor científico. Sin embargo no se debe de descartar utilizar enfoque y métodos diferentes para abordar un objeto / fenómeno. El reto es probar cuales de los métodos y de las técnicas cualitativas conduciría a una interpretación más acertada de la realidad de los hechos.

METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE STUDY OF INFORMATION POLICY

Abstract *The purpose of this study is show methodological tools seen by different authors, from different information policy issues. Interpretive analysis could be one by which many artifacts can be study. A challenge will be, prove how many kind of methods and qualitative research tools will conduct to assertive acts .*

Key-words: *Information policy, methodology, interpretive method, data collection*

Artigo recebido em 05/01/2009 e aceito para publicação em 03/04/2009

REFERENCIAS

- BROWNE, M. The field of Information policy: 1. fundamental concepts. **Journal of Information Science**, v. 23, n. 4, p. 261-275, 1997.
- _____. The field of Information policy: 2. Redefining the boundaries and methodologies. **Journal of Information Science**, v. 23, n. 5, p. 339-351, 1997.
- CHARTRAND, R. L. Legislating information policy. **Bulletin of the American for Information Science**. v. 12, n. 5, p. 10, 1986.
- HILL, M. **National information policies and strategies**. London: Bowker, 1994.
- KAHHAT, F. Elementos de una aproximación interpretativa a las Ciencias Sociales. **Revista Mexicana de Sociología**, v. 65, n. 2, p. 401-427, abril-junio 2003.
- MAJCHRZAK, A. **Methods for policy research**. Newbury park, Cal.: Sage publication, 1984.
- MILEVSKI, S. Information policy through public laws of the 95th -98th Congress. **Proceedings of the America Society for the Information Science Annual Meeting**. v. 5, p. 10, 1986.
- NILSEN, K. Social science research in Canada and government information policy: the statistics Canada example. **Library & Information Science Research**, v. 20, n. 3, p 211-234, 1998.
- _____. **The impact of information policy: measuring the effect of the commercialisation of** Canadian government statistics. Westport, Con.: Ablex, 2001.
- RABINOW, P.; SULLIVAN, W. M. **Interpretive Social Science: a second look**. Berkeley: University of California Press, 1987.
- ROWLANDS, I.; VOGEL, S. **Information policy: a sourcebook**. London: Taylor Graham, 1991.
- _____. Understanding information policy : concepts, framework and research tools. **Journal of Information Science**, v. 22, n. 5, p. 13-25, 1996.
- _____. **Understanding Information Policy: Proceedings of a Workshop Held at Cumberlands Lodge, Windsor Great Park, 22-24 July 1996**. East Grinstead: Bowker-Saur, 1997.
- ROWLANDS, Ian; TURNER, Paul.. Models and Frameworks for Information Policy Research. In Rowlands, Ian. **Understanding Information Policy: Proceedings of a Workshop Held at Cumberlands Lodge, Windsor Great Park, 22-24 July 1996**. East Grinstead: Bowker-Saur, 1997. p. 60
- ROWLANDS, I.; TURNER, P. Models and Frameworks for Information Policy Research. En Rowlands, Ian. In: ROWLANDS, I. (Eds.). **Understanding Information Policy: Proceedings of a Workshop Held at Cumberlands Lodge, Windsor Great Park, 22-24 July 1996**. East Grinstead: Bowker-Saur, 1997. p. 60.
- ROWLANDS, I.; EISENSCHITS, T.; BAWDEN, D. Framework analysis as a tool for understanding

- information policy. **Journal of Information Science**, v. 28, n. 1, p. 31-38.
- SANCHEZ VANDERKAST, E. J. **Políticas de información en las universidades públicas estatales: 1990 - 1999**. México, D. F.: El autor, 2008. Tesis (doctor en bibliotecología y Estudios de la Información). Universidad Nacional Autónoma de México.
- SILLENCE, J. A. A. Coherence of issue and coordination of instruments in European information policy. **Journal of Information Science**, v. 20, n. 4, p. 219-236.
- STUBBS, J. F. L. Public libraries and national information superstructure. **Aslib Proceedings**, v. 47, n. 9, p. 187-194, September 1995.
- TURNER, P. Information policy concept: overview. In: Rowlands, Ian. **Understanding Information Policy: Proceedings of a Workshop Held at Cumberlands Lodge, Windsor Great Park, 22-24 July 1996**. East Grinstead: Bowker-Saur, 1997.
- YANOW, D. **Conductive interpretive policy analysis**. Thousand Oaks, Cal.: Sage Publications, 2000.
- YUREN CAMARENA, M. T. **Leyes, teorías y modelos**. 3ª. Ed. Mexico : Trillas; ANUIES, 2006.

