

RIZOMAS, METÁFORA BOTÁNICA, ESTRUCTURAS COMPLEJAS POSTCOLONIALES EN INTERPELACIONES DECOLONIALES PLANETARIA EN RE-LIGAJE

**RHIZOMES, BOTANICAL METAPHOR, COMPLEX POSTCOLONIAL STRUCTURES IN
PLANETARY DECOLONIAL INTERPELATIONS IN RE-LIGAGE**

Milagros Elena Rodríguez¹

Resumen:

Haced rizomas y no estructuras arbóreas son recomendaciones de Félix Guattari y Gilles Deleuze, quienes dicen que esta metáfora botánica es una resistencia al pensamiento más: clásico, razonable, caduco y manoseado en todos los campos del saber. Se trata de una pesquisa transmetódica decolonial planetaria y compleja, con la deconstrucción rizomática como transmétodo que cumplió con el objetivo complejo de sustentar interpelaciones decoloniales planetaria en re-ligaje de los rizomas, metáfora botánica, estructuras complejas postcoloniales. Pasamos por la deconstrucción y reconstrucción formando rizomas e interpelamos las convergencias y divergencias del postcolonialismo con la decolonialidad planetaria. Rizomas que son fractales, que hablan mejor que la linealidad reduccionista del conocer; sin duda complejos con los que nos posicionamos en el discurso liberador, inclusivo y respetuoso de la naturaleza de la vida y la complejidad del ser humano. Ni hacer rizomas nos hace pensar en el caducado irrespeto a la vida; por el contrario nos liberamos en el discurso como seres pensantes

Palavras-chave: Rizoma, Postcolonialidad, Decolonialidad, Interpelación, Re-ligaje.

Abstract:

Make rhizomes and not tree structures are recommendations from Félix Guattari and Gilles Deleuze, who say that this botanical metaphor is a resistance to more thought: classic, reasonable, outdated and used in all fields of knowledge. It is a planetary and complex decolonial transmethodical research, with rhizomatic deconstruction as a transmethod that fulfilled the complex objective of supporting planetary decolonial interpellations in re-ligation of rhizomes, botanical metaphor, complex postcolonial structures. We go through deconstruction and reconstruction forming rhizomes and we question the convergences and divergences of postcolonialism with planetary decoloniality. Rhizomes that are fractal, that speak better of the reductionist linearity of knowing; undoubtedly complex with which we position ourselves in the liberating, inclusive and respectful discourse of the nature of life and the complexity of the human being. Not even making rhizomes makes us think about the outdated disrespect for life; On the contrary, we free ourselves in discourse as thinking beings.

Keywords: Rhizome, Postcoloniality, Decoloniality, Interpellation, Re-ligation.

¹ Doctora en Patrimonio Cultural. Doctora en Innovaciones Educativas. Docente Investigadora titular a dedicación exclusiva del Departamento de Matemáticas, y Postgrados de la Universidad de Oriente, Venezuela. Email. melenamate@hotmail.com, Curriculum Lattes: <http://lattes.cnpq.br/7127834972033651>, Orcid: <http://orcid.org/0000-0002-0311-1705>

A la hora de trazar un mapa que esclarezca la comprensión de los fenómenos actuales, es el modelo que establece el concepto 'rizoma' propuesto por Gilles Deleuze y Félix Guattari en su ensayo *Mil Mesetas: Capitalismo y esquizofrenia*. Para explicarlo, los autores recurren a una metáfora botánica: el rizoma como brote que crece indefinidamente funcionando como tallo y raíz. Con ello, pretenden establecer un nuevo paradigma que, en su descentramiento y extensión horizontal, sustituya al jerárquico modelo arborescente de la ciencia. Una red abierta a la conexión entre nodos, pero también repleta de rupturas, sería la figura que mejor lo representa. Tener esto en cuenta para contemplar todos los datos que pueden ser susceptibles de inclusión en un concienzudo mapa, no cabe duda que nos llevaría a un esquizoanálisis desbordante (GONZÁLEZ-GARCÍA, 2022, p.80).

El rizoma como sistema de pensamiento se caracteriza por un conjunto de principios; 1° y 2° Principios de conexión y heterogeneidad: cualquier punto del rizoma puede ser conectado con cualquier otro, operando un descentramiento sobre distintas dimensiones y registros; 3° Principio de multiplicidad: una multiplicidad no tiene ni objeto ni sujeto sino únicamente determinaciones, tamaños, dimensiones que no pueden aumentar sin que ella cambie de naturaleza. Las multiplicidades se definen por el afuera, por la línea abstracta, línea de fuga o de desterritorialización según la cual cambian de naturaleza al conectarse con otras; 4° Principio de ruptura asignificante: un rizoma puede ser roto, interrumpido en cualquier parte, pero siempre recomienza según ésta o aquellas de sus líneas, y según otras. Todo rizoma comprende líneas de segmentaridad según las cuales está estratificado, territorializado, organizado, significado, etc., pero también líneas de desterritorialización, líneas de fuga según las cuales se escapa sin cesar; 5° Principio de cartografía y calcomanía: un rizoma es ajeno a toda idea de eje genético, como así también de estructura profunda. La estructura profunda y el eje genético son, para los autores, principios de calco reproducibles hasta el infinito. El rizoma es mapa y no calco, es más, se opone al calco ya que se orienta a una experimentación que actúa sobre lo real (BRIZUELA, 2016, p.218).

El mapa es abierto, conectable en todas sus dimensiones, desmontable, alterable, susceptible de recibir constantemente modificaciones. Puede ser roto, alterado, adaptarse a distintos montajes, iniciado por un individuo, un grupo, una formación social. Puede dibujarse en una pared, concebirse como una obra de arte, construirse como una acción política o una meditación. Una de las características más importantes del rizoma quizá sea la de tener múltiples entradas (...) Contrariamente al calco el mapa tiene múltiples entradas. Un mapa es un asunto de performance, mientras el calco siempre remite a una supuesta competencia (DELEUZE; GUATTARI, 2002, p.20).

Preámbulo. Los rizomas, un legado de la naturaleza, en la Biología, nacidos en el postcolonialismo de Gilles Deleuze y Félix Guattari: provocaciones inquiridas en la investigación

Maravillosa naturaleza creación de Dios, magníficamente deleitada en tanto el ser humano en medio de su imperfección, de su pecado en la desobediencia al creador regresa a ella en búsqueda de la sabiduría. Si hagamos rizomas en vez de líneas, entramos trenzando el tejido fenoménico de la vida. Rizomas todas partes en la naturaleza; sin una raíz preponderante de donde depender son varias yemas; sin supremacías entre ellas; brotes herbáceos de sus nudos, reservante de alimento. De la Biología conocemos que sus brotes son engruesadas, prefiero no llamarlas ramas, tienen entrenudos cortos, catáfilos incoloros y membranáceos, raíces adventicias y yemas. Ejemplos nombrados como: Achimenes, Canna, Zantedeschia, lirio y jengibre denominado *Zingiber officinale* son rizomas.

Bueno sabemos de la tradicionalidad que las estructuras en las investigaciones, los conocimientos, las filosofías de pensamientos han querido ser antiecosóficos, y antiecológicas, les han llevado la contraria a los rizomas, a la

naturaleza, a los fractales; y han impuesto su manera bien humana, su inhumanidad de investigar. El reduccionismo les brotó, la colonialidad les incentivó y queriendo conocer se fueron a las partes que siguieron reduciendo hasta quedarse sólo con puntos con categorías incomunicadas, fácticas, inmovibles; y para remate crearon pensamientos abismales que las separan desde las disciplinas, las ciencias, los métodos. Es como si el ser humano fuera una estructura dembualante: naturaleza por un lado, cuerpo por otro, su alma en otra galaxia, el espíritu más distante; y Dios por su lado. Que dispare de accionar del ser humano, en accionar inhumano.

En manos de Félix Guattari y Gilles Deleuze, el primero fundador del esquizoanálisis y la ecosofía, que hereda de Raimón Panikkar. El segundo, intenta desarrollar una metafísica, de acuerdo con la física y las matemáticas de los años sesenta, en la que los conceptos de multiplicidad, suceso y virtualidad reemplazan respectivamente a los de sustancia, esencia y posibilidad. Es el tiempo en que se está pensando en fractales y no sólo en figuras euclidianas; y esto no es casualidad que Félix Guattari y Gilles Deleuze pensaran en adoptar los rizomas de la Biología; rizomas que son fractales, de la creación de Dios. Así en 1980 publican la obra titulada: *Mil mesetas* que es el segundo volumen del trabajo: *Capitalismo y esquizofrenia*. Pero antes en 1976 publican: *Rizoma. Introducción* (DELEUZE; GUATTARI, 1976). Es así como “el rizoma surge como una resistencia al pensamiento más clásico y más razonable, más caduco, más manoseado” (DELEUZE; GUATTARI, 2002, p.11).

Presentamos esta indagación en tres (3) epígrafes y pretendo explicar cada uno para exteriorizar los rizomas, un legado de la naturaleza, en la Biología, nacidos en el postcolonialismo, en apariencia, de Gilles Deleuze y Félix Guattari con algunas provocaciones inquiridas en la investigación, a las que desde ellas vamos a proponer un objetivo de investigación, para cumplirlo en transmetodologías decoloniales planetaria-complejas inédita de la autora construyendo y rupturando rizomas.

En el primer epígrafe el investigador Ricardo González-García en su obra titulada: *(Des)orientarse en la plasticidad de un mapa sin distancias: Rizoma, palimpsesto, derivas e(im)posible cartografía del arte contemporáneo*, nos incita que ideal “a la hora de trazar un mapa que esclarezca la comprensión de los fenómenos actuales, es el modelo que establece el concepto ‘rizoma’ propuesto por Gilles Deleuze y Felix Guattari en su ensayo *Mil Mesetas: Capitalismo y esquizofrenia*” (GONZÁLEZ-GARCÍA, 2022, p.80). Nos recuerda dicho autor que los autores del rizoma, de esa filosofía de la analogía, “recurren a una metáfora botánica: el rizoma como brote que crece indefinidamente funcionando como tallo y raíz (...) pretenden establecer un nuevo paradigma que, en su descentramiento y extensión horizontal, sustituya al jerárquico modelo arborescente de la ciencia” (GONZÁLEZ-GARCÍA, 2022, p.80).

La propuesta de dicha filosofía para la ciencia, esto es para construir el conocimiento estaría formando “una red abierta a la conexión entre nodos, pero también repleta de rupturas, sería la figura que mejor lo representa (...) contemplar todos los datos que pueden ser susceptibles de inclusión en un concienzudo mapa, no cabe duda que nos llevaría a un esquizoanálisis desbordante” (GONZÁLEZ-GARCÍA, 2022, p.80). Nos quiere decir Ricardo González-García que se estaría construyendo bajo un pensamiento de la inmanencia, donde lo más cercano a la naturaleza y complejidad se tendría una producción cercana a lo real y ya no triangulación que se tenía en excesivo

reduccionismo. Se tendrían fractales, territorio de lobos, estructuras de metamorfosis de la identidad del *ego cogito* en un devenir; esto es la ruptura con la tradicionalidad.

En el segundo epígrafe, para caracterizar con sus principios, elementos que los hacen indecibles, los rizomas en el pensamiento de Gilles Deleuze y Félix Guattari, la investigadora Florencia Brizuela en su obra titulada: *Repensando la cartografía. De la representación objetiva del territorio al acto rizomático de mapear*, donde nos afirma que “el rizoma como sistema de pensamiento se caracteriza por un conjunto de principios; *Principios de conexión y heterogeneidad*: cualquier punto del rizoma puede ser conectado con cualquier otro, operando un descentramiento sobre distintas dimensiones y registros” (BRIZUELA, 2016, p.218); lo que nos habla de la profunda inclusión de los rizomas; que se siguen en ellos brotando para pensados en la decolonialidad planetaria seguir incluyendo lo encubierto de la modernidad-postmodernidad-colonialidad.

También nos habla del “principio de multiplicidad: una multiplicidad no tiene ni objeto ni sujeto sino únicamente determinaciones, tamaños, dimensiones que no pueden aumentar sin que ella cambie de naturaleza” (BRIZUELA, 2016, p.218). En esto nos habla no sólo de rupturas: sino que rompe su forma para que las dimensiones aumente, esto es los nuevos brotes se sostengan aumenten, se hagan provocadoras de la inclusión; por ejemplo cuando se rompe el pensamiento abismal que separa en topoi, y ahora se quieren concordar, formar diatopías en por ejemplo, conocimientos-saberes, global-local, abstracto-concreto; Occidente-Sur; entre otros.

De la misma manera los principios de los rizomas explicitados por Florencia Brizuela nos hablan del “principio de ruptura asignificante: un rizoma puede ser roto, interrumpido en cualquier parte, pero siempre recomienza según ésta o aquellas de sus líneas, y según otras” (BRIZUELA, 2016, p.218), lo que dice que el nuevo brote toma sentido quitando la significancia al sitio de la ruptura; esto es plausible por ejemplo en las indagaciones decoloniales donde pretendemos pensarnos fuera de rezagos de la colonialidad. Por eso se habla de líneas de desterritorialización, líneas de fuga. De la misma manera, el “principio de cartografía y calcomanía: un rizoma es ajeno a toda idea de eje genético, como así también de estructura profunda. La estructura profunda y el eje genético son, para los autores, principios de calco reproducibles hasta el infinito”. (BRIZUELA, 2016, p.218). ¿Hasta dónde podremos con la decolonialidad planetaria pensar en la cartografía y calcomanía?

En el cuarto epígrafe, los autores de la analogía de los rizomas Gilles Deleuze y Félix Guattari, en su obra titulada: *Mil mesetas: capitalismo y esquizofrenia*, nos dicen que el rizoma “puede ser roto, alterado, adaptarse a distintos montajes, iniciado por un individuo, un grupo, una formación social. Puede dibujarse en una pared, concebirse como una obra de arte, construirse como una acción política o una meditación” (DELEUZE; GUATTARI, 2002, p.20); nos dice que la amplitud de la filosofía de los rizomas toca cualquier área del conocer, “en la que una de las características más importantes del rizoma quizá sea la de tener múltiples entradas” (DELEUZE; GUATTARI, 2002, p.20).

Por otro lado, luego de los epígrafes, en la obra titulada: *Propiedades de los rizomas como esencia de las investigaciones decoloniales planetaria complejas*, “hemos conciliado las concepciones complejas que se venían dando en el poscolonialismo, perspectivas de articulación teórica entre la crítica decolonial transmoderna con las reflexiones de Michel Foucault, Félix Guattari y Gilles

Deleuze como son posibles colaboraciones en la misión liberadora de la decolonialidad planetaria” (RODRÍGUEZ, 2023a, p.97). Más sin embargo, sabemos que el postcolonialismo nace en la resistencia de Occidente al colonialismo; no nace en los encubiertos de la modernidad del Sur y del sur global, estos últimos los encubiertos del planeta, como si lo hace la decolonialidad planetaria. Esta rescata también, aun cuando comienza en el Sur, salvaguarda los encubiertos de Occidente, y de todo el sur global.

Como objetivo de la indagación sustentamos interpelaciones decoloniales planetaria en re-ligaje de los rizomas, metáfora botánica, estructuras complejas postcoloniales. Cumplimos el objetivo con una transmetodología inédita que detallamos a continuación.

Transparadigma y transmétodo. La complejidad y la deconstrucción rizomática

Milagros Elena Rodríguez siguiendo la significancia del prefijo *trans*, con Enrique Dussel, *define el transparadigma complejo* (RODRÍGUEZ, 2024) usando el significado del prefijo *trans*, que no sólo significa más allá, ni se utiliza para violar la naturaleza de la creación, de la vida; sino la decisión de ir a los encubiertos, a los execrados de la modernidad - postmodernidad - colonialidad; la concepción de Don Enrique Dussel, heredada de su legado que marca un sentido complejo de comprensión, advirtamos:

Ese más allá (*trans*) indica el punto de arranque desde la exterioridad de la modernidad, desde lo que la modernidad excluyó, negó, ignoró como insignificante, sinsentido, bárbaro, no cultural, alteridad opaca por desconocida; evaluada como salvaje, incivilizada, subdesarrollada, inferior, mero despotismo oriental, modo de producción asiático, etc. Diversos nombres puestos a lo no humano, a lo irrecuperable, a lo sin historia, a lo que se extinguirá ante el avance arrollador de la “civilización” occidental que se globaliza (DUSSEL, 2004, p.222).

De esa manera *la decolonialidad planetaria es el proyecto de la transmodernidad que va al rescate de las víctimas de la modernidad-postmodernidad-colonialidad* (DUSSEL, 1994); y lo hace en el planeta; sin cometer los errores de Occidente de separar al Sur. En ello entonces el transparadigma complejo va a los encubiertos del paradigma reduccionista: como el sujeto investigador, la complejidad de la vida, la no separación de lo cualitativo-sociocrítico-cuantitativo; los saberes ancestrales, legos, cotidianos de las civilizaciones encubiertas cobran vida, sentido inclusivo en igual grado de importancia con los conocimientos legalizados. Des-ligando a estos de la colonialidad del ejercicio de poder para romper el pensamiento abismal que los separa de los saberes; así se abrazan en diatopías: conocimientos-saberes.

Es así como en la obra mencionada: *el Arkhé del transparadigma complejo* (RODRÍGUEZ, 2024), el transparadigma complejo tiene un gran *arkhé*, que es la concordia de los contrarios, estos reconciliados, no separados como en Heráclito, donde uno alimenta al otro en las indagaciones complejas, a decir: “sujeto-objeto, unidad-diversidad, azar-determinación, cantidad-calidad o holismo-individualismo permite trascender los paradigmas y no anclarse en que uno de los contrarios jerarquice al otro; sino en la inseparabilidad de ellos” (RODRÍGUEZ, 2024, p.71).

No da un barrido al paradigma reduccionista; se des-liga de su opresión, reduccionismo y colonialidad para re-ligar a la complejidad en todo sentido; sin separarse de su esencia y entramado; no busca verdades definitivas; sino que va entramando, tejiendo, complejizando cada vez más. La “complejidad no es un fundamento, es el principio regulador que no pierde nunca de vista la realidad del tejido fenoménico en la cual estamos y que constituye nuestro mundo” (MORÍN, 1994, p. 140). Lo que da gran sentido en tanto los rizomas son estructuras complejas; y buscamos que tengan esencias no sólo postcoloniales sino decoloniales planetario.

Por ello, investigamos en las transmetodologías que van más allá de acuerdo con Enrique Dussel, y la significancia del prefijo *trans*, van a resguardar y salvaguardar lo execrado de las metodologías, de los métodos; y vamos a investigar con transmétodos no postmodernistas; sino decoloniales planetario-complejos; teniendo la apodíctica condición que para pensar complejo, para entramar, investigar y comprender los principios de la complejidad y el transparadigma, *la decolonialidad planetaria apodíctica de la teoría de la complejidad* (RODRÍGUEZ, 2022a). Con todo ello los transmétodos con esencias decolonial planetaria y compleja vamos a salvaguarda lo execrado de los métodos; no buscamos verdades acabadas y se incluye al sujeto investigador con su sentipensar y experiencia en la pesquisa (RODRÍGUEZ, 2017).

En especial en la presente indagación con la deconstrucción rizomática vamos a deconstruir y reconstruir (RODRÍGUEZ, 2019a) en tanto “deconstruir es decolonizar, en tanto desmitificando la no verdad” (RODRÍGUEZ, 2022b, p.87). En la que es esencial trascender a develar lo encubierto des-ligándonos de pensamiento atomizante y el accionar colonial; estamos en presencia de una transmetodología que salvaguarda la naturaleza de la creación; en la que evitamos que la vieja contaminación del investigar nos permee, tiene esencias muy sabias de las Sagradas Escrituras:

Nadie pone remiendo de paño nuevo en vestido viejo; porque tal remiendo tira del vestido, y se hace peor la rotura. Ni echan vino nuevo en odres viejos; de otra manera los odres se rompen, y el vino se derrama, y los odres se pierden; pero echan el vino nuevo en odres nuevos, y lo uno y lo otro se conservan juntamente (MATEO 9:16-17).

El re-ligar es un des-ligar para ligar (RODRÍGUEZ, 2019b) que es una tarea de la deconstrucción sin duda cada vez que decoloniza, así vamos construyendo, para nosotros es vital que “el rizoma surge como una resistencia al pensamiento más clásico y más razonable, más caduco, más manoseado” (DELEUZE; GUATTARI, 2002, p.11). Con ellos hemos en la decolonialidad planetaria como proyecto liberador tiene una gran responsabilidad en ello; y se desliga de los falsos ejercicios. La “decolonialidad como planetaria hace honor a la verdadera liberación, para nada neutra, significativa altamente, amorosa, compasiva; la liberación de nuestras propias decadencias y *arkhé* decadentes caducados” (RODRÍGUEZ, 2023b, p.8).

Hemos avanzado en tal sentido en las líneas de pesquisa en que se ubica la investigación: Transmetodologías complejas y los transmétodos decoloniales planetarios-complejos, Educación Decolonial Planetaria - transepistemologías complejas, y decolonialidad planetaria-complejidad en re-ligaje. En la obra titulada: *¿Por qué Investigaciones Rizomáticas en Decolonialidad Planetaria y Complejidad? Hemos dados respuestas que devienen de Rupturas Asignificantes* (RODRÍGUEZ

2022c). Nos apoyamos así para seguir *sustentando interpelaciones decoloniales planetaria en re-ligaje de los rizomas, metáfora botánica, estructuras complejas postcoloniales*. Seguimos con la deconstrucción.

Deconstrucción. Los rizomas en interrogaciones decoloniales planetaria, en des-ligajes y re- ligajes

Las matemáticas fractálicas pueden explicar mucho mejor lo que la geometría euclidiana no ha podido, si la geometría del caos, de la visibilidad, de la creación de Dios, fractales en el universo, fractales en el cuerpo humano; si estructuras complejas magnificas son las que existen; compuestas de permutaciones de círculos, triángulos figuras perfectas que no son las que realmente existen. Pero la geometría fractálica debió esperar el desarrollo de las tecnologías, de las computadoras para ir a su comprensión con el matemático Benoît Mandelbrot, que expresa como lo sabemos: “las nubes no son esferas, las montañas no son conos, las costas no son círculos, las cortezas de los árboles no son lisas y los relámpagos no se desplazan en línea recta” (MANDELBROT, 1997, p.15). Entonces es vital pensar en sí: ¿la linealidad, el reduccionismo en las investigaciones ha tenido resultados fiables, ha sido justo pensar en unas cuantas variables ni siquiera interrelacionada y pensar que se ha conseguido la verdad que se ha impuesto por años, devenida de los métodos? No sin duda, las competencias han aniquilado la complejidad de la vida en los seres humanos

Hemos sabido que el ejercicio de poder al crear el conocimiento, lo que conviene y ahora claramente el proyecto de la colonialidad global con el posthumanismo evade hasta los resultados de las ciencias para imponer a conveniencia; olvidándose de la naturaleza de la vida, de la creación, como venimos diciendo al investigar, la racionalidad del conocimiento, aun la más estricta y rigurosa, “hunde sus raíces en luchas de poder, factores económicos, connotaciones éticas, afecciones, pasiones, idearios colectivos, intereses personales y pluralidad de nutrientes que no están ausentes, por cierto, en el éxito o el fracaso de las teorías” (DÍAZ, 2007, p. 24).

La metáfora botánica, denominada rizoma, en analogía a la Biología en al que los postcolonialistas Félix Guattari y Gilles Deleuze hacen estudios afirmando que no debemos hacer raíz sino rupturas permanentemente en los entramados, tal cual la raíz del jengibre, que es una planta con flores perteneciente a la familia *Zingiberaceae* utilizada en la medicina tradicional y alternativa desde hace miles de años; ese rizoma representa un fractal, si en la que por cualquier punto de ruptura para seguir con los brotes, complejo, incandescente y puede seguirse construyendo si se ruptura para dar mayor imaginación al investigador, pensar en la complejidad de existencia; en cualquier punto, sin raíz, sin centro, un enmarañado.

Por eso nos interpelamos, ¿las estructuras que vamos conformando son lo suficientemente inclusivas para ser decoloniales planetaria; o la inclusión es sobre la misma estructura de poder colonizada en las regiones de interés y no en el planeta? Es la idea de crear investigar bajo esas concepciones las que los promotores de los rizomas, Félix Guattari y Gilles Deleuze, han querido hacer notar. En las indagaciones decoloniales planetaria hurgo en el rizoma pues como ya expresamos va con resistencia a deconstruir el pensamiento más clásico y más razonable, más caduco, más deslucido (DELEUZE; GUATTARI, 2002); ha caducado esta manera de imponer en contra del fracaso acaecido.

Me ha gustado la manera no lineal, sin raíz, rupturante en que los rizomas se van construyendo; “lo que Guattari y yo llamamos un rizoma es, precisamente, un caso de sistema abierto (...) Un sistema es un conjunto de conceptos. Y un sistema abierto es aquel en el que los conceptos remiten a circunstancias y no ya a esencias” (DELEUZE, 1995, p.53). En ello, en las pesquisas vamos rupturando para aperturar lo excluido del proyecto modernista-postmodernista-colonial. Tenemos especial cuidado en no arrastrar vicios del postcolonialismo en la conformación de dichos rizomas. Sabemos que de la obra titulada: *El problemático encuentro entre el postcolonialismo y la Historia de África*, que el

Postcolonialismo es un término teórico controvertido, sobre el que existe poco acuerdo entre sus defensores acerca de sus significados o referentes. Empleado en una amplia gama de las disciplinas culturales y literarias, el término ha resultado tan difuso y heterogéneo que desafía la definición en cuanto si se refiere ante todo a los textos y prácticas discursivas, a la construcción de subjetividades e identidades, o a procesos históricos concretos (TIYAMBE, 2010, p.148).

Los debates y aportes en el postcolonialismo se versan en: “cinco factores clave: sus genealogías, sus límites, sus dominios, sus emplazamientos y sus ideologías” (TIYAMBE, 2010, p.148). La teoría postcolonial surge en el ámbito académico anglosajón a mediados de la década de los ochenta después del surgimiento del postestructuralismo y el postmodernismo. Mientras que, la decolonialidad planetaria nace en *el basto encubrimiento del otro* (DUSSEL, 1994) en el Sur, y que en África tiene serios aportes; en tanto manifiesta que la inclusión debe partir de dichos encubiertos y sus aportes a la humanidad.

No pretendemos conciliar posturas liberadoras pero en disímiles circunstancias, aprovechamos la complejidad de las estructuras rizomáticas para con intenciones decoloniales planetaria, plenamente liberadoras y respetuosas de la naturaleza de la vida, de la creación de Dios, distanciados de la falsedad llena de inhumanidad del: marxismo, leninismo, comunismo, socialismo, y con ello estalinismo, hitlerialismo, castrismo y chavismo; entre otros ismos malas imitaciones de la decolonialidad; engaños crueles con consecuencias innegables. La historia ha demostrado que estos proyectos macabros son un cuenco de mendigo, trampas a la humanidad para enrumbarlos a la catástrofe. Y bajo esa claridad epistemológica, metodológica y política podamos seguir entramando en las pesquisas.

En la obra: *América Latina y la teoría poscolonial: revisión crítica de un trasplante teórico* (MARQUARDT, 2021), podemos conseguir una discusión profunda al respecto. La insistencia en la planetariedad de la decolonialidad, imprime a la creación de los transmétodos, es que aunque la decolonialidad comienza con las víctimas de la colonialidad, en los bastos y densa historia de los oprimidos del Sur, reconocemos la colonialidad global con el sur global y todos los víctimas del planeta y aspiramos la liberación de todos los oprimidos incluyendo los opresores quienes sabemos que también están oprimidos.

La filosofía de Félix Guattari y Gilles Deleuze se encuentra corrientemente emplazada entre los representantes del pensamiento postestructuralista, o postmoderno; más sin embargo son en realidad fuera de la postmodernidad; se caracterizan por la singular filosofía de la teoría de las multiplicidades, heredada de la matemática, con una consistencia tan sólida y distintiva dignos de no ubicarlos en dichos razonamientos. Ejercen influencias no sólo en la liberación de

la filosofía moderna; sino en el campo político; en el capitalismo, entre otras. Sin duda sus obras en si tienen esencia liberadora de la tradicionalidad apabullante del conocer.

Hacemos rizomas cuando en la decolonialidad planetaria pensamos en la unión imbricada de los seres humanos sin importar su raza, civilización, procedencia y en genera su diversidad humana y cultural; en ello no nos importa si esa diversidad es tan disímil, nos aseguramos que rompiendo el pensamiento abismal entre ellas se rompa el egoísmo, el abuso a la naturaleza de la vida y podamos considerarlos en igualdad de condiciones para tener una vida digna; en ello estamos considerando que “el rizoma conecta cualquier punto con otro punto cualquiera, cada uno de sus rasgos no remite necesariamente a rasgos de la misma naturaleza; el rizoma pone en juego regímenes de signos muy distintos e incluso estados de no signos” (DELEUZE; GUATTARI, 2002, p.25).

Alertamos que rupturamos en los discursos, en las construcciones no sólo para incluir; sino para respetar la diversidad; en tanto debemos tener cuidado por ejemplo de querer absorber por grupos dominantes, lo que rompería la noción de decolonialidad; por ejemplo el asimilacionismo que muchas veces se da en la Educación Intercultural; cuando se impone la pérdida de una lengua para asimilar al grupo mal denominado minoritario a la lengua del que enseña por ejemplo el castellano. En ello, más bien se pretende comunidades de aprendizaje donde ambos grupos puedan aprender del lenguaje para comunicarse, o mediante intermediarios que dominen los lenguajes se pueda ir avanzando sin imposición; sino más bien con acciones para salvaguardar las lenguas; que sabemos que millones de ellas se han perdido. En ello alertamos en dichas construcciones rizomáticas.

En las construcciones rizomáticas ha habido un manoseo, en el sentido de las palabras de Félix Guattari y Gilles Deleuze en tanto indagaciones que se dicen ser rizomáticas y se conjugan en descripciones que no conectan, que no incluyen, evaden las propiedades de los rizomas: conexión y heterogeneidad, multiplicidad, ruptura asignificante y cartografía y calcomanía; que deslucen indagaciones que pretenden con hombres rimbombantes y no hacen realmente la profundidad filosófica, ni metodológica que agravia el legado, en este caso de las obras rizomáticas de Félix Guattari y Gilles Deleuze.

Alertamos que se pueden construir rizomas con rupturas incluyendo los encubiertos dentro de la basta historia de los excluidos del Sur, o del sur global o de los occidentales y africanos excluidos, formar estructuras complejas que al fin no son decoloniales por que excluyen a conveniencia algunas manifestaciones de las regiones que se quieren menequear o seguir encubriendo. Es como se siguen imponiendo en la colonialidad global de manera cruda; despreciativa de la vida y de su complejidad (RODRÍGUEZ, 2024). Como Edgar Morín volvemos siempre al Oscuro de la filosofía antigua, complejo por excelencia, sí regresamos a Heráclito, en sus respectivas ediciones de los fragmentos, que adopta Miroslav Marcovich, dándonos uno de los fragmentos de Heráclito que nos dice “Incapaces de comprender habiendo oído, a sordos se asemejan; de ellos da testimonio el proverbio ‘aunque presentes, están ausentes’” (MARCOVICH, 1967, B 34).

Con todos los avances en el postcolonialismo, en filosofías descentradas aún Occidente y el Norte es sordo para escuchar a África, al Sur, a Oceanía que son portadores de saberes excepcionales; de la misma manera han hecho cuando se desviaron de la filosofía antigua. Estas realidades se pueden llevar a los rizomas sino aseveramos la intención decolonial planetaria.

Seguimos en la reconstrucción del transmétodos, y vamos rupturando entramando, avizorando el objeto de estudio.

Reconstrucción. Los rizomas estructuras complejas en indagaciones decoloniales planetaria

Construimos rizomas que son estructuras complejas en la decolonialidad planetaria no como los únicos entramados posibles devinientes de la transmetodología mencionada; donde vamos en la pesquisa. Los transmétodos con esas esencias son plausibles en el proyecto decolonial planetario-complejo no solamente con estructuras rizomática; sino en cualquier pensamiento complejo entramado no definitivo en el ejercicio investigativo. Por ejemplo, en la educación decolonial, “pensar, discutir y construir una disciplina social en continuo proceso de cambio. Producir una pedagogía de lo previsible y el orden, pero también del devenir y del caos” (DÍAZ, 2007, p. 78).

En ello no salvaguardamos la exclusividad de formar rizomas; pero si conformamos estructuras complejas que sean rupturantes, pues la permisividad de inclusión salvaguardando la naturaleza de la vida es indispensable en dicho proyecto de indagación. *Sé que el proceso de inclusión ha sido también manoseado para romper la naturaleza de la vida; en esas premisas no conciliamos; sino en la naturaleza compleja del ser humano: naturaleza-cuerpo-mente-alma-espíritu-Dios* (RODRÍGUEZ, 2022d). En la que los proyectos del ateísmo como el humanismo, el marxismo y todos sus derivados no tienen cabida en el proyecto decolonial planetario-complejo, a menos que sea para des-ligarnos y tomar distancia de todo lo que atenta contra la vida.

En cuanto a la perspectiva postcolonial y la decolonialidad planetaria, advertimos puntos de encuentros y desencuentros que nos llevan al des-ligaje y re-ligaje en las indagaciones que hemos realizado, ya que

Los «lugares comunes» (éticos, valóricos, categoriales) por articular, sin evitar las polémicas y promoviendo las diferencias entre el pensamiento decolonial transmoderno pluritópico (Quijano, Dussel, el grupo moderniad/colonialidad) con los aportes teóricos de Michel Foucault (dispositivos de poder) y Gilles Deleuze (estructura sin estructuras o multiplicidades acéntricas, o bien «rizoma», «plan de inmanencia», «desterritorialización») desde la idea de una «Introducción a la vida no fascista» —como tituló Foucault el prólogo que escribió para Deleuze y Guattari en *El antiedipo* (BUSSO, 2012, p.116).

Los rizomas son la muestra que no todas las estructuras complejas son decoloniales planetarias; por eso cada vez que investigamos con ello en el proyecto decolonial planetario los liberamos de los rezagos coloniales que lleva el postcolonialismo. Estas advertencias son importantes de inspeccionar en tanto con transparadigma andamos complejizando. Decolonizamos los rizomas construidos, que aun siendo complejos tienen rezagos coloniales que arrastran del postcolonialismo. No toda estructura compleja rizomática está pensando en la inclusión sin preeminencia de lo execrado en el planeta; pero si puede irse desmitificando y des-ligándose de los objetivos de poder, de autoritarismo, para pensar en el otro, en lo otro, no como otro; sino como si mismo, en el sentido planetario y no global, de tierra que nos abraza, de Dios que nos salva y redime con su Hijo Jesucristo.

Sabemos que la investigación rizomática se caracteriza por los siguientes: nomadismo, ensamblaje, plano de inmanencia, desterritorialización, afectos diferentes y multiplicidad. Vamos a discutir brevemente estas esencias pensadas en la decolonialidad planetaria en las líneas de pesquisas que llevamos en avances. *Del nomadismo o inestabilidad*: el investigador procede con una intencionalidad errante más sin embargo no responsable; sino que no está atado a paradigmas, lo que hace que se desplace en el entretejido que lleva, lo mueve de un lugar a otro, de una idea a otra, de un concepto a otro. Está abierto a interrelacionar aquello que no se ha conectado tradicional, situándose en el medio de las cosas (CLARKE; PARSONS, 2013). Y en ese medio es sujeto activo de la indagación.

De la característica de las investigaciones rizomáticas como ensamblaje: el investigador ve más allá de las comparaciones y de las oposiciones binarias expuestas en la simplificación de los problemas. Desde luego que acepta oposiciones por ejemplo entre el hombre y mujer pero ellos están unidos en su esencia de seres humanos, necesita saber lo que hay en los márgenes (CLARKE; PARSONS, 2013), en el pensamiento abismal por ejemplo que separar los topoi, para reconciliarnos; es esencia de la decolonialidad planetaria.

De la característica de las investigaciones rizomáticas como plano de inmanencia, es que el investigador se integra en aquello que estudia, su experiencia, sentipensar; eso hace una pesquisa más sincera, en la que él responde por lo que dice, si lo ha vivido, es agente de cambio aunque sea víctima de la crisis; lo que le da oportunidades y libertad para justipreciar su trabajo desde la práctica y para seguir aquellas líneas de segmentariedad que le condesciendan vincular su vida y su exploración (CLARKE; PARSONS, 2013).

De la característica de las investigaciones rizomáticas desterritorialización: el investigador desarrolla sensibilidades hacia elementos o personas que no son parte de su *statu quo*, esto es realidades que no vive, pero que le atañen como ser humano en liberación y para la liberación creando momentos de desterritorialización o de liberación del cuerpo de todas las realidades fijas que lo contienen y permitiéndole exhibir, creativamente, a nuevas estructuras (CLARKE; PARSONS, 2013).

De la característica de las investigaciones rizomáticas afectos diferentes y multiplicidad: el investigador escarba y busca para su investigación aspectos que a veces son ignorados y pasan desapercibidos y el “desarrolla nuevas y plurales maneras de ser y de entender, en lugar de limitarse a copiar lo que ya ha visto” (CLARKE; PARSONS, 2013, p. 43); siempre y cuando no viole la naturaleza de la vida. Es innovados y profundamente creativo, por ejemplo con estrategias complejas que están en estudio en las mencionadas líneas de investigación donde se encuentra esta pesquisa.

Por otro lado, en la obra titulada: *transepistemes devinientes de las rupturas asignificantes: decolonialidad planetaria-complejidad* (RODRÍGUEZ, 2023c), y volviendo a la concepción rupturante a-significante en el inicio de la presente indagación rupturamos los conocimientos coloniales, opresivos, verdades últimas; y en la ruptura hacemos a-significante el hecho de que ellos tienen la verdad única, pues la “complejización de las ciencias con las civilizaciones produce una retroalimentación del conocer; es como el Sur puede aportar el cuidado de la naturaleza, la romántica forma de vivir, las cosmovisiones y en ello conocer es profundamente complejo” (RODRÍGUEZ, 2023c, p.101),

La propiedad rupturante de los rizomas nos convoca a la concientización de una diversidad de conocer, así en la obra titulada: *diversidad transepistémica en*

rizomas: emerger en la decolonialidad planetaria (RODRÍGUEZ, 2023d) evidenciamos que la diversidad nos une en la solidaridad y en poner en escena saberes-conocimientos pensando para el bien común, el hacer responsable para la humanidad, “pese a que urge la planetarización atendemos a la diversidad de los transepistemas pues no buscamos los globalizados acabados, que sabes que desde la aceptación y el investigar complejo no es posible” (RODRÍGUEZ, 2023d, p.230); pero sin duda, la diversidad de transepistemas están concientizados por sus portadores y el respeto a sus cosmovisiones y maneras de vivir; también “la necesidad de regenerar la política, la necesidad de humanizar la sociedad” (MORÍN, 2020, p.49).

Volviendo a las rupturas a-significantes debemos insistir que hemos conseguido en la unitiva compleja naturaleza-cuerpo-mente-alma-espíritu-Dios, transepistemas de la decolonialidad planetaria en las Sagradas Escrituras que hemos denominado justicia transmetódica (RODRIGUEZ, 2023e), que denomino así, en tato los transmétodos hacen justicia a la complejidad del ser humano, y el reconocimiento de la creación de Dios, deconstruyen y de desligan como ya se dijo del humanismo y del ateísmo. En ello, son los primeros rizomas, que tenga conocimiento de estructuras con esa inmanencia del ser.

Así los rizomas pueden ser construido como estructuras liberadoras, liberación es un transepisteme de la decolonialidad planetaria en las Sagradas Escrituras; pues nos conjugamos en unión cristiana de una coalición de alto nivel cogitativo, en la que el proyecto decolonialidad planetaria-complejidad es liberadora de la identidad decolonial planetaria que lo haga accionador como ciudadano planetario, “un accionar contagioso hacia sus congéneres de que si se puede, que llevamos dentro la esencia de Jesucristo de ser solidario, amante de la tierra y de su aporte en la responsabilidad por sus actos” (RODRIGUEZ, 2023e, p.23).

Reafirman los autores de la analogía de la Biología, los rizomas, Gilles Deleuze y Félix Guattari, la esencia fractálica de los rizomas, la provocada ideación desde las matemáticas fractálicas que lo hacen profundamente provocador de la vida, en tanto la vida se expresa en el lenguaje de Dios de las matemáticas fractálicas; una esencia de inmanencia “cada movimiento recorre la totalidad del plano efectuando un retorno inmediato sobre sí mismo, plegándose, pero también plegando a otros o dejándose plegar; engendrando retroacciones, conexiones, proliferaciones, en la fractalización de esta infinidad infinitamente plegada una y otra vez” (DELEUZE, GUATTARI, 1993, p.43).

La decolonialidad planetaria piensa al rizoma no en la filosofía racionalista, posestructuralista y postcolonialistas; sino en una filosofía compleja de responsabilidad ética; al menos esos son los rizomas que se han devenido en el proceso investigativo en las mencionadas líneas de pesquisa; y en tanto a-significancia no refiera a la anulación de seres humanos, y propagación de más exclusión.

Conclusiones en aperturas. Seguimos hilando, entramando en las líneas de indagación

Como objetivo de la indagación hemos sustentado interpelaciones decoloniales planetaria en re-ligaje de los rizomas, metáfora botánica, estructuras complejas postcoloniales. Sabemos de la basta diferencia entre el postcolonialismo, supuesto lugar de donde se erigen los rizomas, ahora como filosofías complejas,

subversivas. Pero que diferencian del proyecto decolonial planetario. Los rizomas en las investigaciones, en las filosofías, en el devenir de los saberes-conocimientos, un legado de la naturaleza, en la Biología, nacidos en el postcolonialismo, en apariencia, de Gilles Deleuze y Félix Guattari con algunas provocaciones inquiridas en las que muchos hablan simplemente de una filosofía que despertó en la complejidad.

La filosofía rizomática es compleja sin duda, se trata de la filosofía de la analogía, sin con propiedades esenciales que bien clarificadas en la decolonialidad planetaria nos abonan a la construcción del conocer distante del devenir modernos-postmoderno-colonial; en su esencia los rizomas dicen mucho de un pensamiento de la inmanencia, donde desde lo más cercano a la naturaleza y complejidad se tendría una producción aproximado, en buena cota superior, a lo real y ya no triangulación que se tenía en excesivo reduccionismo, de la que la teoría de la complejidad ha develado como decadente, y ha evidenciado sus carencias; ha regresado a la filosofía antigua, en la que Heráclito el Oscuro de la filosofía trae a la luz la concordancia, la vida misma compleja inseparable, unitiva; contrario al pensamiento abismal impuesto a conveniencia por elites de poder aberrante, de insulto a la vida.

Los rizomas como los conocemos los botánicos, no sólo sus raíces son tallos y al mismo tiempo rompe su forma para que las dimensiones aumente, esto es los nuevos brotes se sostengan aumenten, se hagan provocadoras de la inclusión; pero alertamos que la inclusión cada vez más en el mismo sistema postcolonial, con serios rezagos coloniales puede significar la exclusión cada vez más de los excluidos del Sur y del sur global. Por ello, no nos dejamos cautivar; estamos alerta; al igual con lo mal denominado decolonial.

Como pueden ver buscamos en nuestras propias líneas de investigaciones algunas taras que se cuelen de opresión; de allí en plena vigencia el des-ligar y re-ligar como accionar obligatoria de la decolonialidad planetaria. Desde luego, si desde sus proyectos está dañada no bastará sino buscar una odre nueva, para que el vino nuevo no se pierda; tal cual la palabra de nuestro Señor y Salvador Jesucristo.

Construyendo rizomas hemos navegado en las pesquisas por ser estructuras complejas; no arboleas, pero no es de obligatoriedad; si tejer, si entramar, si complejizar con un pensamiento metacognitivo profundo alertando la colonialidad, denunciándola en nuestros corazones; e impidiendo que el abuso a la naturaleza de la vida en la decolonialidad planetaria le quite su poder único y no negociable: la liberación y el respeto a la naturaleza de la vida. Con rizomas en la decolonialidad planetaria hemos visto salvaguardar la naturaleza compleja del ser humano: naturaleza-cuerpo-mente-alma-espíritu-Dios. Y con ellos hemos decantado, denunciado y el error de haber desviado la figura de Dios a la opresiva religión soslayante y colonial que hoy por hoy sigue haciendo mella la vida en la tierra. Hacemos rizomas sí, sí, pero jamás colonizamos.

Sabemos que el postcolonialismo nace en la resistencia de Occidente al colonialismo; no nace en los encubiertos de la modernidad-postmodernidad del Sur y del sur global, los encubiertos del planeta, como si lo hace la decolonialidad planetario; esta el proyecto de la transmodernidad que va al rescate de las víctimas de la modernidad-postmodernidad-colonialidad; pero alertamos que ni marxismo, humanismo, chavismo, socialismo, castrismo, nazismo; entre otros *ismo* son decolonialidades algunas; todas han pasado por el filo de la opresión a los seres humanos; todas han denigrado de la vida.

En ello nos alertamos todo proyecto opresivo nos es digno de llamarse liberador. Sin duda nuestro Liberador Jesucristo quien denunció el sistema opresor de la vida, de las mujeres, las falsas políticas estafadoras; las religiones denigrantes de la vida, la desobediencia y el comportamiento antiético; entre otros; un legado que el humanismo pretende opacar, y alterar en el posthumanismo y transhumanismo al ser humano. Pobres seres indignos de llamarse hijos de Dios, pretende salvarse cuando ni la tierra con toda sus bonanza han podido salvaguardar.

En la construcción de la transmetodologías decolonial planetaria-compleja Milagros Elena Rodríguez su autora, insiste y persiste en un constante re-ligar que es un des-ligar para ligar, tarea de la deconstrucción rizomática, sin duda cada vez que decoloniza y alerta de las taras que pululan la vida, que andan penetrando las mentes para buscar adeptos, personas sumisas, lamentablemente subvaloradas hasta en ellos mismos para unirse a la iniquidad. Y que hasta en las ciencias se unen ciegamente a proyectos para los cuales ni tienen explicación; solo el rebaño de la manada que sigue y sigue hasta arrastrar a muchos a pozos profundos, para luego influenciar en lo que se ha de creer como supuesta verdad o no; y el hacer.

Así como las matemáticas fractálicas pueden explicar mucho mejor lo que la geometría euclidiana no ha podido, si la geometría del caos, de la visibilidad, de la creación de Dios, los rizomas pueden explicar mejor lo que la tradicionalidad investigativa no hace sino imponer y ya no convence; ya lo hemos mostrado; vamos descolonizándolos, en avances francos; donde no hay verdades sino entrelazamientos, tejidos fenoménicos de la vida, del respeto a la creación de Dios.

Alerta al que no hace rizoma y usa el nombre rimbombante; en pesquisas que sólo son descripciones y jamás complejizaciones; de decolonialidad adolecen y el cruce de paradigmas abona a mentes confusas, mezquinas para las cuales pedimos a Dios perdón y redención. Así como a los que imponen proyectos que se dicen decoloniales y son cuencos de mendigos, instrumentos más de la colonialidad, opresiva, ideológica, denigrante de la vida, la sequía de los pueblos y la educación, capitalistas más que le roban el capital a los seres humanos, quemar sus universidades y hablan de liberación y que con ellos únicamente se puede vivir libremente secos, muertos en trochas, errantes de sus familias huyendo para enviarles una remesa y no mueran de hambre pues su salario y vida fue robada, de su terruño lleno de recursos y desfalcado en el sistema de justicia más injusto. Pensemos en la cruel realidad de la vida, también cuando hacemos rizomas.

Por eso nuevamente nos preguntamos ¿las estructuras que vamos conformando son lo suficientemente inclusivas para ser decoloniales planetaria; o la inclusión es sobre la misma estructura de poder colonizada en las regiones de interés y no en el planeta? Vamos en ello, interpelándonos; hacemos rizomas; pero no solo ellos, por todos nuestros medios promovemos el respeto y la salvaguarda de la naturaleza de la vida. Dios tenga siempre el control y su Espíritu Santo nos de sabiduría de lo alto; que vale muchísimo más que la inteligencia.

Agradecimiento y dedicatoria: A ti mi Dios amado mi Raíz Perfecta, con la que no formo rizomas; sino que su raíz es mi centro, su Hijo Jesucristo mi Señor y Salvador, contigo navego a puerto seguro; quiero siempre amor de mi vida eterna construir, mi amado Señor sobre tu Roca, que eres tú mismo en la Trinidad perfecta. Gracias infinitamente por labrar caminos de amor para mí; aumentame la fe y las fuerzas como las del búfalo. “Estad siempre gozosos. Orad sin cesar. Dad gracias en todo, porque esta es la voluntad de Dios para con vosotros en Cristo Jesús” (1 TESALONICENSES 5:16-18).

Bibliografía

- BRIZUELA, Florencia. Repensando la cartografía. De la representación objetiva del territorio al acto rizomático de mapear. **Quid**, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, v.16, n.7, p.211-223, 2017.
- BUSSO, H. «Salirse de juego». Perspectivas de articulación teórica entre la crítica decolonial transmoderna con las reflexiones de Foucault y Deleuze. **Tabula Rasa**, Bogotá, v.1, n.16, p.103120, 2012. <https://doi.org/10.25058/20112742.113>
- CLARKE, Bryan; PARSONS, Jim. Becoming Rhizome Researchers. **REEM Reconceptualizing Educational Research Methodology**, Oslo, v.4, n.1, p.35-43, 2013. <https://doi.org/10.7577/rerm.685>
- DELEUZE, Gilles. **Conversaciones: 1972-1990**. Valencia: PreTextos, 1995.
- DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Félix. **Rizomas. Introducción**. Valencia: Pre-textos, 1976.
- DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Félix. **El plano de inmanencia**. En: ¿Qué es la filosofía? Barcelona: Anagrama, 1993.
- DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Félix. **Mil mesetas: capitalismo y esquizofrenia**. Valencia: Pre-textos, 2002.
- DÍAZ, Esther. **Entre la tecnociencia y el deseo. La construcción de una epistemología ampliada**. Buenos Aires: Biblos, 2007.
- DUSSEL, Enrique. **1492 el encubrimiento del Otro: hacia el origen de mito de la Modernidad**. La Paz: Ediciones Plural Editores, 1994.
- DUSSEL, Enrique. Sistema-mundo y Transmodernidad. En DUBE, Saurabh; BANERJEE, Ishita; MIGNOLO, Walter. **Modernidades coloniales: Otros pasados, historias presentes** (p. 201-226). El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, 2004.
- GONZÁLEZ-GARCÍA, Ricardo. (Des)orientarse en la plasticidad de un mapa sin distancias: Rizoma, palimpsesto, derivas e(im)posible cartografía del arte contemporáneo. **AusArt Revista para la Investigación en arte**, Berlín, v. 10, n. 2, p. 67-80, 2022.
- MANDELBROT, Benoît. **La geometría fractal de la naturaleza**. Traducción de Josep Llosa, Barcelona: Tusquets Editores, 1997.
- MARCOVICH, Miroslav. **“Heraclitus: Editio Maior”**. Mérida: The Los Andes University Press, 1967.
- MARQUARDT, Bernd. América Latina y la teoría poscolonial: revisión crítica de un trasplante teórico. **Pensamiento Jurídico**, Bogotá, n. 53, 2021.
- MORÍN, Edgar. **Introducción al pensamiento complejo**. Barcelona: Gedisa, 1994.
- MORÍN, Edgar. **Cambiamos de vía**. Barcelona: Planeta, 2020.
- RODRÍGUEZ, Milagros Elena. **Fundamentos epistemológicos de la relación patrimonio cultural, identidad y ciudadanía: hacia una educación patrimonial transcompleja en la ciudad**. Tesis doctoral en Patrimonio Cultural. Caracas: Universidad Latinoamericana y el Caribe, 2017.

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. Deconstrucción: un transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad. **Sinergias educativas**, Quevedo, v.4, n. 2, p. 43-58, 2019a, <https://doi.org/10.31876/se.v4i2.39>

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. Re-ligar como práctica emergente del pensamiento filosófico transmoderno. **ORINOCO Pensamiento y Praxis**, Ciudad Bolívar, v.11, p.13-34, 2019b. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3709211>

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. **La decolonialidad planetaria apodíctica de la teoría de la complejidad**. Itapetinga: Edições Hipótese, 2022a.

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. Heráclito De Éfeso en la complejidad Moríniana: una filosofía que despertó sentires. **Problemata Revista Internacional de Filosofía**. Paraíba, v. 13. n. 3, p. 85-96, 2022b. <https://doi.org/10.7443/problemata.v13i3.64006>

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. ¿Por qué Investigaciones Rizomáticas en Decolonialidad Planetaria y Complejidad? Rupturas Asignificantes. **Revista Visión Educativa IUNAES**, Durango, v. 16, n. 34, p.75-87, 2022c. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6595059>

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. Transepistemes de la concepción compleja de ser humano: naturaleza-cuerpo-mente-alma-espíritu-Dios. **PerCursos**, Florianópolis, v. 23, n. 53, p. 157 - 179, 2022d. <https://doi.org/10.5965/1984724623532022157>

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. Propiedades de los rizomas como esencia de las investigaciones decoloniales planetaria complejas. **AUFKLÄRUNG**, João Pessoa, v.10, n.2, p.97108, 2023a. <https://doi.org/10.18012/arf.v10i2.63739>

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. El cero (0) no tan neutro en la Educación Decolonial Planetaria Compleja. **Práxis Educativa**, Ponta Grossa, v. 18, e21287, p. 1-14, 2023b. <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v18.21287.017>

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. Transepistemes devinientes de las rupturas asignificantes: decolonialidad planetaria-complejidad. **Griot: Revista de Filosofía**, Amargosa, v.23, n.3, p.93-105, 2023c. <https://doi.org/10.31977/grirfi.v23i3.3610>

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. Diversidad transepistémica en rizomas: emerger en la decolonialidad planetaria. **Polymatheia Revista de Filosofía**, Fortaleza, Volumen 16 – Número 3, p.214-237, 2023d. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12594557>

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. Transepistemes de la decolonialidad planetaria en las Sagradas Escrituras: justicia transmetódica. **Journal of Teleological Science**, Rio de Janeiro, v. 3, p.12-32, 2023e. <https://doi.org/10.59079/jts.v3i.197>

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. El arkhé del transparadigma complejo. **Griot: Revista de Filosofía**, Amargosa, v.24 n.2, p.62-77, 2024. <https://doi.org/10.31977/grirfi.v24i2.4792>

SOCIEDADES BÍBLICAS UNIDAS. **Santa Biblia**. Caracas: Versión Reina-Valera, 1960.

TIYAMBE, Paul. El problemático encuentro entre el postcolonialismo y la Historia de África. **Alcores Revista de historia contemporánea**, Madrid, v.10, p. 145-188, 2010.

Recibido em: 06/2024

Aprovado em: 10/2024

