Revista Espaço do Currículo
ISSN 1983-1579
Doi: 10.15687/rec
http://periodicos.ufpb.br/ojs2/index.php

10.15687/rec.v19i3.80098
ARTIGO

EPISTEMOLOGÍAS CRÍTICAS Y PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS SITUADAS EN TRABAJO SOCIAL

EPISTEMOLOGIAS CRÍTICAS E PRÁTICAS PEDAGÓGICAS SITUADAS NO SERVIÇO SOCIAL

CRITICAL EPISTEMOLOGIES AND SITUATED PEDAGOGICAL PRACTICES IN SOCIAL WORK

Andrea Analía Benavidez[1] 0000-0002-8990-9645

[1] Universidad Nacional de San Juan – San Juan, San Juan, Argentina; andreabenavidez@unsj-cuim.edu.ar

RESUMEN:

El artículo presenta la sistematización de experiencias educativas desarrolladas en la asignatura Epistemología de las Ciencias Sociales de la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Nacional de San Juan durante los ciclos lectivos 2022 al 2026. El estudio adopta un enfoque metodológico basado en la sistematización de prácticas pedagógicas situadas, analizando planificaciones, registros de aula, producciones estudiantiles y dispositivos complementarios como seminarios, recursos narrativos y un ciclo de conversaciones con referentes del campo. Los resultados evidencian que la alfabetización académica constituye un eje transversal indispensable para el acceso al conocimiento disciplinar, especialmente en contextos de desigualdad social y expansión de matrícula. Asimismo, se observa que las estrategias narrativas, epistolares y dialógicas favorecen la apropiación subjetiva del conocimiento y la articulación entre teoría, práctica y territorio. Las experiencias muestran que la enseñanza de epistemologías críticas requiere dispositivos pedagógicos flexibles, situados y colaborativos, capaces de responder a los emergentes sociales y a las necesidades formativas del estudiantado. Se concluye que estas prácticas aportan al campo del currículo universitario al consolidar una formación crítica y emancipadora en Trabajo Social, comprometida con la producción de saberes situados y con la justicia social.

Palabras clave: epistemologías; prácticas pedagógicas; currículo universitario.

RESUMO:

O artigo apresenta a sistematização de experiências educativas desenvolvidas na disciplina Epistemologia das Ciências Sociais do Curso de Bacharelado em Serviço Social da Universidade Nacional de San Juan, durante os anos letivos de 2022 a 2026. O estudo adota uma abordagem metodológica baseada na sistematização de práticas pedagógicas situadas, analisando planos de aula, registros de sala de aula, trabalhos dos estudantes e dispositivos complementares, como seminários, recursos narrativos e um ciclo de conversas com referências da área. Os resultados evidenciam que a alfabetização acadêmica constitui um eixo transversal fundamental para o acesso ao conhecimento disciplinar, especialmente em contextos de desigualdade social e expansão das matrículas. Observa-se também que estratégias narrativas, epistolares e dialógicas favorecem a apropriação subjetiva do conhecimento e a articulação entre teoria, prática e território. As experiências mostram que o ensino de epistemologias críticas requer dispositivos pedagógicos flexíveis, situados e colaborativos, capazes de

RECEBIDO: 19/08/2026 **APROVADO**: 11/10/2026 **PUBLICADO**: 19/11/2026

responder às questões sociais emergentes e às necessidades formativas dos estudantes. Conclui-se que essas práticas contribuem para o campo do currículo universitário ao consolidar uma formação crítica e emancipadora em Serviço Social, comprometida com a produção de saberes situados e com a justiça social.

Palavras-chave: epistemologias; práticas pedagógicas; currículo universitário.

ABSTRACT:

This article presents the systematization of educational experiences developed in the course Epistemology of the Social Sciences within the Bachelor's Degree in Social Work at the National University of San Juan during the academic years 2022-2026. The study adopts a methodological approach based on the systematization of situated pedagogical practices, analyzing lesson plans, classroom records, student work, and complementary activities such as seminars, narrative and epistolary resources, and a series of conversations with experts in the field. The results show that academic literacy constitutes a fundamental cross-cutting element for accessing disciplinary knowledge, particularly in contexts of social inequality and expanding enrollment. Furthermore, narrative, epistolary, and dialogic strategies foster the subjective appropriation of knowledge and the articulation between theory, practice, and territory. These experiences demonstrate that teaching critical epistemologies requires flexible, situated, and collaborative pedagogical approaches capable of responding to emerging social issues and to students' educational needs. The study concludes that these practices contribute to the field of university curriculum by consolidating a critical and emancipatory education in Social Work, committed to the production of situated knowledge and to social justice.

Keywords: epistemologies; pedagogical practices; university curriculum.

Introducción

La enseñanza de la Epistemología de las Ciencias Sociales constituye un espacio estratégico para la formación crítica del estudiantado. En este ámbito, la reflexión epistemológica se articula con los debates contemporáneos del campo disciplinar, permitiendo comprender las tensiones entre teoría, método y práctica profesional. La investigación se sitúa en la asignatura Epistemología de las Ciencias Sociales, espacio curricular obligatorio ubicado en el Núcleo III (Eje Epistemológico-Metodológico) del Plan de Estudios vigente de la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Nacional de San Juan (UNSJ), Argentina. La misma dialoga con los fundamentos teóricos y epistemológicos de la vida social, aportando al estudiantado herramientas conceptuales, procedimentales y actitudinales para analizar el Trabajo Social como disciplina de las Ciencias Sociales.

En los últimos años, los desafíos pedagógicos vinculados a la alfabetización académica, la lectura comprensiva y la producción escrita han adquirido centralidad en la formación universitaria. Estos desafíos se intensifican en contextos de desigualdad social y de expansión de la matrícula, donde los procesos de enseñanza requieren estrategias innovadoras que

permitan el acceso a los debates epistemológicos y disciplinares. En este marco, la propuesta pedagógica desarrollada en la asignatura se orienta a fortalecer la apropiación conceptual, promover la reflexión crítica y favorecer la construcción de sentidos situados en torno al Trabajo Social. La misma busca tensionar la relación existente entre estatuto científico, producción de conocimiento y compromiso político en Latinoamérica (Faleiros, 2021).

El presente artículo sistematiza las experiencias de prácticas educativas implementadas durante los ciclos lectivos 2022 al 2026, centradas en la enseñanza de epistemologías críticas y en la articulación entre teoría, práctica y contexto. Se exponen los enfoques teóricos que sustentan la propuesta, los criterios de selección de contenidos y las estrategias pedagógicas desarrolladas, con el objetivo de aportar al campo del currículo universitario desde una perspectiva situada. Asimismo, se discuten las implicancias epistemológicas y pedagógicas de estas experiencias para la formación en Trabajo Social, destacando la relevancia de construir dispositivos educativos innovadores con incidencia en las dinámicas sociales y en las demandas contemporáneas del campo profesional.

Marco teórico

La enseñanza de epistemologías críticas en el campo disciplinar del Trabajo Social se inscribe en un entramado teórico complejo, atravesado por debates contemporáneos que tensionan los modos de producir conocimiento, intervenir y formar profesionales en contextos de desigualdad social. En este marco, las epistemologías críticas latinoamericanas, los enfoques decoloniales y las perspectivas hermenéuticas constituyen referencias fundamentales para comprender la relación entre teoría, práctica y formación universitaria (Pardo, 2012). Desde una perspectiva epistemológica ampliada, el conocimiento científico en las Ciencias Sociales se concibe como una construcción situada, histórica e intersubjetiva. Tal como plantea Díaz (2000, 2007), la epistemología se ocupa de analizar las condiciones de posibilidad para que una comunidad científica establezca acuerdos sobre problemas, métodos y simbolizaciones. Esta mirada permite reconocer que los debates epistemológicos no se reducen a discusiones abstractas, sino que se articulan con prácticas concretas de investigación, intervención y enseñanza.

En el campo del Trabajo Social, las discusiones sobre el estatuto científico de la disciplina han sido históricamente atravesadas por tensiones entre autonomía y heteronomía, teoría y práctica, dependencia estatal y crítica social (Cazzaniga, 2015). Estas tensiones se profundizan en el contexto latinoamericano, donde las herencias coloniales, las desigualdades

estructurales y los procesos de reconceptualización han configurado un campo disciplinar en permanente disputa. En este sentido, las epistemologías del Sur (Lander, 2000; Linardelli; Pessolano, 2019) aportan claves para comprender la producción de conocimiento como práctica situada, atravesada por relaciones de poder y por la necesidad de construir saberes desde los territorios.

El giro decolonial (Castro-Gómez, 2007; Maldonado-Torres, 2021) introduce una crítica profunda a la matriz eurocéntrica de la ciencia moderna, cuestionando la hybris del punto cero y proponiendo la apertura hacia diálogos de saberes que reconozcan la pluralidad epistémica. Este enfoque resulta especialmente relevante para el Trabajo Social, dado que la intervención profesional se desarrolla en escenarios marcados por desigualdades, violencias y resistencias, donde la producción de conocimiento no puede desvincularse de los contextos geopolíticos y de las experiencias de los sujetos. Asimismo, los giros contemporáneos — afectivo, pragmático, feminista, de(s)colonial — han ampliado el horizonte epistemológico del Trabajo Social, incorporando debates sobre género, sexualidades, hegemonías culturales y políticas de reconocimiento (Hermida, 2022; Karsz, 2007, 2023). Estos enfoques permiten problematizar las implicancias éticas e intersubjetivas de la intervención, así como las formas en que se construyen sentidos y saberes en la práctica profesional. Los nuevos horizontes de diseño curricular requieren una especial atención en el involucramiento del estudiantado y sus realidades (Hermida; Meschini, 2020). En el ámbito educativo, la alfabetización académica constituye un dispositivo central para el acceso al conocimiento disciplinar. Las contribuciones de Carlino (2020) y Navarro (2021) destacan la necesidad de acompañar los procesos de lectura y escritura en las disciplinas, especialmente en contextos donde el estudiantado enfrenta dificultades para comprender textos teóricos complejos y para producir escritos con densidad conceptual.

La alfabetización académica, entendida como práctica situada, se articula con las epistemologías críticas al promover la reflexión, la interpretación y la producción de sentidos en diálogo con los contextos. Finalmente, el locus de enunciación situado adquiere relevancia como coordenada epistemológica. Siguiendo a Walsh (2013), las luchas sociales y los territorios son escenarios pedagógicos donde se ejercen aprendizajes, desaprendizajes y reaprendizajes. En este sentido, las prácticas pedagógicas desarrolladas en la asignatura se inscriben en un contexto geopolítico específico, atravesado por dinámicas sociales, culturales y ambientales que inciden en la formación del estudiantado y en la producción de conocimiento en Trabajo Social. Este marco teórico permite comprender las experiencias educativas analizadas como

prácticas epistémicas que articulan teoría, intervención y formación, y que contribuyen a consolidar enfoques críticos en el campo del currículo universitario.

Consideraciones metodológicas

El estudio se encuadra como una investigación educativa cualitativa basada en la sistematización de prácticas pedagógicas situadas (Barnechea García; Morgan Tirado, 2010; Jara Holliday, 2018). Lejos de constituir un relato autobiográfico o un informe descriptivo de aula, la sistematización se asume aquí como un método crítico de producción de conocimiento teórico-práctico que distancia analíticamente la práctica docente para problematizar sus dinámicas institucionales, curriculares e intersubjetivas.

El equipo de cátedra se desempeña en el ejercicio directo de la docencia e investigación en dicha cátedra (en roles de titularidad, adjuntías y auxilias de docencia). Esta ubicación en el "currículo en acción" otorga una doble condición metodológica: la de docentes-investigadoras/es que intervienen en el diseño e implementación del programa, y la de analistas del propio dispositivo pedagógico, garantizando la vigilancia epistemológica mediante el cruce tripartito de fuentes: planificaciones institucionales, producciones estudiantiles no intervenidas y registros etnográficos de aula.

El corpus de análisis está conformado por las propuestas pedagógicas implementadas durante los ciclos lectivos 2022, 2023, 2024, 2025 y 2026. Este corpus incluye: a) planificaciones anuales y programaciones de contenidos; b) registros de aula y producciones estudiantiles; c) materiales didácticos elaborados por el equipo docente; d) actividades de evaluación y consignas de trabajo; e) dispositivos complementarios, tales como seminarios, ciclos de conversaciones y recursos innovadores para la evaluación (Anijovich; Cappelletti, 2017).

La selección de este corpus responde a dos criterios:

1. su relevancia para comprender los modos en que se enseña epistemología en contextos de desigualdad social y expansión de matrícula;
2. su potencial para identificar innovaciones curriculares y estrategias pedagógicas que favorecen la apropiación conceptual y la alfabetización académica en Trabajo Social.

El procedimiento de análisis se desarrolló en tres etapas. En primer lugar, se realizó una lectura integral de los materiales para identificar categorías emergentes vinculadas a enfoques epistemológicos, prácticas pedagógicas y modos de apropiación del conocimiento. En segundo

lugar, se organizaron los datos en torno a tres ejes analíticos: a) dimensiones del conocimiento en el campo disciplinar; b) articulaciones entre epistemologías críticas y Trabajo Social; c) estrategias de enseñanza/aprendizaje y evaluación. Finalmente, se elaboró una interpretación situada que articula los hallazgos con debates contemporáneos del campo del currículo y de las epistemologías críticas latinoamericanas.

El enfoque epistemológico que orienta este estudio se sustenta en perspectivas críticas, decoloniales y hermenéuticas, que reconocen la importancia del contexto, la historicidad y la intersubjetividad en la producción de conocimiento. Asimismo, se adopta una mirada situada que considera el locus geopolítico de San Juan, Argentina, América del Sur, como parte constitutiva de las prácticas educativas analizadas. Este posicionamiento metodológico permite comprender las experiencias pedagógicas no solo como dispositivos de enseñanza, sino como prácticas epistémicas que producen sentidos, saberes y modos de intervención en el campo del Trabajo Social.

Participantes y contexto

La experiencia se desarrolló en el marco de la asignatura "Epistemología de las Ciencias Sociales de Trabajo Social", de la Universidad Nacional de San Juan (Argentina), su funcionamiento es de índole público y con acceso gratuito. La asignatura es de carácter semestral, con una carga horaria anual de 68 horas totales y se dicta durante 14 semanas. Se imparte en bi-modalidad y las clases presenciales se centran en prácticas que involucren la participación activa a través de diferentes estrategias pedagógicas. La asignatura está constituida por tres módulos. Módulo 1: Conocimiento y campo disciplinar de Trabajo Social; Módulo 2: Epistemología y Trabajo Social y Módulo 3: Epistemología de las Ciencias Sociales y epistemologías críticas. Durante el dictado de la asignatura el equipo docente y el grupo de estudiantes estudian los tres módulos, integran los contenidos específicos, con competencias conceptuales y procedimentales. Se focalizan en contenidos específicos del campo disciplinar a través de las competencias conceptuales y procedimentales mediante las que el estudiantado adquiere herramientas específicas de idoneidad favoreciendo la vinculación entre teoría y práctica profesional.

Resultados

Los hallazgos revelan que la alfabetización académica y el uso de dispositivos narrativo-epistolares en la enseñanza de la epistemología no actúan como meros soportes didácticos de

remediación, sino como mediaciones epistémicas descolonizadoras. Mientras que las perspectivas racionales-hermenéuticas clásicas de la educación superior (Bernstein, 1990) conciben la iniciación conceptual como un proceso lineal de asimilación del código disciplinar, la evidencia de las cohortes 2022-2026 demuestra que la apropiación conceptual en sectores populares requiere desarmar la "hybris del punto cero" (Castro-Gómez, 2007).

En consonancia con lo planteado por Santos (2010) sobre las *epistemologías del Sur*, la introducción de consignas narrativas como los relatos territoriales y los cruces epistolares funciona como un ejercicio de *traducción intercultural* que interpela la división entre el conocimiento académico normativo y las vivencias de los sujetos. Coincidiendo con los desarrollos de Faleiros (2021) y Netto (2017) para el Trabajo Social latinoamericano, la formación epistemológica no se agota en la aprehensión de la teoría del conocimiento de las Ciencias Sociales, sino en la capacidad de develar la dimensión ideológica de la intervención profesional. Por ende, la integración de voces de referentes (Ciclo de Conversaciones Breves) no operó como consumo de autoridad teórica, sino como "diálogo de saberes" (Freire, 2005) donde la conceptualización abstracta se encarna en los dilemas reales de la práctica y la coyuntura sociopolítica contemporánea.

Para comprender la densidad de las transformaciones observadas entre 2022 y 2026, resulta imprescindible abordar la distinción entre el *currículo formal/prescripto* y los ***currículos practicados o vividos*** (Gimeno Sacristán, 2020). Mientras la estructura curricular de la Licenciatura prescribe contenidos mínimos de carácter abstracto, el currículo practicado se configura en las interacciones cotidianas del aula, en las negociaciones de sentido y en las dinámicas de poder que atraviesan el acto pedagógico. En este sentido el currículo no es solo un plan de estudios, sino un dispositivo de construcción de subjetividades e identidades profesionales (Silva, 2019).

Las experiencias analizadas (como el trabajo en pareja pedagógica, la adaptación híbrida frente a la masividad y las exigencias de cuidado del estudiantado) demuestran que el aprendizaje epistémico ocurre en la trama de las relaciones pedagógicas horizontales. Siguiendo a hooks (1994) y Apple (2018), el currículo no es un texto inerte sino una práctica social corporeizada. Al transformar la evaluación en un dispositivo colaborativo y reflexivo, el currículo practicado en *Epistemología* se distancia de la mera reproducción bancaria para convertirse en un espacio de resistencia y reexistencia micropolítica, donde las relaciones de aula reconfiguran la propia subjetividad profesional del futuro/a Trabajador/a Social.

Experiencias educativas 2022

El ciclo 2022 estuvo marcado por la implementación de seminarios teórico-reflexivos orientados a fortalecer la comprensión de los debates epistemológicos y su vinculación con la práctica profesional. Los seminarios abordaron tres núcleos temáticos: alfabetización académica y producción de registros e informes; derechos humanos y enfoque epistemológico; feminismos latinoamericanos y perspectivas de género. Estas instancias permitieron que el estudiantado accediera a textos complejos mediante procesos de lectura guiada, análisis colectivo y producción escrita situada. La estrategia favoreció la apropiación conceptual inicial y la identificación de tensiones epistemológicas presentes en el campo disciplinar. Asimismo, se observó un incremento en la capacidad de relacionar teoría y práctica, especialmente en estudiantes con menor experiencia en lectura filosófica. La evaluación se centró en la producción escrita y visual de ensayos breves vinculados a los seminarios mediante una estrategia secuencial y acumulativa. Al finalizar el cursado se elaboró una sistematización integrada de los trabajos elaborados por el estudiantado que nuevamente se expuso a debates plenarios colectivos.

Experiencias educativas 2023

El ciclo 2023 estuvo atravesado por un aumento significativo de la matrícula y por cambios en el equipo docente, lo que exigió la reorganización de las dinámicas pedagógicas. Se adoptó una modalidad combinada entre clases presenciales y virtuales, con fuerte énfasis en el trabajo grupal y en la producción colaborativa. Se incorporaron materiales audiovisuales centrados en la investigación empírica situada, lo que permitió vincular los debates epistemológicos con experiencias concretas de intervención. Las actividades domiciliarias y las consignas de elaboración reflexiva favorecieron la autonomía del estudiantado y la construcción de sentidos propios. En cuanto a la evaluación, se implementó el recurso epistolar como estrategia para recuperar conceptos centrales de la bibliografía y promover la escritura reflexiva. Esta modalidad permitió observar mejoras en la capacidad de argumentación, síntesis y articulación conceptual.

Experiencias educativas 2024

El ciclo 2024 se caracterizó por la incorporación del Ciclo de Conversaciones Breves, desarrollado en articulación con el proyecto de investigación "Políticas educativas e

intervención del Trabajo Social en el campo educativo en San Juan (2015–2023)". Este dispositivo permitió integrar voces de referentes nacionales e internacionales, generando un puente entre investigación y formación. Las conversaciones — a cargo de especialistas en temas disciplinares como Saül Karsz, Bairon Otálvaro Marín, Gabriela Bard Wigdor, María Eugenia Hermida y Graciela Valle — fueron grabadas y trabajadas en el aula mediante análisis guiado y debates colectivos. Esta estrategia fortaleció la comprensión de los enfoques críticos contemporáneos y permitió al estudiantado situar los debates epistemológicos en escenarios reales de intervención. La posibilidad de acercar autores/as y estudiantes de manera directa es parte de la estrategia áulica sostenida en el tiempo que se ha consolidado como estrategia de aprendizajes a través de diversas dinámicas. En cuanto a evaluación, se implementó el método narrativo-reflexivo, mediante consignas que invitaban a describir experiencias personales vinculadas al territorio (como trayectos cotidianos o vivencias del viento zonda). Esta estrategia permitió articular narrativas personales con categorías epistemológicas, favoreciendo la producción de conocimiento situado y el desarrollo de habilidades hermenéuticas.

Experiencias educativas 2025

Durante el ciclo lectivo 2025, la asignatura atravesó un proceso de reorganización pedagógica que permitió consolidar prácticas de enseñanza más ajustadas a las condiciones reales del estudiantado y del equipo docente. El año estuvo marcado por la implementación plena del Sistema Institucional de Educación a Distancia (SIED), lo que habilitó una modalidad híbrida más estable y con mayores posibilidades de acompañamiento. Esta infraestructura posibilitó integrar espacios sincrónicos y asincrónicos que ampliaron la participación y facilitaron la continuidad de quienes cursaban bajo el régimen de estudiantes con responsabilidades de cuidado o con jornadas laborales extensas. En este contexto, se fortaleció el trabajo en pareja pedagógica, que funcionó como un dispositivo de sostén y de distribución equilibrada de tareas entre las docentes. Esta estrategia permitió diversificar las intervenciones en el aula, alternando momentos de exposición conceptual con instancias de análisis colectivo, tutorías breves y seguimiento personalizado. La presencia simultánea de dos docentes favoreció la circulación de preguntas, la lectura situada de las dificultades y la construcción de un clima de confianza que habilitó la expresión de experiencias y saberes previos del estudiantado. Asimismo, se profundizó la investigación áulica como práctica sistemática. Las clases presenciales se organizaron en torno a problemas concretos del campo profesional, que fueron trabajados mediante consignas de indagación, ejercicios de interpretación y producción de

textos breves. Esta dinámica permitió que los contenidos teóricos se vincularan con situaciones reales del territorio sanjuanino, promoviendo una comprensión más compleja de las tensiones entre política pública, intervención social y producción de conocimiento.

La evaluación parcial se centró en a) preguntas y respuestas comprensivas con base en los contenidos y b) en el desarrollo de una síntesis global sobre los aprendizajes logrados durante el cursado.

Experiencias educativas 2026

La planificación 2026 implicó una selección cuidadosa de contenidos, producto de las limitaciones del equipo docente durante los paros en reclamo por el financiamiento universitario, las actividades preparatorias vinculadas a cambio de plan de estudio y de la heterogeneidad del grupo. Esta decisión no redujo la profundidad del abordaje, sino que permitió concentrarse en núcleos temáticos esenciales y trabajar con mayor profundidad las competencias vinculadas al análisis crítico, la lectura hermenéutica aplicada y la escritura epistémica. Se presentaron al grupo diversas estrategias pedagógicas en modalidad de taller presencial. Se conformaron seis grupos de trabajo que vincularon los contenidos y la bibliografía con a) aprendizaje basado en juego de roles y resolución de casos, b) la construcción de un mural de conceptos clave, c) actividades de *collage* y afiches en paredes sobre la bibliografía leída con debate plenario, d) talleres de lectura y comprensión guiada, e) visionado y debate del ciclo “Conversaciones breves”. En conjunto, las experiencias de 2026 configuraron un escenario pedagógico caracterizado por la flexibilidad, la colaboración docente, la integración tecnológica y la contextualización del aprendizaje, elementos que fortalecieron la propuesta formativa y prepararon el terreno para las innovaciones futuras. En paralelo, el aula virtual se consolidó como un espacio de circulación de materiales y de acompañamiento continuo. Allí se alojaron guías de lectura, recursos audiovisuales, foros de intercambio y consignas de escritura que complementaron el trabajo presencial. La alternancia entre ambos entornos generó una experiencia formativa más flexible, donde el estudiantado pudo gestionar sus tiempos y profundizar en los contenidos desde distintos formatos. La evaluación parcial se centró en a) preguntas y respuestas comprensivas con base en los contenidos y b) en el desarrollo de una síntesis global sobre los aprendizajes logrados durante el cursado.

Hallazgos transversales

Del análisis de prácticas pedagógicas implementadas en las cohortes expuestas emergen los siguientes hallazgos:

- La alfabetización académica se consolida como dispositivo indispensable para acceder a textos epistemológicos complejos.
- Las estrategias narrativas y epistolares favorecen la apropiación subjetiva del conocimiento y la articulación entre teoría y experiencia.
- Los dispositivos dialógicos (seminarios, conversaciones, debates) fortalecen la comprensión crítica y la producción de sentidos.
- La incorporación de voces externas (investigadores, referentes del campo) amplía el horizonte epistémico y vincula formación con investigación.
- Las prácticas situadas permiten que el estudiantado reconozca su contexto como fuente legítima de conocimiento.
- La integración de perspectiva de género y marcos referenciales vinculados a feminismos latinoamericanos aporta herramientas de intervención contextualizada.
- La evaluación colaborativa (pareja pedagógica/grupos) mejora la calidad de las producciones y promueve la responsabilidad compartida.

Estos resultados evidencian que la enseñanza de epistemologías críticas en Trabajo Social requiere dispositivos pedagógicos flexibles, situados y dialógicos, capaces de responder a los emergentes sociales y a las necesidades formativas del estudiantado.

Los resultados obtenidos a partir de la sistematización de las experiencias educativas desarrolladas entre 2022 y 2026 permiten discutir una serie de tensiones y aportes relevantes para el campo del currículo universitario y para el perfil de egreso en Trabajo Social desde una perspectiva epistemológica crítica. En primer lugar, se evidencia que la enseñanza de epistemologías en contextos de desigualdad social requiere dispositivos pedagógicos capaces de articular teoría, práctica y territorio. Esta articulación no es meramente metodológica, sino profundamente epistemológica: implica reconocer que el conocimiento se produce en diálogo con los contextos y que la formación profesional debe habilitar la construcción de sentidos situados. Estas prácticas pedagógicas construyen espacios de resistencia y democratización del conocimiento frente a las desigualades sociales.

Las experiencias analizadas muestran que la alfabetización académica constituye un eje transversal indispensable para el acceso al conocimiento disciplinar. En línea con Carlino (2020) y Navarro (2021), se observa que las dificultades de lectura comprensiva y producción

escrita no son obstáculos individuales, sino desafíos estructurales que requieren estrategias pedagógicas específicas. La incorporación de dispositivos narrativos y epistolares permitió que el estudiantado se apropiara de categorías epistemológicas mediante prácticas de escritura que vinculan experiencia, reflexión y teoría. Esta estrategia se alinea con los enfoques hermenéuticos que conciben la interpretación como proceso situado y con las epistemologías críticas que reivindican la producción de conocimiento desde los territorios.

Asimismo, la inclusión del Ciclo de Conversaciones Breves en 2024 fortaleció la dimensión dialógica de la formación (Merma-Molina, 2023). La presencia de referentes nacionales e internacionales permitió ampliar el horizonte epistémico del estudiantado y vincular los debates teóricos con experiencias reales de intervención. Este dispositivo se articula con los planteos de Walsh (2013), quien sostiene que las luchas sociales y los espacios colectivos son escenarios pedagógicos donde se ejercen aprendizajes, desaprendizajes y reaprendizajes. En este sentido, las conversaciones funcionaron como prácticas epistémicas que habilitaron la circulación de saberes, la problematización de la intervención y la construcción de sentidos críticos.

En segundo lugar, las experiencias de prácticas pedagógicas también permiten discutir las tensiones presentes en el campo del Trabajo Social, especialmente aquellas vinculadas al estatuto científico de la disciplina, la relación entre teoría y práctica y las implicancias éticas de la intervención. De igual modo, la selección de bibliografía pertinente exige una atención constante a los materiales de clase y a su utilización pedagógica y didáctica en el aula. La incorporación de enfoques decoloniales, feministas y afectivos permitió que el estudiantado reconociera la complejidad de los debates contemporáneos y comprendiera que la producción de conocimiento en Trabajo Social no puede desvincularse de las desigualdades estructurales, las violencias y las resistencias que atraviesan los territorios. En este sentido, las prácticas pedagógicas analizadas contribuyen a consolidar una formación crítica que reconoce la pluralidad epistémica y la necesidad de construir saberes desde el Sur global.

Finalmente, las estrategias de evaluación implementadas, especialmente la evaluación colaborativa y las producciones narrativas, permitieron observar transformaciones en la apropiación conceptual y en la capacidad de argumentación del estudiantado. Estas prácticas se alinean con los debates contemporáneos del currículo, que enfatizan la importancia de dispositivos evaluativos formativos, reflexivos y situados (Merma-Molina *et al.,* 2022). La evaluación dejó de ser un mecanismo de control administrativo para convertirse en una

instancia de producción de conocimiento, fortaleciendo la autonomía, la cooperación y la responsabilidad compartida.

En conjunto, las experiencias analizadas muestran que la enseñanza de epistemologías críticas en Trabajo Social requiere dispositivos pedagógicos flexibles, dialógicos y situados, capaces de responder a los emergentes sociales y a las necesidades formativas del estudiantado. Estas prácticas no solo fortalecen la formación profesional, sino que aportan al campo del currículo universitario al proponer modos de enseñar y aprender que reconocen la historicidad, la intersubjetividad y la geopolítica del conocimiento.

Conclusión

La sistematización de las experiencias educativas desarrolladas en la asignatura Epistemología de las Ciencias Sociales entre los años 2022 y 2026 permite afirmar que la enseñanza de epistemologías críticas en el campo del Trabajo Social requiere dispositivos pedagógicos flexibles, dialógicos y situados, capaces de responder a los emergentes sociales y a las necesidades formativas del estudiantado. Las estrategias implementadas — seminarios teóricos-reflexivos, recursos narrativos y epistolares, alfabetización académica, trabajo colaborativo y ciclos de conversaciones con referentes — evidencian que la formación universitaria se fortalece cuando se articulan teoría, práctica y territorio.

Los resultados muestran que la alfabetización académica constituye un eje transversal indispensable para el acceso al conocimiento disciplinar, especialmente en contextos donde el estudiantado enfrenta dificultades de lectura comprensiva y producción escrita. Las prácticas narrativas y epistolares permitieron vincular experiencias personales con categorías epistemológicas, favoreciendo la construcción de sentidos situados y la apropiación subjetiva del conocimiento. Asimismo, la incorporación de voces externas de referentes disciplinares amplió el horizonte epistémico y fortaleció la relación entre investigación y formación.

Las experiencias analizadas también permiten reconocer la importancia de construir dispositivos pedagógicos que habiliten la reflexión crítica sobre los debates contemporáneos del Trabajo Social, tales como las epistemologías del Sur, los enfoques decoloniales, los giros afectivo y feminista, y las tensiones entre teoría, práctica e intervención. Estas perspectivas contribuyen a consolidar una formación profesional que reconoce la pluralidad epistémica y la necesidad de producir conocimiento desde los territorios y las realidades sociales que atraviesan al estudiantado.

Finalmente, las estrategias de evaluación implementadas, especialmente la evaluación

colaborativa y las producciones narrativas, demostraron ser herramientas valiosas para promover la autonomía, la cooperación y la responsabilidad compartida. La evaluación, concebida como instancia formativa, permitió transformar el proceso de aprendizaje en un espacio de producción de conocimiento, fortaleciendo la capacidad analítica y argumentativa del estudiantado.

En conjunto, las experiencias sistematizadas aportan al campo del currículo universitario al proponer modos de enseñar y aprender que reconocen la historicidad del estudiantado, la intersubjetividad y las implicancias geopolíticas del conocimiento. Estas prácticas pedagógicas, situadas en su contexto geopolítico, contribuyen a consolidar una formación crítica y emancipadora en Trabajo Social, capaz de responder a los desafíos contemporáneos y de promover la construcción de saberes comprometidos con la justicia social.

Agradecimientos
Agradezco a los grupos de estudiantes que han donado sus producciones para colaborar con esta investigación educativa y al equipo de cátedra por su constante cooperación al trabajo.

Referencias

ANIJOVICH, Rebeca; CAPPELLETTI, Graciela. **La evaluación como oportunidad**. Buenos Aires: Paidós, 2017.

APPLE, Michael. **¿Puede la educación cambiar la sociedad?** Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2018.

BARNECHEA GARCÍA, María Mercedes; MORGAN TIRADO, María de la Luz. La sistematización de experiencias: producción de conocimientos desde y para la práctica. **Tendencias & Retos**, Bogotá, v. 15, n. 1, p. 97-107, 2010. Disponible el: https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/te/article/view/4824. Acceso el: 27 oct. 2026.

BERNSTEIN, Basil. **The structuring of pedagogic discourse:** class, codes and control. London: Routledge, 1990. v. 4.

CARLINO, Paula. Leen pero no comprenden… qué puede hacer la universidad para acompañar la lectura en las disciplinas. *In*: RAMÍREZ LEYVA, Elsa Margarita (coord.). **La formación de lectores más allá del campo disciplinar**. México: UNAM, 2020. p. 17–38.

CASTRO-GÓMEZ, Santiago. Decolonizar la universidad: la hybris del punto cero y el diálogo de saberes. *In*: CASTRO-GÓMEZ, Santiago; GROSFOGUEL, Ramón (ed.). **El giro decolonial**: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Bogotá: IESCO/Instituto Pensar/Siglo del Hombre Editores, 2007. p. 79-91.

CAZZANIGA, Susana. Trabajo social: miradas teóricas, epistemológicas y políticas. **Debate Público**, Buenos Aires, v. 5, n. 9, p. 11-20, 2015. Disponible el: https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/debatepublico/es/article/view/8536. Acceso el: 27 oct. 2026.

DÍAZ, Esther. Investigación básica, tecnología y sociedad: Kuhn y Foucault. *In*: DÍAZ, Esther (ed.). **La posciencia**: el conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Buenos Aires: Biblos, 2000. p. 43–68.

DÍAZ, Esther. **Entre la tecnociencia y el deseo**. Buenos Aires: Biblos, 2007.

FALEIROS, Vicente de Paula. **Desafíos del trabajo social en la contemporaneidad:** epistemología, política e intervención. Buenos Aires: Espacio Editorial, 2021.

FREIRE, Paulo. **Pedagogía del oprimido**. 2. ed. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2005.

GIMENO SACRISTÁN, José (comp.). **El currículum:** una reflexión sobre la práctica. 11. ed. Madrid: Morata, 2020.

HERMIDA, María Eugenia. La intervención profesional en el capitalismo neoliberal: revisitar el enfoque de derechos desde las teorías críticas del Sur. **Abordajes: Revista de Ciencias Sociales y Humanas**, La Rioja, v. 7, n. 13, p. 7-29, 2022. Disponible el: https://revistaelectronica.unlar.edu.ar/index.php/abordajes/article/view/656. Acceso el: 27 oct. 2026.

HERMIDA, María Eugenia; MESCHINI, Paula (comp.). **Trabajo social y trabajo social crítico:** debates, miradas y perspectivas desde el Sur. Mar del Plata: UNMDP, 2020.

hooks, bell. **Teaching to transgress:** Education as the practice of freedom. New York: Routledge, 1994.

JARA HOLLIDAY, Oscar. **La sistematización de experiencias:** práctica y teoría para transformar la realidad. San José: CEEAL, 2018.

KARSZ, Saül. **Problematizar el trabajo social**: definición, figuras, clínica. Buenos Aires: Gedisa, 2007.

KARSZ, Saül. ¿Qué es una intervención social? **Revista Intervención**, Santiago, v. 13, n. 1, p. 142–154, 2023. DOI: 10.53689/int.v13i1.175. Disponible el: https://intervencion.uahurtado.cl/index.php/intervencion/article/view/175. Acceso el: 27 oct. 2026.

LANDER, Edgardo (ed.). **La colonialidad del saber**: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Caracas: FACES-UCV/UNESCO-IESALC, 2000.

LINARDELLI, Florencia; PESSOLANO, Daniela. La producción de conocimiento en trabajo social: una lectura desde las epistemologías del Sur y feministas. **Prospectiva**, Cali, n. 28, p. 17–40, 2019. DOI: 10.25100/prts.v0i28.6695. Disponible el: https://revistaprospectiva.univalle.edu.co/index.php/prospectiva/article/view/6695. Acceso el: 27 oct. 2026.

MALDONADO-TORRES, Nelson. **La descolonización y el giro decolonial**. México: UNAM, 2021.

MERMA-MOLINA, Gladys (ed.). **Inclusión y perspectivas pedagógicas en el ámbito social**. Barcelona: Editorial Octaedro, 2023.

MERMA-MOLINA, Gladys; GAVILÁN-MARTÍN, Diego; BAENA-MORALES, Salvador; URREA-SOLANO, Mayra. Critical thinking and effective personality in the framework of education for sustainable development. **Education Sciences**, Basel, v. 12, n. 1, p. 1-16, 2022. DOI: 10.3390/educsci12010028. Disponible el: https://www.mdpi.com/2227-7102/12/1/28. Acceso el: 27 oct. 2026.

NAVARRO, Federico. Más allá de la alfabetización académica: las funciones de la escritura en educación superior. **Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir**, Miami, v. 1, n. 9, p. 38-56, 2021. Disponible el: https://digitalscholarship.fiu.edu/record/19723?ln=en&v=pdf. Acceso el: 27 oct. 2026.

NETTO, José Paulo. **Trabajo social**: crítica de la vida cotidiana y método en Marx. Compilado por Carolina Mamblona y Marina Cappello. 1. ed. La Plata: Colegio de Asistentes Sociales o Trabajadores Sociales de la Provincia de Buenos Aires, 2017. Disponible el: https://catspba.org.ar/wp-content/uploads/2019/05/I.-Netto-1ra-reimpresion-WEB1.pdf. Acceso el: 27 oct. 2026.

PARDO, Rubén Héctor. El desafío de las ciencias sociales: desde el naturalismo a la hermenéutica. *In*: PALMA, Héctor; PARDO, Rubén Héctor (ed.). **Epistemología de las ciencias sociales**: perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social. Buenos Aires: Biblos, 2012. p. 9–38.

SANTOS, Boaventura de Sousa. **Descolonizar el saber, reinventar el poder**. Montevideo: Trilce, 2010.

SILVA, Tomaz Tadeu da. **Espacios de identidad:** una introducción a las teorías del currículo. Barcelona: Octaedro, 2019.

WALSH, Catherine. **Pedagogías decoloniales**: prácticas insurgentes de resistir, (re)existir y (re)vivir. Quito: Abya-Yala, 2013.

SOBRE O(S)/A(S) AUTOR(ES)/A(AS)

Andrea Analía Benavidez. Doctora en Estudios Literarios. Profesora en la Universidad Nacional de San Juan, Argentina. Miembro del grupo Intervención del Trabajo social en el campo educativo en San Juan: tensiones y entramados emergentes de lineamientos políticos educativos y de cambios técnicos instrumentales.

Contribución al artículo: conceptualización, diseño metodológico, análisis de datos y redacción del manuscrito.
Currículo: orcid.org/0000-0002-8990-9645

Como referenciar
BENAVIDEZ, Andrea Analía. Epistemologías críticas y prácticas pedagógicas situadas en trabajo social. **Revista Espaço do Currículo**, João Pessoa, v. 19, n. 3, e80098, 2026. DOI: 10.15687/rec.v19i3.80098.