

Dados Editoriais e Nominata de Avaliadores

Franzé Costa – Editor Chefe

Os leitores da TPA devem ter observado que o último número de 2018 trouxe trabalhos de um número especial e, por essa razão, naquele número não trouxemos os dados editoriais do ano, assim com a lista de avaliadores e o(a) melhor avaliador(a) do ano. Fazemos isso nesse número.

- Números da revista

Na tabela abaixo temos os dados referentes às publicações da TPA em uma perspectiva histórica, desde o primeiro volume em 2011, até o oitavo volume, em 2018. Esses dados são extraídos do sistema OJS, e são computados considerando a com data do ano, de modo que temos dados de rejeição em 2018 que são de artigos submetidos em 2017. Não havendo como considerar a correspondência exata dos artigos submetidos e avaliados, tomamos os dados como *proxies* do processo dentro de cada ano.

Tabela 1 – Dados editoriais

Indicador	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Edições publicadas	1	0	4	1	2	3	2	2
Total de submissões:	7	32	48	34	45	54	66	102
Rejeições no <i>desk review</i>	1	5	12	5	20	26	26	36
Avaliados pelos pares	6	27	36	29	25	28	40	66
Aceito	6 (100%)	21 (78%)	21 (58%)	16 (55%)	18 (72%)	19 (68%)	22 (55%)	18 (27%)
Rejeitado	0 (0%)	6 (22%)	15 (42%)	13 (45%)	7 (28%)	9 (32%)	18 (45%)	48 (73%)
Tempo de avaliação	0	95	79	63	113	83	131	62
Tempo até a publicação	144	311	299	271	319	217	232	94
Leitores cadastrados	36	164	232	310	394	469	552	891

Fonte: Sistema OJS/Portal de Periódicos da UFPB

Como se observa, os quatro primeiros volumes (de 2011 a 2014) tiveram uma dificuldade de manutenção da regularidade de publicação dos números de cada volume. Isso decorre, provavelmente, do fato de a revista ter uma classificação no sistema *webqualis* que era pouco atrativa, conforme mostram os números de submissões assim como o número de leitores cadastrados. A regularidade das edições publicadas foi melhor estabelecida a partir de 2015. Devemos observar que o sistema registra o número de edições publicadas no ano, mesmo que remeta a números de volumes anteriores; por exemplo, em 2013 foram publicadas 4 edições, duas referentes aos dois números de 2012, e duas referentes a 2013.

É evidenciado o crescimento significativo o número de submissões a partir de 2016 (envolvendo artigos de opção, artigos e pesquisas e casos para ensino), quando a revista foi classificada como B2. No ano de 2018 recebemos na TPA um total de 102 submissões, um crescimento de 54% em relação a 2017, em uma média de quase duas submissões por semana (1,8). Foram registradas 36 rejeições na etapa de *desk review*, com razões predominantes a inadequação do texto ao escopo da revista, à baixa qualidade do conteúdo e, residualmente, por conta de problemas de formato. Foram 66 trabalhos que receberam avaliação, sendo 18 com aceitação e 48 com rejeição após avaliação. Os percentuais de submissões aprovados são os seguintes: em relação ao total de submissões – 18%; em relação ao total de trabalhos que receberam avaliação por pares – 27%. Cabe observar, por outro lado, que aprovados ‘dentro do ano’ não são necessariamente os totais publicados no número do volume correspondente ao ano. Assim, se em 2018 foram aceitos 18 trabalhos, nos dois números do volume 8 foram publicados 15 (sendo 1 artigo de opinião, 1 caso para ensino e 13 artigos de pesquisa).

Destacamos ainda duas estatísticas relevantes: o tempo médio dos trabalhos, artigo desde a submissão até a publicação, foi de 94 dias em 2018, o que reflete um esforço da editoria de evitar demoras desnecessárias (selecionando melhor os avaliadores, buscando um diálogo mais próximo com os mesmos e redefinindo os avaliadores com excessiva demora). Tal demora, como é bem sabido por autores e editores, prejudica a todos os envolvidos no processo editorial. Ainda na tabela temos o destacado aumento do número de registros de leitores da revista, que reflete a elevação do número de submissões.

Uma última estatística não presente na Tabela 1 mas que a editoria tem acompanhado concerne ao número de autores por trabalho submetido. Nossa preocupação nesse sentido está associada ao fato de as produções conterem, potencialmente, vícios de autorias inflacionadas (com já debatido em artigo publicado na própria Revista), razão pela qual foi fixado para as submissões o limite de 4 autores por trabalho. Segundo o levantamento histórico de todas as submissões, o número médio de autores por submissão é de 2,6; em percentuais, temos: 1 autor – 23,7%; 2 autores – 25,6%; 3 autores 26,2%; 4 autores; 17,7%; mais de 4 autores: 6,8%. Quando analisamos esses números entre os artigos publicados ou rejeitados, o número médio é o mesmo, com pequenas variações nos percentuais. A fixação do limite de autores não prejudica, portanto, as submissões, e antecipa potenciais problemas que nos esforçamos por evitar.

- Avaliadores de 2018

A tabela abaixo apresenta os nomes e as vinculações institucionais dos avaliadores que colaboraram com a TPA no ano de 2018. Foram mobilizadas colaborações de 71 docentes, alguns com mais de um pedido de avaliação (o que temos evitado, mas não conseguimos deixar de solicitar essa colaboração por conta da área de especialidade e das temáticas dos artigos).

Todos os avaliadores demonstraram esforço de colaboração, boa vontade e elevado padrão de qualidade na emissão dos pareceres. Agradecemos enfaticamente a colaboração de todos, mas gostaríamos de destacar e registrar nossa homenagem ao professor **Kléber Formiga Miranda**, da Universidade Federal Rural do Semi-Árido – UFERSA, que teve destaque tanto na celeridade da emissão o quanto, e principalmente, no alto padrão de qualidade dos pareceres emitidos, quando solicitados. Professor Kléber, agradecemos o empenho e esperamos manter sua colaboração com a TPA.

Nome	Instituição de vínculo
Alan Fernandes	EAESP/FGV
Alessandra de Sá Mello da Costa	PUC/RJ
Alex Fernando Borges	UFU
Almir Martins Vieira	UMESP
Ana Carolina Kruta de Araújo Bispo	UFPB
Ana Márcia Batista Almeida Pereira	UFPE
Ananda Lia Santana Nunesmaia	UPE
Anderson Trindade	UFPE
André Gustavo Carvalho Machado	UFPB
Anielson Barbosa da Silva	UFPB
Anna Carolina Orsini	UFPB
Claudio Pilar da Silva Junior	UFPB
Cléverson Vasconcelos da Nóbrega	UFPI
Diana Lúcia Teixeira de Carvalho	UFPB
Diogo Henrique Helal	FUNDAJ/FBV
Edvan Cruz Aguiar	UFCE
Elias Pereira Lopes Júnior	UFCA
Elisabeth Cavalcante dos Santos	UFPE
Elvis Silveira-Martins	UNIVALI
Erica Dayane Chaves Cavalcante	UFPB
Esdra Matheus Matias	UFPB
Eurico Barreto Sprakel	IBGE
Fabiana Gama de Medeiros	UFPB
Fabio Ytoshi Shibao	UNINOVE
Fernanda Roda Cassundé	UNIVASF
Flávio Perazzo Mota	UFPB
Gabriela Tavares dos Santos	UFPB
Germana Tavares	UFPB
Graziela Alpersted	UDESC
Henrique Muzzio	UFPE
Jairo de Pontes Gomes	UFPB
Jammilly Mikaela Fagundes Brandão	IFDF
Jeovan de Carvalho Figueiredo	UFMT
José Carlos Lacerda Leite	UFPB
José Elmar Feger	UFPR
José Jorge Lima Dias Júnior	UFPB
José Ribamar Marques de Carvalho	UFCE

Josiane Silva de Oliveira	IFRS
Kléber Formiga Miranda	UFERSA
Letícia Dias Fantinel	UFES
Lucimeiry Batista da Silva	UFPB
Ludmila V. M. Guimarães	IFMG
Marcio Gomes de Sá	UFPE
Marcio Pascoal Cassandre	UEM/PR
Maria Amélia Jundurian Corá	UFAL
Mateus Ferreira	UFCA
Milene Felix Almeida	UFPB
Nelsio Rodrigues de Abreu	UFPB
Nívea Marcela Marques Nascimento Macêdo	UFPB
Orleans Silva Martins	UFPB
Patrícia Karla de Mesquita Silva	IFRN
Pedro Jácome de Moura Jr	UFPB
Rafael Alcadipani	EAESP/FGV
Renata F. Baldanza	UFPB
Robério Dantas França	UFPB
Rodolfo Jakov Saraiva Lôbo	UFCA
Rodrigo Assunção Rosa	Universidade de Zurich
Samir Adamoglu de Oliveira	UFPB
Severino Domingos da Silva Júnior	EAESP/FGV
Simone Maia Ayres	UNIVASF
Simony Rodrigues Marins	UFF
Stephanie Ingrid Souza Barboza	UFPB
Talieh Shaikhzadeh Vahdat Ferreira	UFPB
Tatiana Aguiar Porfírio de Lima	UFPB
Thales Batista de Lima	UFPB
Thiago Ferreira Dias	UFRN
Thiago Moraes	UESPI
Valéria Feitosa	FEA/USP
Valéria Silva da Fonseca	UP/PR
Vanessa Cepellos	EAESP/FGV
Vicente Melo	UFPE