

Clase de apertura del Curso “Desarrollo sustentable, Organización Campesina y Empresarialidad rural”

Aula de abertura do Curso “Desenvolvimento sustentável, organização camponesa e empresarialidade rural”

Oliverio Hernández Romero

Profesor Investigador del Colegio de Postgraduados, México.

Cuando empiezo hablar de ese tema del campesinado en México, la pregunta es: "¿de qué estamos hablando?". ¿Estamos hablando de las personas que hacen el desarrollo? ¿De las personas que están ahí en el campo, trabajando? ¿Personas que cambian el medio ambiente? ¿De las personas que están laborando día a día, extrayendo de la tierra y del medio ambiente los alimentos que consumen para sí y los que producen para el resto de la humanidad?

Figura 1 Doña Lala. La Sombra Veracruz México.



Fuente: autor. Enero 2017.

Figura 2 - El Cantón, La Sombra, Veracruz Mexico.



Fuente: autor. Enero 2017.

Porque difícilmente, pudiéramos percibirlos sin la gente que trabaja en el campo. No encuentro país que no sea desarrollado sin desarrollar primero la agricultura. Y en México me consta que ha sido uno de los sectores más olvidados. Primera pregunta es tratar de estandarizar los conocimientos. Tratar de saber de qué estamos hablando. Y uno es: campesinado, ¿de qué hablamos? ¿De una persona que es folclórica? ¿De una persona que se siente campesina? ¿Una persona que vive en el campo? ¿De una persona que va continuamente, en vacaciones, al campo? Entonces, difícilmente, podríamos entablar una definición. Intentaría primero hablar de qué es un campesino, ¿Cuáles son los elementos básicos para formar tipologías? ¿Cómo los clasificamos como un sujeto de estudio? Visto desde la visión de los que estudiamos un sector social, cómo son esas tipologías, ¿Cuántos tipos hay? ¿Quiénes otros teóricos del campesinado? Y, lamentablemente, hay pocos teóricos del campesinado, por lo menos en México. Todos los teóricos del campesinado, o son ingleses, o son de Estados Unidos. Y, obviamente, que su visión es muy distinta de lo que nosotros pensamos que pueda ser un campesino.

Figura 3- EL Capulin Veracruz Mexico.



Fuente: autor. Enero 2017.

Y, al final, intentaría terminar como diciendo, cuáles son las relaciones del campesinado con el Estado, con ese ente que se formó ahí, arbitrariamente y que, de pronto, le encasilló en una serie de normas, en una serie de leyes que no fueron tomadas en cuenta para hacerlas. Que, de pronto, está un marco legal que les impide actuar normalmente. Entonces, todo eso es muy importante para tratar de entender que, cuando hablamos de desarrollo rural, necesariamente tenemos que hablar del principal sujeto que hace el desarrollo rural. Que, en el caso mexicano, es el campesino. No hay otro. El Estado no hace desarrollo. La sociedad, la parte urbana, no hace desarrollo. Los que hacen desarrollo son los sujetos que están en el campo trabajando, viviendo, conviviendo, sufriendo, porque son los que se enfrentan las adversidades del clima. El azar del clima. En este andar de mi persona, tuve la oportunidad de salir de fuera del país, de México. A pesar de que son las limitaciones que se tienen que vencer para poder salir, una comunidad campesina, cafetalera, y salir a la ciudad, estudiar, enfrentar a la sociedad, que es un poco difícil enfrentarlas. Y, posteriormente, salir de tu estado. Y, posteriormente, salir de tu país.

Acabé mi doctorado en Barcelona, en una universidad que me dio el doctorado en Dirección y Administración de Empresas, porque siento que es necesario comprender el mundo capitalista para poder llevar elementos y que, por lo menos, la gente de campo sepa defenderse. Cuando a mí me pidió mi familia que fuera estudiar en la ciudad, me decían "ve a estudiar en la ciudad para que sepas defenderte". Y yo decía "¿defenderme de qué?". La pregunta es "¿de qué me voy a defender, si todos somos iguales?". Muy bueno, la sociedad ha hecho estratos. Y esos estratos, a veces, son difíciles de entender

cuando no tenemos las herramientas necesarias. Entonces, igual es muy difícil cuando las tipologías del campesinado las hacen otros. No las hacemos nosotros. Siempre he pensado que es necesario ser atrevido, audaz y proponer teorías nuestras, que salgan de la realidad nuestra, no que salga de otras realidades. Pero, también, es necesario entender a aquellos para saber cómo nos ven. Y digo como nos ven ubicados como sector subdesarrollado, que, a final de cuentas, es donde se encuentra el sector campesino. Y algunas gentes, algunos teóricos, dicen es un labrador, los que se dedican a la ganadería, es un ganadero, hacen una explotación doméstica, pero no como negocio, sino que para vivir. Tienen una relación con el exterior, necesariamente. A veces, esa relación no es la más amigable posible. Y me decía un amigo antropólogo que, cuando un campesino va al mercado, siempre sale perdiendo. Porque nunca le compran los productos que produce a un precio justo. Siempre el precio es muy abajo de lo que realmente vale.

Figura 4 - Casa campesina. Tuxtepec Oaxaca.



Fuente: autor. Noviembre 2017.

Pero el tipo de relación que se determina para saber cómo son, como es el campesino. En algunas concepciones se le ubica como un primitivo. Que sus gustos son feos, disonantes. Sus formas de vestir normal, como debía ser una sociedad. ¿Cómo distinguimos entre un campesino y un proletario? Aquel que vende su mano de obra en la tierra. En México, les llamamos "peones". ¿Cómo distinguir entre un campesino y uno que no es campesino, pero que vende su mano de obra porque su relación es

directa con la tierra? ¿Cómo es su relación con el medio ecológico dónde está? Como, en este cambio, en esta evolución de la sociedad ha habido un proceso de proletarización, en que el campesino ha tenido que irse a las ciudades para poder seguir sobreviviendo. Porque, en el campo, es complicado seguir viviendo en las condiciones en que se viven actualmente. Esto ha hecho el mundo capitalista, esto ha hecho el mundo que saboreamos. Y, para eso, es necesario tener muy claro cómo se hacen las tipologías. En esa búsqueda de una definición, uno podría pensar que hay definiciones, pero algunas son incompletas - estarán de acuerdo conmigo. Hay gente que se siente campesino. Yo me siento campesino, a veces. El que se comporta como campesino. El que vive y se viste como campesino. Hay gente que se pone botas, trae un sombrero. Los que viven en el campo. Hay gente que vive en el campo, pero no trabaja en la tierra. O los que trabajan en la tierra y nada más. Estas son definiciones muy incompletas.

Figura 5 - Valles centrales Oaxaca.



Fuente: autor. Noviembre 2017.

Una definición más operativa, más completa podría definirse en aquél sentido de cuanto necesita, el nivel mínimo de recursos que consume un hombre, que sea necesario, y que los extraiga del trabajo que hace en la tierra. Los antropólogos han dicho que un campesino requiere de un fondo de reemplazo, es decir, que es una persona que requiere lo necesario para poderse reproducir y dejar una familia también en el campo, es el fondo de reemplazo, un fondo ceremonial. Para esto se requieren recursos. No es fácil. Un fondo de renta. Ese fondo de rentas es... la capacidad de una

persona de poder contribuir a la sociedad. Y al Estado, porque el Estado siempre le extrae vía impuestos o vía fuerza sus recursos y, obviamente, obtener un beneficio. Todo eso son elementos para tratar de hacer una definición más clara de lo que es un campesino.

La primera pregunta que le hacen a uno cuando llega a hacer la maestría de desarrollo rural: defina lo que es campesino. Porque, si vas a trabajar en el campo, debes saber con quién vas a trabajar. Debes tener claro lo que es ser un campesino. Para eso se requiere que vayamos a lo que han estudiado desde la visión externa y tratar de entenderlos desde la visión interna.

Figura 6 - Transporte. El Escalanar Veracruz, Mexico.



Fuente: autor. Marzo 2016.

Entonces, todo eso nos permite tener un panorama más amplio de lo que es ser campesino. Esto es muy claro para los antropólogos. Yo quiero decirles que soy agrónomo. Pienso que dominé la técnica, pero no dominé la parte, por decirles así ¿Cómo se relaciona el hombre con la naturaleza? ¿Y la mujer?. ¿Cómo es la relación entre el hombre y la naturaleza? Porque, una cosa es saber hacer crecer una planta, pero otra cosa es saber cómo hace la persona que está ahí trabajando para que esa planta crezca. Y como esa persona que está ahí se relaciona con las demás para que esta persona crezca. Y como hace esa persona que está ahí, para que una vez que obtienes los recursos de esas plantas, los pueda transferirse a la sociedad. ¿Cómo es su relación? Esto es que no entendía como técnico. Por eso tuve que estudiar una maestría, en donde me empapara de los conceptos de los antropólogos, de los sociólogos, de los que estudian humanidades para entender un poco más a este sector tan importante de la

sociedad.

En México hablamos de subsistencia. Los recursos necesarios para que una persona pueda sobrevivir. Y la subsistencia campesina puede ser por necesidades básicas. Que son: una necesidad biológica, una necesidad ecológica - porque se relacionan con el entorno, las personas que viven en el campo se relacionan con el entorno - una relación cultural, son las manifestaciones que son muy ricas en su contenido, en su discurso, en su acierto con la tierra. Y una relación política. Necesariamente el hombre es, por antonomasia, por necesidad tiene que ser político. Una cosa es ser político entre nosotros, pero una cosa es ser político como unos. Con aquellos que están ahí afuera, con la gente que domina todos los estados del sur. Todos esos elementos componen la subsistencia campesina. Necesidades biológicas, el tipo de sobrevivencia es para poder vivir. Evidentemente, aquí encontramos el fondo de reemplazo, la gente requiere recursos para poder comer.

Figura 7 y 8 – En la izquierda, campesino de subsistencia. Veracruz. En la derecha, el Maíz. Tlhuapan Puebla Mexico



Fuente: autor. Enero 2016 y mayo 2017.

El fondo de reemplazo, finalmente, se reduce a lo que necesitamos para comer, para curarnos, para vestirnos. El fondo ceremonial es lo que necesitamos para manifestaciones religiosas que todo ser humano tiene. Crea o no crea, tiene manifestaciones de algún tipo. Aunque sean ateos, necesariamente, hay algo en la naturaleza humana muy interno que hace que uno piense en otras cosas además del cuerpo y la naturaleza. Para esto se requiere, también, un fondo, que es el fondo ceremonial. Y, para poder relacionarse con el resto de la sociedad, el fondo de renta.

Que es una necesidad política. Todo esto hace que el concepto de subsistencia campesina.

El fondo de reemplazo, que lo compone, la parte ecológica, los recursos para sobrevivir a un nivel de sobrevivencia biológica, tanto de las personas como animales. El fondo económico, recursos que se requiere para sobrevivencia, que tiene que conseguirse fuera de la unión doméstica. Y para ello ocupamos las herramientas tan necesarias en ese proceso. El fondo ceremonial, en México es muy famoso el Día de Muertos. Para eso se requieren recursos. El Día de Muertos la gente va a los panteones. A veces duermen toda la noche para convivir con sus antepasados, a través de sus muertos. Y ahí comen, y ahí hacen fiesta. La muerte no es algo de dolor, pero algo de fiesta. Porque pueden convivir con la persona que ya no está físicamente, pero que se sienten en la fiesta.

Ese fondo ceremonial es lo que la gente crea para poder sobrevivir en esta parte tan importante, que es el espíritu. Recursos necesarios para lograr la sobrevivencia cultural, tanto relaciones sociales, compadrazgos, fiestas religiosas y tradiciones. Y el fondo de renta. Que, ya les había dicho, es aquella parte donde hay que pagar impuestos, hay que pagar cuotas, hay que pagar gastos políticos, necesariamente. La visita de un político a un lugar no le cuesta al político, le cuesta a los del lugar. Es una incoherencia, pero así pasa. A veces la gente quiere agradecerle al político. En los términos mexicanos pareciera que hay que agradecerle al político en el poder, para que nos haga caso. Y, como un Dios, pueda hacer las cosas que nosotros no podríamos hacer. En México se les hacen una fiesta para que quede contento, llegue a su oficina, y, en su oficina, se acuerde que les hicieron una comida... Y, a lo mejor, autoriza un proyecto, autoriza un subsidio, autoriza un dinero que podría apoyar a esa comunidad. Para eso se requiere recursos, esos recursos se les llama fondo de renta.

Entonces, llegamos a los tres fondos que se requieren para la sobrevivencia de un campesino en el campo. ¿Y cómo se extraen los excedentes en el sector rural? El fondo de renta es el costo político de la sobrevivencia campesina. Hay un recurso que se extrae vía la explotación de los recursos naturales de la gente que vive en el lugar, o vía la fuerza de trabajo que la gente tiene en el lugar. El otro fondo, a través de las visitas al mercado, a través de la venta de los excedentes, difícilmente vas a vender las cosas que produces a precios justos. Porque el mercado tiene una lógica, ¿cómo decirles? No la lógica para la gente del campo. Porque, a pesar de que llevo una mejor calidad, cuando

llego a la ciudad, me compran como si fuera de la peor calidad. Hay un regateo, hay una baja en el precio de lo que estoy vendiendo. Es algo que no se entiende, pero que se requiere los recursos tiene que dejar esa mercancía de tal forma que te permita traer recursos a la comunidad. Entonces, la forma de extraer excedentes de los campesinos que van a la ciudad y tienen que vender lo que ellos producen.

Figura 9 - Zona rural Tuxtepec Oaxaca.



Fuente: autor. Marzo 2016.

Cuando estamos hablando del campesino y de sus intereses, y de sus posibilidades, tenemos que tomar en cuenta estos fondos. Para poder pensar en que no lo vamos a afectar. En que podemos apoyarlos. ¿Cuál es el fondo más importante que los campesinos tienen que tener por lo mínimo? Dicen que una revolución estalla cuando el fondo de sobrevivencia, el fondo de reemplazo es atacado. Yo creo que en México todavía no llegamos a eso, pero hay sectores de la sociedad que han sido muy agraviados y que poco falta para que haya un estallido. Normalmente, los movimientos revolucionarios, por lo menos la experiencia mexicana, se han dado en el campo. No se han dado en ninguna otra parte.

Entonces, eso nos dice que hay que estar muy pendiente, o que hay que evitar, o hacer estrategias para evitar que el Estado llegue a esta parte y pueda provocar estallido. Un estallido hace que se pierda todavía más. ¿Y cuál es el beneficio? Bueno, normalmente una persona que tiene sus alimentos guardados en la despensa está muy contenta. Igual en el campo. Al final de la cosecha, todo el sobrante que está guardado

en la bodega es motivo de alegría, de fiesta. Las fiestas religiosas se hacen cuando se ha cosechado. Si ustedes suelen ver en el campo hay fiesta después de la cosecha, nunca antes. Eso quiere decir. Que la fiesta se ve grande o pequeña dependiendo de la cosecha, no de la emotividad de la gente.

Figura 10 - Adan Cuitlahuac Hernandez Vargas. El Canton Chiconquiaco Veracruz Mexico.



Fuente: autor. Febrero 2017.

Si la cosecha fue buena, la fiesta es buenísima. Si la cosecha no fue buena, la fiesta no es tan buena. Tiene sentido común. Entonces, es la ganancia que le queda al campesino después de su trabajo, una vez cubiertas, todos los fondos que tiene que cubrir para poder sobrevivir. Un análisis importante que yo quiero detectar es cómo podemos definir claramente esta parte. Si tomamos en cuenta las variables: trabajo doméstico. El trabajo doméstico es el que se hace en las parcelas normalmente.

La venta de mano de obra en el campo, aparte de trabajar en las parcelas, a veces la gente vende su mano de obra. La compra de mano de obra, algunas personas pueden comprar y contratar peones. ¿Cómo controlan el ambiente? Cuando hablo del control del ambiente es como maneja su entorno. Como afecta o no afecta a su entorno. Y quién ha afectado el entorno es la agricultura comercial, no la agricultura campesina. La agricultura campesina hace procesos para que el entorno se conserve. Por eso, la nueva agricultura, una nueva ruralidad, está volviendo a las prácticas tradicionales. Porque las prácticas de la agricultura industrial han hecho que se está perdiendo el mundo. Ustedes no pueden tomar algo con la duda de que si es transgénico o no. Y la agricultura tradicional jamás fue más allá de que la naturaleza podría permitirlo.

¿Cómo es el control del Estado sobre algunos aspectos de estas variables y la venta de sus productos? Con estas variables uno puede definir de qué tipo de personas

estamos hablando. Se tiene trabajo doméstico, pero en algún momento vende mano de obra, nunca compra mano de obra, controla el medio ambiente, no hay control del Estado y no vende productos, estamos hablando de una persona que vive, que es totalmente autosuficiente y que no requiere del mercado. Pero es un problema también. Porque estamos hablando de las personas más vulnerables, en una situación muy precaria. Si hacen trabajo doméstico, y a veces compran o venden mano de obra. Hay un control del medio ambiente. El Estado tiene control sobre ellos. Y, más o menos, venden productos. Estamos hablando de un campesino. Si, por el contrario, no hace trabajo doméstico, no tienen donde hacer trabajo doméstico, venden su mano de obra, no compran mano de obra.

Figura 11 y 12 – A la izquierda, los semilleros para germinación de café. A la derecha, reproduciendo variedades mejoradas de plantas de café. La Sombra Chiconquiaco Veracruz.



Fuente: autor. Mayo 2017.

No hay control sobre el medio ambiente que les rodean. No tienen control del Estado y no venden productos. Estamos hablando de una persona que es jornalero, que es un peón, que se dedica a vender solamente su mano de obra. Y, cuando hablamos de un granjero es aquél que no hace trabajo doméstico, no vende mano de obra. Pero, sí, compra mano de obra. Sí, controla al medio ambiente, por qué lo afecta o lo beneficia,

dependiendo del paquete tecnológico que esté usando para esto. Y tiene una relación muy fuerte para el Estado. Además, vende productos. Totalmente está dedicado a satisfacer las demandas del mercado.

Entonces, estamos hablando de un granjero. Y, cuando hablamos de un empresario, agroempresario del sector rural. Tiene trabajo doméstico, no vende mano de obra, contrata mano de obra. Tiene un control sobre el medio ambiente para beneficiar su parcela. Tiene una relación muy positiva con el Estado. Y vende productos. Estamos hablando de un empresario. Vean cómo ésta definición nos va clarificando con quienes trabajamos nosotros. Yo no podría trabajar con alguien que no tenga nada. Sí yo soy agrónomo, tengo que ir con personas que tengan un pedazo de parcela. Si ustedes trabajan con algún sector de estos, ¿En qué nivel están trabajando? Si están trabajando con un campesino, con un empresario o con un granjero. En cualquiera de los niveles es importante. Pero, bueno, a quien servimos como poseedores de conocimiento.

Figura 13 - Niños capacitando-se en el procesos de mejoramiento del café. Vivero La Sombra.



Fuente: autor. Junio 2018.

Y que esos conocimientos realmente vayan a beneficiar a la sociedad. Que esos conocimientos, que esa información realmente vaya a hacer algo útil en la sociedad, es pensar que ya no afectamos al medio ambiente, que ya nos pensamos en contaminación.

Que ya estamos pensando en hacer mejor las cosas, de acuerdo a la preservación. Y, entonces, estaremos hablando de un desarrollo sustentable, que se sustente en el tiempo. Porque el actual desarrollo promovido por el Estado, por las grandes empresas, nos lleva al suicidio. No nos lleva a seguir pensando que habrán próximas generaciones. Entonces, tiene que pensar que, si dedicarse a trabajar para este sector rural, en qué nivel estamos para poder pensar en cuál de las variables vamos a entrarle para poderla modificar y hacerla mejor, evidentemente. O, dependiendo de los intereses de cada quién. Si uno está volcado en buscar recursos y dinero, seguramente estaremos con algunos. Si uno está dedicado a pensar en el futuro, estaremos con otros. Depende de la visión que tengamos, también, de futuro, como personas, cada uno de nosotros. Decimos en México, depende de su consciencia. ¿Para quién estás hecho para servir?

Figura 14 - Manifestación cultural campesina. Llano Largo Guerrero.



Fuente: autor. Noviembre 2017.

Otra forma de clasificar a los campesinos es como son sus relaciones. Su relación ciudad-campo. Donde está su residencia. Como son sus tradiciones culturales. Si maneja o no el riesgo financiero, es decir, si controlan los dineros o no controlan los dineros. Si tienen acceso al dinero o no tienen acceso al dinero. Si saben de los riesgos económicos. En la agricultura se compran contratos para evitar que se haya un ciclón, puede echarse a perder las cosechas. Hay empresarios de la tierra que compran seguros y no les pasa nada en caso de que pase un siniestro. ¿Y como es el control ambiental? Ustedes pueden ver la misma clasificación, que va desde aquella persona que se considera, no primitivo en el sentido peyorativo, pero en sentido de cómo se relaciona

con el medio ambiente. Puede ser campesino, jornalero, granjero o empresario. Seguramente ustedes habrán visto estas partes, si es que su trabajo es sobre campesinado, pero sí no está ahí.

Figura 15 y 16 - En la izquierda, Don Perico. Vivencias campesinas. La Sombra, Veracruz. En la derecha, pastizal para ganadería bovina. Zona central de Veracruz.



Fuente: autor. Julio y abril 2018.

Y esta tipología se basa en las definiciones, como hemos visto previamente, se basan en los principios metodológicos, y bueno, los ejemplos de los teóricos del desarrollo rural. En nuestro caso, hay un mexicano que se llama Aguirre Beltrán, que hace una clasificación interesante del objeto de estudio que son los campesinos. Una definición es un instrumento, donde se hace un análisis de las partes internas del objeto de estudio y ya lo vimos cómo se manejan las diferentes variables. ¿Para qué? Para identificar, ordenar, clasificar y tener una información de manera práctica. De tal forma que ustedes, cuando llegan a una unidad doméstica, rápidamente identifiquen de qué tipo de actor estamos hablando y puedan hacer un diagnóstico automáticamente. Como cuando vamos a un médico, al vernos, solo por vernos, ya sabe. Algunos preguntan. Pero, normalmente, por síntomas que presentamos físicamente, automáticamente sabe que es lo que va hacer. Igual a nosotros con lo anterior. Podemos hacer una tipología automáticamente, al identificar sus diferentes variables. Y, con eso, tratar de hacer una tipología. Ustedes pueden ir y checar estos autores. Redfield es famosísimo. Aguirre

Beltrán no tanto, porque es mexicano, Powell, Teodor Shanin, es muy famoso en el mundo antropológico por sus estudios con el campesino. Galeski es un ruso y Eric Wolf es el primer teórico de este actor del sector rural.

Figura 17 - Don Naldo Mantenimiento de plantas de café. Vivero La Sombra.



Fuente: autor. Marzo 2018.

Uno de los primeros teóricos se llama Eric Wolf y tiene toda una concepción de lo que es ser campesino. Redfield en estas épocas del setenta, setenta y uno... ¿Por qué tardaron la aparición de los estudios sobre el campesinado? Porque fue cuando empezaron a dar guerra, pero fue cuando empezaron a manifestarse más. Entonces, la escuela, la ideología, la forma de dominación. Pensaron "tenemos que estudiarlos". Y una forma es meterles a los antropólogos para que digan: ¿"como son?", para poderlos entender. Y uno de ellos es Redfield. No digo que Redfield sea agente del Estado, ni mucho menos.

Bueno, la ciencia tiene, la ciencia no es neutra. A no ser que busque la verdad. Pero la ciencia siempre busca la utilidad. Y la utilidad ¿Para quién? La utilidad para unos, los que dominan la ciencia. La utilidad para los que dan recursos para que hagamos ciencia. Entonces, estos teóricos empezaron hacer unas clasificaciones para ver donde ubicamos a este sector tan importante que son los campesinos. Y las

definiciones básicas de qué son. Son primitivos, son recolectores, son pescadores. Considerados como una sociedad... Y esa visión un poco peyorativa, si entiende la palabra "peyorativa", esa visión de menosprecio, de ver al menos el otro. Esa visión etnocentrista que nos hace ver que nosotros somos mejores que el que tenemos en frente. Y, normalmente, el mundo desarrollado ve menos a los que no somos o tenemos los mismos indicadores que ellos. Entonces, ubica como una sociedad folklórica. Bueno, en Europa es normal oír "Esa es una república bananera". Pero no porque produce bananas, sino porque es una república atrasada, en cualquiera de los conceptos que uno pondría. Y es que los teóricos, la visión de los teóricos es así. Dime quien te paga para poder decir lo que quieres oír.

Entonces, vean, como ubicarlos en que parte, entre una sociedad folk, y una sociedad humana, ¿en qué parte ubicamos al campesinado? Porque no están entre estos, ni entre estos. Decimos en México: "Se cuecen aparte". No son ni de la ciudad, porque no tienen costumbres de la ciudad. Pero tampoco son tan recolectores, ni cazadores, porque ya sobrepasan estas actividades. Y Aguirre Beltrán complementa, al decir que esta clasificación se debe al pasado de una sociedad a otra y su integración mediante los procesos de aculturación. Y a mí me pasó que yo no tengo la misma cultura de la gente que se quedó en mi pueblo. Porque llegué en la ciudad y sufrí, digamos, un proceso de aculturación.

Figura 18 - Recursos naturales. El Canton Veracruz.



Fuente: autor. Mayo 2018.

Toda la gente que migra a las ciudades sufre esos procesos por necesidad. Tiene

que adaptarse a un nuevo ambiente, y ese nuevo ambiente le impone un proceso de aculturación que necesita para poder sobrevivir. No puede llevar la misma cultura que tenía en el campo. Y llega a la ciudad y esa cultura tiene que ser modificada. Y esa modificación viene de un proceso de aculturación para poderse adaptar y poder sobrevivir. Y es la necesidad que te obliga a tener que sobrevivir en este nuevo ambiente. Y olvidas todo. Tus raíces, tu historia, tus gustos, tus preferencias.

Otros que han hecho tipologías ubican desde un indígena tribal y en México estamos revolucionando para no decir "indígena". Decimos "pueblos originarios". Porque son los que estaban allí antes de la llegada de otros. Ahorita el ejemplo de Estados Unidos, de Donald Trump, que llegó de Alemania. Y dice "esto es nuestro". Y alguien le contesta "hace trescientos años era de nosotros". Porque llegaste aquí y con otro poder te apoderaste. Pero aquí podríamos ubicar pueblos originarios, con su vivencia, con su cultura. Y, ahí, transitando hacia un cambio en que se tiene que dar por la necesidad de la evolución. Por la necesidad de que unos van a subyugar a otros. Pueblos originarios, pueblos pre modernos, campesinado.

Una plantación que se llama "ingenio". Porque ingenio son unas plantaciones internas, luego un modelo que se llama usina. Es un proceso de migración, hasta llegar al urbano. El urbano no podría encontrar también una clasificación viable. Un proletariado urbano, una clase media baja, media y alta. Y la clase alta, que, normalmente, se ubica en las metrópolis. Entonces, estas clasificaciones son muy importantes para saber dónde están los indicados en el contexto de las definiciones. Wolf en el 77, si es un productor agrícola, hablamos de un productor industrial. Si tiene control sobre la tierra o si no tiene control sobre la tierra. Y así clasifica a las personas de comunidades incorporadas, cerradas, como un pueblo originario cerrado. Aquellos que van al mercado local, todavía no brincan en el mercado nacional o mercado mundial. Los campesinos marginados, los que no se relacionan con el sistema. Y dicen que en este sistema tienes que ser explotado. De lo contrario, si no eres explotado, eres marginal. Estas fuera del sistema. Y vivir fuera del sistema, en esta situación actual, es muy complicado. Porque puede verte el sistema como una amenaza. De hecho, los que se atreven a vivir fuera del sistema, se convierten en una amenaza para los que están dentro del sistema.

Figura 19 - Diagrama demostrando os elementos componentes do Estado.



Fuente: autor.

Me sorprendía mucho cuando estaba leyendo a este teórico Adam Smith, donde él explica porqué se crea el Estado. Y el Estado se crea para proteger a los ricos de los pobres. Porque los ricos tienen propiedades, y tienen miedo que los pobres vayan y se las quiten. O las ocupen, por lo menos. Entonces, este proceso de migración de un tipo de sociedades a otro. Los campesinos trasplantados en México, ha habido muchos campesinos que han tenido que ser llevados de un lugar a otro lugar. Y es cierto que los latifundistas los toman de lugar. O ya sea porque hacen grandes obras o grandes proyectos y los campesinos del lugar no se adaptan a esos proyectos. Entonces los cambian de lugar. Entonces encuentras unos campesinos trasplantados. Hay aquellos campesinos que se relacionan con el mercado exterior. En las políticas del mundo, en las políticas de la agricultura, los que se convirtieron en mono productores, como les llamamos, en caso de la caña de azúcar, en el caso del café, necesariamente tenían que ver y depender del mercado exterior. Y en México, cada vez que había aquí un ciclón o heladas, se ponían contentos allá. Porque, entonces, no habría café. Y el café mexicano subía de precio.

Figura 20 - Comunidades campesinas.



Fuente: autor. Mayo 2018.

Cuando había buen clima aquí, aquellos estaban tristes. Porque iba haber mucha competencia y el precio del café iba estar a la baja. Brasil produce la mitad del café del mundo. ¿Entonces, como no pensar en asociarse? Y controlar el precio entre todos. Y no estar dependiendo de un mercado que siempre te lleva a robar. Te roban, no te pagan lo que es justo, y posiblemente creaban crisis del café para mantener los precios bajos. Y como antes no había internet, no sabíamos que estaba pasando aquí, decían allá "te pagamos bajo porque en Brasil está produciendo mucho". No puede ser eso. Ahora ya es fácil comunicarse y saber cómo está la producción y el clima aquí para poder decir cómo va a estar nuestro precio.

Y últimamente las sociedades cafetaleras están empezando a hacer cafés de especialidad, que permiten tener nichos de mercado muy particulares. Todo eso es en un afán de tener bien claro de qué sectores de la población estamos hablando y de que definiciones estamos usando para poder entender ese proceso. Otro teórico, Powell en el setenta y cuatro. ¿Qué estaba pasando en el mundo en setenta y cuatro? Vean el contexto mundial, ¿qué había en el mundo? En plena guerra fría, movimientos revolucionarios muy fuertes en Nicaragua, Salvador Allende en Chile, en México también una guerrilla subversiva bien fuerte. Poco controlada por el gobierno. Entonces, había que conocer cómo se movían en las montañas las gentes. ¿Y porque muchos grupos guerrilleros tenían tanto éxito? Unos nicaragüenses consanguíneos y otros más. ¿Como clasificar a ese tipo de sectores, como peón eventual, pero con tierra? Tengo mi parcela, pero tengo necesidad de vender mi mano de obra. Son dependientes permanentes del latifundio. Hay mucha gente que se ubica cerca del dueño de grandes extensiones para poder

trabajar. Ser peón por un tiempo y después regresar a su parcela. En México hay migraciones de peones que van desde Oaxaca y Chiapas hasta el norte del país para la cosecha de hortalizas. Esos son dependientes semipermanentes. No les dan trabajo todo el año. Nada más los explota durante tres meses y luego los sueltan a que se vayan. Porque, también, una vez que se acaba el trabajo los corren del lugar. Entonces, uno puede ubicarlos como en este tercer lugar como dependientes semipermanentes de la empresa agrícola.

El campesino dependiente que vive solamente de los fondos que tiene de subsistencia y un campesino capitalista, que siempre ocupa asalariados. Esta es una tipología de Powell, que es un estadounidense en los setentas, en plena Guerra Fría. Igual, en esos mismos años, los ubica, ¿cómo son las relaciones entre el campesino? ¿Son relaciones que son buenas o malas con el Estado? En la parte política, en la parte económica, en la parte ecológica. En la parte ecológica siempre ha sido muy bueno el saber campesino, los conocimientos campesinos. De eso han vivido y, difícilmente, atentan contra la tierra, a no ser que haya mucha necesidad. Entonces, hay un proceso de roza, tumba y quema, es famosísimo en México. Los campesinos que son itinerantes y andar por todo el campo haciendo eso. Últimamente está prohibido, los que hacen agricultura convencional. Los que hacen barbechos y trabajan a largo plazo en sus parcelas. Y algunos cuentan con cultivos especiales irrigados. Contra los que usan paquetes tecnológicos altamente tóxicos. Las granjas lecheras, los cultivos de horticultura, los cultivos tropicales. Por su alto grado de especialización, empiezan a ser muy vulnerables.

El caso de café, que está siendo atacado por la roya, y para acabar con la roya se requiere de insumos químicos muy tóxicos, que además han afectado a la gente, afecta al suelo, afecta el agua. Y ese efecto traspasa las generaciones, haciendo que el efecto dure dos o tres generaciones posteriores a cuando fue expuesto en el suelo esos agroquímicos. Entonces, ustedes pueden ver una dependencia técnica muy fuerte cuando hablamos de la alta agricultura. Una autonomía técnica, porque los conocimientos ya están ahí. En México, tenemos una vertiente que está tratando de rescatar los conocimientos campesinos para volver aquella agricultura menos nociva que ha tenido la sociedad mexicana. Otros teóricos, como Redfield, tienen una percepción total de la economía campesina. Según la versión de Redfield, se tiene que ver la economía campesina como un todo. Obviamente que esa comunidad adaptada a

un ecosistema, a un sistema ecológico.

Las comunidades campesinas se adaptan, no alteran el sistema ecológico, al contrario de la agricultura convencional, comercial. Si ustedes piensan en una plantación de café o de caña de azúcar, tienes que cambiar todo. O en una explotación ganadera de alto rendimiento, tienes que cambiar todo el ecosistema para poder meter ese tipo de proyectos. En el caso de la agricultura campesina no es así, porque se adaptan, es al revés. Uno va a tono con la naturaleza, no uno trata de que la naturaleza se ponga a tono con nosotros. Esa es la diferencia de una agricultura practicada desde la visión campesina contra una agricultura practicada desde la visión empresarial, que es totalmente opuesta en sus procesos y en su efecto posterior.

Figura 21- Panchillo, Remigio, Omar, Beto, Sergio y Cesar Organización Sierra cafetalera de la Sombra Veracruz. El Rocillo, Veracruz Mexico.



Fuente: autor. Enero 2018.

Preguntas

Intervención 1

Farei uma rápida recapitulação de um pouco do que o professor disse e explicando se alguém não entendeu alguma coisa. Qual a nossa ideia de camponês? É aquele que trabalha no campo, é aquele que muda o meio ambiente? Estrutura a sua apresentação em quatro itens: a definição de camponês, os elementos básicos para estabelecer as tipologias e alguns exemplos delas; os teóricos do campesinato e das suas

relações com o Estado. Dentro dessas categorias, saber como e quais são os elementos que as estabelecem. Dr. Olivério trabalha com diferentes conceitos: biológicos, psicológicos, culturais, políticos e diferentes variáveis. Fala também dos fundos cerimoniais e de renda. Se for dentro das variáveis, tudo vai depender de: se estabelece trabalho doméstico do camponês, se existe venda e compra de mão de obra, se existe controle do ambiente e do Estado. E, finalmente, se existe venda de produtos. E aí vão se estabelecendo diferentes tipologias, como primitivo, camponês, jornaleiro, granjeiro ou empresário. A partir da definição dos princípios metodológicos, que vai contar com alguns exemplos, que eu gostaria de simplificar com a tipologia de Aguirre Beltrán, e outros autores como Shanin, Wolf e Powell.

Intervención 2:

Na sua visão, nesse desafio do camponês normal de bem viver, da prática e do cultivo, como essa universidade e a do México enxergam a preocupação e o fortalecimento da produção de subsistência nas comunidades? Como fortalecer, ampliar, motivar e despertar isso dentro da sociedade para a produção de um alimento de qualidade e do equilíbrio ecológico entre produção, consumismo, capitalismo e toda a conjuntura que gera isso? O senhor falou um pouco sobre a monocultura da cana-de-açúcar, do café, e tudo isso envolve o capitalismo, a visão capitalista. Como isso é visto? A relação com essa nova forma de viver, porque o mundo precisa disso, precisa enxergar essa agricultura fortalecida, relacionada com o futuro.

Prof. Dr. Oliverio Hernández:

Es muy compleja su pregunta. Quizás una pregunta de cualquier investigador ¿Qué hacer? ¿Cómo hacer? Lo primero que tenemos que hacer es conocer. Si queremos hacer sin conocimiento, vamos a cometer muchos errores. Primero debemos conocer a aquellos que han estudiado todos los procesos. Tener una visión muy amplia del desarrollo, de lo que es el mundo, de lo que es la sociedad, la búsqueda del desarrollo. Y cual desarrollo queremos. El desarrollo que nos dice que tenemos que consumir o el desarrollo que nos dice que tenemos que vivir. ¿Qué quieres hacer en tu vida, vivir? Dicen en México, parodiando a un filósofo, decimos "consumo, luego existo". Pareciera que nuestra vida se ha reducido a consumir. He visto gente que ha dejado de consumir muchas cosas, porque, normalmente, es para satisfacer deseos, no necesidades. Para

satisfacer necesidades, se requiere muy poco. Para satisfacer deseos se requiere mucho. Un deseo de una joya carísima, sin eso o con eso vives. Pero una necesidad de comer, necesariamente tiene que satisfacerla. Entonces, la primera pregunta es "que tipo de desarrollo buscamos" ¿Aquel que nos imponga la televisión, los periódicos, los medios de comunicación? La información superflua que circula en los medios de comunicación. El uso de las tecnologías, no para informarnos, sino que para desinformarnos. O aquel desarrollo que dice "la humanidad tiene que seguir y mejorar". La apuesta del desarrollo por las sociedades industrializadas es el suicidio. Si pensamos en tener un standard de un habitante medio de Estados Unidos, el mundo no aguanta. Al contrario, una persona que requiere muy poco para vivir, porque solamente satisfaces sus necesidades, no sus deseos. Es necesario vivir bien, pero tratando de buscar la satisfacción de las necesidades, no de los deseos.

Y la primera parte que creo que tenemos que hacer es informarnos, para iniciar a buscar un desarrollo adecuado. Y adecuado no para nosotros, sino que para las generaciones posteriores. Tiene que pensar en trescientos años. Estados Unidos está pensando en trescientos años para ellos, no para el mundo. Se apoderaron de todos recursos no para el mundo, sino para ellos. Hace un tiempo, recuerdo, que un secretario de Estado de Estados Unidos le dijo a un secretario de Brasil que era necesario que Amazonas se convirtiera en un patrimonio natural de la humanidad. Y el de Brasil dijo "Bueno, hagamos patrimonio de la humanidad todos los puertos petroleros que tienen ustedes también". Y estamos hablando iguales. Porque pareciera que el sacrificio hacen ustedes, pero yo no. Esta es la tendencia. Es una preocupación permanente aquí y en México, porque los estudiosos debemos reflexionar, tenemos el privilegio de tener más información que otros. Pero a veces nos comportamos peor que los otros porque hacemos lo que nos manda el gran capital. Hay investigadores en el Colegio de Postgraduados que están trabajando para Monsanto, para Cargill, para mejorar esas semillas transgénicas que no están beneficiando la humanidad, sino que la está perjudicando. Depende qué quieras en tu vida, depende qué quieres para tu futuro. Cada quién se justifica según su consciencia.

De cómo es la relación de los campesinos con el Estado: hay dos posiciones. Por un lado, están los campesinos, por otro lado, está el Estado. Y el Estado es el ente que está ahí, que norma, que es parte de la sociedad, es producto de la sociedad. El problema es ese, que pareciera que estamos a servicio del Estado. Y debe ser al revés: el estado

debe estar al servicio de la sociedad. Es como ahora, todos están enfocados a pensar en servir al mercado. El mercado debe servirnos a nosotros. Es como en el colegio que decimos que dependemos de los administrativos. Debería ser al revés. Los administrativos deben depender de nosotros. De la academia. La atención de las necesidades de la academia no debe estar en función de la administración, sí la administración en función de las necesidades de la academia. Pero funciona al revés.

Cuando les decía que un político, cuando va a una comunidad, debe agradar la comunidad el político. Debe ser al revés. Bueno, como es la relación en cualquier situación, en cualquier país, será en estas condiciones. ¿Cómo es la relación del campesino y el Estado? Según, los campesinos son sus relaciones. Hay campesinos muy organizados y campesinos no organizados. Hay Estados muy fuertes y hay Estados no tan fuertes. Hay Estados que afectan mucho toda la vida de todos los sectores de la sociedad, en un sentido bueno o en un sentido malo. Y hay Estados que algunos sectores de la sociedad no los toca. Los privilegiados, los que tienen poder, normalmente esos están por un lado. Pero, veamos, ¿cómo es la relación legal? Cuando el Estado está presente, de acuerdo con el Estado son sus relaciones. Si el Estado es fuerte, es un tipo de relación. Si el Estado es débil, es otro tipo de relación.

Sobre el control tradicional, el usufructo de la tierra. Normalmente, el sector rural está afectado por si es dueño o no es dueño de la tierra. En algunos lugares, son de una forma y en otros son de otra. Pero, normalmente es, "como tienes la tierra" y "como trabajas la tierra" para saber, el control tradicional. En México decíamos que la teníamos prestada. Porque el Estado le da una concesión al campesino sobre la parcela. Pero esa parcela no podría ser ni vendida, ni puesta en garantía, ni podías tener control sobre tu parcela. En cualquier momento el Estado venía y te la quitaba. Esa era una forma de organización que en México le llamamos "ejido". El ejido es que el Estado te da un derecho sobre la tierra, pero no te da en propiedad, sino te la presta. ¿Cómo son sus relaciones políticas? ¿Organizaciones independientes? En algunos países hay organizaciones de campesinos independientes. Independientes porque pueden negociar de tú a tú con el Estado. Si uno va a la Unión Europea, los campesinos son muy fuertes. Porque los campesinos tienen organizaciones gremiales que hace que separen las fronteras de un Estado. He visto organizaciones de campesinos que impiden la entrada de un producto de un país a otro porque les afecta. Y pueden hacerlo. ¿Por qué en otros países no se puede hacer? Porque la organización está ausente.

Cuando el Estado está ausente, como es la relación campesino... Ese es el primer caso. ¿Cómo es la relación "campesinado autónomo/Estado ausente"? Las relaciones legales, asimétricas. Formas de propiedad consuetudinaria, de usos y costumbres. Cuando se da esto, el Estado cuando está ausente tiene incoherencia y desconocimiento de formas consuetudinarias. No sabe cómo se maneja en el lugar la tenencia de la tierra. Entonces, cuando actúa, actúa sin conocimiento y provoca cosas arbitrarias. Porque no consulta a la comunidad. Normalmente. En México hablamos de usos y costumbres, porque en un pueblo, cuando se hace justicia, primero se hace en el pueblo. No interviene el Estado. Cuando interviene el Estado es cuando se provocan choques, porque los usos y costumbres chocan con la parte legal que rige la constitución del país.

¿Cómo es la relación política? Las relaciones políticas son represivas en este tipo de Estado. Campesinado con vida política autóctona, comunitaria, con formas tradicionales de gobierno, autonomía relativa. ¿Qué le pasa al gobierno? Tiene incapacidad burocrática de control. ¿Y qué pasa cuando no tiene razones? Cuando se acaban tus razones, empieza la violencia. ¿Cuándo empieza a pelear uno contra otro? Cuando ya no hay razones. Empieza la fuerza. Y, normalmente, ¿la fuerza de quién viene? Del más fuerte contra el más débil. Si ustedes un día van a pelear con otro, si ve que es más fuerte no pelean. Si ves que es más débil, pelean. Eso es sentido común. En esta situación el Estado tiene incapacidad burocrática de control, presencia esporádica del ejército. Bueno, lo vemos en Perú, lo vemos en México cuando reprimen comunidades porque no las entiende. No es capaz de reconocer que no está presente. Y cuando está presente, solamente es para ejercer violencia. El sector rural es el que más problemas tiene de represión. En las zonas urbanas no hay casi represión, porque las comunidades son más informadas. En el sector rural puedes hacer lo que sea en una comunidad que no pasa nada.

¿Cómo son las relaciones económicas? Producción autónoma raquítica. El Estado, ¿qué hace? Incapacidad del crecimiento tecnológico tradicional para los campesinos. Y esto que pasa en nuestros países. No hay presencia de técnicos que ayuden a mejorar las condiciones de producción. ¿Cuántas veces visita un técnico a una comunidad campesina de Brasil, que viene del Estado? En México difícilmente. Cuando han ido es porque vino un proceso de elecciones y es necesario hacer la presencia. Y solamente para levantar expectativas y esperanzas. Esta es una condición que se da, cuando hay, Campesinado autónomo, Estado ausente. ¿Cómo son las relaciones

tecnológicas? Son nulas, total autonomía en el proceso agrícola. El cual es pobre por darse en las zonas temporaleras¹. Normalmente, la escasa atención del gobierno. Cuando se da atención, se da en las zonas ricas, no en las zonas pobres. Normalmente, las zonas pobres son temporaleras. Que dependen del clima, que no puedes poner riego, que no son planas. En esas condiciones, solamente la fuerza del hombre lo que hace producir la tierra. Entonces, cuando tenemos zonas temporaleras, al Estado no le importa. Pero es donde está la mayoría de la población.

Incapacidad del crecimiento tecnológico tradicional para los campesinos es una de las primeras relaciones que se dan normalmente. Y uno puede poner ejemplos: Perú, México, Brasil, Guatemala. Toda Centroamérica. Por lo menos en el ámbito latinoamericano, eso es muy presente. El segundo caso, es el campesinado autónomo/Estado presente. Yo creo que uno podría pensar aquí en la Unión Europea. Hay un campesinado que está muy organizado y que negocia de tú a tú con el Estado en todas las esferas. Se sienta en las cámaras, en las cooperativas y puede negociar. Estos son otro tipo de casos que se presentan. Y uno tiene que ubicar en qué contexto está para poder, predecir cómo son las relaciones campesino/Estado. Porque, afinal de cuentas, el actor que más afecta al campesino es la burocracia, es el Estado en sus diferentes formas: económica, militares o religiosas.

A veces el Estado penetra a las comunidades por la religión. ¿Cómo es? Manejo tradicional de leyes, de usos y costumbres, así como de leyes nacionales aprovechadas en beneficio propio. Es decir, a los usos y costumbres le suma leyes nacionales que son benéficas. ¿Cuándo puede pasar eso? Cuando ese sujeto organizado que es el sector rural pudo negociar el tipo de leyes que se crearon para generar el país. Y eso uno lo puede ver, generalmente, en el mundo más desarrollado como es Europa, Estados Unidos, Holanda. Un ejemplo clásico, Holanda. A mí me sorprendió muchísimo que los granjeros españoles pudieran impedir la entrada de un producto que venía de Francia porque tenían ellos plena cosecha y el gobierno estaba importando. Y obviamente que importaba a más bajo precio y eso acaba con la cosecha nacional. El proceso de organización es importantísimo para que una comunidad pueda enfrentar. Sin organización no hay nada. Entonces, en este tipo de relaciones del segundo caso campesinado autónomo/Estado presente, uno puede ver las relaciones políticas

¹ Las zonas temporaleras en México, también conocidas en otros países como agricultura de temporal, que corresponde a un sistema de producción que depende de las lluvias y de la capacidad del suelo para captar el agua y conservar la humedad.

toleradas, las relaciones económicas independientes, relaciones tecnológicas autónomas. Porque el campesinado aquí puede comprar conocimientos, porque puede contratar técnicos para que mejoren sus procesos productivos.

El tercer caso, campesinado independiente/Estado presente. Las relaciones legales, aceptación de las formas legales nacionales, manejo del lenguaje oficial y de las relaciones políticas y burocráticas. Uno ahí puede ver los Estados que están en transición. No son tan desarrollados, pero no son tan subdesarrollados. Las relaciones políticas toleradas, campesinado independiente, cacicazgos, liderazgos autónomos son muy importantes. Un liderazgo autónomo, cacicazgo autónomo puede negociar. Pero, cuando no hay eso, no hay quién negocie desde dentro, tiene que salir hacia fuera. Eso es muy importante, porque intermediar con el Estado nacional hace que tu relación hacia el interior sea buena o mala. La productividad es subordinada a planes impuestos de producción. En México hubo un tiempo eso. Cuando México hizo entrar al mercado mundial, metió una fibra llamada NG entonces, digamos, que obligó a los campesinos a sembrar el NG, obligó a los campesinos a hacer plantaciones cañeras y obligó a los campesinos a hacer café. Toda la diversidad se acabó para hacer un solo producto. Lo peor es que se perdió, además de los conocimientos de los otros cultivos, también se perdieron las semillas que eran sustento de esas zonas.

Entonces vean como son las relaciones económicas subordinadas porque el Estado te impone a través de estímulos que produzcas algo que le interese al Estado, no que le interese a la sociedad que vive allí. Estas son formas, digamos, para entender los procesos. El gobierno que está presente con planes de desarrollo y productividad agrícola impuestos por el Estado según sus propias necesidades y demandas. Y si recuerdan la revolución verde en los 1960, 1970. Es cuando se empieza la contaminación del mundo. Con paquetes tecnológicos de los más nocivos. En México todavía se aplican agroquímicos que ya están caducos o que ya están prohibidos en otras partes del mundo. La revolución verde fue un ejemplo de relaciones campesino/Estado, de un campesinado dependiente y un Estado presente. Fíjense en las incoherencias, hubo programas de desmonte. Es decir, de acabar con la selva para ponernos un solo producto en la zona sureste del país. Yo no sé si en el Amazonas también ocurrió eso, pero en este momento, era planes de desarrollo y productividad agrícola por el Estado, según las necesidades de la elite gobernante. No del Estado en general, sino de quién estaba en el poder en el momento.

Y las relaciones tecnológicas están supeditadas, evidentemente que el Estado debe proporcionar al campesino todos los conocimientos para que el campesino empiece a producir lo que le interesa al Estado, ese es el tercer caso. Y un cuarto caso, campesinado dependiente/Estado ausente. Y casi podría decirles que en algunas de esas situaciones ha transitado la situación de México. Ahora tenemos un Estado ausente, un campesino dependiente. Porque, en ese proceso, de planes de desarrollo, el Estado fue el que dio cosas. Y, ahora, digamos, es como un niño que no le dejas crecer, no lo dejas crecer porque te conviene que no crezca. Porque estará dependiente siempre de ti.

En México decimos que los campesinos son el voto verde y quien tiene a los campesinos, gana las elecciones. ¿Por qué? Porque es el voto más fiel que tiene un partido para poder llegar a puestos públicos, y es aprovechado. Pero esto fue promovido a propósito con hacer a la gente dependiente. Por eso es muy importante, cuando hay subsidios, hay apoyos, hay que preguntar "¿qué quieren, porque están dando esto?". Seguramente, quieren que yo me vuelva dependiente, que deje de pensar, que deje de aceptar cosas que yo quiera y aceptar cosas que otros quieran y con ese me dan. Es muy cómodo hacer que otros decidan por mí, la naturaleza humana tiende a hacer que otros decidan por mí. Así yo voy pasando la vida sin mayor problema. Pero a la larga es muy prejudicial porque estoy haciéndome muy dependiente y no voy a crecer. En esa situación, la participación política no es autónoma. Las relaciones económicas destruidas, ausencia de relaciones comerciales normales. ¿Porque? Porque todo te le proporciona un ente. En México teníamos una Comisión Nacional de Subsistencias Populares, que te llevaban productos y te compraban productos. Entonces eso que mucha gente está esperando, a ver quién resuelve los problemas. Y normalmente los problemas no lo resuelve nadie cuando son tuyos. Tienes que resolverlos tú. Esa es otra de las enseñanzas que en ese proceso de migración de los Estados y de las relaciones con el campesinado, se hicieron mucha dependencia unos de otros. Entonces, cuando hay elecciones el Estado busca el voto campesino porque eso que le provee de votos. Y obviamente que para eso le da limosnas, que el campesino a veces acepta y eso hace que no crezca, que no se desarrolle. No sé si han leído las reglas de los Alcohólicos Anónimos, pero dicen que un alcohólico no se da cuenta de un problema hasta que está tirado en el suelo y nadie lo quiere.

Entonces, hay algo en la naturaleza humana que hace que se levante. Y nosotros decimos en México que lo único que te toca es levantarte, porque estas en el suelo. El

desarrollo debe empezar desde dentro para poder hacer cosas. Las recetas de afuera no sirven, porque lo que sirve en el contexto mexicano no sirve para este contexto. Lo que sirvió para Estado Unidos, para México no sirve. Porque es otro momento, otro contexto, otro tipo de relaciones, otra cultura. Estas cuatro situaciones permiten ver en qué contexto están trabajando para poder determinar el tipo de acción a seguir. Por eso quería hacer esta primera parte para poder empezar a hablar del desarrollo. Porque si no sabemos de qué estamos hablando cuando hablo de campesinado, difícilmente íbamos a entendernos.

Intervención 3:

¿Podría explicar un poco más acerca de los ejidos?

Prof. Dr. Oliverio Hernández:

En 1910 la Revolución Mexicana, se hizo la revolución porque los asentados tenían todo y la sociedad no tenía tierra. Entonces, lo que pasó es que la sociedad se rebeló para poder recuperar las tierras que eran de ellos. Y en 1934 se forma un tipo de organización que se llama "ejido". El ejido es un grupo de campesinos de veinte, treinta, cien, doscientos... Mínimo de veinticinco campesinos que estén en un lugar asentados para que el Estado les provea de parcelas. Entonces, el ejido es todo el grupo de parcelas juntas que el grupo de campesinos tienen y que les dotó el gobierno para que ellos puedan explotarlas. Y se les da, se llama, en usufructo, es decir, prestadas. En el 1994, Salinas de Gortari, un presidente de los peores que ha tenido México, porque nos llevó al Tratado de Libre Comercio, promovió reformas en el artículo que rige la tenencia de la tierra. Y esas reformas eran dárselas en posesión para que ellos las pudieran tener. Y el pretexto era que ellos podrían tener acceso a créditos, cosa que no sucedió. Y obviamente que la idea atrás de todo eso era despoblar todos los pueblos donde hay montañas, donde hay ríos, para que la gente vaya a las ciudades, y esas montañas y estos ríos queden solos y no haya posibilidades de defensa. Ahora mismo hay mineras que están explotando montañas para extraer minerales y no hay quién se ponga en frente para poder parar esa contaminación. Porque extraen los materiales, pero lo que queda ahí es el veneno y eso es lo que provoca contaminación. En esencia, el ejido es una dotación de tierras que les da el Estado a campesinos para que estos la exploten y últimamente, esa dotación de tierra se la pasa en propiedad, ya no es usufructo, es

dueño. Y lo que está sucediendo es que los campesinos ante dificultades apremiantes, venden la parcela y la tierra, otra vez, vuelve a concentrarse en pocas manos.

Intervención 4:

Professor, enquanto o senhor definia o que é o camponês, na parte da monocultura não ficou muito claro para mim. Se praticar monocultura ele não é considerado camponês ou o camponês também pode praticar monocultura?

Prof. Dr. Oliverio Hernández:

La cultura en el campo es muy rica y muy diversa. Cada región tiene una cultura propia, con condiciones apropiadas y todo eso de acuerdo con el entorno. La tipología nos marca que puede ser campesino empresarial o campesino que vive para producir lo que se come. Y lo que le sobra lleva al mercado. Pero su objeto de campesino convencional no es esta en función del mercado, sino es estar en función de lo que produce. Se dice que un campesino produce satisfactores, no mercancías. Y solamente va al mercado cuando le sobra algo o cuando necesita algo para poder tener dinero para otras cosas. Este tema de campesinado yo aprendí en una materia que se llama Análisis del Campesinado, que, normalmente, lo dan antropólogos. Ellos, los antropólogos, a mi parecer tienen formas de estudio de entender la realidad muy apropiadas, para ver historias de vida como método y entender desde dentro como es el proceso. De las relaciones entre las gentes. Hay varios libros, uno se llama "Ser indio en Goyapa" de un antropólogo que llega a vivir en una familia de campesinos. Y estudió todos los días, durante un año, todos los ciclos de la vida familiar interna. Y hace un documento muy interesante. Entonces, para entender también esto tuve que ir mucho a campo, ver las relaciones que se dan. He visto campesinos que se dedican a la agricultura por contrato y ya saben lo que van a producir el próximo año porque le están comprando desde fuera sus productos. Hay campesinos que solamente producen lo que van hacer en el año, lo que van a comer. Y no se preocupan por otras cosas. Es decir, la gente vive, no se preocupa por cosas que todavía no tiene seguras.