

DOI: 10.21204/2359-375X/

Representación discursiva de un triunfo en el periodismo deportivo: Brasil versus Perú en la Copa América Centenario 2016

Discursive representation of a victory in the sports journalism:
Brazil versus Peru at the Copa América Centenario 2016

Alonso PAHUACHO¹

Universidad Autónoma de Barcelona

Resumen

El presente ensayo analiza la representación discursiva de la victoria peruana sobre la selección de Brasil en el marco de la Copa América Centenario 2016. Nuestro *corpus* se concentra en cinco medios deportivos impresos del Perú (*Depor*, *Líbero*, *El Bocón*, *Todo Sport* y *La Kalle*), desde dos días antes del partido hasta un día después, contabilizando 20 ediciones. Se plantea como hipótesis que la prensa deportiva peruana manejó un discurso ambivalente: en los días previos al partido presentó la posible victoria peruana como una hazaña o misión de difícil concreción, mientras que conforme se acercaba la fecha del encuentro sus discursos se revistieron de un gran triunfalismo, considerando la victoria peruana como algo posible. Junto a ello, también se hace foco en las repercusiones mediáticas del gol del triunfo peruano, convertido ilícitamente con el brazo por el jugador Raúl Ruidiaz.

Palabras Clave

Periodismo Deportivo; Periodismo Peruano; Fútbol Peruano; Fútbol Brasileño; Análisis Crítico del Discurso; Identidad nacional.

Abstract

This essay analyzes the representation of the Peruvian victory over the Brazilian national football team in the Copa América Centenario 2016. Our corpus focuses on five printed media sports from Peru (*Depor*, *Líbero*, *El Bocón*, *Todo Sport* and *La Kalle*), from two days before the game until the day later, counting 20 editions. It is argued that the Peruvian sports press handled an ambivalent discourse: in the days before the match it presented the possible Peruvian victory as a feat or a mission of difficult concretion, while as the date of the meeting approached, its discourses were covered of a great triumphalism, considering the Peruvian victory as something possible. Along with this, we also focus on the media repercussions of the goal of the Peruvian triumph, illicitly converted with the arm by the player Raul Ruidiaz.

Keywords

Sport Journalism; Peruvian Press; Peruvian Football; Brazilian Football; Critical Discourse Analysis; National identity.

RECEBIDO EM 03 DE FEVEREIRO DE 2017
ACEITO EM 10 DE MAIO DE 2017

¹ PERIODISTA. Estudiante de doctorado en Medios, Comunicación y Cultura en la Universidad Autónoma de Barcelona. Obtuvo su licenciatura en Periodismo y la maestría en Estudios Culturales en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Actual investigador del Grupo de Trabajo "Deporte, Políticas Públicas y Sociedad" de CLACSO. Contacto: alonso.pahuacho@e-campus.uab.cat

Introducción

En junio del año 2016 se disputó en los Estados Unidos la Copa América Centenario, certamen internacional que sirvió para conmemorar los primeros cien años de existencia de la Copa América, el campeonato internacional de selecciones más antiguo del mundo. Se trató de un evento extraordinario, pues reunió por primera vez a selecciones de la CONMEBOL y la CONCACAF² para disputar este prestigioso trofeo. Incluso la FIFA lo reconoció como “oficial” dentro de su calendario, lo que le dio finalmente una mayor relevancia para los países participantes.

La selección nacional peruana llegó a la cita estadounidense atravesando serios contratiempos en su lucha por clasificar al Mundial Rusia 2018. Jugadas seis jornadas de las eliminatorias en la CONMEBOL, el cuadro inca ocupaba la octava posición con apenas cuatro unidades. Desde las páginas deportivas de los diarios peruanos, se cuestionaba al entrenador –Ricardo Gareca- por la continuidad de ciertos futbolistas que habían mantenido una performance muy discreta con la “blanquirroja”. Teniendo en cuenta ello, la convocatoria de la selección peruana dejó a muchos referentes afuera (Claudio Pizarro, Jefferson Farfán, Juan Vargas, entre otros) y priorizó a muchos jóvenes. Con este “nuevo” equipo, la selección peruana alcanzó los cuartos de final, retirándose invicta de la competición³.

Esta nueva selección generó una gran expectativa en los medios deportivos peruanos. Y esta ilusión aumentó en proporciones mayúsculas cuando Perú derrotó a Brasil en la última fecha de la fase de grupos y logró una histórica clasificación, pues no derrotaba en un partido oficial a un seleccionado brasileño desde hacía 41 años. Creemos pues, que este encuentro fue un punto de quiebre dentro de las narrativas periodísticas que se estaban construyendo en relación a la selección peruana de fútbol. A partir de allí, es posible verificar una amplia gama de discursos y construcciones sociales que no sólo se referían –evidentemente- al fútbol peruano, sino que a través del vector del balompié nos “decían” algo más acerca de la sociedad peruana o la identidad nacional en dicho país.

² Si bien antes ya hubo selecciones de la CONCACAF que participaron en la Copa América, estas se reducían a participación casi “decorativa” o esporádica, como los casos de México, EE.UU o Costa Rica, entre otras.

³ Empató 0-0 con Colombia y perdió en la tanda de penales por los cuartos de final.

Con este breve repaso del contexto futbolístico de la selección del Perú, presentamos el objetivo de este artículo: analizar la manera en que la prensa escrita peruana construyó discursivamente la victoria de su selección ante Brasil en el marco de la Copa América Centenario 2016. Realizaremos un examen y revisión de las notas periodísticas publicadas en cinco medios escritos especializados en información deportiva al momento del desarrollo del torneo continental (*Depor*, *Líbero*, *El Bocón*, *Todo Sport* y *La Kalle*) desde el 10/06/2016 hasta el 13/06/2016. Nos detendremos a discutir las narrativas futbolísticas sobre el encuentro en dos momentos distintos: el primero antes del partido, es decir, los días previos a la fecha del choque; y el segundo tras la victoria peruana y posterior clasificación a la siguiente etapa de la Copa.

La hipótesis que planteamos es que la representación del (posible) triunfo peruano fue cambiando de sentido conforme se acercó la fecha del partido. En un inicio, la prensa retrató la hipotética victoria peruana como una hazaña, una proeza de muy difícil concreción (optimismo moderado). Sin embargo, llegado el día del choque, los discursos se revistieron de un manto triunfalista (optimismo recuperado), minimizando las cualidades del equipo brasileño en pos de ensalzar a los suyos, opinando que el triunfo podía ser posible. Al mismo tiempo, surgió un discurso de enaltecimiento a la "picardía peruana" o "viveza criolla" representada por el gol convertido con el brazo por el jugador Raúl Ruidiaz. Planteamos que ello constituye un síntoma de la cultura de la transgresión del sujeto criollo del Perú contemporáneo, donde prima la búsqueda del goce individual por encima del respecto a las leyes que permiten una correcta convivencia en la comunidad nacional.

Respecto a los materiales utilizados, se realizó el examen a través de los cinco diarios deportivos antes mencionados. Su elección está justificada en una variedad de factores entre históricos y prácticos. Desde el lado práctico, todos estos diarios fueron archivados y sus ediciones pasadas son de fácil acceso a cualquier investigador desde la Biblioteca Nacional del Perú. Históricamente, la elección de estos medios obedece a que representan a diversos segmentos del mercado de periódicos deportivos en el Perú, lo que permitirá más adelante comparar si las distintas líneas editoriales comulgaron con una misma representación del partido entre Perú y Brasil.

En cuanto al método de estudio, optamos por el Análisis Crítico del Discurso (en adelante ACD), específicamente la propuesta de Teun Van

Dijk (2003). Según puntualizan Fairclough y Wodak (2000, p.387), el ACD “es por naturaleza interdisciplinario, combina perspectivas de diversas disciplinas en sus propios análisis y se lo utiliza para complementar formas más habituales de análisis social y cultural”. Este campo de los Estudios Culturales ha adquirido reciente notoriedad en el Perú a raíz de investigaciones académicas en temas vinculados a las comunicaciones (ARRUNÁTEGUI, 2010; ALMEIDA, 2011; GARCÍA, 2011; FLORES, 2012; TORREJÓN, 2013; PAHUACHO, 2014a; CHÁVARRI, 2014; FERNÁNDEZ, 2015; ESPINOZA, 2016). En concordancia con ello, debemos resaltar que el principal objetivo del ACD es la apuesta por descifrar “los repertorios interpretativos que se encuentran naturalizados en convenciones discursivas e identificar las prácticas creativas que contribuyen a los cambios sociales” (ZAVALA, 2012, p.184).

Para este estudio, tomaremos en cuenta el análisis sociocognitivo postulado por Van Dijk (2003), quien propone un modelo basado en estructuras. Tomaremos en cuenta el nivel macro-semántico de análisis, es decir, los principales temas o tópicos presentes en los discursos periodísticos acerca del partido Perú versus Brasil. De acuerdo con la data recogida, los principales tópicos (nivel macro) fueron cuatro: la hipotética victoria peruana como una hazaña, la preocupación que podría generar la selección peruana en el equipo brasileño, la desenfaticación de aspectos positivos de Brasil y la representación del gol peruano como una “picardía” o “viveza criolla”.

Buscando una hazaña: la expectativa peruana antes del partido

Por azares del calendario de la Copa América Centenario, las selecciones de Perú y Brasil debieron enfrentarse en la última fecha del grupo B. Este partido definía a los clasificados a la siguiente etapa del torneo, pues ambos equipos llegaban con cuatro puntos producto de sus triunfos ante Haití y empates ante Ecuador. Precisamente, los ecuatorianos eran el otro equipo que disputaba la clasificación, y contaba con dos puntos, pero en la última fecha jugaba contra Haití, un rival accesible y era de suponer que los ecuatorianos lograrían la victoria y un pasaje a los cuartos de final. Ante esta situación, solo un triunfo clasificaba a la selección peruana, pues tenía una menor diferencia de goles que los brasileños por lo que el empate no le servía.

La prensa escrita peruana era muy consciente de esta situación (que solo un triunfo de su selección era viable para clasificar) y no tuvo

reparos en manifestarlo en las crónicas previas a la confrontación ante los brasileños. Todo un campo semántico vinculado a la dificultad de vencer a Brasil se puso de manifiesto en sus discursos e incluso algunos medios presentaron la clasificación a cuartos de final como algo improbable: "Apelando a los antecedentes recientes, creemos que la clasificación peruana es poco probable. Aunque el fútbol será fútbol justamente porque carece de lógica y desprecia la probabilística" (*El Bocón* 10/06/16).

El diario *El Bocón* fue uno de los más incrédulos respecto al porvenir de la selección peruana en el torneo. Incluso, dejando los argumentos futbolísticos de lado, dedicó buena parte de sus páginas a exaltar el espíritu optimista en sus lectores apelando a argumentos de corte religioso. Así, en los días previos, manifestaba:

A Perú no le sobra nada. Tiene lo justo y necesario para competir con rivales de envergadura. Veremos si alcanza para una sufrida clasificación que hoy parece lejana. De nuevo debemos apelar a la fe y a la ilusión, como tantas otras veces. (*El Bocón* 10/06/16).

En *Todo Sport*, el énfasis en lo místico también se puso de manifiesto con informaciones como la siguiente: "Para derrotar a Brasil no solo basta hacer un partido memorable, la confianza y, sobre todo, la fe juegan papeles importantes. Creer que lo lograrás es el primer paso para el éxito" (*Todo Sport* 12/06/16).

Desde un punto de vista opuesto, *Líbero* cuestionaba las posibilidades peruanas que se arropaban bajo el manto de la ilusión. Este diario abogaba por la disciplina táctica en el partido y la concreción de las opciones de gol que se tuvieran, aunque sin dejar de catalogar la misión como una "hazaña":

Para tentar la hazaña ante Brasil no basta con ilusión y actitud, es necesario un plan. Ese plan es el que viene desarrollando en su cabeza Ricardo Gareca y sus asistentes. El argentino sabe que la disciplina táctica y la eficacia en arco rival son fundamentales, casi imprescindibles. (*Líbero* 10/06/16).

Las notas peruanas, de manera general, evidenciaban la condición de favorito de Brasil y las fotos de sus jugadores eran presentadas generalmente más grandes que la de los futbolistas peruanos, lo que daba la impresión de que el cuadro incaico debía a enfrentar a una suerte de "monstruo" o "gigante" el cual sería muy complicado de vencer. Una especie de duelo entre David y Goliat. Lo que podemos concluir aquí es

que la prensa escrita peruana “aceptaba” sin complejos la superioridad de su rival de turno y era, precisamente, el tema de la dificultad que encontraría para derrotarlo el factor que se subrayaba en todas las publicaciones periodísticas.

No obstante las complicadas opciones de clasificación, la gran mayoría de medios escritos peruanos presentó portadas optimistas de cara al partido contra Brasil conforme se acercaba el día del partido. Este hecho era matizado en las notas internas de los diarios, donde los periodistas eran mucho más cautos ante el llamado a la victoria peruana. Quizá ello se debió a la necesidad de atraer a los lectores por medio del impacto visual que genera siempre una portada, especialmente en los diarios deportivos. La lectura que podemos realizar de los días previos al partido Perú-Brasil es de un optimismo moderado, poniendo sobre la balanza la condición de favorito brasileña pero no por ello cancelado al cien por ciento las chances del equipo incaico. En ese sentido son muy reveladoras las tapas de algunos medios deportivos:



Figura 1 – Portada El Bocón | 12/06/16



Figura 2 – Portada **Líbero** | 10/06/16

vinculadas a la valentía y el sacrificio, a semejanza de los héroes militares de la Guerra del Pacífico⁴. De esta manera, su figura resulta atractiva para la prensa peruana y es evocada en la mayoría de partidos de la selección peruana como un héroe de guerra (simbólico) el cual es el encargado de llevar a su selección al triunfo. Sobre el análisis de Guerrero volveremos en el siguiente acápite, cuando los discursos resalten las cualidades del equipo peruano.

También resulta llamativo que no solamente se destaquen las obligaciones de la selección peruana en cuanto a los once jugadores que disputarían el encuentro. Más allá de que, en términos reales, la victoria o derrota sea una consecuencia de lo que hagan esos jugadores dentro del campo de juego; también se construyeron una serie de narrativas que buscaban involucrar a todo el colectivo nacional, lo cual coadyuvaba a generar un fuerte sentimiento de pertenencia nacional respecto a la selección peruana de fútbol.

Estos discursos se hicieron presentes el mismo día el encuentro. *El Bocón*, por ejemplo, lanzaba un llamamiento que involucraba no

⁴ La Guerra del Pacífico (1879-1883) fue un conflicto bélico que enfrentó a la alianza Perú-Bolivia contra Chile, el cual terminó con la victoria de éste último. La consecuencia más importante fue la pérdida de territorios tanto peruanos (Arica y Tarapacá) como bolivianos (Antofagasta) en favor del país vencedor. Esta guerra, aún a más de cien años de haber concluido, sigue muy presente en el imaginario colectivo peruano, eco del que, desde luego, hace la prensa deportiva de ese país.

solamente a sus lectores, sino metonímicamente a toda la nación: “Hoy, peruanos, hay que sacudirnos los complejos. No cabe pensar que Brasil ya no es lo que era porque jamás dejará de serlo, los que tenemos que cambiar somos nosotros y tenemos que hacerlo ahora” (*El Bocón* 12/06/16). A través de la utilización dentro del discurso del pronombre personal “nos” (sacudirnos, tenemos), el diario construía la (hipotética) victoria ante Brasil como una misión de imposible desobediencia para todos los peruanos. En otras palabras, los estaba incluyendo dentro de su discurso sin distinciones de raza, sexo, género o religión. Era un llamamiento a la nación. Esta suerte de directriz queda demostrada de forma muy clara también en las siguientes portadas:



Figura 3 – Portada *Todo Sport* 12/06/16



Figura 4 – Portada *La Kalle* | 12/06/16

Como se muestra, la tapa de *Todo Sport* presenta esta inclusión de la nación peruana de forma metonímica en el lenguaje del fútbol. La frase “un solo grito” evoca la unión de todos los hinchas de la selección peruana en un único objetivo: el triunfo. Ello es remarcado en la bajada al mencionarse que “todo el país espera celebrar pase a cuartos de final”, aunque en la realidad sea poco probable que los más de treinta millones de peruanos hayan estado, efectivamente, pendientes del partido. Este es una estrategia muy común no solo en la prensa peruana, sino en el ámbito deportivo en general. Del mismo modo, el titular de *La Kalle* “¡Rendirse jamás!” demuestra la construcción del partido de fútbol como

una misión que involucra a todo el colectivo el nacional. Y, por supuesto, con un carácter de obligatoriedad e imposible deserción.

¿Preocupación en Brasil?: las figuras peruanas frente al poderoso "Scratch"

Otro de los temas abordados dentro de los discursos periodísticos fue la posible preocupación que podría afectar a Brasil de cara al partido. Esto en relación con los futbolistas más representativos del equipo peruano que, coincidentemente, eran parte de equipos brasileños a la fecha del partido: Paolo Guerrero en Flamengo y Christian Cueva en Sao Paulo. Ambos futbolistas eran retratados como los mejores del cuadro inca y sobre sus figuras se construyeron una serie de notas donde se resaltaba su buen juego (en Cueva la habilidad, en Guerrero su capacidad goleadora) y cómo ello podría tener a mal traer a la selección del Brasil.

Como se ha visto, este tipo de discursos van en dirección contraria a aquellos aparecidos inmediatamente luego del partido de Perú ante Ecuador, donde se conoció que solo la victoria podría clasificar a la selección peruana a la siguiente fase. En ese momento, como ya mencionamos, los discursos fueron de un optimismo moderado, siempre catalogando a Brasil como el gran favorito. Sin embargo, conforme se acercaba el día del choque que definiría el destino de la "blanquirroja", la prensa peruana comenzó a exaltar a su equipo (en específico la figura de los dos jugadores antes mencionados), lo que demostraba una suerte de "optimismo recuperado" o que los periodistas incaicos volvieron a creer en sus posibilidades sustentadas en lo que pudieran hacer sus futbolistas más desequilibrantes.

Sin dudas, la figura del delantero y capitán Paolo Guerrero fue la más ensalzada. En nota de *La Kalle* un día antes del partido observamos el siguiente registro:

El nombre de Paolo Guerrero es marca registrada en Brasil y aunque de momento no la pasa del todo bien con el Flamengo, igual es la máxima preocupación para el equipo de Dunga de cara al partido de mañana. (*La Kalle* 11/06/16).

Lo más destacado en *El Bocón* también fue el accionar de Guerrero, donde incluso se afirma que los brasileños intentarán provocarlo durante el partido:

En la selección brasileña son conscientes de que ante Perú, en la última fecha del grupo B, se jugarán su clasificación a la siguiente instancia de la Copa América Centenario. Por eso, recurrirán a todo tipo de artimañas dentro del campo, como por ejemplo ofuscar a Paolo Guerrero, el mejor jugador de la bicolor, para que las cosas se le hagan más sencillas en su pase a los cuartos de final. (*El Bocón* 11/06/16).

Ello no solo formó parte del discurso de las páginas interiores de los diarios, sino se pudo ver reflejado en sendas portadas:



Figura 5 – Portada *El Bocón* | 11/06/16



Figura 6 – Portada *La Kalle* | 11/06/16

Los titulares de *El Bocón* y *La Kalle* destacan la presencia de Paolo Guerrero en el once inicial del equipo peruano y cómo su sola figura estaría desestabilizando emocionalmente al cuadro brasileño, al cual califican de “preocupado” o “con miedo” frente a lo que pudiera realizar en el partido el atacante incaico. Este tipo de discursos nos revelan una forma de construir la heroicidad en Guerrero, aquella según la cual es valiente debido a su capacidad de infundir temor en sus adversarios (PAHUACHO, 2015). Para ello, se resaltan en las notas interiores sus cualidades tanto físicas como futbolísticas. Al oponer la valentía al miedo (o el causar miedo como condición de ser valiente) no solamente se está desdeñando al miedo como algo negativo y no deseado, sino que en la misma operación se está pretendiendo consolidar un tipo específico de paradigma de lo valioso, en este caso, relacionado a características

predominantemente masculinas como el valor que se le atribuye a la guerra o al combate físico.

Otra figura del elenco peruano en ser destacada por la prensa de su país fue el volante creativo Christian Cueva, que por aquella época acababa de ser anunciado como nuevo fichaje del club Sao Paulo. Cueva, futbolista de escasa estatura pero con mucha habilidad con el balón, fue también representando como una de las principales estrellas de la selección peruana, en la cual se depositaban gran parte de las esperanzas de la victoria debido a las actuaciones que le precedían en el torneo. Un dato publicado en *Líbero* un día antes del choque demuestra la expectativa que se tenía con Cueva. La información fue desarrollada mediante el uso de metáforas del ámbito automotor, donde se resaltaba las acciones que tomaría el técnico Dunga para frenar a este pequeño volante: "Probablemente Dunga le apuntó la placa y enviará un cancerbero a obstruir las salidas de Christian Cueva, el 10 de Perú que está dando la hora en la Copa América" (*Líbero* 11/06/16).

La sociedad que pudiera concretar Guerrero con Cueva también era ensalzada por la prensa peruana. Se aseguraba que el cuadro brasileño tendría que doblegar sus máximos esfuerzos en detenerlos o evitar que pudieses juntarse durante el partido. *El Bocón* afirmaba: "La sociedad conformada por Paolo Guerrero y Christian Cueva es un dupla de temer que atemoriza a cualquier rival, por ello los brasileños tomarán sus recaudos" (*El Bocón* 11/06/16).

Como ya vimos, la representación del (hipotético) triunfo peruano fue matizada conforme se acercaba el día del partido. La prensa escrita peruana elaboró nuevos argumentos que coincidieran con sus posibilidades de triunfo y se erigió un discurso de optimismo moderado dentro de sus narrativas. Para ello fue crucial la presencia de los héroes deportivos (encarnados en Guerrero y Cueva) sin los cuales la mera posibilidad del triunfo ante Brasil sería una cuestión difícil de creer para el colectivo nacional. Los héroes, en especial estos dos jugadores, brindan la posibilidad de "soñar" con alcanzar el casi inalcanzable triunfo. Son el combustible que alimenta las ilusiones de la hinchada.

"Brasil ya no es el de antes": desenfatizando las cualidades del pentacampeón mundial

Otra narrativa construida desde las páginas de los diarios peruanos fue la invisibilización de los aspectos positivos del equipo brasileño, esto

con el objetivo de humanizarlo y acrecentar las posibilidades de triunfo de la selección inca. Una vez más, resulta llamativo las inconsistencias dentro de las propias enunciaciones deportivas peruanas: mientras algunas veces calificaban de “hazaña” un triunfo ante Brasil, en otras ocasiones alimentaban la ilusión del hincha peruano con portadas y notas optimistas.

En ese sentido, la desenfaticación de las virtudes del cuadro brasileño (orden defensivo, calidad de sus futbolistas, etc.) sirvió para construir un discurso de que sí podría ser posible obtener un triunfo, habida cuenta de que no era un equipo “imposible de derrotar”, tal como se revela en la siguiente nota de *El Bocón*, que desnuda las falencias del cinco veces campeón del mundo:

Brasil ya no es el equipo de antes, pero igual es Brasil. Tiene a William, Coutinho y Dani Alves como sus figuras. Casemiro es el equilibrio en el mediocampo. Tiene muy poca llegada, no pisa el área como las selecciones de antes que te aplastaban. (*El Bocón* 11/06/16).

Con este tipo de enunciaciones, vemos como se busca desmitificar la superioridad de los jugadores brasileños frente a los “terrenales” peruanos, una selección de menor poderío. Al equiparar las cosas, se alimenta y presenta la fantasía del triunfo peruano como algo posible y alcanzable, ubicado ya fuera del plano de la mera ilusión. El diario *Depor*, por ejemplo, retraba así al rival de Perú la mañana del partido:

Brasil ya no tiene los ‘monstruos’ de otros años y tenemos chances. No hay que subestimarlos, pero tampoco achicarse. Hay que creer en lo que podemos hacer. Si nos la creemos, no hay ‘cuco’⁵ que asuste a la selección que comanda Guerrero. (*Depor* 12/06/16).

Incluso, en las tapas esta prédica fue más notoria, ya que los diarios equiparaban el poderío brasileño al peruano y efectuaban un llamado a no sentirse intimidados por el rival de turno:

Otra importante estrategia utilizada por la prensa escrita peruana fue la inclusión de las opiniones de sus propios jugadores, es decir, construyeron un nuevo discurso en base al dicho por los futbolistas en las entrevistas previas al partido. En estas cláusulas dentro de las

⁵ La jerga “cuco” hace referencia a un monstruo, a algo difícil de vencer o doblegar debido a su tamaño o fuerza.

enunciaciones deportivas destacan por la "fuerza" empleada en su formulación.



Figura 7 – Portada | **Depor** 11/06/16



Figura 8 – Página **La Calle** | 10/06/16

La fuerza, siguiendo los criterios de Fairclough (1992), se refiere al tipo de actos que representa cada discurso (si se trata de una promesa, pedido o una orden): "la fuerza en parte de un texto es un componente de acción, una parte de su significado interpersonal, lo que está siendo usado socialmente, que 'actos de discurso' están siendo utilizados para realizar una acción" (FAIRCLOUGH, 1992, p.82). Para el caso de los textos deportivos analizados, el acto de discurso con mayor presencia es la promesa.

Alejandro Hohberg, volante peruano, afirmaba en *Líbero* su optimismo de cara al duelo ante Brasil: "Dependemos de nosotros mismos para conseguir la clasificación. Jugaremos ante un gran rival, pero si reeditamos los primeros minutos jugados ante Ecuador y los sostenemos, sacaremos un buen resultado" (*Líbero* 10/06/16). También Paolo Guerrero, el máximo referente peruano, era optimista de cara al partido:

Como buen guerrero, el capitán de la selección ya piensa en vencer a Brasil el domingo para lograr el pase a cuartos de final de la Copa América: 'A Brasil se le tiene que jugar de la misma manera [que contra Ecuador] y pensar en la clasificación. No es ser optimista pensar en el triunfo'. (*El Bocón* 10/06/16).

La presencia del discurso de los propios futbolistas peruanos dentro de las narrativas deportivas ayudaba a construir el optimismo moderado del que ya hicimos mención. El público obtenía de esta manera la información a través del propio deportista, lo que generalmente significa un mayor impacto e interiorización del discurso nacionalista que venía difundiendo la prensa deportiva. Otro jugador en ofrecer su visión del partido fue Raúl Ruidiaz, quien a la postre sería el encargado de convertir el tanto del triunfo peruano. El delantero, al igual que el común de sus compañeros, también se mostraba seguro de que la selección peruana podía conseguir la anhelada victoria:

Raúl Ruidiaz está convencido que podemos lograr un triunfo: 'No tenemos miedo, para nada. Nosotros venimos jugando muy bien, estamos preparados para lograr los objetivos y si jugamos como lo hicimos en el primer tiempo ante Ecuador, podemos conseguir el triunfo'. (La Kalle 10/06/16).

Las tapas de los diarios también hicieron eco de los pensamientos de los futbolistas peruanos (especialmente del capitán Guerrero y Cueva), ensalzando su valentía, ausencia de temor y optimismo frente al rival brasileño:



Figura 9 – Portada | **El Bocón** 10/06/16



Figura 10 – Portada | **Líbero** 12/06/16

“La mano del Perú”⁶: subjetividad criolla y picardía en el fútbol peruano

El doce de junio Perú derrotó por 1-0 a Brasil y logró clasificar a los cuartos de final de la Copa América Centenario como primero del grupo B. El gol fue convertido por el jugador Raúl Ruidiaz en una accidentada acción en la cual el delantero peruano introdujo el balón al arco rival ayudado con su brazo. En este acápite intentaremos realizar una interpretación de la forma cómo se justificó esta ilegal acción que permitió el triunfo peruano. Como veremos, la prensa escrita peruana invisibilizó la infracción cometida por su futbolista y construyó una narrativa reivindicativa del error arbitral, según la cual a la selección peruana “siempre la habían perjudicado” y “ya era hora” de que los árbitros se equivocaran a su favor.

La aceptación de gran parte de la sociedad peruana –encarnada en la prensa deportiva- del error arbitral y falta de respeto al *fair play* característico del fútbol (el jugador Ruidiaz no reconoció que metió el gol con el brazo hasta muchos días después), nos permite aventurar una primera hipótesis sobre el afianzamiento de la cultura de la transgresión en el país andino. Para ello, debemos aclarar que entendemos la “transgresión” en sentido laxo como la violación de una ley, precepto o estatuto; alejándonos de la perspectiva psicoanalítica del término propuesto por Ubilluz según la cual ésta “no viene a ser un cuestionamiento a ley, sino más bien una suspensión temporal de su acatamiento” (UBILLUZ, 2010, p. 38).

Un concepto central para entender la cultura de la transgresión en la sociedad peruana actual es el de “sujeto criollo” (PORTOCARRERO, 2001). Este término alude a “un tipo de relación con la ley y los ideales sociales que funciona a menudo como una suerte de reflejo muscular” (UBILLUZ, 2010, p.40). De esta forma, cuando la prensa deportiva justificó el gol anotado ilegítimamente por Ruidiaz con notas como la siguiente, se podría decir que habían caído en las redes cónicas de la subjetividad criolla⁷:

⁶ Aunque en realidad Ruidiaz introdujo el balón al arco con el brazo, la mayoría de medios peruanos informó que lo hizo con su mano, quizá para construir un símil con la famosa “Mano de Dios” de Maradona.

⁷ No debemos confundir a la subjetividad criolla con el estilo de juego criollo, aquel descrito por Archetti (2001) y que tiene sus orígenes en la contraposición del fútbol latinoamericano (argentino en especial) al inglés, desde el cual se construyeron una serie de discursos que ensalzaban una forma de juego particular (habilidad, ingenio, individualismo) al traído desde el otro lado del

El gol de Ruidiaz con la mano dará la vuelta al mundo, pasará a la historia. La imagen será repetida mil veces. Generará debate, polémica, todo lo que quieran, pero nadie nos quitará el triunfo ni la clasificación de las manos. Ya nos tocaba. Increíblemente, la tecnología falló a nuestro favor. (*La Kalle* 13/06/16)

¿A qué nos referimos cuando mencionamos el componente cínico de la subjetividad criolla? Entendemos que, al apañar de alguna manera la transgresión ocurrida en el partido de fútbol (el gol con el brazo), los discursos de la prensa peruana marcaron un distanciamiento de los ideales colectivos encarnados en el gran Otro, aquel lugar de autoridad desde donde se articula la ley y el deber-ser social. En la cancha de fútbol, este deber-ser viene simbolizado por el juego limpio que los deportistas ponen generalmente en práctica en cada contienda (según lo postula la propia FIFA). Renegar de ello e invisibilizar la transgresión constituye, desde luego, una postura cínica.

Ahora bien, la impronta cultural histórica de la “criollada” presente desde la época virreinal en el país andino según lo ha señalado Portocarrero (2004)⁸, ha dado lugar a lo que se conoce coloquialmente en el argot peruano contemporáneo como la “pendejada”. Aunque generalmente son tratados como semejantes, existen ciertas diferencias que han sido bien delimitadas por Ubilluz (2010)⁹. En términos sencillos, la pendejada engloba actualmente a “todo espectro normativo de la transgresión cotidiana en el que conviven formas reelaboradas de criollada, achoramiento y transgresión subalterna” (ALIAGA, 2012, p.47). De esta manera, la prensa escrita incaica elaboró todo un campo semántico vinculado a estos términos: pendejo, rata, criollo, achorado, vivo, mosca, tener calle, etc. Muchos de ellos, desde luego, fueron empleados en los discursos de la prensa deportiva para retratar el gol convertido por el jugador Ruidiaz como algo “positivo”. Esto se revela así en las siguientes portadas:

Atlántico (caballerosidad, fuerza, técnica, etc.), especialmente desde las páginas de la revista *El Gráfico* de los años 20.

⁸ Portocarrero (2004, p.190) afirma que “la sociedad criolla se caracterizó por la transgresión del orden, por la ‘pendejada’, es decir, por el rechazo subterráneo de un sistema legal sentido como abusivo, ilegítimo y corrupto.

⁹ Para este autor, la pendejada es distinta de la criollada. Una primera diferencia es que la pendejada se hace desde la posición del amo y la criollada desde la posición del esclavo astuto; la segunda es que la criollada suscita admiración por su ingenio, más en el caso de la pendejada a todo ello debe añadirse la crueldad en su realización, el tercer aspecto es que en el sistema del pendejo la víctima se arriesga al reclamo, pudiendo decaer su posición hasta la del simple tonto.

Representación discursiva de un triunfo deportivo en la prensa peruana: Brasil versus Perú en la Copa América Centenario 2016



Figura 11 – Portada | **Libero** 13/06/16



Figura 12 – Portada | **Todo Sport** 14/06/16

De acuerdo a lo observado en los textos deportivos, podemos sostener que la pendejada, entendida como una forma de individualismo transgresivo, simboliza principalmente una reacción que mide juiciosamente las circunstancias y consecuencias de los actos sacrificando lo comunitario en virtud de lo individual. ¿Un gol que otorgaba la clasificación a la selección peruana era justificación suficiente para transgredir las reglas del fútbol, incluso pasando por encima de los ideales del *fair play* pregonados desde hace muchos años por la FIFA? Pareciera ser que sí, en especial luego de examinar las diferentes narrativas deportivas peruanas que funcionaron a modo de “justificación” del accionar del jugador Ruidiaz.

Pero podemos apuntar algo más aquí. ¿Por qué esa permisividad o invisibilización de los valores del juego limpio en la prédica de la prensa peruana? Como bien indica Portocarrero, en el Perú

Las normas no están internalizadas y su violación tiende a ser sistemática. Más aun, hay una licencia social para transgredir, la que se evidencia en la compleja mezcla de tolerancia, envidia y rabia para con las personas que violan la normatividad. (PORTOCARRERO, 2013, p. 5).

El fútbol, el deporte más popular del Perú, no escapa a esta dinámica. Y, desde luego, los discursos deportivos refuerzan ello.

Como se ve en la mayoría de textos deportivos posteriores al partido ante Brasil, la licencia para transgredir la ley mediante el gol con la mano se supo amparar en lo perentorio de las necesidades: la mayoría de discursos en la prensa escrita hicieron caso omiso de las accidentadas circunstancias del gol y optaron por no reprochar nada, incluso llegando a restarle importancia, como si fuese algo anecdótico: "Tengo la osadía de asegurar que represento a todo el país cuando afirmo que no importa cómo fue el gol, solo que fue así y se eliminó a un gigante. Gracias por tanto 'Pulga'¹⁰" (*Todo Sport* 13/06/16). Por su parte, *El Bocón* lanzaba una defensa inédita al tanto peruano, desconociendo lo ilegal de su ejecución: "Qué importa si fue mano. Qué importa si el árbitro se equivocó. Qué importa si te cuestionas. Qué importa si nunca creíste. Hoy nos toca festejar" (*El Bocón* 13/06/16).

¿Qué nos revelan estas narrativas? Portocarrero lo ha esbozado bien. Este sociólogo peruano señala que esta persistencia de lo transgresivo "es el síntoma de lo irrestrictamente individual, que para bien y para mal no puede ser erradicado del automatismo social" (PORTOCARRERO, 2013, p.7). Así, la criollada, la viveza, el oportunismo o la pendejada configuran una suerte de lógica maestra en la sociedad peruana contemporánea, donde impera "la ley de la calle" y quien manda es el que "sabe hacerla" (el que le saca la vuelta a la ley sin ser atrapado). El gol peruano fue finalmente convalidado y el equipo inca avanzó a la siguiente etapa, lo que significó –una vez más– la utilización en el discurso del fútbol de la criollada (pendejada), que ayudó a naturalizar el viejo estereotipo del limeño común: un sujeto avivado y que es pendejo (ALIAGA, 2012, p. 24).

Como ya advertimos, la actitud de la prensa deportiva peruana frente al gol ilegítimo de Ruidiaz se ubicó en una posición cínica ya que desconoció los postulados del juego limpio y veló por los intereses de su selección (la victoria y posterior clasificación), que se convirtieron en el discurso en sus propios intereses (los de la nación peruana), tal como revela el siguiente pasaje: "Ruidiaz sacó la mano, esa que alguna vez nos la metieron para inclinar la cancha a favor de los más poderosos, pero esta vez fue a nuestro favor" (*Todo Sport* 13/06/16). La justificación también se construía bajo el argumento de que a los peruanos siempre los

¹⁰ "Pulga" es el apelativo del jugador Raúl Ruidiaz.

perjudicaban en los partidos internacionales (penales en contra, expulsiones, etc.) y que ahora, con el fallo favorable a Perú, se “reescribía” en algo la historia y la selección inca conseguía una suerte de resarcimiento.

Junto con este tipo de discurso cínico, la prensa peruana también se encargó en ensalzar el gol convertido con el brazo como una acción producto de la “picardía” o “viveza” peruana. Como ya indicamos líneas atrás, estas expresiones configuran otro de los rostros de la transgresión criolla, donde se glorifica y sanciona de forma positiva el pasar por alto a la ley en favor del beneficio propio. En la vida cotidiana, estas acciones pueden ejemplificarse desde cuestiones sencillas como el cruzar la pista cuando el semáforo está en rojo o abordar el bus en un paradero prohibido, hasta acciones más elevadas como evadir impuestos o hackear alguna web en busca de información personal.

En nota de *Líbero*, este accionar se puso de manifiesto con el siguiente mensaje: “Hasta que llegó la viveza, la picardía, esa que tiene el futbolista peruano desde que empieza a pegarle al balón. Ruidiaz se acomodó con la mano un pase de Polo para marcar el único tanto del partido y meternos en cuartos” (*Líbero* 13/06/16). *La Kalle* afirmaba: “Una jugada, sin lugar a dudas, que va a quedar para la polémica: centro de Polo y gol con la mano de Raúl Ruidiaz, una anotación con viveza de barrio” (*La Kalle* 13/06/16).

Ciertamente, no podemos adivinar las razones que llevaron a los medios deportivos peruanos a construir esta serie de narrativas que enaltecían la transgresión. Conscientes o no, los periódicos únicamente reprodujeron un discurso instalado desde hace muchos años en gran parte de la sociedad peruana. La falta de respeto a la ley, la búsqueda del goce individual o la desenfaticación de lo ilícito son premisas que se han afianzado en el accionar colectivo nacional y perduran hasta la actualidad. Que ocurra ello también en el lenguaje del fútbol es, simplemente, una consecuencia del resquebrajamiento de los valores sociales de comunidad.

El brazo de Ruidiaz no solo era mitificado como algo positivo a los intereses de la selección peruana, sino que la nación en sí misma fue incluida dentro del discurso que ensalzaba el triunfo peruano (conseguido de manera ilícita).



Figura 13 – Portada | **El Bocón** 13/06/16



Figura 14 – Portada | **El Bocón**
13/06/16

Consideraciones finales

Hemos podido demostrar, a través del análisis de la cobertura del partido Perú-Brasil de la Copa América Centenario en cinco medios deportivos peruanos, que existieron discursos contradictorios en la cobertura futbolística al momento de abordar las posibilidades de triunfo de su selección nacional. En un primer momento, se presentó al equipo brasileño como un escollo de impasable acceso y la victoria fue construida como una hazaña o gesta épica. Conforme se acercaba el día del partido, la estrategia de los medios peruanos viró hacia el triunfalismo. En otras palabras, recuperaron el optimismo que apenas se habían atrevido a aventurar inmediatamente luego del partido contra Ecuador (cuando se supo que sólo el triunfo les servía). Este viraje se fundamentó en dos tipos de argumentos: desenfatar lo positivo del rival (Brasil ya no es el de antes) y ensalzar a sus propios jugadores (especialmente el capitán Guerrero y el volante Cueva).

¿A qué podríamos atribuir este cambio de opinión en las narrativas peruanas ante el partido contra Brasil? Una primera explicación podría resumirse en el posicionamiento de los diarios con el sentimiento del colectivo nacional. Es decir, “hablar mal” de la selección (o lo que es lo mismo, ser realistas y asegurar que el triunfo ante los brasileños sería imposible), sería lo mismo que “ir en contra” de la propia nación, ser visto como un antipatriota o traidor. ¿Qué diario podría colocarse en esa posición? Seguro que ninguno. Esto ocurre porque en los discursos

deportivos, la selección nacional de fútbol es comúnmente representada – metonímicamente- como la propia nación, lo que incluye –en teoría- a todos y todas las personas que habitan el territorio denominado Perú. Presentar argumentos racionales y prudenciales frente a un resultado positivo de la selección peruana es visto como un discurso confrontacional al de la superación personal y colectiva que la mayoría de países emergentes pregonan en la actualidad. Que el Perú le pueda ganar a Brasil es, de hecho, un discurso que aspira al crecimiento y progreso.

Este particular punto de vista contrasta con los discursos futbolísticos peruanos de la década del noventa, época en la cual la selección nacional había entrado en una senda de malos resultados luego de su última clasificación al Mundial. El sociólogo Abelardo Sánchez León lo examinaba de esta manera:

El triunfo para el peruano constituye un deseo difícil de alcanzar, e incluso, en algunos casos, con insistente frecuencia esta dificultad lo convierte en un deseo que no debe hacerse realidad. La convivencia perenne con la miseria material de la mayor parte de la población debe funcionar como un mecanismo de defensa, y otorga al estado de ánimo de la derrota, a la sensación de incapacidad de poder desarrollar posibilidades latentes, un salobre sabor de haber perdido todo aquello que, de haber sido logrado, lo hubiera despojado de los mejores valores humanos. (SANCHEZ-LEÓN 1998, p.73).

Por otro lado, otra razón del viraje podría deberse a la lógica casi impredecible del fútbol. En la mayoría de narrativas futbolísticas (de todos los países), este deporte es construido como una tabla rasa de lo impensado, donde el más chico puede vencer al más grande, evocando la leyenda bíblica de David contra Goliat:

El fútbol tiene una magia. Y la magia es que se puede ganar. Racionalmente es imposible, pero ahí entra el corazoncito: metemos un gol y nos cerramos atrás, ponemos dos arqueros, idesinflamos la bola! Claro, eso funcionaría para un triunfo, pero no para una campaña. Con la criollada que tenemos no hay posibilidad. (PANFICHI 2008).

Para que la prensa peruana haya construido una narrativa triunfalista en los días más cercanos al choque contra Brasil se apoyó en la figura de sus dos futbolistas más importantes que, coincidentemente, jugaban en el *Brasileirao*: Paolo Guerrero y Christian Cueva. Ambos

futebolistas fueron representados como los héroes peruanos de cara al partido y sobre ellos se depositaron la mayor parte de las esperanzas peruanas. En Guerrero se confiaba en su capacidad goleadora y su jerarquía como capitán de la selección, y en el volante Cueva se apostaba por su habilidad y desequilibrio ante la férrea defensa rival.

Desde una arista, Guerrero representaba los ideales vinculados a la valentía y al sacrificio, virtudes morales consideradas por gran parte de la población peruana como símbolos de su identidad nacional, a la semejanza de los viejos héroes de la Guerra del Pacífico. Aquella fue una cita bélica que Perú perdió, pero mostró la mejor cara del honor y gallardía de hombres como Grau o Bolognesi que ofrendaron su vida en la batalla. A partir de sus muertes el arquetipo de héroe nacional peruano se basa en sus figuras, que en las actuales narrativas patrias Paolo Guerrero encarna en el fútbol (PAHUACHO 2014b, 2015). Cueva, por su lado, simbolizaría las virtudes del futbolista peruano antiguo, con la habilidad, técnica, juego corto que caracterizaron a la mejor generación de futbolistas peruanos en la década de 1970 (Cubillas, Cueto, Oblitas, Sotil, etc.). La prensa peruana, al utilizar la imagen de estos dos jugadores, intentó crear en el público la ilusión de que un triunfo ante Brasil sí podía ser posible.

Luego de la victoria, las narrativas futbolísticas peruanas se concentraron en la proeza que se había conseguido (resaltando la gran actuación de sus hombres) e invisibilizaron las circunstancias concretas de la clasificación: un gol convertido ilícitamente por el futbolista Ruidiaz. Este hecho, hemos apuntado, se puede deber a la naturalización de la cultura de la transgresión en la sociedad peruana contemporánea. Esta permisividad no es nueva, se funda desde la época del virreinato (PORTOCARRERO 2001) y en la actualidad persiste en cuestiones cotidianas como dejar de pagar los impuestos, robar líneas telefónicas o pisar el acelerador de un vehículo cuando la luz está en amarillo. Advertimos también que la transgresión es parte de lo que se conoce en el Perú como la pendejada, es decir, aquella actitud por la cual uno busca el goce individual por sobre el bienestar colectivo, una suerte de cinismo contemporáneo que reniega de las metas grupales buscando un fin individualista. En terminología psicoanalítica, un desconocimiento del gran Otro.

Por último, podemos apuntar que, al momento de reivindicar al gol con el brazo de Ruidiaz, los discursos periodísticos peruanos no hacían

más que reproducir una lógica ya perennizada en el sentido común de la sociedad peruana actual. Como indica Portocarrero, el sentido común

Es un sistema de creencias que logra persuadir a la gente de la 'verdad' de sus afirmaciones, invisibilizando sus incoherencias, o explicándolas como 'residuos', 'anormalidades', como 'ruidos insignificantes', en todo caso. (PORTOCARRERO, 2014, p. 218).

Con ello, lo que observamos es que la prensa deportiva juega también un papel clave no solo en la construcción de sentidos a través de sus discursos (que la selección sea la representación simbólica de la nación, creación de héroes deportivos, etc.), sino también utiliza y evoca prácticas cotidianas ya naturalizadas en la sociedad y las refuerza en sus narrativas. Así éstas no sean las más adecuadas para la convivencia en armonía como comunidad nacional, tal es el ejemplo de la cultura de la transgresión, que en este caso se vio reflejada en todas las páginas deportivas de los medios analizados, lo que demuestra que todo el sector deportivo en el Perú comulga –y refuerza- este tipo de ideologías.

Referencias

ALIAGA, Hernán. **Nuevas subjetividades transgresivas**: un estudio sobre la viveza postcriolla. Tesis presentada a la Escuela de Posgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú, Maestría en Sociología, 2012.

ALMEIDA, Claudia. **Análisis crítico de los discursos sobre las tragedias de Uchuraccay, Lucanamarca y Putis en la prensa escrita de Perú**. Tesis presentada a la Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Licenciatura en Lingüística, 2011.

ARRUNÁTEGUI, Carolina. **El racismo en la prensa escrita peruana**: un estudio de la representación del Otro amazónico desde el análisis crítico del discurso. Tesis presentada a la Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Pontificia Universidad Católica del Perú, Maestría en Lingüística, 2010.

CHAVARRI, Lorena. **Un discurso socialmente irresponsable**: análisis crítico del discurso de Telefónica del Perú sobre RSE en el marco del proyecto Intégrame. Tesis presentada a la Facultad de Ciencias y Artes de la Comunicación, Pontificia Universidad Católica del Perú, Licenciatura en Comunicación para el desarrollo, 2014.

ESPINOZA, Emily. **Las representaciones del 'Caso Conga' en la prensa escrita peruana**: análisis crítico e interpretación de los discursos periodísticos de portada de los diarios El Comercio y La República durante los primeros meses del conflicto socioambiental en torno al proyecto minero Conga. Tesis presentada a la Facultad de Ciencias y Artes de la

- Comunicación, Pontificia Universidad Católica del Perú, Licenciatura en Periodismo, 2016.
- FAIRCLOUGH, Norman. **Discourse and social change**. Cambridge: Polity Press, 1992.
- FAIRCLOUGH, Norman & WODAK, Ruth. **Análisis Crítico del Discurso**. En VAN DIJK, Teun (comp.). El discurso como estructura y proceso: estudios del discurso: introducción multidisciplinaria. Barcelona: Gedisa, 2000.
- FERNÁNDEZ, Lucía. **La memoria en (re)construcción: las representaciones de la violencia política en el proceso educativo peruano**. Tesis presentada a la Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Pontificia Universidad Católica del Perú, Maestría en Lingüística, 2015.
- FLORES, Geraldo. **Actores y procesos sociales en La Oroya (1999-2009): un análisis de los discursos de la empresa Doe Run Perú, de sus trabajadores y de dos medios de comunicación escrita**. Tesis presentada a la Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Pontificia Universidad Católica del Perú, Maestría en Lingüística, 2012.
- GARCÍA, Mariel. **La fantasía neutral: el diario El Comercio y las estrategias discursivas del poder en el Perú**. Tesis presentada a la Facultad de Ciencias y Artes de la Comunicación, Pontificia Universidad Católica del Perú, Licenciatura en Comunicación para el desarrollo, 2011.
- PAHUACHO, Alonso. **La nación en busca de un héroe. Paolo Guerrero y la construcción de la peruanidad ideal en el periodismo deportivo del Perú contemporáneo**. Tesis presentada a la Escuela de Posgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú, Maestría en Estudios Culturales, 2014a.
- PAHUACHO, Alonso. **El tópico sacrificial en los discursos de la prensa deportiva en el Perú. El caso del futbolista Paolo Guerrero**. En: Correspondencias & Análisis, número 4, 2014b, p. 155-177.
- PAHUACHO, Alonso. **El fútbol y el héroe posmoderno**. En: Conexión, número 4, año 4, 2015, p. 48-67.
- PANFICHI, Aldo. **El fútbol es una ventana para ver el país de forma descarnada** (entrevista realizada por José Gabriel Chueca). En: *Peru.21*, 30 de agosto de 2008.
- PORTOCARRERO, Gonzalo. **¿Inacabadas ruinas? Notas críticas sobre el imaginario peruano**. En: Perspectivas sobre el nacionalismo, Lima: Red para el desarrollo de las ciencias sociales del Perú, 2014, pp. 215-252.
- PORTOCARRERO, Gonzalo. **El (des)orden social peruano**. En: Palestra, Portal de asuntos públicos de la PUCP, 2013.
- PORTOCARRERO, Gonzalo. **Rostros criollos del mal**. Lima: Red para el desarrollo de las ciencias sociales del Perú, 2004.
- PORTOCARRERO, Gonzalo. **La transgresión como forma específica del goce del mundo criollo**. En: Estudios Culturales: discursos, poderes,

pulsiones. Lima: Red para el desarrollo de las ciencias sociales del Perú, 2001, pp.541-567.

SÁNCHEZ-LEÓN, Abelardo. **La balada del gol perdido**. Lima: Peisa, 1998.

TORREJON, Pablo. **Cubriendo la noticia. El Comercio**: su representación del ciudadano indígena amazónico y la justificación del proyecto desarrollista. Tesis presentada a la Escuela de Posgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú, Maestría en Estudios Culturales, 2013.

UBILLUZ, Juan Carlos. **Nuevos súbditos. Cinismo y perversión en la sociedad contemporánea**. Lima: IEP, 2010.

VAN DIJK, Teun. La multidisciplinaredad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad. En WODAK, Ruth y MEYER, Michael (comp.). **Métodos de Análisis Crítico del Discurso**. Barcelona: Gedisa, 2003. p.143-176.

ZAVALA, Virginia. El Análisis Crítico del Discurso. En: DE LOS HEROS, S. y NIÑO-MURIA, M (eds.), **Fundamentos y modelos del estudio pragmático y sociopragmático del español**. Washington DC: Georgetown University Press, 2012, p.163-186.

