

IMPREENSA **Crise Política** **e Golpe no BRASIL**

Org. Pedro Nunes

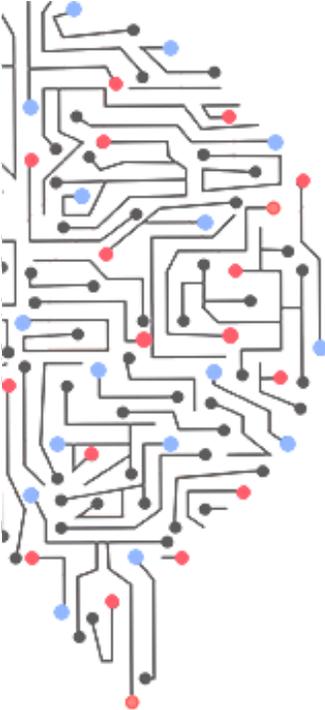


Centro de Estudos e Documentação de Teófilo F. Ruiz
CCTA

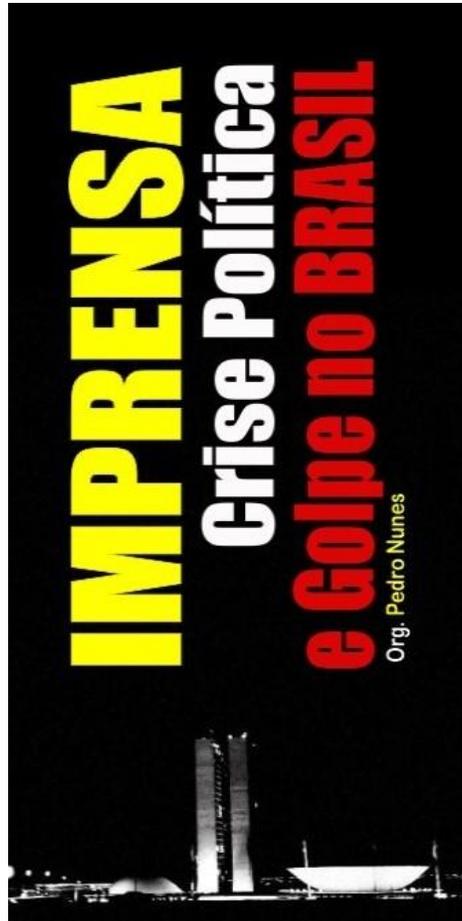


RIA
Editorial



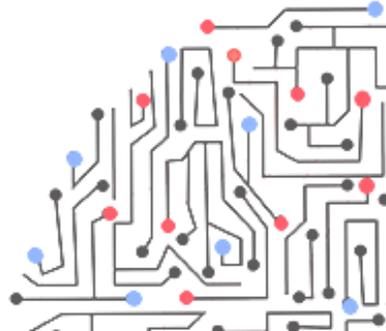


PEDRO NUNES
Organizador



Programa de Pós-Graduação em Jornalismo
Universidade Federal da Paraíba

João Pessoa • Paraíba
2019





UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA

Reitora

MARGARETH DE FÁTIMA FORMIGA

MELO DINIZ

Vice-Reitora

BERNARDINA MARIA JUVENAL FREIRE

DE OLIVEIRA

Diretor do CCTA

JOSÉ DAVID CAMPOS FERNANDES

Vice-Diretor

ULISSES CARVALHO DA SILVA

Programa de Pós-Graduação

em Jornalismo – UFPB

ZULMIRA NÓBREGA – Coordenadora

Editor Coleção ÂNCORA

PEDRO NUNES

Editoreção Eletrônica

PEDRO NERI

Jornalista • MTB 3871 /PB

LUAN ALEXANDRE

ROBSON MARTINS

Design de capa

PEDRO NUNES

Revisor

CICERO SILVA

Jornalista • MTB 3591 / PB

Laboratório de JORNALISMO e EDITORAÇÃO | LAJE

PAULA DE SOUZA PAES – Coordenadora

||| CONSELHO EDITORIAL |||

Revista Latino-americana de Jornalismo | ÂNCORA

Coleção ÂNCORA de Jornalismo

Prof. Dr. Alfredo Vizeu | **Universidade Federal de Pernambuco** - Brasil

Prof. Dr. Antônio Fausto Neto | **Universidade do Vale do Rio dos Sinos** - Brasil

Prof. Dr. Antônio Francisco Ribeiro de Freitas | **Universidade Federal de Alagoas** - Brasil

Prof. Dr. Carlos Arcila Calderón | **Universidad del Rosario** - Colômbia

Prof. Dr. Claudio Cardoso Paiva | **Universidade Federal da Paraíba** - Brasil

Prof. Dr. Denis Porto Renó | **Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho** - Brasil

Prof. Dr. Edgard Patrício de Almeida Filho | **Universidade Federal do Ceará** - Brasil

Prof. Dr. Eduardo Meditsch | **Universidade Federal de Santa Catarina** - Brasil

Prof. Dr. Fernando Firmino da Silva | **Universidade Estadual da Paraíba** - Brasil

Prof. Dr. Francisco Laerte Magalhães | **Universidade Federal do Piauí** - Brasil

Prof. Dr. Heitor Costa Lima da Rocha | **Universidade Federal de Pernambuco** - Brasil

Prof. Dr. Jesús Flores Vivar | **Universidad Complutense de Madrid** - Espanha

Profª. Drª. Joana Belarmino de Sousa | **Universidade Federal da Paraíba** - Brasil

Prof. Dr. Koldo Meso | **Universidad del País Vasco** - Espanha

Prof. Dr. Luiz Custódio da Silva | **Universidade Estadual da Paraíba** - Brasil

Prof. Dr. Pedro Benevides | **Universidade Federal da Paraíba** - Brasil

Prof. Dr. Pedro Nunes Filho | **Universidade Federal da Paraíba** - Brasil

Profª. Drª. Sandra Regina Moura | **Universidade Federal da Paraíba** - Brasil

Prof. Dr. Silvano Alves Bezerra da Silva | **Universidade Federal do Maranhão** - Brasil

Prof. Dr. Thiago Soares | **Universidade Federal de Pernambuco** - Brasil

Profª. Drª. Virgínia Sá Barreto | **Universidade Federal da Paraíba** - Brasil

Profª. Drª. Zulmira Silva Nóbrega | **Universidade Federal da Paraíba** - Brasil

Os professores-pesquisadores da **Coleção Âncora** integram o Conselho Científico da Revista Latino-americana de Jornalismo – ÂNCORA.



||| RIA Editorial - COMITÉ CIENTÍFICO |||

- Prof. Dr. Abel Suing | **Universidad Técnica Particular de Loja** - Equador
Prof. Dr. Alfredo Caminos | **Universidad Nacional de Córdoba** - Argentina
Profª. Drª. Andrea Versutti | **Universidade de Brasília** - Brasil
Profª. Drª. Angela Grossi de Carvalho | **Universidade Estadual Paulista** - Brasil
Prof. Dr. Angelo Sottovia Aranha | **Universidade Estadual Paulista** - Brasil
Prof. Dr. Anton Szomolányi | **Pan-European University** - Eslováquia
Prof. Dr. Antonio Francisco Magnoni | **Universidade Estadual Paulista** - Brasil
Prof. Dr. Carlos Arcila | **Universidad de Salamanca** - Espanha
Profª. Drª. Catalina Mier | **Universidad Técnica Particular de Loja** - Equador
Prof. Dr. Denis Porto Renó | **Universidade Estadual Paulista** - Brasil
Profª. Drª. Diana Rivera | **Universidad Técnica Particular de Loja** - Equador
Profª. Drª. Fatima Martínez | **Universidad del Rosario** - Colômbia
Prof. Dr. Fernando Ramos | **Universidade de Aveiro** - Portugal
Prof. Dr. Fernando Gutierrez | **Instituto Tecnológico e de Estudos Superiores de Monterrey** - México
Prof. Dr. Fernando Irigaray | **Universidad Nacional de Rosario** - Argentina
Profª. Drª. Gabriela Coronel | **Universidad Técnica Particular de Loja** - Equador
Prof. Dr. Gerson Martins | **Universidade Federal de Mato Grosso do Sul** - Brasil
Prof. Dr. Hernán Yaguana | **Universidad Técnica Particular de Loja** - Equador
Profª. Drª. Jenny Yaguache | **Universidad Técnica Particular de Loja** - Equador
Prof. Dr. Jerónimo Rivera | **Universidad de La Sabana** - Colômbia
Prof. Dr. Jesús Flores Vivar | **Universidad Complutense de Madrid** - Espanha
Prof. Dr. João Canavilhas | **Universidade da Beira Interior** - Portugal
Prof. Dr. John Pavlik | **Rutgers University** - Estados Unidos
Prof. Dr. Joseph Straubhaar | **University of Texas at Austin** - Estados Unidos
Profª. Drª. Juliana Colussi | **Universidad del Rosario** - Colômbia
Prof. Dr. Koldo Meso | **Universidad del País Vasco** - Espanha
Prof. Dr. Lorenzo Vilches | **Universitat Autònoma de Barcelona** - Espanha
Prof. Dr. Lionel Brossi | **Universidad de Chile** - Chile
Profª. Drª. Maria Cristina Gobbi | **Universidade Estadual Paulista** - Brasil
Profª. Drª. Maria Eugenia Porém | **Universidade Estadual Paulista** - Brasil
Profª. Drª. Manuela Penafria | **Universidade da Beira Interior** - Portugal
Prof. Dr. Marcelo Martínez | **Universidade de Santiago de Compostela** - Espanha
Prof. Dr. Mauro Ventura | **Universidade Estadual Paulista** - Brasil
Prof. Dr. Octavio Islas | **Pontificia Universidad Católica del Ecuador** - Equador
Profª. Drª. Oksana Tymoshchuk | **Universidade de Aveiro** - Portugal
Prof. Dr. Paul Levinson | **Fordham University** - Estados Unidos
Prof. Dr. Pedro Nunes | **Universidade Federal da Paraíba** - Brasil
Profª. Drª. Raquel Longhi | **Universidade Federal de Santa Catarina** - Brasil
Prof. Dr. Ricardo Alexino Ferreira | **Universidade de São Paulo** - Brasil
Prof. Dr. Sergio Gadini | **Universidade Estadual de Ponta Grossa** - Brasil
Prof. Dr. Thom Gencarelli | **Manhattan College** - Estados Unidos
Prof. Dr. Vicente Gosciola | **Universidade Anhembi Morumbi** - Brasil



•••
A correção gramatical, ortográfica, as ideias e opiniões expressas nos diferentes ARTIGOS, ENTREVISTAS e ENSAIOS deste livro são de exclusiva responsabilidade dos autores, autoras e coautores que compõem a presente obra acadêmica.
•••

Ficha catalográfica elaborada na Biblioteca Setorial do CCTA da
Universidade Federal da Paraíba

I34 Imprensa, crise política e Golpe no Brasil [recurso eletrônico] /
Organizador: Pedro Nunes.- João Pessoa: Editora do CCTA;
Aveiro: RIA Editorial, 2019. 535p.

Recurso digital (5.81MB)

Formato: ePDF

Requisito do Sistema: Adobe Acrobat Reader

ISBN: 978-85-9559-184-4

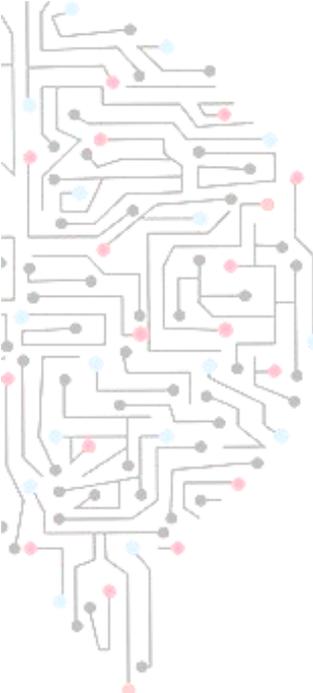
1. Jornalismo – Política – Brasil. 2. Imprensa – Brasil.
3. Jornalismo Político. 4. Impeachment – Brasil. I. Nunes, Pedro.

UFPB/BS-CCTA

CDU: 070:32(81)



Centro de Comunicação, Turismo e Artes | UFPB
Cidade Universitária – João Pessoa – Paraíba – Brasil
CEP: 58.051 – 970 – www.ccta.ufpb.br



||| PARTICIPANTES |||

Adriana Crisanto **MONTEIRO**
Adriano Charles da Silva **CRUZ**
Adriano Lopes **GOMES**
Alfredo **VIZEU**

Bianca Pessoa Tenório **WANDERLEY**
Carla **BAPTISTA**

Cid Augusto da Escossia **ROSADO**

Cláudio Cardoso de **PAIVA**

Daniel Dantas **LEMONS**

Denis **RENÓ**

Diego García **RAMÍREZ**

Felipe **PENA**

Fernando **IRIGARAY**

Francisco Vieira da **SILVA**

Geilson Fernandes de **OLIVEIRA**

Gustavo **PADOVANI**

Heitor Costa Lima da **ROCHA**

Joana Belarmino de **SOUSA**

João Carlos **MASSAROLO**

Juciano de Sousa **LACERDA**

Juliana **COLUSSI**

Laís Cristine Ferreira **CARDOSO**

Leonardo Magalhães **FIRMINO**

Lila **LUCHESSI**

Lilian Carla **MUNEIRO**

Lucas Oliveira de **MEDEIROS**

Luiz Ademir de **OLIVEIRA**

Luiz Custódio da **SILVA**

Marcília Luzia Gomes da Costa **MENDES**

Maria das Graças Pinto **COELHO**

Maria de Lourdes **SOARES**

Mariane Motta de **CAMPOS**

Mozarth Dias de Almeida **MIRANDA**

Paulo Roberto Figueira **LEAL**

Pedro **NUNES**

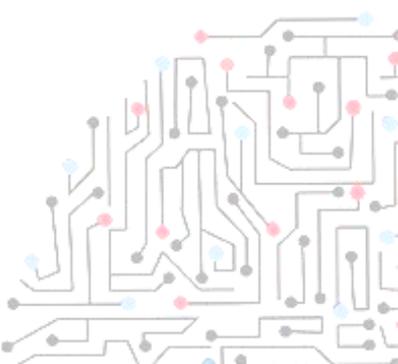
Sérgio Arruda de **MOURA**

Sérgio **GADINI**

Thays Helena Silva **TEIXEIRA**

Viviane Amélia Ribeiro **CARDOSO**

Zulmira **NÓBREGA**



PARTE I

10

APRESENTAÇÃO · JORNALISMO EM TEMPOS DE CRISE DA DEMOCRACIA BRASILEIRA

Zulmira **NÓBREGA**

13

JORNALISMO, GOLPE DE 2016 E CRISE NA DEMOCRACIA BRASILEIRA

Pedro **NUNES** | Joana Belarmino de **SOUSA**

25

JORNALISMO E AS POLÍTICAS DE COMUNICAÇÃO NO GOVERNO DILMA ROUSSEFF (2011-2014)

Luiz Custódio da **SILVA** | Maria de Lourdes **SOARES** | Adriana Crisanto **MONTEIRO**

65

QUEDA DE UMA PRESIDENTE – Análise da cobertura jornalística do *impeachment* de Dilma Rousseff nos diários *Folha de S.Paulo* (Brasil) e *Diário de Notícias* (Portugal)

Adriano Lopes **GOMES** | Carla **BAPTISTA**
Cid Augusto da Escossia **ROSADO**

87

O ENQUADRAMENTO NOTICIOSO DA FOLHA DE S.PAULO SOBRE O IMPEACHMENT DA PRESIDENTA DILMA ROUSSEFF

Luiz Ademir de **OLIVEIRA** | Paulo Roberto Figueira **LEAL** | Mariane Motta de **CAMPOS**
Viviane Amélia Ribeiro **CARDOSO**

111

EL IMPEACHMENT DE DILMA ROUSSEFF EN LA PRENSA COLOMBIANA

Juliana **COLUSSI** | Diego García **RAMÍREZ** |
Leonardo Magalhães **FIRMINO**

131

A MANIPULAÇÃO IMAGÉTICA: estudo de caso sobre o processo de *impeachment* da presidenta Dilma Rousseff nos jornais *Folha de S.Paulo*, *O Globo*, *Clarín* e *La Nación*

Lila **LUCHESSI** | Denis **RENÓ** | Fernando **IRIGARAY**

145

TEXTO, IMAGEM E EDIÇÃO: os passos do *impeachment* sob ótica discursiva do *Jornal Nacional* [Brasil]

Sérgio Arruda de **MOURA** | Mozarth Dias de Almeida **MIRANDA**

IMPEACHMENT

169

O IMPEACHMENT DO JORNALISMO: clima de opinião e manipulação ideológica no golpe contra Dilma Rousseff

Alfredo **VIZEU** | Heitor Costa Lima da **ROCHA** | Laís Cristine Ferreira **CARDOSO**

191

O APAZIGUAMENTO SOCIAL NO DISCURSO POLÍTICO, JORNALÍSTICO E MIDIÁTICO SOBRE O IMPEACHMENT DE DILMA ROUSSEFF

Daniel Dantas **LEMOS** | Lucas Oliveira de **MEDEIROS** | Bianca Pessoa Tenório **WANDERLEY**

209

SEM PODER, EXPLOSIVA E FORA DO BARALHO: discursos sobre a presidenta Dilma Rousseff em capas de revistas jornalísticas

Marcília Luzia Gomes da Costa **MENDES** | Francisco Vieira da **SILVA**

223

IMPEACHMENT E EMOÇÕES: a emergência da raiva nos comentários da página da revista *Veja* no *Facebook*

Maria das Graças Pinto **COELHO**
Geilson Fernandes de **OLIVEIRA**

245

A CONDUÇÃO COERCITIVA DE LULA: *framing* e jogos de memória na *Folha de S.Paulo*

Adriano Charles da Silva **CRUZ**

265

“CIDADÃO DE BEM” BRASILEIRO: a construção de uma cidadania às avessas e percepções no jornalismo
Thays Helena Silva **TEIXEIRA** | Juciano de Sousa **LACERDA** | Lilian Carla **MUNEIRO**

303

JORNALISMO TRANSMÍDIA E OS QUIZZES ELEITORAIS BRASILEIROS EM 2018

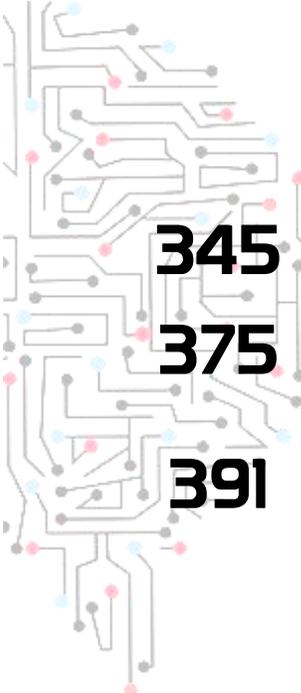
João Carlos **MASSAROLO** | Gustavo **PADOVANI**

325

JORNALISMO E AS CRÔNICAS DO GOLPE (Felipe Pena, 2017)

Cláudio Cardoso de **PAIVA**

IMPÉRIO



PARTE II

345

“ESTIVADOR DE SAPATILHAS”: Felipe Pena exuma as fraturas do jornalismo brasileiro no período pós-golpe
Felipe **PENA**

375

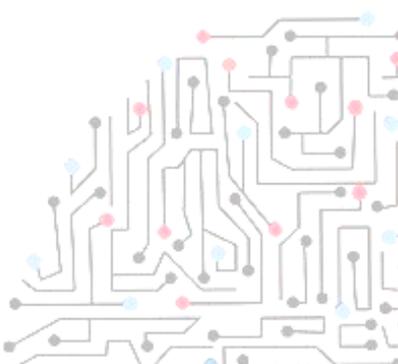
O JORNALISMO BRASILEIRO EM DISPUTAS DE NARRATIVAS NO GOLPE POLÍTICO-PARLAMENTAR DE 2016

Sérgio **GADINI**

391

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

Pedro **NUNES**



JORNALISMO EM TEMPOS DE CRISE DA DEMOCRACIA BRASILEIRA

IMPRENSA, Crise Política e Golpe no BRASIL traz um conjunto de artigos, entrevistas e ensaio de renomados autores, nacionais e estrangeiros, acompanhando os acontecimentos políticos referentes à derrubada do Governo Dilma Rousseff, as ações da Operação Lava Jato e o papel da imprensa na cobertura jornalística do recente período da história brasileira que colocou a democracia recém-conquistada em “vertigem”.

A obra conseguiu envolver dois países em sua organização e edição, Brasil e Portugal, correspondendo a um regime de coautoria entre a Editora do CCTA (Brasil) e a RIA Editorial (Portugal).

O livro fortalece a robusta política editorial do Programa de Pós-Graduação em Jornalismo (PPJ) da Universidade Federal da Paraíba (UFPB), o primeiro mestrado em jornalismo profissional do país, fundado em 2013, com a finalidade de capacitar profissionais em nível avançado para atuar no exercício das atividades que constituem o campo jornalístico. Entre os anos de 2015 e 2019, 72 dissertações e produtos jornalísticos foram defendidos no referido Programa de Pós-Graduação, com uma dezena desses trabalhos de pesquisa publicados, fortalecendo o conhecimento na área do jornalismo em nível regional e nacional. Em 2018 o PPJ/UFPB recebeu o Prêmio Adelmo Genro Filho de Melhor Dissertação, outorgado pela Associação Brasileira de Pesquisadores em Jornalismo (SBPJor), com a pesquisa *O jornalismo na tela vestível: novos formatos da notícia no relógio inteligente*, defendida por José Cavalcanti Sobrinho Neto, sob a orientação do Prof. Dr. Fernando Firmino da Silva.

Ao mesmo tempo, o livro *IMPRENSA, Crise Política e Golpe no BRASIL* visibiliza os esforços desenvolvidos no sentido de firmar cooperação acadêmica em âmbito nacional e internacional,

IMPRENSA, Crise Política e Golpe no BRASIL

JORNALISMO EM TEMPOS DE CRISE DA DEMOCRACIA BRASILEIRA

intensificada no Programa a partir de meados de 2017 e consolidada em 2018, junto à Pró-Reitoria de Planejamento e a Agência UFPB de Cooperação Internacional (vinculada ao Gabinete da Reitoria da UFPB).

A realização deste livro está alinhada com a trajetória e o crescimento do PPJ/UFPB. Especialmente, por meio de um projeto integrado realizado pelo Laboratório de Jornalismo e Editoração (LAJE) com destaque de alguns dos seus principais trabalhos editoriais: **Coleção Livro-reportagem** - *Maestro Chiquito: o metalúrgico dos sons* (Adeildo Vieira); **Coleção Jornalismo em Sala de Aula** - *Rotinas do Jornalismo no Cinema* (Org. Pedro Nunes); **Coleção Âncora** - *Escutas sobre o Jornalismo* (Orgs. Fernando Firmino, Joana Belarmino e Pedro Nunes); *Jornalismo em ambientes Multiplataforma* (Org. Pedro Nunes); *Jornalismo Participação e Cidadania* (Orgs. Pedro Nunes, Joana Belarmino e David Campos); **Coleção Jornalismo e Memória** - *Memórias Compartilhadas* (Org. Pedro Nunes); e *Travessias Acadêmicas* (Pedro Nunes).

Outra iniciativa editorial de fôlego circunscrita ao trabalho do LAJE com projeção internacional é a *Revista Latino-Americana de Jornalismo – ÂNCORA*, com periodicidade semestral, que já disponibilizou dez edições, colaborando com a disseminação da produção científica, apresentação de resultados de pesquisas aplicadas e as releituras dos processos comunicacionais no campo do jornalismo. Prova de sua força capilarizada é que a revista *ÂNCORA* dispõe de um Conselho Científico formado por 191 pesquisadores nacionais e internacionais e o seu cadastramento em 24 indexadores, Bancos de Dados e Fatores de Impacto.

Destaca-se na contribuição do LAJE para os estudos na área do Jornalismo (regional e nacional) o trabalho gigantesco, a dedicação e a experiência profissional do Prof. Dr. Pedro Nunes Filho, responsável pela implantação e consolidação do referido Laboratório, e de todas as suas publicações (a exemplo da revista *ÂNCORA*), como

Zulmira NÓBREGA

editor até 2017 e sempre envolvendo colegas no processo de organização e colaboração até a presente publicação deste livro.

Para a realização deste livro contamos com a competência e extrema colaboração do Centro de Comunicação, Turismo e Artes (CCTA), da Universidade Federal da Paraíba, na pessoa do diretor, o Prof. Dr. José David Campos Fernandes, e da parceria com a RIA Editorial, em especial do Prof. Dr. Denis Porto Renó, da Universidade Estadual Paulista e da Universidade de Aveiro (Portugal).

Acreditando que o conhecimento pode contribuir para modificar o campo jornalístico e político, e que, juntos, podemos conquistar a plena democracia brasileira, apresentamos, com todas as honras acadêmicas, o livro *IMPRENSA, Crise Política e Golpe no BRASIL*. A obra, em sua complexidade, reúne pesquisadores e pesquisadoras de 20 universidades (envolvendo Brasil, Argentina, Colômbia e Portugal) para refletir sobre as fragilidades e incongruências do jornalismo brasileiro; a condução coercitiva do ex-presidente Luiz Inácio Lula da Silva; as coberturas tendenciosas da imprensa sobre o golpe de 2016; abusos do Poder Judiciário, do Poder Legislativo e do Poder da Imprensa; crise da democracia brasileira; vulnerabilidade dos direitos civis; polarização política; apologia ao ódio e à intolerância em todos os níveis; enfim, toda sorte de tormenta, provocadora de incertezas e angústias no Brasil contemporâneo.

Enfim, o livro pode ser considerado enquanto um belo e minucioso tratado que repensa o jornalismo em tempos de crise política, decadência do Poder Judiciário e falência do Estado brasileiro. Aponta questões relevantes e caminhos indispensáveis para a prática do jornalismo investigativo, contextualizado e humanizado.

Prof^ª. Dr^ª. **Zulmira Nóbrega**

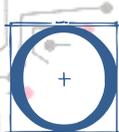
Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Jornalismo – UFPB
(Biênio 2019-2021)

JORNALISMO, GOLPE DE 2016 E CRISE NA DEMOCRACIA BRASILEIRA

Pedro NUNES¹

Joana Belarmino de SOUSA²

Universidade Federal da Paraíba | Brasil



Programa de Pós-Graduação em Jornalismo da Universidade Federal da Paraíba, através do seu Laboratório de Jornalismo e Editoração (LAJE), disponibiliza o livro **IMPRENSA, Crise Política e Golpe no BRASIL** como parte do selo *Coleção Âncora* e iniciativa de publicação acadêmica da Editora do CCTA (Brasil), do Centro de Comunicação, Turismo e Artes da UFPB e, em regime de coedição, da RIA Editorial (Aveiro - Portugal). A presente obra decorre parcialmente dos artigos científicos originalmente publicados no v. 5 n. 2 da *Revista Latino-americana de Jornalismo – ÂNCORA* como parte integrante do dossiê temático intitulado **JORNALISMO, MÍDIA e PODER: o processo de impeachment e o contexto pós-Dilma**, coordenado pelo editor convidado Prof. Dr. Pedro Nunes. No livro, em seu conjunto de contribuições transdisciplinares, há o acréscimo de capítulos inéditos que igualmente versam sobre as várias crises brasileiras: a crise da Imprensa, a crise do Legislativo, a

¹ JORNALISTA. Doutor em Comunicação e Semiótica pela Pontifícia Universidade Católica de São Paulo (1996). Pós-doutorado em Comunicação em Sistemas Hipermissão pela Universidad Autònoma de Barcelona (2003). Professor do Programa de Pós-Graduação em Jornalismo da Universidade Federal da Paraíba. Autor dos livros *Travessias Acadêmicas* (2017), *As relações estéticas no cinema eletrônico* (1996), *Cinema & Poética* (1993). Organizador dos livros *Rafinas do JORNALISMO no CINEMA* (2017), *PROJETO XIQUEXIQUE: memórias compartilhadas* (2017), *ESCUTAS sobre o JORNALISMO* (2017), *Mídias Digitais & Interatividade* (2009), *AUDIOVISUALIDADES, Desejo e Sexualidades* (2012) dentre outros. Contato: tecnovisualidades@yahoo.com.br

² JORNALISTA. Doutora em Comunicação e Semiótica pela Pontifícia Universidade Católica de São Paulo (2004). Desenvolve pesquisas nas áreas de jornalismo, acessibilidade à comunicação, ciberativismo, cegueira e percepção tátil. Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Jornalismo da UFPB (2012-2014). Colaboradora nas publicações *Mídias Digitais & Interatividade* (2009) e *Interfaces jornalísticas: ambientes, tecnologias e linguagens* (2011). Contato: joanabelarmino00@gmail.com

crise do complexo sistema judiciário (envolvendo o Ministério Público) e a crise do Poder Executivo. Trata-se de uma orgânica composição textual, congregando olhares interpretativos argutos, meticolosos e aprofundados de pesquisadores e pesquisadoras que integram diferentes universidades de diversos países (Brasil, Argentina, Portugal e Colômbia). Essas diferentes vozes plurais e singulares se debruçaram particularmente sobre as complexidades dos noticiamentos que envolveram o processo de derrubada da ex-presidenta Dilma Rousseff, a Operação Lava Jato, a prisão de Lula e o cenário pós-golpe, no tocante ao viés narrativo e enquadramentos de determinadas coberturas jornalísticas produzidas pela grande imprensa, e, em alguns casos, sobre reverberações desses acontecimentos nas redes sociais. A grande imprensa brasileira teve um papel preponderante no processo de encenação desse espetáculo político-jurídico envolvendo os poderes constituídos da República. Todos os capítulos que constituem a teia do presente livro, organizado de forma meticolosa, atestam a existência de fios desencapados que provocaram curtos-circuitos e constantes apagões e comprometimentos vitais na democracia brasileira.

A obra é constituída por duas partes que se entrelaçam. A primeira parte orgânica é formada por artigos, oriundos de pesquisas, com direcionamentos teórico-aplicados, aportes conceituais, recortes do *corpus* de análise, escolha de veículos noticiosos, percursos metodológicos e análises de resultados alcançados. A segunda parte, mais livre (porém, não menos rigorosa) é constituída por duas entrevistas compreensivas e um ensaio documental que resgata técnicas e procedimentos do videodocumentário no processo de construção do texto verbal.

Os artigos, entrevistas e o longo ensaio documental do presente livro iluminam e nos auxiliam a compreender, de modo analítico, as fraturas expostas relacionadas ao contexto de crise da democracia e, ainda, fotografa verbalmente o comportamento da imprensa no contexto das diferentes ações e manobras praticadas pelos poderes Executivo, Legislativo e Judiciário.

JORNALISMO, GOLPE DE 2016 E CRISE NA DEMOCRACIA BRASILEIRA

Ressalte-se que o presente livro, *IMPRENSA, Crise Política e Golpe no BRASIL*, antecede o recente vazamento de informações efetuado pela agência de notícias *The Intercept Brasil* a respeito de conversas, fatos e documentos relacionados à Operação Lava Jato, ao ex-juiz Sergio Moro, além de procuradores federais do Ministério Público e integrantes do próprio Supremo Tribunal Federal.

Desse modo, é importante enfatizar que os últimos anos (2013–2019) colocaram a política brasileira no centro do mundo e da imprensa dos vários continentes. Acontecimentos megaespetaculares mobilizaram forças do Estado, do Congresso Nacional e da sociedade, oportunizando mudanças profundas (no âmbito dos governos) na reconfiguração do Parlamento e nas contraditórias decisões emanadas do sistema judiciário, em suas variadas instâncias.

O marco inicial de tais acontecimentos foi a onda de protestos ocorridos entre maio e julho de 2013, organizados com o fôlego das redes sociais, mobilizando segmentos múltiplos da sociedade, em manifestações difusas, muitas vezes marcadas por atos de violência e de vandalismo, canalizando causas e reivindicações de amplo espectro.

No centro dessas contestações, tanto na vida real como na esfera virtual, estava a luta pelo *#ForaPT*, envolvendo uma campanha ostensiva contra a presidenta Dilma, o ex-presidente Lula e o fim do governo petista – narrativa que vinha sendo alimentada pelas denúncias de casos de corrupção apresentadas desde o primeiro governo Lula, nomeados pejorativamente, na imprensa, no Judiciário e no Parlamento, como “Mensalão” e “Petrolão”.

2014, igualmente, não foi um ano fácil. A Copa do Mundo e as eleições presidenciais marcaram os debates, os embates e a crescente hostilidade de parte significativa da sociedade, engolfada em disputas polarizadas contra e a favor do governo Dilma Rousseff, situação que ganhou um novo e explosivo condimento: a deflagração da Operação Lava Jato, que, em tese, pretendia combater a corrupção, apesar de sua clara seletividade e da precipitada e insistente intenção de criminalizar o Partido dos Trabalhadores. Contudo, o cenário

turbulento não foi suficiente para retirar o PT da disputa: Dilma Rousseff foi reeleita com pouco mais de três milhões de votos de diferença em relação ao seu adversário, o candidato Aécio Neves (PSDB)³.

O resultado eleitoral, entretanto, foi posto em xeque pelo candidato derrotado. Logo, em dezembro de 2015, o deputado Eduardo Cunha (PMDB-RJ), presidente da Câmara dos Deputados com várias acusações da Justiça em seus ombros, lia em plenário o pedido de *impeachment* da presidenta Dilma.

A partir daí os acontecimentos sucederam-se de forma acelerada. Com o teatro político-jurídico de uma *mise-en-scène* real, veio o impedimento da presidenta, e, na Justiça, aceleraram-se os processos de acusação do ex-presidente Lula, cujos trâmites deram-se em velocidade recorde, permitindo sua condenação em segunda instância e sua consequente prisão, em março de 2018, quando despontava como favorito na disputa eleitoral do mesmo ano.

O volume das narrativas produzidas sobre os acontecimentos narrados aqui, de forma sintética, é incalculável. Cada um dos episódios, e suas consequências, foi dissecado, comentado e interpretado em perfis de *Facebook*, *Instagram* e *Twitter*; em *blogs* e portais; em debates públicos ou privados; em *podcasts*; em produções realizadas pela chamada imprensa alternativa e por influenciadores sociais.

As universidades, porém, nos mais variados campos do conhecimento, reuniram um acervo de grandes proporções, e de gradações diversas, para explicar esse cenário político; interpretar suas narrativas (jurídicas, políticas, midiáticas); compreender as reações sociais; escutar e trazer à luz a opinião da imprensa internacional acerca dos episódios e de seus funestos impactos na frágil democracia brasileira.

³ De acordo com os dados oficiais, divulgados pelo Tribunal Superior Eleitoral (TSE), Dilma Rousseff obteve 54.501.118 votos (51,64% dos votos válidos) e seu oponente Aécio Neves conseguiu 51.041.155 votos (48,36% dos votos válidos). Disponível em: <<http://www.tse.jus.br/imprensa/noticias-tse/2014/Dezembro/plenario-do-tse-proclama-resultado-definitivo-do-segundo-turno-da-eleicao-presidencial>>. Acesso em: 12 nov. 2018.

JORNALISMO, GOLPE DE 2016 E CRISE NA DEMOCRACIA BRASILEIRA

Teríamos vivido um “golpe jurídico-parlamentar-midiático”, conforme preconizaram os políticos das esquerdas, além de juizes apoiadores da política do Partido dos Trabalhadores e segmentos intelectuais significativos da sociedade brasileira? Os acontecimentos teriam se precipitado com a força corrosiva que os determinou, não fosse o chamado *Estado de Exceção* imposto pela Operação Lava Jato, com amplo apoio da grande imprensa corporativa e seus tentáculos em forma de monopólios e oligopólios?

O livro *IMPRENSA, Crise Política e Golpe no BRASIL* persegue habilmente todas essas questões, e muitas outras, que aparecem nesse debate. Quando este dossiê-livro foi proposto, no início de 2018, não se afigurava como possível o novo cenário vivido no país. As eleições de 2018 rechaçaram a candidatura do Partido dos Trabalhadores, na figura do professor Fernando Haddad. Elegeu-se a proposta de extrema direita do candidato Jair Bolsonaro (PSL)⁴. Desde janeiro de 2019 o país é comandado por ditames advindos de um autoritarismo que pretende conjugar teocracia, militarismo e traços neoconservadores em uma “política liberal”. Alguns pensadores postularam, inclusive, que nesse período de ocupação do governo Temer (por força da deposição jurídico-parlamentar da ex-presidenta Dilma Rousseff), particularmente no processo de transição para o governo de Messias Bolsonaro, pode-se identificar indícios, ou marcas visíveis, do que denominamos de *Estado de Exceção*. Nesse direcionamento, o pesquisador Jaldes Menezes, em *A Hegemonia como Contrato*, defende que um Estado desta natureza

[...] pode casar muito bem com golpes parlamentares, a exemplo do aplicado por Temer, um golpe ‘líquido’, por dentro da aparente ‘normalidade’ institucional do sistema político. [...] A exceção, inclusive no âmbito jurídico, trabalha com uma lógica política de amigo/inimigo, formulada durante a crise da República de Weimar que resultou na ascensão do nazismo, pelo jurista alemão de direita, Carl Schmitt.⁵

⁴ Partido Social Liberal.

⁵ MENEZES, Jaldes. O novo Estado de Exceção. In: MENEZES, Jaldes. **A hegemonia como contrato**: ensaios sobre política e história. João Pessoa: Editora do CCTA, 2018. p. 142-3.

Os artigos versam sobre essas novas questões inerentes à conjuntura política brasileira do pós-golpe e, indiretamente, tocam em assuntos voltados para liberdade de imprensa, censura, insegurança jurídica, formas de arbítrio, abusos do Poder Judiciário, crise da democracia e do próprio jornalismo. Além destes temas, há, ainda, um fluxo corrente de contranarrativas e experiências diferenciais desenvolvidas no campo do jornalismo independente que, particularmente, não foram contempladas no presente livro-dossiê e que, igualmente, requerem olhares sistemáticos e análises mais direcionadas por parte de investigações posteriores.

No campo acadêmico o pensamento crítico está em risco. Por isso, afigura-se de suma relevância o debate aqui proposto. Se antes objetivávamos recuperar uma amostra das leituras críticas, da pesquisa e da investigação que puderam ser realizadas com respeito à cobertura jornalístico-midiática desses episódios, a atualidade pede que olhemos para esse cenário, descrito em perspectiva, não apenas para que recuperemos os fios explicativos dessa história recente, mas também para que possamos nos situar no presente com uma crítica vigorosa aos processos autoritários e uma denúncia incisiva aos desvios da imprensa brasileira, do seu papel de guardiã e defensora da democracia, de agente indispensável e fundamental de defesa da cidadania e da justiça social.

Pesquisadores brasileiros e internacionais submeteram resultados de pesquisas investigativas sobre esses fenômenos, com ênfase na cobertura midiática noticiosa e constituição das novas relações de poder. Os contributos edificam o presente extenso dossiê, onde os eixos das análises estão apoiados nas narrativas jornalísticas dos variados veículos e linguagens midiáticas.

O primeiro capítulo do livro-dossiê não trata particularmente da crise política, do processo de *impeachment*, nem do pós-golpe no Brasil, embora estabeleça correlações com estes temas em suas considerações finais. O trabalho situa, contextualmente, o leitor sobre as políticas públicas de comunicação no período do primeiro governo

JORNALISMO, GOLPE DE 2016 E CRISE NA DEMOCRACIA BRASILEIRA

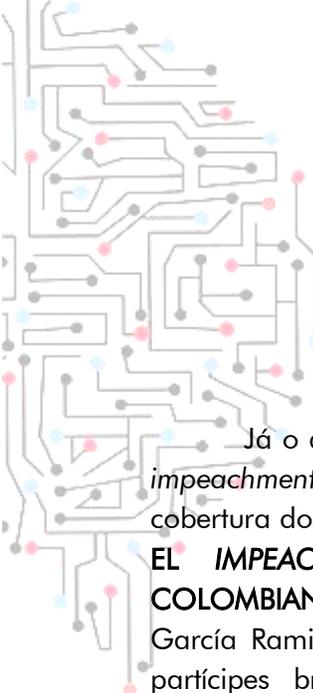
de Dilma Rousseff, numa discussão que envolve jornalismo, poder e a própria democracia. O referido capítulo, intitulado **JORNALISMO E AS POLÍTICAS DE COMUNICAÇÃO NO GOVERNO DILMA ROUSSEFF (2011-2014)**, é assinado pelos investigadores Luiz Custódio da Silva (da Universidade Estadual da Paraíba), Maria de Lourdes Soares e Adriana Crisanto Monteiro (ambas da Universidade Federal da Paraíba).

No segundo capítulo, **QUEDA DE UMA PRESIDENTE – Análise da cobertura jornalística do impeachment de Dilma Rousseff nos diários Folha de S.Paulo (Brasil) e Diário de Notícias (Portugal)**, os autores, Adriano Gomes (da Universidade Federal do Rio Grande do Norte), Cid Augusto da Escossia Rosado (da Universidade do Estado do Rio Grande do Norte) e Carla Baptista (da Universidade NOVA de Lisboa), juntaram-se para realizar um estudo comparado da cobertura do *impeachment* da presidenta Dilma nos dois periódicos mencionados no título. Conforme adiantam,

[este] artigo analisa os dias que antecederam e sucederam ao episódio do *impeachment* da presidente Dilma Rousseff como um evento discursivo, sujeito às condições de produção de sentido, objetivando identificar as vozes emergentes sob as diretrizes simbólicas que campearam os textos em dois periódicos distintos, sendo um nacional, a *Folha de S.Paulo*, e outro internacional, o *Diário de Notícias*, para fins de comparação.⁶

O terceiro capítulo, intitulado **O ENQUADRAMENTO NOTICIOSO DA FOLHA DE S.PAULO SOBRE O IMPEACHMENT DA PRESIDENTA DILMA ROUSSEFF**, produzido por Luiz Ademir de Oliveira, Paulo Roberto Figueira Leal, Mariane Motta de Campos e Viviane Amélia Ribeiro Cardoso (da Universidade Federal de Juiz de Fora), destaca:

⁶ Esse texto faz parte do resumo da primeira versão deste artigo, publicada originalmente na revista *ÂNCORA* (GOMES, Adriano; BAPTISTA, Carla; ROSADO, Cid Augusto da Escossia. Queda de uma presidente – Análise da cobertura jornalística do *impeachment* de Dilma Rousseff nos diários *Folha de S.Paulo* (Brasil) e *Diário de Notícias* (Portugal). *Revista Latino-americana de Jornalismo - ÂNCORA*, João Pessoa, v. 5, n. 2, p. 17-34, jul/dez. 2018).



Pedro NUNES • Joana Belarmino de SOUSA

Além de uma forte articulação de bastidores da política e do posicionamento considerado parcial do Judiciário, o *impeachment* da ex-presidenta Dilma teve grande visibilidade midiática, já que os grandes grupos de mídia apoiaram a sua cassação. No início, de uma forma mais tímida, manifestavam preocupação com o cenário de instabilidade política e com a crise econômica. (OLIVEIRA; LEAL; CAMPOS; CARDOSO, p. 89)

Já o quarto capítulo foca seu estudo na semana de votação do *impeachment* da presidenta Dilma, em abril de 2016, investigando a cobertura dos jornais colombianos *El Tiempo* e *El Expectador*. Intitulado **EL IMPEACHMENT DE DILMA ROUSSEFF EN LA PRENSA COLOMBIANA**, o artigo reúne o pesquisador colombiano Diego García Ramirez (da Universidad del Rosario - Colômbia) e seus co-participes brasileiros Juliana Colussi (da mesma universidade) e Leonardo Magalhães Firmino (da Pontifícia Universidade Católica de Rio de Janeiro).

A MANIPULAÇÃO IMAGÉTICA: estudo de caso sobre o processo de *impeachment* da presidenta Dilma Rousseff nos jornais *Folha de S.Paulo*, *O Globo*, *Clarín* e *La Nación* dá título ao quinto capítulo apresentado ao dossiê, reunindo os pesquisadores argentinos Lila Luchessie (da Universidad Nacional de Rosario) e Fernando Irigaray (da Universidad Nacional de Río Negro), conjuntamente com o investigador brasileiro Denis Renó (Universidade Estadual Paulista). Este artigo investiga a narrativa proposta pelas imagens fotográficas daqueles periódicos, com respeito à constituição de uma opinião sobre o *impeachment* da presidenta Dilma.

TEXTO, IMAGEM E EDIÇÃO: os passos do *impeachment* sob a ótica discursiva do *Jornal Nacional (Brasil)*, o capítulo sob a responsabilidade de Sérgio Arruda de Moura e Mozarth Dias de Almeida Miranda (da Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro e do Centro Universitário Redentor Brasil, respectivamente), analisa o discurso que resulta da intervenção da edição de texto e imagem em reportagem do *Jornal Nacional*, de 21 de outubro de 2015, que tem como tema o episódio da entrega da

JORNALISMO, GOLPE DE 2016 E CRISE NA DEMOCRACIA BRASILEIRA

denúncia de irregularidade do governo Dilma Rousseff na Câmara dos Deputados.

Já o sétimo capítulo, que reúne os pesquisadores Alfredo Vizeu, Heitor Costa Lima da Rocha e Laís Cristine Ferreira Cardoso (da Universidade Federal de Pernambuco), traz um título forte, forjado pela concepção de *clima de opinião*. **O IMPEACHMENT DO JORNALISMO: clima de opinião e manipulação ideológica no golpe contra Dilma Rousseff** investiga evidências de como o *Jornal do Comercio* construiu um clima de opinião favorável ao golpe parlamentar que derrubou a ex-presidente Dilma Rousseff. O *corpus* do trabalho foi a cobertura das manifestações sobre o *impeachment* da ex-presidenta. A análise confirma a hipótese de uma distorção sistemática das notícias, visando legitimar a cassação, através de um clima de opinião, com a ameaça de isolamento dos apoiadores da presidenta.

Trazendo o tema **O APAZIGUAMENTO SOCIAL NO DISCURSO POLÍTICO, JORNALÍSTICO E MIDIÁTICO SOBRE O IMPEACHMENT DE DILMA ROUSSEFF**, o capítulo seguinte reúne os autores Daniel Dantas Lemos, Lucas Oliveira de Medeiros e Bianca Pessoa Tenório Wanderley (da Universidade Federal do Rio Grande do Norte), na proposta de analisar, sob a perspectiva da teoria mimética de René Girard, conforme exposta por Michael Kirwan e Richard Golsan, enunciados que manifestam um dos discursos que operaram justificativas para o processo de impedimento da presidenta do Brasil, Dilma Rousseff, com vistas ao apaziguamento da sociedade.

O jornalismo de revista comparece como tema central no capítulo **SEM PODER, EXPLOSIVA E FORA DO BARALHO: discursos sobre a presidenta Dilma Rousseff em capas de revistas jornalísticas**, reunindo os investigadores Marcília Luzia Gomes da Costa Mendes (da Universidade Estadual do Rio Grande do Norte) e Francisco Vieira da Silva (da Universidade Federal Rural do Semi-Árido). O trabalho reflete sobre a construção discursiva da presidenta Dilma nas capas de três revistas de circulação nacional. O eixo teórico/central é a análise de discurso de extração francesa. A pesquisa encontra discursos

desvantajosos com respeito à figura da presidenta e à sua competência para o cargo, revelando misoginia e preconceito de gênero.

Maria das Graças Pinto Coelho e Geilson Fernandes de Oliveira (da Universidade Federal do Rio Grande do Norte), no capítulo intitulado **IMPEACHMENT E EMOÇÕES: a emergência da raiva nos comentários da página da revista Veja no Facebook**, analisam as conversações estabelecidas através dos comentários produzidos em postagens da revista *Veja*, em interação com matéria publicada em 31 de agosto de 2016 (“URGENTE: Dilma sofre *impeachment* e PT sai do governo após 13 anos”). Neste trabalho os pesquisadores concluem que

[as] reflexões empreendidas demonstram a irrupção de emoções e sentimentos em conflito, haja vista a produção de dissensos que se instauram a partir das conversações, evocando o sentido de disputa acerca do processo de *impeachment*.⁷

Adriano Charles da Silva Cruz (da Universidade Federal do Rio Grande do Norte) produziu o capítulo **A CONDUÇÃO COERCITIVA DE LULA: framing e jogos de memória na Folha de S.Paulo**, o qual explora a repercussão através da imprensa do episódio da condução coercitiva do ex-presidente Lula. O *corpus* analítico da investigação é um conjunto de textos de opinião, publicados na *Folha de S.Paulo*, sobre o assunto.

O capítulo **“CIDADÃO DE BEM” BRASILEIRO: a construção de uma cidadania às avessas e percepções no jornalismo** produzido pelos pesquisadores Thays Helena Silva Teixeira, Juciano de Sousa Lacerda e Lilian Carla Muneiro (da Universidade Federal do Rio Grande do Norte) enfatiza que

[o] “cidadão de bem” só se preocupa com ele mesmo e, quando muito, com algum ente próximo. É essa cidadania

⁷ Esse texto faz parte do resumo da primeira versão deste artigo, publicada originalmente na revista *ÂNCORA* (COELHO, Maria das Graças Pinto; OLIVEIRA, Geilson Fernandes de. **IMPEACHMENT E EMOÇÕES: a emergência da raiva nos comentários da página da revista Veja no Facebook**. *Revista Latino-americana de Jornalismo - ÂNCORA*, João Pessoa, v. 5, n. 2, p. 127-144, jul/dez. 2018).

JORNALISMO, GOLPE DE 2016 E CRISE NA DEMOCRACIA BRASILEIRA

egoísta que explica porque temos presenciado tantos discursos de ódio, mesmo quando os episódios nos exigem algum tipo de humanidade. Perceber essa distopia é observar como a violência, em seu sentido profundo, está internalizada naquilo que se acredita ser a sociedade brasileira. (TEIXEIRA; LACERDA; MUNEIRO, p. 269)

O tema das eleições de 2018 comparece no livro-dossiê através de estudo inovador, sob o título **JORNALISMO TRANSMÍDIA E OS QUIZZES ELEITORAIS BRASILEIROS EM 2018**, elaborado a partir de investigação que ficou ao encargo de João Carlos Massarolo e Gustavo Padovani (da Universidade Federal de São Carlos). Nele, o propósito é problematizar a lógica da montagem dos questionários no formato de quiz, disponibilizados nas plataformas eleitorais, buscando-se, assim, verificar a lógica de escolhas implementadas dentro de seus dispositivos.

O professor-pesquisador Cláudio Cardoso de Paiva (da Universidade Federal da Paraíba) produziu a resenha expandida **JORNALISMO E AS CRÔNICAS DO GOLPE (Felipe Pena, 2017)**, que trata de relevantes aspectos sobre os bastidores da destituição de Dilma Rousseff. O livro de Felipe Pena *Crônicas do Golpe* (2017), “[...] atualiza com esmero e sagacidade o gênero da crônica, e assim se sobressai no âmbito da narrativa lítero-jornalística brasileira contemporânea.”.

A segunda parte do livro é formada por duas entrevistas e um ensaio documental. A primeira delas, nomeada como **“ESTIVADOR DE SAPATILHAS”**: Felipe Pena exuma as fraturas do jornalismo brasileiro no período pós-golpe, teve como entrevistado o pesquisador Felipe Pena (da Universidade Federal Fluminense). A entrevista, realizada pelos professores Pedro Nunes, Joana Belarmino e Cláudio Paiva, explora questões relacionadas ao jornalismo investigativo, ética no jornalismo, teorias do jornalismo, crise política e golpe no Brasil, crise da democracia, eleições de 2018 e atuações parciais do Poder Judiciário.

A segunda entrevista, **O JORNALISMO BRASILEIRO EM DISPUTAS DE NARRATIVAS NO GOLPE POLÍTICO-PARLAMENTAR DE 2016**, foi concedida pelo pesquisador Sérgio Gadini (da Universidade Estadual de Ponta Grossa), trazendo questões paradigmáticas sobre jornalismo contemporâneo, crise política, grande imprensa e jornalismo investigativo, eleições de 2018 e desempenhos dos Poderes Legislativo, Judiciário e da Imprensa no processo de consolidação do golpe de 2016.

O livro encerra com um longo e meticuloso ensaio documental intitulado **ARQUEOLOGIA DO IMPEACHMENT DE DILMA ROUSSEFF, OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA**, elaborado pelo pesquisador Pedro Nunes (da Universidade Federal da Paraíba). O ensaio dimensiona os jogos de poder, relacionados com a destituição da ex-presidenta Dilma Rousseff, atuações direcionadas do ex-juiz Sergio Moro, a prisão do ex-presidente Lula e as estratégias e omissões dos Poderes Legislativo, Judiciário e da imprensa brasileira.

Com o livro **IMPRENSA, Crise Política e Golpe no BRASIL** pretendemos, desse modo, socializar alguns resultados de diferentes pesquisas produzidas em universidades do Brasil, Argentina, Colômbia e Portugal. A obra coletiva em forma de livro permite-nos alargar o espaço do debate, produção e registro da memória sobre as várias questões transdisciplinares que circundam, principalmente, o papel da imprensa e a interferência de outros Poderes na efetivação do golpe de 2016 no Brasil, assim como destacar episódios que contribuíram para a efetivação da crise da democracia brasileira.

Que este livro possa consolidar-se como um importante documento narrativo do presente – com seus paradoxos, suas indagações, suas inflexões políticas, econômicas e culturais. O Brasil e o jornalismo necessitam de mudanças!

Boa leitura.



JORNALISMO E AS POLÍTICAS DE COMUNICAÇÃO NO GOVERNO DILMA ROUSSEFF (2011-2014)¹

Luiz Custódio da SILVA²

Universidade Estadual da Paraíba | Brasil

Maria de Lourdes SOARES³

Adriana Crisanto MONTEIRO⁴

Universidade Federal da Paraíba | Brasil

Políticas de Comunicação na América Latina

Para compreender as Políticas Públicas de Comunicação do governo Dilma Rousseff é pertinente, antes, entender o que é uma política pública de comunicação e quando surgiram os debates sobre o tema. Tomamos por base o texto de Gomes

¹ Este artigo foi originalmente publicado na **Revista Latino-americana de Jornalismo** | ÂNCORA, [V.5 N.2 Ano 2018] tendo como Eixo Temático: **Jornalismo, Mídia e Poder**: processo de *impeachment* no contexto pós-Dilma.

² JORNALISTA. Doutor em Ciências da Comunicação pela Universidade de São Paulo. Mestre em Administração Rural e Comunicação Rural pela Universidade Federal Rural de Pernambuco. Bacharel em Jornalismo pela Universidade Católica de Pernambuco. Professor titular da Universidade Estadual da Paraíba. Atua como docente no quadro permanente do Programa de Pós-Graduação em Jornalismo da Universidade Federal da Paraíba. Tem experiência na área de Comunicação, com ênfase em Teoria da Comunicação e Comunicação Comunitária. Contato: custodiolcjp@hotmail.com

³ Pós-Doutoranda da Pontifícia Universidade Católica de São Paulo. Doutora em Ciências Sociais pela Pontifícia Universidade Católica de São Paulo. Mestre em Serviço Social pela Universidade Federal da Paraíba. Bacharel em Serviço Social pela UFPB. Docente e coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Serviço Social da Universidade Federal da Paraíba. Atua nas áreas de pesquisa: políticas públicas, políticas públicas sociais e de assistência, sociedades tradicionais, negação de direitos, desigualdades sociais, riscos sociais, comunidade e inclusão. Contato: marialsc@terra.com.br

⁴ JORNALISTA. Mestre em Serviço Social pela Universidade Federal da Paraíba. Especialista em Jornalismo Cultural pela Faculdade Integrada de Patos. Bacharel em Comunicação Social (Jornalismo e Relações Públicas) pela UFPB. Chefe da Assessoria de Imprensa da Estação Cabo Branco – Ciência, Cultura e Artes da Prefeitura Municipal de João Pessoa. Atuou em empresas de comunicação (jornal, rádio, tv, internet) de João Pessoa, onde escreveu matérias e reportagens sobre política, cotidiano, cultura e economia. Autora dos livros **Jornalismo Cultural** (Editora UFPB) e **Fotografe Sabores** (Editora Imprell). Contato: adrianaacrisanto@yahoo.com.br

Luiz Custódio da SILVA • Maria de Lourdes SOARES •
Adriana Crisanto MONTEIRO

(2004), que apresenta contribuições para acompanhar o desenvolvimento das políticas públicas na América Latina. Gomes (2004, p. 106) conceitua a política de comunicação como uma “[...] ação realizada em conjunto por um grupo social ou um governo, tendo em vista alcançar determinado objetivo no campo da comunicação [...]”. O autor define o termo *política* como um conjunto de práticas que constitui “[...] o sistema de comunicação social vigente no país e que são deduzíveis a partir das concepções, valores e rituais do conjunto da sociedade civil [...]”.

Beltrán Villalva (2000, p. 107) assinala que políticas públicas de comunicação também podem ser entendidas como normas integradas e duradouras que regem a “[...] conduta de todo o sistema de comunicação de um país, entendendo por sistema a totalidade das atividades de comunicação massiva ou não massiva [...]”.

Na América Latina os debates sobre as políticas públicas de comunicação começaram no final de 1960 e início de 1970, período esse que, segundo Gomes (2004, p. 108), “[...] coincide com o desencanto relativo à teoria desenvolvimentista e o aparecimento da teoria da dependência, trazendo na sua esteira as rejeições ao imperialismo cultural [...]”. Leon (*apud* Gomes, 2004, p. 108) afirma ter sido o período do final dos anos setenta “[...] quando começou a generalizar-se a consciência de uma nova ordem mundial para a comunicação [...]”.

Melo (2004, p. 108) observa:

[...] o debate sobre políticas públicas de comunicação começou na Conferência Geral da Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura (UNESCO), onde foi recomendado que os membros estudassem maneiras de formular políticas públicas de comunicação.

A dificuldade dos governantes fez com que os empresários da comunicação se posicionassem contra, iniciando, assim, uma verdadeira campanha não favorável à implementação da mesma. Segundo Gomes (2004, p. 88 *apud* MELO, 2003, p. 108-109), “[...]”

JORNALISMO E AS POLÍTICAS DE COMUNICAÇÃO NO GOVERNO DILMA ROUSSEFF (2011-2014)

evitando dar-lhe projeção, os magnatas da indústria cultural trabalharam silenciosamente para não legitimá-lo [...]”.

Por outro lado, as sugestões dadas para a comunicação foram filtradas pelos fiscalizadores da mídia que influenciavam indiretamente as decisões do Estado. É quando órgãos da sociedade civil começam a mobilização junto às religiões tradicionais e não tradicionais (católicos, evangélicos, espíritas, umbandistas etc.).

Segundo Gomes (2004, *apud* MELO, 2003, p. 109) a UNESCO também teve “[...] um papel preponderante quando, em diversos encontros internacionais e regionais, promoveu um debate sobre a comunicação, no mundo [...]”. A preocupação da UNESCO era com a transmissão de conteúdos mais educacionais e culturais. Alheios ao debate sobre a redemocratização da comunicação, os grupos de rádio e televisão cresciam, cada vez mais, com modernos parques gráficos para impressão de jornais e revistas. A expansão dos veículos eletrônicos na América Latina não alterou, essencialmente, a situação de analfabetismo e carência cultural das classes trabalhadoras. O que aconteceu de imediato foi a difusão do consumismo, pois a publicidade comercial habilmente usou o rádio e a televisão para propor produtos supérfluos que as empresas multinacionais passaram a produzir na própria região (GOMES, 2004 *apud* MELO, 2003, p. 114).

A intervenção da UNESCO, até certa medida, fez com que fossem revitalizadas algumas ações que tinham o objetivo de ordenar o funcionamento dos sistemas nacionais de comunicação. Gomes (2004 *apud* MELO, 2003, p. 108-109) ressalta que “[...] o resultado dessa modernização das tecnologias de comunicação foi uma dupla dependência, a saber, econômica e tecnológica [...]”. No entanto, as estratégias de evolução pretendidas pela UNESCO não chegaram a acontecer, por motivos não revelados. A única medida tomada, segundo Gomes (2004 *apud* MELO, 2003, p. 108), foi explicar o objetivo das Políticas Públicas de Comunicação, que era “[...] ordenar o funcionamento dos sistemas nacionais de comunicação e controlar

o desenvolvimento desordenado [...]”. Outro item importante observado foi a criação de órgãos fiscalizadores, para cumprir o que determina a Constituição Federal sobre a informação de qualidade para um número cada vez maior de pessoas.

Políticas públicas: modelos, formulações e comunicação

No âmbito das políticas públicas existem alguns modelos de formulação e análise que foram desenvolvidos ao longo dos anos pelos Estados. Souza (2006, p. 231) explica que existem vários modelos teorizados. Os principais autores que abordam estes modelos são: Pinho (2003), Bueno (2008) e Melo (2006). Canela (2008, p. 20) relata que há várias formulações para consultar e utilizar as políticas públicas, como os comparativos de análises aprofundadas sobre o assunto.

Dentre os modelos está o de Theodore Lowi (1972) – um modelo distributivo, regulatório e redistributivo. Segundo esse autor, cada tipo de política vai encontrar formas de apoio, de rejeição e disputas da decisão tomada em arenas diferentes. Para Lowi (1993 *apud* MELO, 2006, p. 342) as políticas públicas assumem “[...] formatos distributivos, em que as decisões tomadas pelo governo geram impactos mais individuais que universais, formatos regulatórios [...]”, por envolver a burocracia, redistributiva por atingir maior número de pessoas, e constitutivas porque lidam com os procedimentos.

Essas concepções teóricas de Lowi (1993, *apud* MELO, 2006, p. 98) comungam, em certa medida, com o formato das Políticas Públicas de Comunicação propostas, naquela época, pelo governo da presidente Dilma Rousseff. Podemos verificar como exemplo do “Formato Distributivo” sua aplicabilidade na “exoneração dos smartphones”, que popularizou e espalhou-se pelo país, gerando ao mesmo tempo emprego e renda, além de aumentar a entrada e a saída do fluxo da comunicação (*input* e *output*) tanto para o cidadão

JORNALISMO E AS POLÍTICAS DE COMUNICAÇÃO NO GOVERNO DILMA ROUSSEFF (2011-2014)

comum (*individual*) quanto para os comerciantes, entidades de classe, escolas, instituições e outros.

Outro modelo de Política Pública é o incrementalismo de Lindblom (1979 *apud* LIEDTKE, 2006), Caiden e Wildavsky (1980 *apud* LIEDTKE, 2006) e Wildavsky (1992 *apud* LIEDTKE, 2006), que tomaram por base pesquisas empíricas que remetem aos recursos que o governo oferece para determinado programa. Existem ainda os modelos de estudos desenvolvidos na área das políticas públicas que são: Ciclo Vida Pública (constituído de vários estágios); Modelo “Garbage Can”, dos autores Choen e March Olsen (1972 *apud* SOUZA, 2006), com problemas na sua concepção, como, por exemplo, escolher alternativas que foram usadas sem sucesso; o modelo “Coalizão de Defesa”, de Sabatier e Jenkins-Smith (1988 *apud* LIEDTKE, 2006, p. 78), que possui uma capacidade explicativa escassa, pois se baseia apenas nas crenças dos seus membros sobre assuntos políticos fundamentais, isto é, são os sistemas de crenças que determinam a direção que uma coalizão procurará dar a um programa ou política pública.

O modelo das “Arenas Sociais” tem uma ampla literatura a seu respeito e trouxe abrangência administrativa, principalmente, quando mostra as falhas da política atual por meio dos *feedbacks*. O modelo do “Equilíbrio Interrompido”, de Baumgartner e Jones (2009, p. 21), enfatiza que “[...] a política tem como característica períodos longos de estabilidade, mas que é interrompida em certos momentos, pela instabilidade [...]”. Por último, temos o modelo do “Novo Gerenciamento Público”, que é influenciado pelo ajuste fiscal.

Todos os modelos, resumidamente descritos acima, podem ser encontrados com detalhes em Souza (2006, p. 54), uma das poucas autoras que fornecem uma visão objetiva dos modelos de políticas públicas estudados pelos campos de estudo da Administração e do Serviço Social.

Diante do exposto, observamos que as políticas públicas precisam ser analisadas a partir de vários aspectos (econômicos,

**Luiz Custódio da SILVA • Maria de Lourdes SOARES •
Adriana Crisanto MONTEIRO**

sociais, do direito, da comunicação, administrativos). E que os modelos de políticas baseados nas concepções neoliberais do mundo globalizado, apesar de nefastos para a sociedade, em alguns aspectos, são, hoje, mais abrangentes do que quando foram criados. Ademais, entendemos que, por meio de uma política pública bem elaborada, podemos distinguir o que deseja fazer um governante e o que verdadeiramente executa.

Outra observação é de que uma política pública, em especial no Brasil, não se limita às leis e às regras, mas necessita de uma política de fiscalização, para que possa garantir os direitos reais de seus cidadãos, por meio da sua aplicabilidade. Uma política pública quando projetada deve ser em longo prazo e, muitas vezes, um governo de quatro anos não tem condições de cumprir o seu papel adequadamente. Somado a isso, agrega-se o fato de que no Brasil, infelizmente, não há uma continuidade das políticas ou legados deixados pelos governos nas políticas dos seus sucessores.

Nesse sentido, observamos também que as áreas em que o Estado deveria assumir responsabilidade, ou seja, sair do espaço privado para o público, foram sendo historicamente construídas, estando fortemente relacionadas com suas capacidades, bens, serviços e características, que passaram a ser vistos como direitos dos homens e mulheres.

Dos modelos teóricos abordados o que mais se aproxima da realidade das políticas públicas de comunicação implantadas hoje no Brasil é aquele proposto por Theodore Lowi (1972). Uma característica marcante nos modelos de políticas públicas é a centralidade do Estado nas decisões e na vida da sociedade, em que nem mesmo o avanço tecnológico das telecomunicações de massa e informática, reforçado pelas digitalizações e mídias sociais, colocou as políticas públicas de saúde, habitação, comunicação e outras de fundamental importância como elementos fundamentais na engrenagem da globalização econômica e cultural.

Jornalismo no governo Dilma Rousseff

A cobertura sobre as políticas sociais no jornalismo, incluindo suas correlações na área da comunicação e ideias estabelecidas, é tão intensa que não é tarefa simples definir e evidenciar suas analogias. Da mesma forma, isso acontece em outras áreas do conhecimento em que não é possível visualizar definições e aspectos exigentemente exatos, pois as estratégias de comunicação do primeiro governo Dilma Rousseff não diferem daquelas de seu antecessor, Luiz Inácio Lula da Silva.

Um dos principais acontecimentos no governo Dilma, que envolveu a parte jornalística, neste período, foi a espionagem dos Estados Unidos no Brasil. As revelações sobre a extensão da espionagem dos americanos sobre o resto do mundo provocaram reações erradas do governo brasileiro. Isso ficou ainda mais evidente quando o Brasil ganhou seu próprio capítulo como alvo dos “grampos” da Agência de Segurança Nacional (ASN). Em 2014, a comunicação foi creditada ao ministro das Comunicações. Em entrevistas à imprensa ele comentou o tema em uma reunião, realizada ainda no Palácio da Alvorada, que resultou, entre outros passos, em apurações da Agência Nacional de Telecomunicações (ANATEL). Segundo Bernardes (2009, p. 321), “[...] o ministro Paulo Bernardo disse na época que a Anatel iria interpelar as teles que operam no país sobre ‘contratos’ relacionados a troca de informações com empresas americanas [...]”. O ministro acreditava que as espionagens eram realizadas por meio de “cabos submarinos” que interconectam os continentes e são fortemente concentrados nos EUA (BERNARDES, 2009, p. 321).

A dúvida de Bernardes (2009, p. 332), a julgar pelo funcionamento das redes, acerta no alvo,

[...] ainda que o motivo não fosse exatamente o dos cabos. Outra medida discutida, a votação do Marco Civil da Internet, ganhou análise, ainda, menos favorável do ministro, por entender como relativamente inútil sobre o caso específico da espionagem. (BERNARDES, 2009, p. 332).

Luiz Custódio da SILVA • Maria de Lourdes SOARES •
Adriana Crisanto MONTEIRO

Era provável que o Marco Civil, de fato, não fosse capaz de fazer qualquer diferença nos grampos americanos. Mas, Paulo Bernardo, segundo relato de Grossman (2013), no site *Convergência Digital*, faz confusão ao explicar o porquê: “A Internet é comandada por uma empresa privada norte-americana sediada na Califórnia [...]”, disparou, como justificativa para o pouco alcance da lei proposta. O ministro se referia à ICANN, que é a Corporação da Internet para Designação de Nomes e Números, em uma tradução aproximada. A única coisa que ela “comanda” na Internet é a organização dos endereços, de forma que exista apenas um “brasil.gov.br”, ou um único “facebook.com”. Se cada um estabelecesse o endereço que quisesse, o funcionamento da rede ficaria complicado.

Tanto em um caso quanto no outro, seja na “investigação” da ANATEL ou no ataque à ICANN, o governo revela certo atordoamento, ou pouco caso, com as revelações sobre a espionagem dos EUA. O primeiro por não ser por “contratos” que funciona o monitoramento das redes. O outro pela própria confusão em si do papel da ICANN na Internet. A esse respeito, Grossmann (2013) comenta que era como se o governo brasileiro não estivesse acompanhando as revelações desde a primeira reportagem de Glenn Greenwald no periódico inglês *The Guardian*. A aparência é de que acordou tardiamente para o assunto devido à reportagem publicada em *O Globo*, no domingo, dia 7 de julho de 2014, que tratava da espionagem feita pelos EUA no Brasil. Coassinada pelo próprio Greenwald, que mora no Brasil, a reportagem levou o Executivo, além das medidas citadas pelo ministro das Comunicações, a pedir explicações a Washington (GROSSMANN, 2013).

Nessa época o governo recebeu com preocupação a informação dos grampos, enquanto a cobertura internacional mostrava que os americanos também ficaram indignados pela invasão americana, assim como outros países se manifestaram, pelos meios de comunicação, sobre os grampos americanos. Ficou

JORNALISMO E AS POLÍTICAS DE COMUNICAÇÃO NO GOVERNO DILMA ROUSSEFF (2011-2014)

evidente, para o Brasil e o mundo, que o monitoramento das comunicações e da internet sempre foi feito pelos americanos. Ainda assim, o governo brasileiro sequer respondeu o pedido de asilo político feito pelo norte-americano que revelou ao mundo a extensão dessa espionagem feita pelos EUA, o ex-funcionário da NSA Edward Snowden.

Outro aspecto que está mais para um fato do que para um acontecimento é que o governo, e sua assessoria de comunicação e imprensa, mostrou, naquela época, que pequenas ações da comunicação pública necessitam ser revistas. Neste ponto entram os fatores de responsabilidade do governo. Um deles foi o descuido com a opinião pública e os grupos organizados da sociedade. Neste ponto a política de comunicação ficou paralisada, sem reação. Isso permitiu que os grupos de mídia jogassem sozinhos em campo. Apesar da Controladoria-Geral da União (CGU), da Lei da Transparência, das ações da Polícia Federal e Ministério Público Federal, nada adiantou para justificar a falha do governo e descuido com sua política de comunicação, e deixou claro como as leis, decretos e portarias não adiantam quando casos desta natureza acontecem.

Mesmo depois do caso dos grampos o governo federal, e seus assessores de comunicação e imprensa, não se preocupou em montar uma estratégia eficiente para acabar com os boatos da mídia brasileira. Nesse sentido, o ponto central de desgaste de Dilma Rousseff e sua comunicação, no primeiro mandato, foi o fato desta ter sido conhecida como uma presidente sem poder, pois a manifestação de poder de um governante se expressa na maneira como negocia com os diversos setores e consegue implantar suas determinações.

Um governante precisa ter uma estrutura ao seu lado, e até embaixo de si, que o permita controlar todos os entraves burocráticos do governo. Ter um Ministério das Comunicações que seja proativo, ajude a filtrar as demandas e se responsabilize pela implantação de medidas e resultados da sua pasta. O presidente comanda a orquestra, mas ter um Ministério de Comunicação atuante que traga

**Luiz Custódio da SILVA • Maria de Lourdes SOARES •
Adriana Crisanto MONTEIRO**

soluções inovadoras é primordial no mundo das comunicações. Além disso, o presidente necessita de “operadores” (jornalistas e assessores de sua estrita confiança incumbidos de fazer valer as ordens nos diversos nichos de poder): ministérios, autarquias, instituições públicas etc.

No primeiro mandato Dilma Rousseff e seu governo não possuíam pessoas assim nos seus quadros – ao contrário do seu antecessor, que tinha vários “operadores” que funcionavam como articulistas e lobistas, a exemplo de Antônio Pallocci, no setor privado, Gilberto Carvalho atuando com os movimentos sociais, e José Dirceu, que circulava pelos vários segmentos de poder. Este último tinha a confiança de dirigentes de fundos de pensão, bancos públicos e do próprio Conselho de Desenvolvimento Social (CDES) para contato direto com a chamada sociedade civil organizada.

O ex-presidente Lula tinha mediadores políticos nos seus setores, a exemplo de Luiz Furlan (MDIC), Roberto Rodrigues (Agricultura), Gilberto Gil/Juca Ferreira (Cultura), Nelson Jobim (Defesa Civil), Márcio Thomaz Bastos (Justiça), Fernando Haddad (Educação) e Celso Amorim (Relações Exteriores). Todos, segundo Bernardes (2009, p. 322), com capacidade de formulação e poder de decisão garantidos pelo presidente. Ou seja, cada ministro era a expressão do poder do presidente. Quando o poder é claro, se torna o ímã que atrai todas as demandas e expectativas – e o presidente, um mediador de conflitos (BERNARDES, 2009, p. 322).

Alguns blogueiros da direita fizeram duras críticas na internet. Falaram sobre a falta de experiência com o cargo e a política. O erro da presidente Dilma Rousseff, no primeiro mandato, foi não saber ao certo como montar essa estrutura e nem dar liberdade para seus ministros montarem as suas. Mesmo sob crítica da opinião pública do Sul do país, contudo, Dilma Rousseff teve vantagens sobre seus adversários. Os programas sociais, a continuidade ao incentivo à educação superior, às políticas inclusivas e a fixação pela transparência pública foram algumas delas, assim como os projetos

JORNALISMO E AS POLÍTICAS DE COMUNICAÇÃO NO GOVERNO DILMA ROUSSEFF (2011-2014)

do Pré-Sal e o Programa de Aceleração do Crescimento (PAC).

Eugênio Bucci e Maria Rita Kehl (2004, p. 40) comentam que outro momento do Governo Dilma Rousseff em que se percebeu o silêncio da notícia “[...] foi no dia 10 de julho de 2013, quando a presidente enfrentou um dos grandes constrangimentos de seu mandato: foi vaiada enquanto discursava na 16ª Marcha dos Prefeitos em Brasília (DF) [...]”. De 11 horas da manhã ela encarou um contingente de aproximadamente 4 mil alcoviteiros, no Salão de Convenções do Royal Tulip Hotel (BUCCI; KEHL, 2004).

No final de 2014 percebemos, através da imprensa (em jornais como *O Estado de S.Paulo*, *Valor Econômico*, revistas como *Veja*, *Época* e em blogs de notícias e opinião na internet), o quanto a imagem da presidente Dilma Rousseff se desgastava. Se fizemos uma comparação com os anos anteriores, (2011, por exemplo), perceberemos como a presidente Dilma Rousseff foi poupada. As críticas eram dirigidas apenas ao seu partido. Ainda em 2011, o jornal *Estadão* fazia poucas críticas à presidente, pois enxergava Dilma como uma herdeira de uma herança maldita deixada por Lula: os gastos públicos excessivos e sua base aliada. Nos editoriais abaixo verificamos alguns exemplos:

- *A Presidente enfrenta a tigrada* (5/1/2011)⁵;
- *O bom início do governo Dilma* (18/1/2011)⁶;
- *Os primeiros cem dias* (12/4/2011)⁷;
- *Novo governo, rumo novo?* (1/1/2015)⁸;
- *É hora de cair na real.* (11/3/ 2015)⁹;
- *Peça de propaganda.* (22/3/2015)¹⁰.

⁵ Disponível em: <<http://opinioao.estadao.com.br/noticias/geral,a-presidente-enfrenta-a-tigrada-imp-,662161>>. Acesso em: 5 jan. 2015.

⁶ Disponível em: <<http://opinioao.estadao.com.br/noticias/geral,o-bom-inicio-do-governo-dilma-imp-,667556>>. Acesso em: 18 jan. 2011.

⁷ Disponível em: <<http://opinioao.estadao.com.br/noticias/geral,os-primeiros-cem-dias-imp-,705037>>. Acesso em: 12 abr. 2011.

⁸ Disponível em: <<http://opinioao.estadao.com.br/noticias/geral,novo-governo-rumo-novo-imp-,1614105>>. Acesso em: 1º jan. 2015.

⁹ Disponível em: <<http://opinioao.estadao.com.br/noticias/geral,e-hora-de-cair-na-real-imp-,1648438>>. Acesso em: 11 mar. 2015.

Luiz Custódio da SILVA • Maria de Lourdes SOARES •
Adriana Crisanto MONTEIRO

Segundo Antunes (2008, p. 8), citando o artigo *A opinião e a conversação*, publicado em 1899, na *Revue de Paris*, a opinião diferencia-se de duas outras entidades pertencentes ao que ele denomina de espírito social, a saber: “a tradição e a razão”. A primeira seria o resumo condensado do que foi a opinião dos mortos, frequentemente desembocando em preconceitos e visões arcaicas, ao que o autor não deixa de enxergar como algo, em certa medida, necessário. Já a segunda representaria os juízos individuais, relativamente racionais, embora Antunes (2008, p. 8) “[...] adverte muitas vezes insensatez de uma elite que se afasta da corrente popular a fim de represa-la ou dirigi-la [...]”. A dificuldade do governo Dilma Rousseff com as comunicações no primeiro mandato foi, principalmente, contrabalancear com as manifestações muitas vezes violentas das ruas e com as grandes empresas de comunicação. Não exercer pressão suficiente na comunicação com os seus opositores para minimizar as expressões contrárias demonstra, sobretudo, a falta de um comunicador social preparado, gerindo e dirimindo conflitos e ruídos de informação do lado do chefe de Estado.

Ministério das Comunicações e o relacionamento com a imprensa

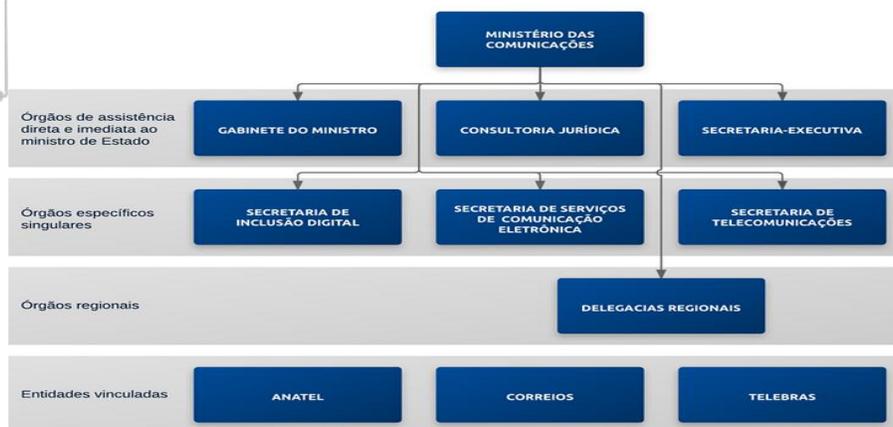
No governo Dilma Rousseff a dinâmica administrativa do ministério responsável pela divulgação e controle da informação possuía a mesma estrutura institucional do governo anterior. O Ministério das Comunicações (MC) foi criado pelo Decreto-Lei nº 200/1967, de 25 de fevereiro de 1967, e sancionado pelo ex-presidente Castello Branco. Tratava-se de um órgão do Poder Executivo brasileiro, cujas atribuições regulares incluíam os serviços postais, de radiodifusão, telecomunicações e suas entidades vinculadas, bem como gerenciar as políticas nacionais em áreas

¹⁰ Disponível em: <<http://opinioao.estadao.com.br/noticias/geral,peca-de-propaganda-imp-1655554>>. Acesso em: 23 mar. 2015.

JORNALISMO E AS POLÍTICAS DE COMUNICAÇÃO NO GOVERNO DILMA ROUSSEFF (2011-2014)

correlatas, como a inclusão digital. Desde sua criação, um ministro sempre é nomeado pela Presidência da República para assumir a pasta do MC. O patrono do Ministério das Comunicações é o Marechal Rondon, que chefiou a construção de linhas telegráficas nas regiões Centro-Oeste e Norte, no final do século XIX e início do século XX. O MC estava sediado em Brasília (DF), e, segundo informações do *site* do MC, naquela época estava estruturado de acordo com o organograma abaixo:

Figura 1 – Organograma do Ministério das Comunicações¹¹



Fonte: BRASIL, 2014a.

Três órgãos estavam, naquele período, ligados ao Ministério das Comunicações: a Associação Nacional de Telecomunicações (ANATEL), a Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos (EBCT) e a Telecomunicações Brasileiras S.A. (TELEBRAS) –este último como uma empresa estatal brasileira responsável pela gestão do Plano Nacional de Banda Larga e das infraestruturas de fibra ótica da Petrobras e Eletrobrás.

¹¹ Estruturado conforme prevê o Decreto nº 7.465, de 19 de abril de 2011, que contempla estrutura e quadro demonstrativo dos cargos em comissão e funções gratificadas do Ministério das Comunicações, e as demais providências informadas pela edição do Diário Oficial da União de 20 de abril de 2011.



**Luiz Custódio da SILVA • Maria de Lourdes SOARES •
Adriana Crisanto MONTEIRO**

Antes era uma *holding* que controlava as prestadoras estatais de serviços telefônicos que atuavam nos estados brasileiros, além da Embratel. A Telebrás oferece serviços de acesso à internet aos prestadores de serviços de telecomunicações que possuem autorização expedida pela Anatel, além de prover infraestrutura aos serviços de telecomunicações prestados por empresas privadas, estados, Distrito Federal, municípios e entidades sem fins lucrativos. A Telebrás foi desativada, em 1998, pelo processo de privatização das empresas estatais de telefonia do governo de Fernando Henrique Cardoso (PSDB) e reativada oficialmente para gerir o Plano Nacional de Banda Larga, em 2010, no governo de Luiz Inácio Lula da Silva (PT). A missão do Ministério das Comunicações apresentada no *site* do MC (BRASIL, 2014a) é desenvolver, de maneira transparente e participativa, políticas públicas que promovam “[...] o acesso aos serviços de comunicações, contribuindo para o crescimento econômico, a inovação tecnológica e a inclusão social no Brasil [...]”.

Para dar resposta à missão apresentada, cada secretaria era responsável por alguns programas e ações. O MC explica ainda, em sua página oficial, que os serviços de comunicação são democratizados, competitivos internacionalmente, e servem como instrumento de cidadania, transformação social e desenvolvimento econômico para o Brasil. O MC também possuía uma Comissão de Ética. O órgão era responsável por promover ações de fortalecimento da ética na administração pública e zelar pelo cumprimento do Código de Ética Profissional do Servidor Público Civil, do Poder Executivo Federal, na área do MC. Entre suas principais atribuições estavam: desenvolver projetos e ações para divulgar as normas de ética e disciplina e incentivar o respeito à ética no serviço público, em alinhamento com o Sistema de Gestão da Ética do Poder Executivo Federal (Decreto 6.029, de 1º de fevereiro de 2007). O *site* do MC esclarecia, naquela época, que o decreto deveria informar que:

[...] a Comissão de Ética deve atuar como instância consultiva dos dirigentes e servidores do Ministério das Comunicações, aplicar o Código de Ética Profissional do

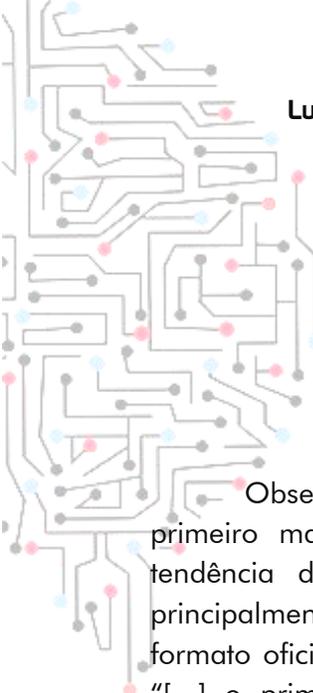
JORNALISMO E AS POLÍTICAS DE COMUNICAÇÃO NO GOVERNO DILMA ROUSSEFF (2011-2014)

Servidor Público Civil do Poder Executivo Federal, representar este Ministério na Rede de Ética do Poder Executivo Federal, supervisionar a observância do Código de Conduta da Alta Administração Federal, além de comunicar à Comissão de Ética Pública da Presidência da República situações que possam configurar descumprimento de suas normas. (BRASIL, 2014a).

No que se refere ao relacionamento da presidência com a imprensa brasileira, em um primeiro momento se mostrou amistoso, depois enfraqueceu. Como será explicado no próximo item, a presidenta era mais contida e reservada no diálogo com a imprensa, o que causou um estranhamento por parte da mídia, e não existia a figura do porta-voz, pois as informações eram passadas pela comunicação da Casa Civil, que, por sua vez disponibilizava todo o material de imprensa, como fotografia, áudio, som e imagem. As verbas publicitárias para comerciais do governo também não foram muitas, por conta do uso das redes sociais e da internet. As grandes empresas de comunicação do país se sentiam incomodadas com a postura do chefe do país.

Agenda política do jornalismo midiático

Para ampliar e ao mesmo tempo compreender nosso objeto de estudo, ressaltamos que os campos das políticas públicas de comunicação e da política brasileira, por meio de suas leis e decretos, possuem uma relação amena, apesar das muitas ausências e brechas nas leis. Segundo Miguel (2002 *apud* LIEDTKE, 2006, p. 170-171) a importância das leis e influência dos meios de comunicação é “[...] particularmente crucial no momento sensível do jogo político, que é o que define a agenda da imprensa no país [...]”. As pautas no jornalismo sobre questões importantes são colocadas para o público e boa parte é condicionada pela visibilidade de cada questão na mídia, que possui a capacidade de formular preocupações políticas. Ainda de acordo com Miguel (2002 *apud* LIEDTKE, 2006, p. 237), existem duas formas de agendamento:



**Luiz Custódio da SILVA • Maria de Lourdes SOARES •
Adriana Crisanto MONTEIRO**

Na primeira parte os noticiários que apresentam temas que o governo reagiu a partir das notícias, ou seja, a mídia agendou ações do governo, interferindo na agenda do Executivo, fazendo com que funcionários públicos dessem respostas às questões tematizadas (agendadas) na mídia. Na segunda parte, o movimento acontece oposto, ou seja, o governo agendado ou tentando agendar o campo jornalístico, para com isto atingir objetivos políticos [...] (MIGUEL, 2002 *apud* LIEDTKE, 2006, p. 237).

Observamos, neste período de análise da comunicação no primeiro mandato do governo Dilma Rousseff, que existiu certa tendência dos jornalistas em dar privilégio às mesmas fontes, principalmente governamentais, fazendo predominar notícias em formato oficial. Barros Filho e Martino (2003, p. 189) salientam que “[...] o primeiro agente externo ao meio incide sobre a seleção temática, e, portanto, contribui no agendamento de um meio específico são os outros meios de difusão [...]”.

No primeiro mandato a imprensa brasileira e a população olhavam diretamente para a presidente. Alguns deles como grandes impulsionadores de inúmeros escândalos políticos, tendo como base a corrupção. Muitos desses “olhares” tinham como principais subsidiários os partidos opositores, não contentes com as derrotas nas urnas, em 2010. No ano seguinte, um dos acontecimentos foi a pauta do salário mínimo, que revelou a maneira de governar da presidenta. Nos primeiros meses aconteciam apenas reuniões e mais reuniões reservadas. Neste período, Dilma Rousseff pouco se expressou ou falou com a população e a imprensa.

O que foi anunciado na imprensa (*Veja, IstoÉ, Época, Carta Capital, Folha de S. Paulo, Correio Braziliense, Estadão* e o grupo *Abril*) foi que, ao contrário de seu antecessor, ela tinha uma relação de “amizade e informalidade” com alguns membros do PT próximos, sendo o tratamento no primeiro mandato quase “protocolar”. A imprensa destacou, em seus noticiários, que a presidenta Dilma Rousseff procurava não fazer distinção entre ministros de qualquer

JORNALISMO E AS POLÍTICAS DE COMUNICAÇÃO NO GOVERNO DILMA ROUSSEFF (2011-2014)

partido, mas procurava se concentrar nos objetivos traçados para as pastas, dando ênfase na cobrança de números, detalhes de projetos e ações – característica conhecida da época da Casa Civil.

A mídia (imprensa, internet, televisão e rádio) comentava ainda que, ao contrário de Lula, que fazia festa toda vez que encontrava com os militantes, Dilma não agia desta maneira – até porque não teve origem no PT, mas no PDT de Leonel Brizola. Lula gostava de falar de pescarias, futebol e do tempo de sindicato. Dilma preferia falar de artes, literatura e música. A mídia destacava ainda que Dilma cobrava silêncio de ministros e assessores diante da imprensa, e era dura com os auxiliares, não admitindo dúvidas e respostas que começassem com “eu acho”.

A forma Dilma de governar, no primeiro mandato, foi se manifestando nas nomeações de governo e por ocasião da votação do salário mínimo. A disputa pela Cia. Elétrica do Rio de Janeiro (Furnas) é citada como um dos exemplos do estilo Dilma. A presidenta não admitia disputas pela mídia nem ter sua autoridade questionada: “Não aceito. Vou dizer de novo: não, não e não!”, disse Dilma sobre as indicações do deputado Eduardo Cunha (PMDB-RJ) não só para Furnas, mas também para todos os cargos do setor elétrico¹². Dilma teria, ainda, enfrentado o PC do B ao indicar o ex-presidente do Banco Central, Henrique Meirelles, para presidir a Autoridade Pública Olímpica. Na interlocução para as nomeações privilegiava os partidos e os que teriam força neles. No caso do PMDB, os interlocutores privilegiados eram José Sarney e Michel Temer. Este último, posteriormente, daria o golpe.

No tocante à votação do salário-base, a presidente, segundo a imprensa, teria comandado pessoalmente toda a estratégia. A mensagem do líder do governo, Cândido Vaccarezza (PT-SP), era de que “[...] quem votar contra os R\$545 será considerado dissidente

¹² EBC NA REDE. Pronunciamento da presidenta Dilma Rousseff sobre autorização de abertura do processo de *impeachment*. **Youtube**, 2 dez. 2015. Disponível em: <<https://www.youtube.com/watch?v=pWgyY5oeV3Q>>. Acesso em: 15 dez. 2015.



**Luiz Custódio da SILVA • Maria de Lourdes SOARES •
Adriana Crisanto MONTEIRO**

[...]”, seria um aviso da própria Dilma Rousseff. Também teria partido de Dilma o fim da negociação e antecipação da votação do mínimo, como ficou manifesto no recado enviado de Dacar (Senegal) pelo negociador Gilberto Carvalho (SOUZA, 2010).

O editorial do jornal *O Estado de S.Paulo* de 10 de fevereiro de 2011, destacou:

A decisão da presidente Dilma Rousseff de declarar encerradas as negociações com as centrais sindicais e os partidos da base sobre o reajuste do salário mínimo de 2011 - ficando pé no valor fixado de R\$ 545 - é uma demonstração de autoridade e coerência política. Não é pouca coisa para quem tem léguas a percorrer na construção de um estilo de liderança pessoal que resgate a sua imagem da sombra do seu padrinho e grande eleitor Luiz Inácio Lula da Silva [...] (ESTILO..., 2011).

Quando noticia alguns fatos políticos a imprensa provoca um efeito de agenda do governo que, em alguns momentos, reage e é pautado a partir das notícias. Por outro lado, observamos também que, em outros momentos, o governo interfere na agenda da mídia, para atingir objetivos políticos determinados. A suposição de que existe agendamento tem sido um fenômeno constante nas pesquisas científicas de comunicação, quando tratam da relação entre a mídia e o governo, pois sempre um campo interfere no outro, por serem instâncias autônomas. Miguel (2002 *apud* LIEDTKE, 2006, p. 241) analisa outro fenômeno, quando o agendamento mútuo

[...] ocorre normalmente em fatos políticos onde há uma relação de complementariedade entre os dois campos: o Executivo pautando e utilizando a mídia como agente estratégico na consolidação de objetivos de governo; ou de conflito: o governo respondendo e praticando ações para amenizar polêmicas veiculadas na mídia. (MIGUEL, 2000 *apud* LIEDTKE, 2006, p. 241).

Na verdade, esse é um jogo de relações confuso, cujos procedimentos nem sempre se tornam de domínio público. Outros episódios em que as notícias pautaram as ações no governo foram a

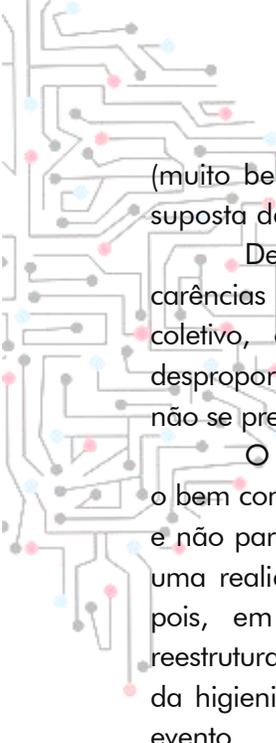
JORNALISMO E AS POLÍTICAS DE COMUNICAÇÃO NO GOVERNO DILMA ROUSSEFF (2011-2014)

Copa das Confederações (2013) e a Copa do Mundo de Futebol da FIFA (2014). Alguns não imaginavam que às vésperas da Copa do Mundo, no país do futebol, o governo precisasse de ofensiva publicitária para resgatar o apoio popular ao evento mundial. A Copa, que era para alavancar a popularidade de Dilma Rousseff, se transformou em um problema. O governo assistiu desorientado os acontecimentos, e com receio do que poderia acontecer. De grande festa, a Copa se tornou uma tortura.

O ministro da Secretaria-Geral da Presidência da República, Gilberto Carvalho, que, tardiamente, iniciou uma visita pelo país para acalmar os movimentos sociais, foi hostilizado nas audiências públicas. O ministro afirmou que estava sentindo “[...] o pulso de como está uma parte da sociedade [...]” e acrescentou: “[...] isso é um pouco a panela de pressão que explode [...]”. O acontecimento foi noticiado pelo jornal *Folha de S.Paulo* (15 de abril de 2014), em sua versão impressa, e pelo portal G1¹³, tendo sido, ainda, replicado pelo jornal *Zero Hora* (17 de abril de 2014) e outras publicações da imprensa.

O dissabor com os rumos da Copa surgiu em junho de 2013, na Copa das Confederações. Ao mesmo tempo aconteciam as grandes manifestações: as despesas altas, associadas às remoções e à ingerência da FIFA, foram estopins dos atos nas ruas por todo o país. As despesas com a construção dos estádios não passaram despercebidas pela população, que vinha atenta à corrupção e, sobretudo, movida pela influência da mídia, que há tempos se mostrava contrária ao discurso do governo. Assim, de um lado, havia a corrupção, que existe há muitos anos no país (podendo até mesmo ser apontada como histórica, já que esta sempre foi marca registrada de todos os governos), tendo sua culminância no governo do ex-presidente Collor. De outro lado, a sede dos partidos opositores

¹³ MENDES, Priscilla. ‘Ser governo é uma coisa difícil’, diz ministro Gilberto Carvalho. **G1**, Brasília, 29 de março 2012. Disponível em: <<http://g1.globo.com/politica/noticia/2012/03/ser-governo-e-uma-coisa-dificil-diz-ministro-gilberto-carvalho.html>>. Acesso em: 23 jan. 2013.



Luiz Custódio da SILVA • Maria de Lourdes SOARES •
Adriana Crisanto MONTEIRO

(muito bem alicerçados pela imprensa) que, juntos, pleiteavam uma suposta derrubada nas urnas de 2014.

Dessa forma, em um país em que falta dinheiro para suprir as carências dos serviços de saúde, educação, saneamento, transporte coletivo, os gastos sem fim com as arenas foram vistos como desproporcional às prioridades do país. O Brasil, que adora o futebol, não se prestou ao salvo-conduto que tudo justifica a realização da Copa.

O sentimento era de que a Copa do Mundo não reverteria para o bem comum, mas que servia e tem servido para a lógica do mercado, e não para avanços sociais. As obras estavam distantes de se tornarem uma realidade. Pior ainda, para muitas pessoas a Copa foi perversa, pois, em nome da necessidade de construção das arenas, da reestruturação viária nos seus entornos, foram vítimas de remoções e até da higienização e organização estrutural das cidades que sediariam o evento.

O que assistimos na Copa foi a dinâmica da sociedade submetida à lógica do capitalismo. A Copa, para muitos comentaristas da época, se configurava como elitista, privatista e antipopular. Teve Copa, porém, com a Força Nacional nas ruas. Bucci (2015) observa que, na época, o jornalista Ancelmo Gois, do jornal *O Globo*, em 23 de abril de 2014, publicava em sua coluna semanal que a FIFA

[...] distribuiu US\$ 37 milhões em bônus para os Executivos em função dos resultados obtidos ano passado. Qatar desistiu de construir 12 estádios para a Copa de 2022. É para evitar desperdício de dinheiro [...] (GOIS, 2014 *apud* BUCCI, 2015, p. 20).

Lima (2011, p. 120) comentou que a imprensa

[...] insiste em achar que pode pautar o governo, ignorando que o centro do poder pode estar em grupo de indivíduos que se preparou para esse momento tendo toda a grande imprensa como adversária [...]

No caso da Copa das Confederações e da Copa do Mundo, percebemos que, em vários momentos, o governo acabou cedendo às

JORNALISMO E AS POLÍTICAS DE COMUNICAÇÃO NO GOVERNO DILMA ROUSSEFF (2011-2014)

pressões políticas canalizadas pela mídia, ou mesmo houve uma “[...] convergência de interesses entre os campos”, como se referiu Miguel (2002 *apud* LIEDTKE, 2006).

Políticas de comunicação de Dilma Rousseff

A comunicação faz barulho que mistura jogos de interesses das empresas oligopolistas, briga do Estado pela detenção do poder das mídias, manipulação, direcionamentos subliminares e os meandros que envolvem as políticas públicas. Tudo isso passa a oferecer outro olhar quando abrimos o *site* do Ministério das Comunicações (MC) e percebemos, por outro lado, o quanto o setor de telecomunicações é, ao mesmo tempo, dinâmico, sendo pautado por rápidas inovações tecnológicas e integração de serviços que muitos usuários desconheciam.

No *site* do MC da época estavam disponibilizados 20 ações e programas destinados à comunicação. No texto de apresentação de cada projeto e programa se via mais a promoção de eventos do que, necessariamente, a aplicabilidade prática das ações e programas. Ressaltamos que não escolhemos apenas um programa específico para análise, dos 20 programas de comunicação disponíveis no MC, mas, de outro modo, analisamos de forma geral, sem segmentá-los, uma vez que esse campo necessita de formulação teórica, com interfaces que a comunicação observa e entretém com as múltiplas áreas do conhecimento humano: institucional, administrativo, tecnológico e social. Isto significa dizer que se fôssemos, por exemplo, estudar especificamente sobre os cabos submarinos digitais da comunicação, teríamos que entrar no campo da engenharia da comunicação; ou se nos limitássemos a tratar apenas do acesso à informação, deveríamos explorar a cadeia produtiva e econômica da comunicação. E, assim, isso se tornaria inviável, pois fugiríamos do nosso foco de estudo, além de demandar mais tempo para a execução dessa proposta.

Tivemos como base os relatórios e documentos fornecidos pela Assessoria de Imprensa do MC e Assessoria de Imprensa da Casa

Luiz Custódio da SILVA • Maria de Lourdes SOARES •
Adriana Crisanto MONTEIRO

Civil, bem como o material (textos, releases, notícias, pesquisas documentais, leis, decretos etc.) enviado pelo Fórum Nacional pela Democratização da Comunicação (FNDC), bem como por instituições de classe, a exemplo do Sindicato dos Jornalistas da Paraíba, Associação Brasileira para Proteção da Propriedade Intelectual dos Jornalistas (APIJOR), Associação dos Assessores de Comunicação do Congresso Nacional, Associação dos Jornalistas Profissionais Aposentados no Estado de São Paulo, Fórum Nacional dos Assessores de Comunicação do Judiciário e Ministério Público, Fórum Nacional de Professores de Jornalismo (FNPJ) e Fórum do Direito de Acesso a Informações Públicas (FDAI). Para compor esse diagnóstico tomamos por base o plano de metas para a comunicação, no item acima, e consultamos os indicadores (em nível nacional, estadual ou municipal), que poderiam ser visualizados na própria página do Ministério das Comunicações (MC), que hoje não existe mais.

Na época em que o site do MC estava no ar percebemos dados e porcentagens do que foi proposto e alcançado, mas alguns itens careciam, ainda, de melhorias. Por exemplo: no item “Conexões de internet móvel (3G+4G+M2M)”, em estados do Norte do país, como Roraima (328.888), Acre (569. 212) e Amazonas (551.774), a média de acesso a estes serviços de internet móvel não chega a atingir os 100% se comparada àquelas correspondentes aos estados de São Paulo (46.624.637), Rio de Janeiro (17.219.190) e Minas Gerais (14.450.461). Ou seja, 40% das populações das classes D e E dos estados de baixa renda, do Norte do país, ainda não fazem o uso da internet (acesso em banda larga e discado)¹⁴.

No item “Emissoras e Retransmissoras de TV digital licenciadas ou com autorização provisória de funcionamento” nada consta de registros e números. O mesmo acontece no item “Retransmissoras de TV digital com autorização provisória de funcionamento”, que no mesmo ano nada consta (ou “nd”, como se referem as planilhas dos indicadores). Também não encontramos nada registrado na base de

¹⁴ Cf. BRASIL, 2014a.

JORNALISMO E AS POLÍTICAS DE COMUNICAÇÃO NO GOVERNO DILMA ROUSSEFF (2011-2014)

dados do MC, em 2014, nos itens: “Emissoras de TV comercial com autorização provisória”; “TVs comerciais licenciadas”; “TVs educativas outorgadas”; “TV educativa (com autorização provisória)” e “TV educativa (licenciada)” (BRASIL, 2014a).

Percebemos que o modelo de “Política de Comunicação redistributiva e constitutiva” pretendido pela teoria de Theodore Lowi (1972)¹⁵, conforme citamos, parece não fazer sentido quando tratamos das políticas de comunicação do governo Dilma Rousseff, mas o faz, pois se pensarmos no modelo de Lowi, cada tipo de programa das políticas públicas de comunicação encontrará formas de apoio e rejeição, pois as disputas em torno de decisão tomada passam por arenas diferentes. O formato “distributivo”, em Lowi, comunga com a comunicação se pensarmos no processo de distribuição de concessões públicas de rádio e televisão que detém o presidente da República para serem distribuídas com seus apadrinhados. Comunga também com os princípios regulatórios apontados por Lowi, que envolvem a burocracia, políticos e grupos de interesse. Aliado a tudo isso há, ainda, outro fator complicador deste processo, que é a extensão territorial do Brasil, que, de certa forma, compromete a implantação de alguns itens mencionados, a exemplo da chegada de cabos e linhas de acesso a regiões do Pantanal mato-grossense, ou mesmo na Amazônia.

Nesse contexto, observamos também, por outro lado, que os modelos de Política Pública de Comunicação em alguns momentos se misturam, pois para a implantação de emissoras de televisão e radiodifusão surge um jogo político de negociações, interações de forças, barganhas, acertos, adesões, partilhas de poder, retaliações, concessões e outras práticas de composição; ou seja, uma configuração política que dificulta a evolução das políticas públicas de comunicação de qualquer governo.

¹⁵ LOWI, Theodore J. Four systems of policy, politics, and choice. *Public Administration Review*, [Washington, D.C.], v. 32 n. 4, p. 298-310, jul./ago. 1972. Disponível em: <https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4440249/mod_resource/content/1/lowi-four-systems-of-policy%201972.pdf>. Acesso em: 20 dez. 2015.

**Luiz Custódio da SILVA • Maria de Lourdes SOARES •
Adriana Crisanto MONTEIRO**

O balanço que fazemos das ações positivas de comunicação do primeiro mandato do governo Dilma Rousseff foi citado nos relatórios da Casa Civil, nos documentos e discussões dos Fóruns de Comunicação, nos congressos e tratado de forma muito esporádica pela própria mídia. Uma dessas ações foi a manutenção da Empresa Brasil de Comunicação (EBC/TV Brasil). Ela foi fruto da união entre a Radiobrás com a Associação de Comunicação Educativa Roquette Pinto (ACERP/TVE), a TVE do Maranhão e o canal digital de São Paulo. O seu formato administrativo surgiu após várias emendas recebidas pela MP 398/2007 no Congresso Nacional. Hoje, a EBC funciona, paradoxalmente com um orçamento precário, enquanto conta com equipamentos de gravação modernos, mas transmissores superados tecnologicamente. Na verdade, ela é uma televisão que se define como pública, mas ainda engatinha para o que deveria ser, realmente, na prática.

Na última Conferência Nacional de Comunicações (CONFECOM), em 2009 (DF), a discussão foi em torno do “Título VIII – Da Ordem Social” da Constituição Federal de 1988. A CONFECOM é conhecida como um órgão que apoia os movimentos sociais. Ela é a articulação entre entidades da sociedade civil e a Comissão de Direitos Humanos da Câmara dos Deputados de Brasília.

Após várias reuniões, aconteceu o 1º Encontro Nacional de Comunicação, em junho de 2007, cuja temática central foi a defesa da manutenção daquela conferência e a criação de uma rede de entidades, pessoas e órgãos que lutasse por uma comunicação democrática. Com isso surgiu a Comissão Nacional Pró-Conferência (CPC).

No entanto, muitos tentavam deslegitimar as propostas da CONFECOM. O MC, comandado pelo ex-repórter da Rede Globo e senador Hélio Costa, organizou neste período um evento, em setembro de 2007, que ficou conhecido por “conferência”, mas após críticas e pressão das entidades da sociedade civil, denominou “conferência preparatória”. O Coletivo Intervezes, em 14 de setembro de 2007, publicou um texto em que fez duras críticas à Conferência.

JORNALISMO E AS POLÍTICAS DE COMUNICAÇÃO NO GOVERNO DILMA ROUSSEFF (2011-2014)

No site da Secretaria Especial de Comunicação Social da Presidência da República (SECOM/PR), a regionalização, constitui na diretriz da comunicação, instituída pelo Decreto nº 4.799/2003 e reiterada pelo Decreto nº 6.555/2008, conforme seu artigo 2º. A regionalização, segundo Lima (2011, p. 221) tem o objetivo de “[...] diversificar e desconcentrar os investimentos em mídia [...]”. O que detectamos é que, de fato, de acordo com o que é apontado por este autor, a Secretaria de Comunicação (SECOM), seguindo essa orientação, tem ampliado continuamente, o número de veículos e municípios aptos a serem incluídos nos planos de mídia.¹⁶

Quadro 1 – Evolução do cadastro de veículos por meio

MEIO	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Rádio	270	1.497	2.085	2.627	2.239	2.597	2.809	2.861	3.704
Jornal	179	249	664	1.247	643	1.273	1.883	2.097	2.758
TV	21	310	257	307	276	297	414	473	512
Revista	18	20	39	27	73	84	150	151	877
Outros	11	89	28	243	203	1.046	1.791	2.512	1.081
Total	499	2.165	3.073	4.451	3.434	5.297	7.047	8.094	8.932

Fonte: BRASIL, 2016.

Lima (2011, p. 222) nos chama a atenção para o fato de que “[...] estar cadastrado não é a mesma coisa que ser programado [...]” e comenta ainda:

Na apresentação que fez em evento da Confederação Nacional dos Trabalhadores do Ramo Financeiro (Contraf), São Paulo, em 16 de julho de 2009, Ottoni Fernandes Júnior, ex-secretário executivo da Secom, citou, como exemplo de regionalização, a campanha publicitária em que chegaram a ser programados 1.220 jornais e 2.593 emissoras de rádio.

Afora essa observação acima do autor, encontramos outra importante, publicada em setembro de 2012 no jornal *Folha de*

¹⁶ O material disponível nos sites da SECOM/PR e do Ministério das Comunicações, após o impeachment da presidenta Dilma, foi excluído de algumas plataformas, a exemplo do diretório do PT e do site do MC. Contudo, esse conteúdo pode ser conferido na dissertação intitulada *Políticas públicas de comunicação no primeiro governo Dilma Rousseff (2011-2014)* (MONTEIRO, 2016).

Luiz Custódio da SILVA • Maria de Lourdes SOARES •
Adriana Crisanto MONTEIRO

S.Paulo, a partir de dados da SECOM, que revela que nos primeiros 18 meses do governo Dilma, entre janeiro de 2011 e julho de 2012, apesar da distribuição dos investimentos de mídia ter sido feita para mais de 3 mil veículos, 70% do total dos recursos foi destinado apenas para 10 grupos empresariais¹⁷.

É importante, também, acrescentar que o aumento do número de veículos programados não corresponde, pelo menos nesse período, a uma real descentralização dos recursos. Ao contrário, os investimentos oficiais fortalecem e consolidam os oligopólios do setor. Os dados acima nos ajudam a entender o que tem sido feito ao longo dos anos com a comunicação social. Os itens mostrados compõem um rápido balanço que evidencia como foram (e ainda são) tratadas as questões referentes à comunicação no país. Percebemos também que atos e processos que ocorreram no governo anterior voltaram na mesma perspectiva; já em outros casos, nem saíram do lugar, a exemplo do uso das autorizações das concessões de radiodifusão como barganha política.

Teríamos muito mais a analisar sobre os programas de comunicação das políticas públicas de comunicação do governo Dilma Rousseff. Todavia, o conteúdo de toda essa análise pode ser conferido na dissertação de mestrado *Políticas públicas de comunicação no primeiro governo Dilma Rousseff (2011-2014)*, do Programa de Pós-Graduação em Serviço Social, linha políticas públicas, da Universidade Federal da Paraíba (UFPB)¹⁸. No decorrer desta dissertação discutimos pontos divergentes, que ora se aglutinam de forma positiva, ora estão em forma paradoxal, divergindo em alguns pontos e concordando em outros.

Dessa forma, embora seja perceptível esta divergência entre tais pontos, também é possível encontrarmos semelhanças entre o governo Dilma Rousseff e outros governos, bem como a formatação dos modelos analisados, no período de 2011 a 2014. É perceptível,

¹⁷ Cf. GLOBO..., 2012.

¹⁸ Cf. MONTEIRO, 2016.

JORNALISMO E AS POLÍTICAS DE COMUNICAÇÃO NO GOVERNO DILMA ROUSSEFF (2011-2014)

por exemplo, a dificuldade que a Agência Nacional de Telecomunicações (ANATEL) tem em acompanhar a evolução do setor, até mesmo porque o marco institucional da telefonia brasileira foi feito dentro de uma concepção de telefonia fixa, e não móvel, comprometendo, assim, a qualidade do serviço prestado, pois isso exigiu apenas uma razoável adaptação institucional.

Considerações ao pós-golpe

Como sabemos, a presidente Dilma Rousseff sofreu o *impeachment* no dia 31 de agosto de 2016, após uma crise política que teve início em 2013, após protestos de estudantes pelo passe livre, em meio ao descontentamento da população com os políticos, repercutiram em manifestações de rua que começaram a se tornar parte da política nacional. Em novembro do mesmo ano, durante a reunião do Tesouro Nacional, mesmo recebendo um alerta dos coordenadores gerais do órgão sobre o agravamento da situação fiscal e econômica do país, o secretário Arno Augustin garantia que a política econômica seria mantida.

Um ano depois (2014), em março, tem início a operação Lava Jato e o doleiro Alberto Youssef é preso na primeira fase. Em seguida, também é preso Paulo Roberto Costa. Um relatório da Comissão é feito e o Planalto emite comunicado informando que o relatório se baseou na compra da Refinaria de Pasadena e que era falho. A crise no governo Dilma aumenta e a da Petrobrás também. A presidente usa os meios de comunicação para esclarecer sobre o relatório, privilegiando algumas empresas de comunicação e deixando outras de lado, a exemplo da Rede Globo de Televisão. Em setembro de 2014, a presidente afirma que não vai mexer no salário do trabalhador “nem que a vaca tussa” (expressão usada por ela). Em dezembro de 2014, o governo Dilma anuncia corte nos benefícios do trabalhador, como o abono salarial e o seguro-desemprego, contrariando o que havia prometido não fazer na campanha.

Luiz Custódio da SILVA • Maria de Lourdes SOARES •
Adriana Crisanto MONTEIRO

Em dezembro daquele mesmo ano Dilma seria reeleita no segundo turno. O Congresso, após estimular o PSD, mina o poder do PMDB e Eduardo Cunha é eleito presidente da Câmara, aliando-se ao “baixo clero” da Casa e vencendo Arlindo Chinaglia. Mal começou a governar, em março de 2015 uma lista divulgada pelo procurador-geral da República Rodrigo Janot incluía Eduardo Cunha entre os denunciados. Neste mesmo mês a presidente enfrenta os primeiros “panelaços”, ao realizar pronunciamento em cadeia nacional de rádio e TV. Tem início as grandes manifestações. Em abril de 2015, o tesoureiro do PT, João Vaccari Neto é preso durante mais uma fase da Lava Jato e o presidente da construtora Odebrecht também é preso na segunda fase da operação.

A cassação ao mandato de Dilma Rousseff teve início em dezembro e o pedido de *impeachment* é aceito. O seu governo não consegue votos do PT no Conselho de Ética da Câmara. Cunha aceita o pedido e a relação com seu vice-presidente Michel Temer se estremece após o vazamento de uma carta enviada por este, na qual reclama da presidente e diz que tem sido apenas um vice-presidente “decorativo”. Após a delação premiada de Delcídio Amaral, a presidente Dilma passa a figurar no centro da crise, estimulando cada vez mais os meios de comunicação a se movimentar pelo *impeachment*. Neste período, a Globo perde boa parte dos anúncios do governo federal, o que agravou mais ainda a situação da presidente. Com os anúncios em baixa, a emissora de maior audiência do mercado de comunicação do país começa a se posicionar cada vez mais contra a presidente.

Em maio de 2016 o Senado aprova, por 55 votos a favor e 22 contra, o processo de *impeachment*. O espetáculo dos senadores e suas aberrações e posturas políticas é transmitido ao vivo pelas emissoras de televisão, bem como o restante do processo pós-Dilma. Temer assume como presidente da República e uma de suas primeiras medidas é diminuir o poder do Ministério das Comunicações, que o atual presidente Jair Bolsonaro fez questão de excluir de seu governo,

JORNALISMO E AS POLÍTICAS DE COMUNICAÇÃO NO GOVERNO DILMA ROUSSEFF (2011-2014)

transformando-o apenas em uma secretaria, com a justificativa do corte de gastos. Desse modo, mais uma vez temos um país sem Ministério e sem Políticas Públicas de Comunicação e uma comunicação engessada dependente das *fake news* (que ajudaram Bolsonaro a se eleger). O atual governo continua sem comunicação e nenhum projeto de melhoria tem sido anunciado, nem mesmo sobre a regulação mínima das comunicações para alguns casos.

Sabemos que as políticas públicas no Brasil ora regredem, ora avançam, o que não acontece com as políticas públicas de mais impacto social (educação, saúde, habitação, segurança). Com essa pesquisa vimos que, ao longo da história, tivemos, em diversos momentos cronológicos, reais avanços. Neste trabalho optamos por explorar o período de 2011-2014, do governo da presidenta Dilma Rousseff. Para atingirmos os nossos objetivos investigamos as leis, decretos e artigos constitucionais que se referiam à comunicação, enquanto direito social básico resguardado na Constituição Federal de 1988.

Neste recorte histórico (2011-2014) encontramos, no governo da presidenta Dilma Rousseff, alguns aspectos que constataram que a comunicação avançou, de certa forma, e em outros momentos permaneceu estagnada, já que, naquela época, corria sérios riscos de passar por cima do governo e reverter a situação social e política do país.

Dessa forma, encontramos uma comunicação que foi consolidada, como um sistema oligopolista de rádio e televisão, e, ainda, é sustentada por uma legislação omissa e desatualizada. Sua lei é de 1962 (Lei nº 4.117) e, no que se refere às normas e princípios da Constituição Brasileira de 1988, não regulamentada e por que não dizer ainda não cumprida, além de ultrapassada para os avanços tecnológicos ocorridos desde então na área da informação. Na década de 1990, devido à privatização das telecomunicações promovida pelo governo de Fernando Henrique Cardoso, emergiram, do setor que antes era público, grandes empresas capitalistas, que

**Luiz Custódio da SILVA • Maria de Lourdes SOARES •
Adriana Crisanto MONTEIRO**

passaram a explorar a telefonia fixa e a móvel e, em alguns casos, os serviços de televisão com canal fechado, principalmente na distribuição deste conteúdo – mercado este controlado por poucas empresas.

O surgimento das tecnologias mais avançadas expresso na rede mundial de computadores (internet) tem afetado, acima de tudo, o jornalismo impresso, uma vez que essas tecnologias interferiram na mão de obra dos trabalhadores, inclusive no seu modelo predominante de negócios. No que diz respeito à política do Brasil atual, é comum que teóricos, analistas, cientistas políticos, especialistas em comunicação e especuladores sempre se questionem sobre os interesses da mídia em auxiliar ou atrapalhar a candidatura do ex-presidente Luiz Inácio Lula da Silva, em 2002. Sabemos que os posicionamentos ideológicos influenciam a adesão da massa e, conseqüentemente, têm a possibilidade de manipular as ideologias dos telespectadores ou receptores, com coberturas jornalísticas que se posicionem em seus discursos.

Em 2002, na primeira campanha em que Lula venceu, o coordenador do programa de governo, Antônio Palocci, comentou na imprensa sobre as negociações que os empresários e formadores públicos de opinião faziam, com o intuito de facilitar as discussões e diálogos mediados pela mídia. Desse modo, a população acaba sendo refém do Estado e da mídia, que reproduzem discursos estereotipados, controlando, assim, o acesso à informação. Logo, muitas vezes o fracasso das tentativas dos empresários de comunicação de sair das sucessivas crises econômicas pelas quais o país passou (e ainda passa) faz com que muitos tenham apenas como saída viável, de curto prazo, recorrer e pressionar o próximo governante a oferecer alguma ajuda. É desta forma que surgem incentivos ou políticas públicas como meio de benefício para poucos. Assim, quando Lula, em 2003, assumiu a Presidência da República, os vícios existentes entre empresários da grande mídia e governo já existiam, embora, como visto nos mandatos de Lula, tenhamos tido

JORNALISMO E AS POLÍTICAS DE COMUNICAÇÃO NO GOVERNO DILMA ROUSSEFF (2011-2014)

alguns avanços significativos.

Avanços esses, inclusive, que refletiram no primeiro mandato da sua sucessora (nosso recorte histórico, 2011-2014). Neste período, tivemos três programas de governo registrados e ligados às infraestruturas das políticas públicas de comunicações e telecomunicações: Universalização e Massificação dos Serviços de Telecomunicações, o acesso aos serviços de telecomunicações no Brasil; Programa Nacional de Banda Larga (PNBL), criado pelo Decreto nº 7.175/2010; o Canal da Cidadania, que estava incluído no conjunto de canais públicos, explorados pelo governo federal, estados e municípios e por entidades das comunidades locais, que estava inserido no Sistema Brasileiro de Televisão Digital.

Nesses programas se destacam os eixos do que seria uma gestão da política da comunicação, baseada na informação como compromisso com a democratização do acesso às tecnologias de informação, além do incentivo à criação de mecanismos e políticas que permitam o aprendizado. Assim, estes recursos favorecem o acesso e a incorporação maciça das tecnologias de informação que possibilitem o compartilhamento das soluções entre diferentes níveis de governo.

Com relação à telefonia, no contexto das privatizações realizadas pelo governo anterior, o PT, há uma declaração que afirma que o compromisso do governo estaria dentro dos marcos regulatório e contratual vigentes, estipulando o que caberia ao governo acompanhar e coparticipar dos processos de fusão e incorporação das empresas, visando assegurar a manutenção dos espaços competitivos. Embora tivessem “boa intenção”, os programas implantados pelo governo Dilma necessitavam de melhorias e outras ações para sua consolidação, como, por exemplo, aperfeiçoar a estrutura de comunicação do Estado e reforçar a rede pública de comunicação para que seja competitiva. Dessa maneira, a política de Comunicação trata-se, entretanto, de uma questão dialética, complexa, que precisa ser investigada pela academia, além de ser necessário conceber as comunicações como um arcabouço que perpassa suas legitimações e

adentra outros discursos.

A sugestão para o melhoramento desse quadro é que os direitos fundamentais da comunicação estejam assegurados, além de ser necessário compreender o pluralismo de ideias, para que a sociedade tenha à sua disposição fontes de informação diversas, possibilitando a escolha livre entre elas e o que deseja para si próprio. Assim, as políticas públicas para as comunicações não deveriam, contudo, se restringir e depender da criação de infraestrutura e investimentos a ela vinculados, mas, sobretudo, de mecanismos que as fizessem ser responsáveis pelas condições da difusão de ideias, aliadas ao processo técnico de transmissão de informações.

Consideramos que a Comunicação, hoje, vai muito além do jornal, da revista, e do folhetim, pois temos um verdadeiro arcabouço informativo, com repercussão instantânea em todo o mundo, dispensando a busca da informação, porque ela se encontra disponível em diferentes meios e suportes e de fácil acesso. Apontamos como ponto positivo, nesse sentido, a própria internet, que, por sua vez, também necessita de uma regulamentação que garanta não só o acesso, mas também o direito à privacidade, uma vez que é comum termos crimes cometidos e alicerçados no sigilo ou nos supostos “esconderijos” virtuais.

Por outro lado, apesar dos avanços, é inegável perceber que houve até mesmo um retrocesso (ou uma estacionada) em algumas áreas fundamentais (televisão digital e telefonia). Percebemos ainda que, em momentos distintos, a participação do Estado foi de fundamental importância para muitas conquistas, no que tange à Comunicação. Entretanto, apontamos como parte das contradições das relações entre “Estado x Comunicação” o vício existente nesta relação, ditado por oligopólios de famílias que predominam neste setor. Desde que começamos a investigar o assunto das Políticas Públicas de Comunicação Social nos questionamos sempre: por que se avança pouco nas comunicações? Infelizmente, essa pergunta ainda vai ficar sem uma resposta concreta, mas com a certeza de que mesmo que o

JORNALISMO E AS POLÍTICAS DE COMUNICAÇÃO NO GOVERNO DILMA ROUSSEFF (2011-2014)

governo do PT (Lula e Dilma) tenha feito reais modificações e intensificado a implantação de programas, ainda há muito a fazer, uma vez que há no Brasil vícios capitalistas, engendrados pela relação Capital x Estado, que controlam tais políticas.

Para que haja uma mudança significativa devemos reivindicar o cumprimento do Estado nos meios de comunicação e que este tenha um papel fundado na participação social e na pluralidade, e não no uso partidário de um governo, considerando que os cidadãos organizados têm o direito de criar suas próprias vias de comunicação (através de meios comunitários), que poderão ser realmente valiosas e sólidas se o Estado proporcionar recursos para que elas saiam da marginalidade. Percebemos também que o Estado está, a todo momento, tentando criar formas alternativas para modernizar sua comunicação política, desenvolvendo mecanismos para romper com os métodos tradicionais da informação. É perceptível a dependência dos meios massivos de rádio e TV. O aperfeiçoamento da estrutura de comunicação do Estado, com a necessidade de fomentar uma rede pública de comunicação para “rivalizar” com a mídia privada, torna-se fundamental para realçar o interesse público no processo de mediação da política. Atualmente, estamos em um período complexo e, ao mesmo tempo, diante do desafio de encontrar um método que possa permitir aos cidadãos recuperar seu direito à informação através do Estado. Para tanto, se faz necessário cobrar e fiscalizar a implantação dos sistemas de comunicação para que, em um futuro próspero, possamos, finalmente, ter o que é nosso por direito: o acesso à comunicação, por meio de políticas públicas que informem, e não alienem. Assim, os cidadãos devem dar poder ao Estado e este, por sua vez, deve nos dar o controle e a opção de escolha. Desta maneira, a comunicação estará fazendo o seu real papel: informar, pois essa é a verdadeira liberdade de imprensa em uma democracia.

Referências

ANTUNES, Marco António. **Comunicação, Público e Multidão em Gabriel Tarde**. Covilhã, PT: Biblioteca On-line de Ciências da Comunicação, 2008. Disponível em:

<<http://www.bocc.ubi.pt/pag/antunes-marco-antonio-comunicacao-publico-multidao.pdf>>. Acesso em: 20 dez. 2015.

BARCELOS, Márcio. O papel das ideias nos processos de construção de políticas públicas: abordagens sintéticas versus abordagens pós-empiricistas. In: SEMINÁRIO INTERNACIONAL DE CIÊNCIA POLÍTICA, 1., 2015, Porto Alegre. **Anais eletrônicos...** Porto Alegre: UFRGS, 2015. Disponível em: <<https://www.ufrgs.br/sicp/wp-content/uploads/2015/09/BARCELLOS-M.-O-papel-das-ideias-nos-processos-de-constru%C3%A7%C3%A3o-de-pol%C3%ADticas-p%C3%BAblicas.-Abordagens-sint%C3%A9ticas-versus-abordagens-p%C3%B3s-empiricistas.pdf>>. Acesso em: 5 jun. 2015.

BARROS FILHO, Clóvis de; MARTINO, Luís Mauro Sá. **O habitus na comunicação**. São Paulo: Paulus, 2003. (Coleção Comunicação).

BAUMGARTNER, Frank R.; JONES, Bryan D. Agenda dynamics and policy subsystems. **The Journal of Politics**, Chicago, v. 53, n. 4, p. 1044-1074, nov. 1991.

BAUMGARTNER, Frank R.; JONES, Bryan D. **Agendas and Instability in American Politics**. 2. ed. Chicago: University of Chicago Press, 2009.

BAYMA, Israel Fernando de. **A concentração da propriedade de meios de comunicação e o coronelismo eletrônico no Brasil**. Brasília: Assessoria Técnica do Partido dos Trabalhadores, 2001. Disponível em:

<[BELTRÁN VILLALVA, Miguel. **Perspectivas sociales y conocimiento**. Barcelona: Anthropos; México: UAM, 2000.](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:e7yIU8QeajsJ:www.fndc.org.br/download/a-concentracao-da-propriedade-de-meios-de-comunicacao-e-o-coronelismo-eletronico-no-brasil/documentos/726/arquivo/relatorioisrael.pdf+&cd=1&hl=pt-BR&ct=clnk&gl=br&client=firefox-b-d.>. Acesso em: 10 nov. 2015.</p></div><div data-bbox=)

JORNALISMO E AS POLÍTICAS DE COMUNICAÇÃO NO GOVERNO DILMA ROUSSEFF (2011-2014)

BERNARDES, Walkyria Wetter. **A constituição identitária feminina no cenário político brasileiro pelo discurso midiático globalizado: uma abordagem discursiva crítica**. 2009. Tese (Doutorado em Linguística) – Programa de Pós-Graduação em Linguística, Universidade de Brasília, Brasília, 2009.

BOLAÑO, César R. Siqueira. **Qual a lógica das políticas de comunicação no Brasil?** São Paulo: Paulus, 2007. (Coleção Questões Fundamentais da Comunicação; v. 10).

BRASIL. Dados do Setor de Comunicações. **Ministério das Comunicações**, Brasília, [2014a]. Disponível em: <<http://www.mc.gov.br/DSCOM/view/Resultado.php>>. Acesso em: 5 jun. 2015.

BRASIL. Evolução do Cadastro de Veículos por Meio. **Secretaria Especial de Comunicação Social da Presidência da República**, Brasília, 2016. Disponível em:

<<http://www.secom.gov.br/atuacao/midia/1.jpg/view>>. Acesso em: 5 ago. 2016.

BRASIL. Presidência da República. **Lei nº 9.296, de 24 de julho de 1996**. Regulamenta o inciso XII, parte final, do art. 5º da Constituição Federal. Brasília: Presidência da República, 1996. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/LEIS/L9296.htm>. Acesso em: 17 jan. 2015.

BRASIL. Presidência da República. **Lei nº 12.527, de 18 de novembro de 2011**. Regula o acesso a informações previsto no inciso XXXIII do art. 5º, no inciso II do § 3º do art. 37 e no § 2º do art. 216 da Constituição Federal; altera a Lei nº 8.112, de 11 de dezembro de 1990; revoga a Lei nº 11.111, de 5 de maio de 2005, e dispositivos da Lei nº 8.159, de 8 de janeiro de 1991; e dá outras providências. Brasília: Presidência da República, 2011. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2011/lei/l12527.htm>. Acesso em: 20 jan. 2015.

BRASIL. Presidência da República. **Lei nº 13.019, de 31 de julho de 2014**. Estabelece o regime jurídico das parcerias entre a

Luiz Custódio da SILVA • Maria de Lourdes SOARES •
Adriana Crisanto MONTEIRO

administração pública e as organizações da sociedade civil [...] e altera as Leis n^{os} 8.429, de 2 de junho de 1992, e 9.790, de 23 de março de 1999. Brasília: Presidência da República, 2014b. Disponível em:

<http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2014/lei/l13019.htm>. Acesso em: 20 jan. 2015.

BUCCI, Eugênio. **O Estado de Narciso**: a comunicação pública a serviço da vaidade particular. São Paulo: Companhia das Letras, 2015.

BUCCI, Eugênio; KEHL, Maria Rita. **Videologias**: ensaios sobre televisão. São Paulo: Boitempo, 2004. (Coleção Estado de Sítio; v. 2).

BUENO, Luciano. **Políticas Públicas do esporte no Brasil**: razões para o predomínio do alto rendimento. Tese (Doutorado em Administração Pública e Governo) - Escola de Administração de Empresas de São Paulo, Fundação Getúlio Vargas, São Paulo, 2008. Disponível em: <<https://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/handle/10438/2493>>.

Acesso em: 22 jan. 2015.

CANELA, Guilherme (Org.). **Políticas públicas sociais e os desafios para o jornalismo**. São Paulo: Cortez, 2008.

CAPARELLI, Sérgio. **Televisão e capitalismo no Brasil**. Porto Alegre: L&PM, 1982.

CAPELLA, Ana Cláudia N. Transformando idéias em ação: o papel dos empreendedores de políticas públicas. In: ENCONTRO ANUAL DA ANPOCS, 34., 2010, Caxambu. **Anais...** Caxambu: ANPOCS, 2010.

CAPELLA, Ana Cláudia N.; LEITE, Leonardo Queiroz. Inovação, mudança e defesa de ideias em políticas públicas: o papel dos empreendedores. In: ENCONTRO DA ANPAD, 37., 2013, Rio de Janeiro. **Anais...** Rio de Janeiro: ANPAD, 2013.

CONFIRA a lista das 50 maiores empresas de mídia do mundo, segundo instituto alemão. **Companhia da Informação**, São Paulo, 25 abr. 2012. Disponível em:

<<http://www.ciadainformacao.com.br/index/2012/04/confira-a-lista-das-50-maiores-empresas-de-midia-do-mundo-segundo-instituto>>

JORNALISMO E AS POLÍTICAS DE COMUNICAÇÃO NO GOVERNO DILMA ROUSSEFF (2011-2014)

alemao/>. Acesso em: 5 nov. 2014.

EBC NA REDE. Pronunciamento da presidenta Dilma Rousseff sobre autorização de abertura do processo de impeachment. **Youtube**, 2 dez. 2015. Disponível em:

<<https://www.youtube.com/watch?v=pWgyY5oeV3Q>>. Acesso em: 15 dez. 2015.

ESTILO Dilma no caso do mínimo, O. [Editorial]. Opinião. **O Estado de S.Paulo**, São Paulo, 10 fev. 2011. Disponível em: <<https://opinioao.estadao.com.br/noticias/geral,o-estilo-dilma-no-caso-do-minimo-imp-,677629>>. Acesso em: 9 fev. 2014.

FAUSTO NETO, Antônio; VERÓN, Eliseo (Orgs.). **Lula presidente: televisão e política na campanha eleitoral**. Hacker: São Paulo; São Leopoldo: Unisinos, 2003.

GLOBO concentra verbal publicitária federal. **Carta Capital**, São Paulo, 13 set. 2012. Disponível em:

<<http://www.cartacapital.com.br/politica/globo-concentra-verba-publicitaria-federal>>. Acesso em: 7 jan. 2014.

GOIS, Ancelmo. As arenas da Fifa. [Coluna]. **O Globo**, Rio de Janeiro, 23 abr. 2014. Disponível em:

<<https://blogs.oglobo.globo.com/ancelmo/post/exigimos-escolas-hospital-seguranca-no-padrao-fifa-500401.html>>. Acesso em: 8 maio 2014.

GOMES, Pedro Gilberto. **Comunicação Social: filosofia, ética e política**. São Leopoldo: Unisinos, 1997.

GOMES, Wilson. **A política na era da comunicação de massa**. São Paulo: Paulus, 2004.

GOMES, Wilson; FERNANDES, Breno; REIS, Lucas; SILVA, Tarcizio.

"Politics 2.0" A campanha on-line de Barack Obama em 2008.

Revista de Sociologia e Política, Curitiba, v. 17, n. 34, p. 29-43, out. 2009.

GROSSMANN, Luís Osvaldo. Espionagem dos EUA no Brasil deixa governo Dilma atordoado. **Convergência Digital**, São Paulo, 8 jul. 2013. Disponível em:

Luiz Custódio da **SILVA** • Maria de Lourdes **SOARES** •
Adriana Crisanto **MONTEIRO**

<<http://convergenciadigital.uol.com.br/cgi/cgilua.exe/sys/start.htm?UserActiveTemplate=site&inford=34222>>. Acesso em: 14 jan. 2015.

INSTITUTO DE MÍDIA E COMUNICAÇÃO POLÍTICA. Disponível em: <<https://www.mediadb.eu/>>. Acesso em: 24 dez. 2014.

INTERVOZES – Coletivo Brasil de Comunicação Social. **Conferência Nacional Preparatória de Comunicações**. Preparando para o quê? São Paulo, 14 set. 2007. Disponível em:

<<http://intervozes.org.br/conferencia-nacional-preparatoria-de-comunicacoes-preparando-para-o-que/>>. Acesso em: 9 jan. 2015.

KUCINSKI, Bernardo. **As cartas ácidas da campanha de Lula de 1998**. São Paulo: Ateliê Editorial, 2000.

KUCINSKI, Bernardo. **Jornalismo na era virtual: ensaios sobre o colapso da razão ética**. São Paulo: Fundação Perseu Abramo: UNESP, 2005.

KUCINSKI, Bernardo. Mídia e Democracia no Brasil. In: KUNSCH, Margarida M. Krohling; FISCHMANN, Roseli (Orgs.). **Mídia e tolerância: a ciência construindo caminhos de liberdade**. São Paulo: Edusp, 2002. p. 39-50. (Seminários 7; Série Ciência, Cientistas e Tolerância III).

LIEDTKE, Paulo F. **A Esquerda presta contas: comunicação e democracia nas cidades**. Florianópolis: Editora da UFSC; Itajaí: Editora da UNIVALI, 2002.

LIEDTKE, Paulo Fernando. **Governando com a mídia: duplo agendamento e enquadramento no governo Lula (2003-2006)**. Tese (Doutorado em Sociologia Política) - Programa de Pós-Graduação em Sociologia Política, Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, 2006.

LIMA, Venício Artur de. CR-P: novos aspectos teóricos e implicações para a análise política. **Comunicação & Política**, Rio de Janeiro, v. 1, n. 3, p. 95-106, abr./jul. 1995.

LIMA, Venício Artur de. **Mídia: teoria e política**. São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 2001.

LIMA, Venício Artur de. **Regulação das comunicações - História, poder**

JORNALISMO E AS POLÍTICAS DE COMUNICAÇÃO NO GOVERNO DILMA ROUSSEFF (2011-2014)

- e direitos. São Paulo: Paulus, 2011. (Coleção Comunicação).
- LIMA, Venício Artur de; CAPPARELLI, Sérgio. **Comunicação & Televisão**: desafios da pós-globalização. São Paulo: Hacker, 2004.
- LÖWY, Michael. **Ideologias e Ciência Social**: elementos para uma análise marxista. 9. ed. São Paulo: Cortez, 1993.
- LOWI, Theodore J. Four systems of policy, politics, and choice. **Public Administration Review**, [Washington, D.C.], v. 32 n. 4, p. 298-310, jul./ago. 1972. Disponível em: <https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4440249/mod_resource/content/1/lowi-four-systems-of-policy%201972.pdf>. Acesso em: 20 dez. 2015.
- MENDES, Priscilla. 'Ser governo é uma coisa difícil', diz ministro Gilberto Carvalho. **G1**, Brasília, 29 de março 2012. Disponível em: <<http://g1.globo.com/politica/noticia/2012/03/ser-governo-e-uma-coisa-dificil-diz-ministro-gilberto-carvalho.html>>. Acesso em: 23 jan. 2013.
- MELO, José Marques de. **A esfinge midiática**. São Paulo: Paulus, 2004. (Coleção Comunicação).
- MELO, José Marques de. **História do Jornalismo**: itinerário crítico, mosaico contextual. São Paulo: Paulus, 2012. (Coleção Comunicação).
- MELO, José Marques de. **História do pensamento comunicacional**: cenários e personagens. São Paulo: Paulus, 2003. (Coleção Comunicação).
- MELO, José Marques de. **Teoria do jornalismo**: identidades brasileiras. São Paulo: Paulus, 2006. (Coleção Comunicação).
- MELO, Paulo Victor; WESTRUP, Ana Carolina. Experiências de regulação da mídia na América Latina e apontamentos para o caso brasileiro. In: CONGRESO LATINOAMERICANO DE INVESTIGADORES DE LA COMUNICACIÓN, 12., 2014, Lima. **Anais...** Lima: ALAIC, 2014.
- MONTEIRO, Adriana Crisanto. **Políticas públicas de comunicação no primeiro governo Dilma Rousseff (2011-2014)**. 2016. Dissertação

Luiz Custódio da SILVA • Maria de Lourdes SOARES •
Adriana Crisanto MONTEIRO

(Mestrado em Serviço Social Público) – Programa de Pós-Graduação em Serviço Social, Universidade Federal da Paraíba, João Pessoa, 2016. Disponível em:

<<http://www.biblioteca.ufpb.br/biblioteca/contents/paginas/consultar-acervo.>>. Acesso em: 3 maio 2019.

MORAES, Dênis de; RAMONET, Ignacio; SERRANO, Pascual. **Mídia, poder e contrapoder**: da concentração monopólica à democratização da informação. São Paulo: Boitempo, 2013.

PINHO, J. B. **Jornalismo na Internet**: planejamento e produção da informação on-line. São Paulo: Summus, 2003.

RAMOS, Murilo César; SANTOS, Suzy dos (Orgs.). **Políticas de comunicação**: buscas teóricas e práticas. São Paulo: Paulus, 2007. (Coleção Comunicação).

SOUZA, Celina. Políticas públicas: uma revisão da literatura. **Sociologias**, Porto Alegre, ano 8, n. 16, p. 20-45, jul./dez. 2006. Disponível em: <<http://www.scielo.br/pdf/soc/n16/a03n16>>. Acesso em: 22 dez. 2015.

SOUZA, Josias de. **Nos bastidores do poder**, Brasília, 15 fev. 2010. Disponível em: <<https://josiasdesouza.blogosfera.uol.com.br/>>. Acesso em: 10 jan. 2011.

TARDE, Gabriel. A opinião e a conversação. In: TARDE, Gabriel. **A opinião e as massas**. Tradução de Eduardo Brandão. 2. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2005. p. 59-140. Disponível em: <<https://pt.scribd.com/doc/251478406/Gabriel-Tarde-A-Opinioao-e-as-Massas-pdf>>. Acesso em: 4 maio 2015.





QUEDA DE UMA PRESIDENTE – Análise da cobertura jornalística do *impeachment* de Dilma Rousseff nos diários *Folha de S.Paulo* (Brasil) e *Diário de Notícias* (Portugal)¹

Adriano Lopes GOMES²

Universidade Federal do Rio Grande do Norte | Brasil

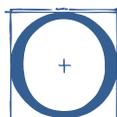
Carla BAPTISTA³

Universidade NOVA de Lisboa | Portugal

Cid Augusto da Escossia ROSADO⁴

Universidade do Estado do Rio Grande do Norte | Brasil

Introdução



impeachment da ex-presidente Dilma Rousseff foi um dos temas políticos da história recente brasileira mais agendados pela imprensa e acompanhados pela mídia internacional.

Durante os oito meses em que o processo pautou os periódicos e as emissoras de rádio e televisão, enquanto opiniões diversas dividiam os espectros de análises nas redes sociais e portais noticiosos da *internet*,

¹ Este artigo foi originalmente publicado na **Revista Latino-americana de Jornalismo** | ÂNCORA, [V.5 N.2 Ano 2018] tendo como Eixo Temático: **Jornalismo, Mídia e Poder: processo de *impeachment* no contexto pós-Dilma.**

² JORNALISTA. Pós-doutor pela Universidade NOVA de Lisboa (Portugal). Doutor e Mestre em Educação pela Universidade Federal do Rio Grande do Norte. Professor do Programa de Pós-Graduação em Estudos da Linguagem da Universidade Federal do Rio Grande do Norte. Contato: adrianoufrn@gmail.com

³ JORNALISTA. Doutora em Ciências da Comunicação pela Universidade NOVA de Lisboa. Mestre em Estudos Africanos pelo ISCTE. Professora do Departamento de Ciências da Comunicação da Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade NOVA de Lisboa (Portugal). Investigadora do ICNOVA. Contato: carlamariabaptista@gmail.com

⁴ JORNALISTA. Doutorando e Mestre em Estudos da Linguagem pela Universidade Federal do Rio Grande do Norte. Professor do Departamento de Comunicação Social da Universidade do Estado do Rio Grande do Norte. Contato: cidaugusto@gmail.com

a mídia seguia os passos dos trâmites entre o Congresso Nacional e o Senado Federal para o desenrolar dos fatos que se consolidaram em agosto de 2016. Ao elaborar uma reflexão como esta, vem-nos à mente de imediato: vamos analisar questões do *impeachment* ou do golpe de Estado? Como se sabe, o *impeachment* é a destituição de um executivo acusado e julgado por crimes de responsabilidade, pelos quais são confiscados os seus direitos políticos. Já o golpe, propriamente dito, seria a negação de tais fatos, havendo, portanto, um ato ilegal de afastamento do acusado, comprometendo, assim, o exercício da democracia. Acreditamos que, pela obscuridade do processo na ritualidade jurídica divergente até o presente, será conveniente neste artigo adotarmos os dois termos: *impeachment* e golpe.

É uma evidência dizer-se que Portugal e Brasil partilham uma história e uma língua comuns e que esse aspecto influencia o valor noticioso dos temas relacionados com o Brasil. É mais discutível concluir se tem reflexos numa cobertura jornalística sistemática e coerente. A pesquisa acadêmica sobre o tema ainda é escassa e muito parcial, sendo a maioria das teses realizadas em torno das representações jornalísticas de determinados grupos sociais brasileiros (mulheres, imigrantes etc.). O acompanhamento da situação política e social está sujeita aos mesmos constrangimentos dos restantes países, e sofreu com a diminuição de recursos colocados a serviço do noticiário internacional. Tende a sintonizar-se com a atualidade e não tem uma presença constante, apesar das imensas permeabilidades que existem entre as duas sociedades, traduzidas nas partilhas culturais (a música, as telenovelas, o carnaval) e desportivas (sobretudo o futebol). As notícias sobre acontecimentos políticos e sociais também são relevantes e a sua visibilidade tem variado em função dos ciclos econômicos.

Num período histórico mais recuado, até 1964, o Brasil foi país de acolhimento para muitos opositores portugueses que aí se exilaram, fugindo da ditadura de Salazar. A partir dessa data, ano inicial da ditadura militar brasileira, que durou 21 anos, e após a

QUEDA DE UMA PRESIDENTE – Análise da cobertura jornalística do *impeachment* de Dilma Rousseff nos diários Folha de São Paulo (Brasil) e Diário de Notícias (Portugal)

queda do regime de Marcelo Caetano em abril de 1974, foi Portugal que recebeu muitos brasileiros perseguidos pelo regime militar que vigorou até 1985.

A mesma descoincidência tem caracterizado a evolução econômica dos dois países e, em consequência, seus fluxos migratórios. Segundo o último relatório do Serviço de Estrangeiros e Fronteiras - Portugal (SEF), em 2016 o número de brasileiros residentes em Portugal foi de 81.251, sendo de longe a maior comunidade imigrante (Cabo Verde é a segunda nacionalidade mais representada e conta apenas com 36.578 residentes). Da mesma forma, os portugueses também são a maior comunidade imigrante no Brasil. O fluxo migratório foi crescente entre 1997 e 2008, ano em que a crise financeira mundial e a crise da dívida europeia levaram Portugal a uma forte recessão, enquanto o Brasil parecia dar sinais de *decoupling*⁵, tornando-se a sétima maior economia do mundo (segundo o relatório de 2017 do FMI, caiu para a 8ª posição). A partir de 2016 a economia portuguesa entrou em expansão (moderada), o Brasil sofreu os impactos de uma gigantesca crise política e da maior contração econômica desde 1947 e é possível que os fluxos migratórios voltem a ser positivos para Portugal. A terceira onda de imigrantes brasileiros que procuram este país é mais diversificada e inclui perfis ditos qualificados, por possuírem um nível elevado de letramento e formação profissional. Não é o nosso foco analisar estes aspectos, porém eles são contextualmente relevantes para compreender a cobertura jornalística do *impeachment* que retirou Dilma Rousseff da presidência.

Discurso, ideologia e poder

A imprensa livre é imprescindível à manutenção da democracia. No Brasil, além de assegurar a liberdade de expressão

⁵ O sentido refere-se à retomada do crescimento do Brasil, ou seja, dissociava-se ou afastava-se da recessão.

como direito fundamental, a Constituição Federal (CF) abre capítulo específico para garantir a plenitude da informação jornalística, salvaguardando-a de “[...] toda e qualquer censura de natureza política, ideológica e artística.”. Tal proteção não tem origem na visão romântica de uma atividade “neutra”, “imparcial”, divorciada de interesses. Ao contrário, reconhece-a como um campo crivado por ideologias e com potencial para interferir na realidade, especialmente quando o País enfrenta momentos de instabilidade, a exemplo dos episódios que levaram à cassação da presidente Dilma Rousseff.

Textos sobre o embate entre as forças que se digladiavam nos intramuros da República chegavam à população por dois vieses básicos: “golpe” ou “impeachment”, a depender da posição do veículo ou do jornalista, bem como da distância dos fatos, o que, sem dúvida, repercutiu na forma do público enxergar o processo e as personagens envolvidas.

A notícia, nessa perspectiva, é a ressignificação da realidade em discursos forjados a partir de complexos fluxos de poder e encadeamentos ideológicos que congregam valores empresariais, valores do redator e valores inerentes ao campo profissional. Daí, tão importante quanto defender a liberdade de imprensa é investigar o contexto da produção midiática e sua repercussão social.

Não à toa, ao defender o valor da imprensa livre para a democracia, Traquina (2001, p. 187) pergunta: “Quem vigia o Quarto Poder?” Os atores da mídia devem encarar suas “responsabilidades sociais”, diz ele, “[...] participantes activos da construção da realidade”, bem como os “[...] precisam envolver-se [...] e não esconder-se por trás de uma crítica generalizada.” (TRAQUINA, 2001, p. 189).

Vigilância não se confunde com censura. Refere-se à observação crítica do papel dos veículos de comunicação diante da realidade, como se pretende ao investigar a carga simbólica, as influências ideológicas, políticas e econômicas que se escondem nas entrelinhas, além das palavras ditas ou escritas sobre o “golpe” ou o

QUEDA DE UMA PRESIDENTE – Análise da cobertura jornalística do *impeachment* de Dilma Rousseff nos diários Folha de São Paulo (Brasil) e Diário de Notícias (Portugal)

impeachment. Para tanto, vê-se como de grande utilidade o diálogo entre os estudos da linguagem e a comunicação, com o objetivo de se observar a ideologia e o poder no discurso da mídia no tocante ao episódio, tendo em conta aspectos históricos e sociais.

No campo da linguagem apoiamo-nos na análise do discurso a partir das observações de Orlandi, nas concepções bakhtinianas de ideologia e no conceito de poder esboçado em Foucault. Da área da Comunicação, na teoria da *agenda-setting* somada às proposições de poder de Thompson e à visão de Traquina sobre a postura ideológica da mídia. Os esforços da análise do discurso tentam responder, conforme Orlandi (2001, p. 20-21), não apenas “o que o texto quer dizer”, preocupação dos analistas de conteúdo, mas, e principalmente, “como” esse texto funciona, além de “[...] compreender a língua fazendo sentido, enquanto trabalho simbólico, parte do trabalho social geral, constitutivo do homem e da sua história.” (ORLANDI, 2003, p. 15).

O jornal impresso é um meio especial para isso, por congrega a história e a palavra, esta compreendida como “fenômeno ideológico por excelência” e, portanto, “o modo mais puro e sensível de relação social” (BAKHTIN, 2004, p. 36); e aquela vista na condição de registro de posturas e de momentos discursivos, “como trama de sentidos, pelos modos como eles são produzidos” (ORLANDI, 1996, p. 77).

Ideologia, em linhas gerais, é o conjunto heterogêneo e instável de crenças adquirido pelo indivíduo por meio de trocas simbólicas perceptíveis ou não, ocorridas em interação com as várias dimensões do outro, que lhe permite enxergar, explicar, refletir ou rejeitar a realidade. Bobbio (*et al*, 1986, p. 585) divide-a em dois sentidos: o fraco, cujo domínio é o da ordem pública, com o escopo de orientar condutas políticas coletivas; e o forte, com berço no marxismo, visto como “falsa consciência das relações de domínio entre as classes”.

A ideologia encontra em Marx o sentido negativo da dominação a partir da falsa percepção da realidade de classe. Segundo ele, as ideias majoritárias serão sempre as dos grupos que detêm o poder sobre o capital, pois o controlador da produção econômica controlará a produção intelectual (MARX; ENGELS, 1965).

○ “falso” ideológico é dicotômico. Por um lado, indica “[...] o estágio no qual as condições reais de poder contribuem para forjar (e para deformar) a representação-aceitação do poder e dos valores.” (BOBBIO *et al*, 1986, p. 596). Por outro, estende-se à “falsa motivação”, que consiste na interpretação e justificação “dos comportamentos de comando e os comportamentos de obediência” (BOBBIO *et al*, 1986, p. 595).

Autor marxista, Bakhtin mantém a visão de “falsa consciência” ligada à ideologia oficial, mas desenvolve a concepção de “ideologia do cotidiano”. Enquanto a ideologia oficial, no dizer de Miotello (*apud* BRAIT, 2005, p. 169), tenta “[...] implantar uma concepção única de produção de mundo [...]”, a do cotidiano “[...] brota e é constituída nos encontros casuais e fortuitos, no lugar do nascedouro dos sistemas de referência, na proximidade social com as condições de produção e reprodução da vida.”

Não existe, nessa perspectiva, ideologia pronta a ser implantada na cabeça das pessoas pelas elites dominantes dos meios de produção econômica e simbólica, pois ela se constrói no cotidiano, nas trocas dialógicas, nos signos em movimento na base social.

A consciência individual, diz Bakhtin (2004, p. 34), é um fato socioideológico e, assim sendo, “[...] adquire forma e existência nos signos criados por um grupo organizado no curso de suas relações sociais.”

○ O jornal impresso é um produto ideológico coletivo, promove o cruzamento constante entre ideologia oficial e ideologia do cotidiano e está sempre integrado a múltiplas realidades sociais. Além disso, conforme Traquina (2005, p. 126), os jornalistas têm um “ethos

QUEDA DE UMA PRESIDENTE – Análise da cobertura jornalística do *impeachment* de Dilma Rousseff nos diários Folha de São Paulo (Brasil) e Diário de Notícias (Portugal)

próprio” que determina como eles se sentem envolvidos pela ideologia e pelo poder na caracterização do seu ofício.

Mesmo abrindo espaço para a manifestação de atores sociais, o jornalista atua sobre essas vozes, selecionando trechos e posicionando-os conforme critérios subjetivos e arbitrários, frutos da formação cultural e da ideologia profissional. Tais aspectos não podem ser ignorados no noticiário sobre o golpe de 2016, como também não se pode deixar de analisar os fluxos e refluxos da ideologia e do poder no processo que Thompson (2004, p. 12) classifica de “organização social do poder simbólico”. Há de se observar as forças emanadas de vários segmentos, entre as quais as dos proprietários das empresas de informação, dos profissionais do setor, com suas variadas formações humanísticas, das fontes de informação, dos anunciantes, com suas expectativas mercadológicas, e do próprio Estado.

Para Foucault (1999) também não podem ser negligenciados as regras do direito, entendidas como regimento geral das sociedades e dos poderes, e o discurso da verdade, pois “[...] somos submetidos pelo poder à produção da verdade e só podemos exercer o poder mediante a produção da verdade.” (FOUCAULT, 1999, p. 28-29). As verdades, nessa perspectiva, são padrões estabelecidos como tais pelos ditames gerais do direito, pela força das tradições e pelas normas particulares de cada segmento, entrelaçados numa trama de poder.

Examine-se o jornalismo, no qual circulam as verdades da lei, da cultura, da gramática, dos manuais de redação, dos códigos de ética, dos postulados da ciência, da vontade das pessoas perseguida nas pesquisas de opinião pública, transformando-o num centro de poder crivado por poderes que interage com outros centros de poder, perpassando-os e sendo por eles atravessado.

A mídia detém ainda o poder do “agendamento”, termo cunhado por McCombs e Shaw, em 1972, para designar a suposta

influência exercida pela informação mediada na vida das pessoas, fenômeno que já havia sido sugerido por teóricos que os antecederam, mas ainda sem denominação.

O estudo evoluiu e se chegou tanto à certeza de que a mídia afeta a sociedade quanto à de que sociedade afeta a mídia, pautando assuntos e enfoques. O agendamento é uma avenida de mão dupla, sinalizada por paradigmas culturais, religiosos, pelo conhecimento de mundo, pela abrangência e credibilidade do veículo e por outros fatores.

O processo inclui a seleção, o enquadramento e a incidência das notícias, sempre com motivações externas ao fato, sejam elas de caráter econômico, de ordem ideológica consciente ou inconsciente, do grau de proximidade com o objeto da notícia, do relacionamento do repórter consigo e com o mundo, das imbricações do poder.

A construção da notícia realiza-se, portanto, em teias de ideologia e poder com a possibilidade, como diz Walter Lipmann (*apud* TRAQUINA 2005), de ligar os acontecimentos à formação da representação destes na mente das pessoas por meio do enquadramento do que se projeta para o debate público.

É com este olhar que iremos nos debruçar na análise do discurso midiático dos dois jornais que ancoram nosso *corpus*, quais sejam a *Folha de S. Paulo* (Brasil) e o *Diário de Notícias* (Portugal), sob a égide da construção de uma agenda delimitada circunstancialmente em cinco edições: 29, 30 e 31 de agosto, e 1 e 2 de setembro de 2016, em cujo enquadramento está a fase histórica mais delicada do *impeachment* de Dilma Rousseff.

Folha de S. Paulo: fluxos de uma agenda midiática

A *Folha de S. Paulo* (FSP) decorreu da fusão de três grandes outros periódicos pertencentes a um mesmo grupo liderado pelos empresários Octavio Frias de Oliveira e Carlos Caldeira Filho: *Folha da Noite*, *Folha da Tarde* e *Folha da Manhã*. Surgiu em 1º de janeiro de 1960 como um dos principais jornais brasileiros de maior circulação no

QUEDA DE UMA PRESIDENTE – Análise da cobertura jornalística do *impeachment* de Dilma Rousseff nos diários Folha de São Paulo (Brasil) e Diário de Notícias (Portugal)

país e assumiu o protagonismo editorial em vários episódios históricos do Brasil, esboçando um nítido posicionamento ideológico em suas páginas. Nesse sentido, merece destaque o golpe militar de 1964, que daria início a um período conturbado na história do Brasil por vinte e um anos (1964-1985). Enxergar esse viés ideológico precedente será útil para viabilizar as análises dos dados mais adiante.

Para fins de uma apreciação longitudinal, iremos nos deter nos rituais do *impeachment* em seus últimos momentos centrais que consolidaram o fato, seccionando o *corpus* em cinco edições: dois dias antes do episódio, o dia propriamente dito e os dois dias que o sucederam. Acreditamos que, assim, teremos condições de observar como os periódicos em relevo neste trabalho comportaram-se em seus processos de formação discursiva objetivando agendar um tema que traz em sua intimidade a natureza política, partidária e ideológica. A questão do *impeachment* ganhou diversas formas de juízo nas seções que assinalam a FSP, desde as reportagens em várias editorias até artigos que refletem nitidamente o posicionamento da empresa. Para não nos alongarmos nas análises iremos salientar apenas a editoria de “poder”, em cujas páginas concentram maior número de matérias políticas.

A edição do dia 29 de agosto de 2016 expõe na capa a participação de Dilma Rousseff em sessão no Senado, ocasião em que ela iria apresentar a defesa das acusações de crime de responsabilidade fiscal. A manchete assim expressa: “Antes de ir ao Senado, Dilma se diz ‘segura’ e ‘aliviada’”, ao lado de uma foto central em que aparece segurando a mão do ex-presidente Lula. Na capa o que nos chama a atenção é o fato de a FSP já assumir as “irregularidades do governo” como ato consumado, antes mesmo da votação do Congresso Nacional⁶. Na página A5 a FSP analisa com inegável parcialidade os preparativos de Dilma para a sessão no Senado. Primeiramente, a foto que ilustra a matéria é da ex-presidente pedalando uma bicicleta,

⁶ No título, a FSP diz: “Após irregularidades do governo, Senado decide futuro de Dilma” (Grifos nossos. Edição 31.925, de 29/08/2016).

fazendo menção à sua principal acusação – as chamadas “pedaladas fiscais” –, em atividade física descontraída, como se o clima fosse de “alívio” para ela, conforme assinala o texto, não obstante a tensão de que possivelmente era vítima em face de um julgamento considerado duvidoso. Depois, vai esboçar um comportamento personalista com expressões denunciatórias como: “A obsessão por afastar o contraditório teve reflexo direto na perda de condições para governar ao longo do seu segundo mandato, dizem os seus auxiliares”⁷.

Mais adiante, aquela mesma matéria vai ressaltar que Dilma passou a se afastar de pessoas que discordavam dela e cercar-se apenas daqueles que diziam “sim” para as suas ordens, e que tinham “[...] medo dos seus ataques de fúria quando confrontada e que não puderam evitar que esse comportamento fizesse ruir também o seu relacionamento com o Congresso.”. Em seguida, evidencia tons de ironia até encerrar o texto com a seguinte declaração de Dilma, fora de um contexto que permitisse melhor juízo: “Eu nunca mais vou fazer isso”⁸. Com base nesse conteúdo, é de se apreender que o periódico expõe uma presidente cúmplice com Lula (a foto a denuncia), àquela altura às voltas com acusações de corrupção. O fato, aqui, é o *impeachment*. O tema agendado é a culpabilidade de Dilma inserindo-a em um cenário simbólico fragmentado de distorções e personalismo.

Conforme Wolf (2003, p. 150), uma informação fragmentada fornece uma representação da política

[...] como uma arena em que se sucedem continuamente falsas mudanças imprevistas, em que os temas desviam-se mutuamente da atenção das pessoas sem que se possa entender direito qual será a sua conclusão.

Esse é um dos efeitos a longo prazo promovidos pela mídia, ou seja, quando os meios de comunicação começam a dar um realce fragmentado da notícia, a rigor constrói uma sensação de verdade, possibilitando um novo olhar intencional da realidade refratária. Como a

⁷ Página A5 (Edição 31.925, de 29/08/2016), 5º parágrafo.

⁸ Página A5 (Edição 31.925, de 29/08/2016), último parágrafo.

QUEDA DE UMA PRESIDENTE – Análise da cobertura jornalística do impeachment de Dilma Rousseff nos diários Folha de São Paulo (Brasil) e Diário de Notícias (Portugal)

palavra é o signo ideológico por excelência, no dizer de Bakhtin (2004), nesse dispositivo midiático há implicações de ideologia e poder imbricados na tematização da notícia.

Na edição do dia 30 de agosto de 2016 o que merece destaque é o discurso de Dilma Rousseff proferido no dia anterior no plenário do Senado Federal, no qual procura se defender das acusações. Ocupando duas páginas, algumas passagens do discurso são assinaladas com destaque em amarelo e, ao lado, comentadas em box pela FSP. Com o intuito de esclarecer o leitor, o posicionamento do periódico salta aos olhos ao interpretar a fala da então presidente afastada com palavras que evidenciam certa tendência editorial. Parece submeter a elocução de Dilma Rousseff a uma arena de lutas, em cujo confronto há uma notória polarização discursiva na qual, por questões do espaço aurático e inatingível exercido pelo periódico, termina por ser a palavra final. Para citar alguns trechos: com a sua sistemática tentativa de se defender das acusações, evocando o TCU para legitimar os procedimentos, Dilma anuncia que “[...] nunca levantaram qualquer problema técnico ou apresentaram a interpretação que passaram a ter depois que assinei estes atos [...]”, o que é rebatido pela FSP com o seguinte comentário: “Não há precedentes de mudanças da meta fiscal tão drásticas e abruptas como as promovidas por Dilma em 2014 e 2015”. Quando a presidente se refere à edição de decretos de crédito suplementar, afirmando que “seguiu todas as regras legais”, a FSP comenta que tais decretos foram editados quando o governo “[...] deveria estar cortando despesas [...]” numa espécie de embate semântico.

Esse julgamento incide sobre questões de prioridade estabelecidas pelo governo de Dilma Rousseff para honrar compromissos com programas sociais. No trecho em que fala sobre os contratos de prestação de serviços entre a União e as instituições financeiras públicas o jornal assume que se tratou, sim, de crime de responsabilidade fiscal, as chamadas “pedaladas fiscais”. Nas duas análises que faz sobre o discurso de Dilma a FSP a coloca na condição

de alguém que não reconhece os próprios erros, “[...] bem ao estilo de Dilma de reconhecer falhas publicamente [...]”⁹. Ainda faz uma comparação com a carta-testamento escrita pelo presidente Getúlio Vargas antes de se suicidar. Neste interim, a rigor, trata-se de dois momentos de despedida: do presidente Getúlio, que se suicidou, e da presidente Dilma, que recebia o *impeachment*. Admitimos como inoportuna e despropositada a comparação tétrica com a carta-testamento, uma vez que em nenhum momento Dilma declarou estar se despedindo da política ou de cometer atos extremos contra a própria vida, não obstante reconhecer que o *impeachment* representava a morte da democracia. Ao contrário, ela mesma se coloca como injustiçada pelo árbitro, enfatiza que não se esperasse dela o “obsequioso silêncio dos covardes” e que iria sempre resistir em nome do estado democrático.

Ao comparar, a FSP, inclusive, faz um detalhamento de ordem linguística, dando ênfase semântica ao número de palavras-chave proferidas entre Getúlio e Dilma, concluindo que se esperava “[...] um texto mais emotivo [...]” e que este “[...] passou longe da carta-testamento escrita pelo presidente Getúlio Vargas, em 1954, antes de se suicidar.”. Como signo a palavra não é despreziosa por si mesma. Ela diz, expressa, revela, evoca sentidos para além da materialidade textual. Quando alguém fala, fala do seu lugar para outro que lhe atribui um significado, conforme seu repertório semântico, estabelecendo uma “ponte”, no dizer de Bakhtin (2004):

Na realidade, toda palavra comporta duas faces. Ela é determinada tanto pelo fato de que procede de alguém, como pelo fato de que se dirige para alguém [...] A palavra é uma espécie de ponte lançada entre mim e os outros [...] A palavra é território comum do locutor e do interlocutor. (BAKHTIN, 2004, p. 113).

Quais as intenções discursivas daquele enunciado? Seguramente, a palavra “morte” pressupõe aniquilamento e fim de um ciclo que não se retomará mais em momento algum.

⁹ Análise “Previsível, fala de Dilma não muda impeachment”, p. A11.

QUEDA DE UMA PRESIDENTE – Análise da cobertura jornalística do *impeachment* de Dilma Rousseff nos diários Folha de São Paulo (Brasil) e Diário de Notícias (Portugal)

O dia 31 de agosto é marcado pela votação do *impeachment* de Dilma Rousseff no Senado Federal. A FSP destaca em sua manchete de capa que “Senado tem maioria para afastar Dilma; Temer já prepara a posse”. Ainda que fundamentada em enquete de possíveis votos contrários e a favor de Dilma, a manchete anuncia-se antecipatória na decisão com base em especulações do afastamento que, finalmente, consolidou-se com 61 votos contra 20, diferente do prognóstico apresentado pela enquete da FSP que apontava 54 votos favoráveis. A matéria é detalhada na página A4, singularizando os passos seguintes do *impeachment*, com principal ênfase às possíveis medidas de Michel Temer.

As edições que se seguiram ao *impeachment* imprimiram um tom mais ameno às análises do episódio. Em 1º de setembro de 2016 o periódico dá destaque a Michel Temer, assinando o termo de posse como presidente efetivo do Brasil, e às subseqüentes medidas do novo governo, nas páginas internas. Nessa edição o que é mais visível, porém, é a propaganda da Federação das Indústrias de São Paulo (FIESP) que ocupa uma página inteira, cujo teor eleva como vitoriosa a fase de transição de governo, afirmando que a entidade acompanhou e apoiou todo o processo de *impeachment* e dizendo que “[...] a confiança está sendo retomada [...]”. Faz um desfecho considerando que “Nos últimos anos, o Brasil andava como um trem descarrilhado [...] sendo necessário retornar aos trilhos. A propaganda é assinada pelo presidente da FIESP, Paulo Skaf¹⁰. Quando o jornal publica uma propaganda com esse teor seguramente suscita um efeito de propriedade discursiva, adotando como o seu o pensamento expresso naquele texto. Os sentidos que perpassam por essa peça representam, certamente, a construção simbólica de um enunciado que faz do elemento discursivo o rigor de um apelo essencial às imagens em torno das quais o próprio jornal sente-se “à vontade” de tomá-las como suas, aportando-as de outro sujeito para

¹⁰ Paulo Skaf é empresário e político, candidato ao governo de São Paulo em 2018 pelo MDB, mesmo partido político do presidente Michel Temer.

fazer valer os princípios da “objetividade” jornalística. Essa, também, é uma das formas de controlar o discurso, como diz Foucault (2004, p. 8-9):

Em toda sociedade a produção do discurso é ao mesmo tempo controlada, selecionada, organizada e redistribuída por certo número de procedimentos que têm por função conjurar seus poderes e perigos, dominar seu conhecimento aleatório, esquivar sua pesada e temível variedade.

A edição ainda evidencia as repercussões sociais e protestos do *impeachment*, faz uma análise da “era PT” e enfatiza a oposição “enérgica” que Dilma Rousseff irá promover ao novo governo Temer.

Na edição do dia 2 de setembro de 2016 o assunto *impeachment* começa a rarear e as páginas da FSP passam a dar maior relevância aos destinos do governo Temer. Nesse contexto, caberia apenas citar a matéria relacionada à crítica feita pelos ministros do Supremo Tribunal Federal (STF) sobre o afastamento de Dilma sem perda dos direitos políticos por oito anos, como queriam alguns. As demais matérias sobre a temática em questão perdem força, razão pela qual encerramos o período de análise.

Diário de Notícias: um jornal em luta pela sobrevivência

O *Diário de Notícias* (DN) aparece com frequência citado como o jornal mais antigo existente em Portugal, embora esse título pertença ao *Açoriano Oriental*, um diário sediado na ilha de São Miguel, cuja data de fundação (1835) precede em 29 anos a do *Diário de Notícias* (1864). De qualquer modo, com os seus 154 anos de existência, é o diário generalista um veterano, considerando que o *Açoriano Oriental* tem uma circulação limitada ao arquipélago dos Açores.

Uma tão longa vida implica múltiplas crises e o *Diário de Notícias* vive atualmente um cenário de transição, com um final em aberto. É o ativo mais importante de um negócio concretizado em

QUEDA DE UMA PRESIDENTE – Análise da cobertura jornalística do impeachment de Dilma Rousseff nos diários Folha de São Paulo (Brasil) e Diário de Notícias (Portugal)

novembro de 2017, com a entrada de 15 milhões de capital investidos pelo grupo macaense KNJ, que passou a deter 30% da Global Media Group, grupo proprietário e ainda acionista principal do DN, bem como do *Jornal de Notícias*, várias revistas, jornais desportivos, a rádio *TSF* e o já referido *Açoriano Oriental*.

A aquisição representou um balão de oxigênio que permitiu ao *Diário de Notícias* ensaiar um movimento radical para aumentar sua sustentabilidade financeira. Com as vendas a baterem mínimos históricos, atingindo 7.408 exemplares diários, foi o título português menos vendido em 2016 e o que mais perdas sofreu na sua tiragem diária (menos 19,7% do que em 2016), segundo dados da Associação Portuguesa para o Controle de Tiragem e Circulação (APCT). Embora dramáticos e mais acentuados do que nos restantes jornais, estes números estão alinhados com a dinâmica negativa instalada desde 2008 na imprensa escrita portuguesa, sobretudo a de referência. Monetizar os conteúdos, sustentar a sangria de leitores e aumentar as receitas publicitárias tornou-se uma missão impossível para as publicações informativas, e a crise parece ser estrutural.

A entrada do capital chinês, proveniente de um grupo que até aqui não tinha interesses na mídia (com o centro dos negócios concentrado no setor do jogo e do imobiliário), implicou, de imediato, uma mudança de rumo: em julho de 2018 o DN passou a ter uma edição diária exclusivamente digital, mantendo no fim de semana (domingo) uma edição impressa que aposta em conteúdos de qualidade, constituídos por artigos mais longos, reportagens e investigação jornalística.

Os novos administradores mudaram a equipe diretiva, embora tenham optado por uma solução interna: dois quadros da casa ascenderam à direção (Ferreira Fernandes e Catarina Carvalho), ambos jornalistas experientes. Anunciaram que a migração para o digital visava reconverter o jornal, apostando na produção de conteúdos multimídia globais. A nova estratégia pretende

potencializar o valor global da língua portuguesa, diversificando e adaptando os conteúdos para audiências específicas localizadas nos países falantes de português. Sendo um grupo baseado em Macau, esta região, integrada à República Popular da China mas com um estatuto administrativo especial, passaria a ser um interface de ligação com os restantes PALOP¹¹. O plano implica uma atenção redobrada ao Brasil, o gigante econômico e cultural deste grupo de países.

A cobertura jornalística do *impeachment* que levou à destituição da presidente Dilma Rousseff, que analisaremos em seguida, ocorre neste pré-cenário, numa altura em que as negociações com o grupo KNJ já estavam em curso, havia rumores sobre a passagem para o digital e o jornal tentava, esforçadamente, sobreviver a vários traumas recentes, incluindo duas demissões coletivas, a última das quais em 2014, que deixaram a redação reduzida a cerca de 50 jornalistas. A direção era, na altura, encabeçada por um diretor (Paulo Baldaia), um adjunto e dois subdiretores. O DN sempre foi um jornal com uma forte vocação noticiosa e informativa, e algumas aproximações políticas recentes (um pouco erráticas, à esquerda e à direita) nunca foram assumidas e não chegaram a comprometer uma prática jornalística que podemos classificar como independente e rigorosa.

A destituição: uma história complicada em vários atos

A cobertura jornalística do processo que levou ao afastamento da presidente apresenta vários desafios jornalísticos. Trata-se de uma história com um epílogo relativamente curto, ocorrido entre os dias 29 de agosto e 2 de setembro de 2006, que preenchem o centro da nossa análise, mas com uma distensão no tempo bem superior. O pedido de *impeachment* foi protocolado no Senado Federal em setembro de 2015 e em 31 de agosto de 2016 foi o último dia do julgamento final de Dilma Rousseff, cuja votação determinou sua

¹¹ Países Africanos de Língua Oficial Portuguesa.

QUEDA DE UMA PRESIDENTE – Análise da cobertura jornalística do *impeachment* de Dilma Rousseff nos diários Folha de São Paulo (Brasil) e Diário de Notícias (Portugal)

destituição do mais alto cargo da nação. É difícil manter um tema na pauta durante um período tão prolongado, sobretudo se é um assunto internacional.

A cobertura do DN construiu a sua própria cronologia dos eventos, concentrando a atenção em momentos-chave. O relato destas fases movimenta uma enorme complexidade cognitiva, pois trata-se de tornar inteligível para os leitores portugueses, não familiarizados com os detalhes da política brasileira, um sistema parlamentar e constitucional diferente, vários personagens principais (para além de Dilma Rousseff, Eduardo Cunha, Michel Temer, o juiz Ricardo Lewandowsky, Aécio Neves e muitas outras figuras secundárias) e uma complicada história de coligações e traições entre partidos (PT, PSBD, PMDB).

Face a estas dificuldades o jornal adotou uma postura pedagógica e explicativa, com muitos elementos contextuais, e recorreu a vários gêneros jornalísticos. Dominam os artigos informativos, mas também existem entrevistas a opositores e apoiantes e um único gênero opinativo (uma crônica), publicada no dia 28 de agosto, assinada pelo jornalista que assegura a integralidade da cobertura - trata-se de João Almeida Moreira, correspondente do *Diário de Notícias* no Brasil.

Totalmente ausentes desta cobertura estão os cidadãos residentes em ambos os países. Apesar da forte presença de brasileiros em Portugal este é um tratamento orientado para leitores portugueses, que não humaniza o tema buscando seus impactos na vida das pessoas. É também expressiva a proximidade com os enquadramentos fornecidos pelos principais jornais brasileiros (*O Globo*, *O Estado de S.Paulo* e *Folha de S.Paulo*), várias vezes citados nos seus prognósticos sobre qual seria o sentido de voto dos 81 senadores.

No dia 29 de agosto, apelidado de “Dia D” do julgamento final de Dilma, é dito no título que o seu depoimento “vai apelar ao

coração dos senadores” com um discurso “autoral” inspirado em textos do ex-presidente Getúlio Vargas e apoiado por uma “claque” liderada por Luiz Inácio Lula da Silva e 18 ex-ministros presentes nas galerias. Apesar das emoções convocadas para o texto, descrevendo a sessão como um momento decisivo para o qual Dilma vem se preparando “trabalhando 10 a 12 horas por dia”, o suspense é falso, pois o jornalista, subscrevendo as apostas da imprensa brasileira, apresenta a derrota como “uma quase inevitabilidade”.

O texto é acompanhado de uma fotografia de Dilma Rousseff passeando de bicicleta junto ao Palácio da Alvorada, mas sem as leituras conotativas que a imprensa brasileira explorou, atribuindo à imagem uma dupla associação com a acusação das “pedaladas fiscais” que estiveram na base do seu afastamento. No *Diário de Notícias*, a imagem é legendada de forma positiva, mostrando que se encontra tranquila, não abdicou das suas rotinas e é saudada na rua por apoiantes.

O tratamento visual é globalmente favorável a Dilma Rousseff. No dia 1º de setembro o jornal traz manchete com uma imagem em que uma jovem mulher levanta um cartaz com a frase: “Dilma Heroína da democracia”, espécie de frase-súmula do processo, tendo por baixo declarações da própria, recolhidas no dia anterior, prometendo “lutar contra corruptos e derrotados”. Michel Temer, vice-presidente de Dilma e principal orquestrador do *impeachment*, é apresentado sem benevolência e sem qualidades positivas. No dia 2 de setembro é publicado um texto contundente em que são explicitados os enormes desafios que o aguardam, incluindo “[...] recuperar investimento, baixar desemprego, gerir base de apoio, escapar à Lava Jato e enfrentar a rua [...]”. O texto abre dizendo que “[...] não durou 100 minutos o estado de graça do presidente Michel Temer[...]”, esclarecendo, depois, os detalhes do seu desentendimento com Aécio Neves.

Apesar desses posicionamentos o tratamento jornalístico é sóbrio. É visível o descrédito de alguns políticos brasileiros, são

QUEDA DE UMA PRESIDENTE – Análise da cobertura jornalística do *impeachment* de Dilma Rousseff nos diários Folha de São Paulo (Brasil) e Diário de Notícias (Portugal)

contadas cenas de quase agressão entre senadores, mas nunca é questionada a legalidade do processo que conduziu ao *impeachment*. A palavra “golpe” só é usada duas vezes, e sempre citando Dilma Rousseff. Por outro lado, no dia 2 de setembro Michel Temer já é retratado como o novo presidente e a notícia passa a ser teor comercial de sua visita à China, no âmbito da reunião do G20.

Uma última nota sobre as questões de gênero associadas a esta cobertura. Existe uma preocupação em diversificar as vozes dos políticos ouvidos, com uma surpreendente presença de mulheres. No dia 29 de agosto é entrevistada Kátia Abreu, um “caso especial” de uma senadora eleita pelo PMDB que votou contra a destituição. A admiração política que manifesta pela presidente é mitigada pela ideia de que se tornou sua “confidente”, uma relação que personaliza a proximidade e acaba deslegitimando a competência profissional de Dilma. No dia 30 de agosto é noticiado o apoio de Lula na bancada do Congresso Nacional, onde decorreu a votação. Lula é referido como seu “padrinho político” e “mentor”, outro tipo de relação informal e não institucionalizada que coloca Dilma numa posição subalterna em relação a uma autoridade masculina.

Considerações finais

O *impeachment* se constitui como um momento fascinante de constatação das teses da Análise Crítica do Discurso (ACD), postuladas por Van Dijk, Fairclough e outros teóricos. A ACD nos ensinou que as relações de poder são construídas discursivamente e que o discurso é ideológico. A linguagem é uma prática social e a relação entre interlocutores é contextualizada por relações de poder, dominação e resistência. Para a compreensão destas dinâmicas, e determinação do lugar dos falantes, é vital identificar quem controla os tópicos ou as macro estruturas semânticas. Neste caso, a intervenção de Dilma Rousseff é marcada pela ideia de derrota antecipada, pois o seu destino está traçado desde o início. Embora

ela seja qualificada de forma positiva (notadamente no *Diário de Notícias*), como uma lutadora, todos os seus gestos são ritualizados e encenados como pertencendo a uma condenada à morte que, apesar de inocente, se oferece em sacrifício. No limite, ela é impotente perante um sistema transcendente e organizado para a derrubar.

Com este trabalho foi possível identificar o campo da ideologia midiática nas diversas facetas que o discurso apresenta enquanto espaço de construção de sentidos. O agendamento temático que decorreu desse mecanismo terminou por ser o dispositivo gradual de um debate público suscitado pela mídia que, neste ensejo, ocasionou uma situação que se delonga ainda hoje como respingo político na esfera da representação simbólica da população, em cujo contexto o principal protagonista dessa história – o Partido dos Trabalhadores – sai com uma imagem desgastada de considerações antecipatórias que refundam a opinião pública. A *Folha de S.Paulo* e o *Diário de Notícias* são casos paradigmáticos dessa conjuntura por apresentarem a questão do *impeachment* como um *frame* discursivo em dois cenários midiáticos distintos e, por decorrência, um elemento que nos possibilitou enxergar o episódio sob as diretrizes da ideologia e do poder.

Referências

BAKHTIN, Mikhail. **Marxismo e filosofia da linguagem**. São Paulo: Hucitec, 2004.

BOBBIO, Norberto; MATEUCCI, Nicola; PASQUINO, Gianfranco. **Dicionário de política**. Brasília: UnB, 1986.

BRAIT, Beth (Org.). **Bakhtin conceitos-chave**. São Paulo: Contexto, 2005.

DIÁRIO DE NOTÍCIAS. Lisboa, Ano 152, Edição nº 53.822, 28 ago. 2016.

DIÁRIO DE NOTÍCIAS. Lisboa, Ano 152, Edição nº 53.823, 29 ago. 2016.

DIÁRIO DE NOTÍCIAS. Lisboa, Ano 152, Edição nº 53.824, 30 ago. 2016.

QUEDA DE UMA PRESIDENTE – Análise da cobertura jornalística do impeachment de Dilma Rousseff nos diários Folha de São Paulo (Brasil) e Diário de Notícias (Portugal)

- DIÁRIO DE NOTÍCIAS. Lisboa, Ano 152, Edição nº 53.826, 1 set. 2016.
- DIÁRIO DE NOTÍCIAS. Lisboa, Ano 152, Edição nº 53.827, 2 set. 2016.
- FAIRCLOUGH, Norman. **Language and Power**. Essex: Pearson Education Limited, 2001.
- FOLHA DE S. PAULO. São Paulo, Ano 96, Edição nº 31.925, 29 ago. 2016, p. A-5.
- FOLHA DE S. PAULO. São Paulo, Ano 96, Edição nº 31.926, 30 ago. 2016, p. A-11.
- FOLHA DE S. PAULO. São Paulo, Ano 96, Edição nº 31.927, 31 ago. 2016, p. A-4.
- FOLHA DE S. PAULO. São Paulo, Ano 96, Edição nº 31.928, 1 set. 2016.
- FOLHA DE S. PAULO. São Paulo, Ano 96, Edição nº 31.929, 2 set. 2016.
- FOUCAULT, Michel. **A ordem do discurso**. São Paulo: Loyola, 2004.
- FOUCAULT, Michel. **Em defesa da sociedade**. São Paulo: Martins Fontes, 1999.
- MARX, Karl. Prefácio da “Contribuição à crítica da economia política”. In: MARX, Karl; ENGELS, Friedrich. **A ideologia alemã: e outros escritos**. Rio de Janeiro: Zahar, 1965.
- ORLANDI, Eni P. **Interpretação: autoria, leitura e efeitos do trabalho simbólico**. Petrópolis: Vozes, 1996.
- ORLANDI, Eni P. **Discurso e texto: formulação e circulação dos sentidos**. Campinas: Pontes, 2001.
- ORLANDI, Eni P. **Análise do discurso: princípios e procedimentos**. 5. ed. Campinas: Pontes, 2003.
- PEDRO, Emília Ribeiro. **Análise Crítica do Discurso**. Lisboa: Caminho, 1997.
- TRAQUINA, Nelson. **Teorias do jornalismo: porque as notícias são como são**. Vol. I. Florianópolis: Insular, 2001.
- TRAQUINA, Nelson. **Teorias do jornalismo: porque as notícias são como são**. Vol. II. Florianópolis: Insular, 2005.
- THOMPSON, John B. **A mídia e a modernidade: uma teoria social da mídia**. Petrópolis: Vozes, 2004.



Adriano Lopes **GOMES** • Carla **BAPTISTA** • Cid Augusto da Escossia **ROSADO**

VAN DIJK, Teun. **Discurso, Notícia e Ideologia**. Estudos na análise crítica do discurso. Braga: Edições Húmus; CECS; Universidade do Minho, 2005

WOLF, Mauro. **Teorias das comunicações de massa**. São Paulo: Martins Fontes, 2003.





O ENQUADRAMENTO NOTICIOSO DA *FOLHA DE S.PAULO* SOBRE O *IMPEACHMENT* DA PRESIDENTA DILMA ROUSSEFF¹

Luiz Ademir de OLIVEIRA²
Paulo Roberto Figueira LEAL³
Mariane Motta de CAMPOS⁴
Viviane Amélia Ribeiro CARDOSO⁵
Universidade Federal de Juiz de Fora | Brasil

Considerações Iniciais

Tendo como pressuposto a centralidade da mídia para os campos sociais e, em especial, para o campo da política, o presente artigo traz uma análise da cobertura do jornal *Folha de S.Paulo* sobre o processo de *impeachment* da ex-presidenta Dilma Rousseff, que teve sua votação final no dia 31 de agosto de

¹ Este artigo foi originalmente apresentado e publicado nos Anais do XXII Congresso de Ciências da Comunicação na Região Sudeste, realizado em Volta Redonda - Rio de Janeiro no período de 22 a 24.06.2017, com autoria de Mariane Motta de Campos (Mestranda do PPGCOM/UFJF) e Viviane Amélia Ribeiro Cardoso (Mestranda do PPGCOM/UFJF), sob a orientação dos professores Dr. Luiz Ademir de Oliveira e Dr. Paulo Roberto Figueira Leal. A versão modificada e aprimorada para a publicação no livro *IMPrensa, Crise Política e Golpe no Brasil*, versões impressa e eletrônica. Contou com as atualizações e modificações dos professores orientadores Luiz Ademir e Paulo Roberto.

² JORNALISTA. Pós-Doutor em Comunicação Social pela Universidade Federal de Juiz de Fora, Doutor e Mestre em Ciência Política pelo Instituto Universitário de Pesquisas do Rio de Janeiro, Mestre em Comunicação Social pela Universidade Federal de Minas Gerais. Docente do Programa de Pós-Graduação em Comunicação Social da Universidade Federal de Juiz de Fora. Contato: luizoli@ufsj.edu.br

³ JORNALISTA. Doutor e Mestre em Ciência Política pelo Instituto Universitário de Pesquisas do Rio de Janeiro, docente do Programa de Pós-Graduação em Comunicação Social da Universidade Federal de Juiz de Fora. Professor associado da Universidade Federal de Juiz de Fora. Contato: pabeto.figueira@uol.com.br

⁴ JORNALISTA. Mestre em Comunicação pelo Programa de Pós-Graduação em Comunicação na Universidade Federal de Juiz de Fora. Graduada na Universidade Federal de São João Del-Rei. Contato: marianemottadecampos@hotmail.com

⁵ Mestranda do Programa de Pós-Graduação em Comunicação Social da Universidade Federal de Juiz de Fora, é graduada em Bacharelado em Gestão Ambiental pela Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, Instituto Três Rios-RJ. Contato: vivianearcardoso@gmail.com

Luiz Ademir de OLIVEIRA • Mariane Motta de CAMPOS
Paulo Roberto Figueira LEAL • Viviane Amélia Ribeiro CARDOSO

2016. Para isso, recorre-se à teoria do enquadramento noticioso (PORTO, 2001), que afirma que, ao selecionar determinados aspectos dos fatos em detrimento de outras informações, a imprensa constrói janelas interpretativas a partir da angulação que considera mais adequada aos seus fins editoriais.

O processo de *impeachment* da ex-presidenta Dilma ainda suscita muitos questionamentos. Mesmo sendo um rito previsto na Constituição e nos regimes democráticos, a cassação do mandato da petista, num momento de uma grave crise política e institucional, foi questionada por apresentar um processo frágil em suas argumentações jurídicas. Dilma foi acusada de ter cometido pedaladas fiscais.⁶

Além disso, para determinados autores, como Jessé Souza (2016) e Wanderley Guilherme dos Santos (2017), houve uma ruptura institucional e, portanto, o *impeachment* é considerado por eles como um golpe articulado pelo Congresso Nacional, Judiciário, grandes grupos de mídia e elites econômicas. Souza afirma que desde a polêmica do escândalo do Mensalão que envolveu o governo de Lula (PT), em 2005, já se encontrava em curso uma articulação para a retomada de poder por parte das elites, o que começou a ficar acirrado a partir das Jornadas de Junho de 2013.

Souza (2016) analisa como a direita apropriou-se das Jornadas de Junho em 2013 e a partir daí estruturou-se uma tomada de poder a partir de uma conjugação de forças políticas de direita opositoras aos governos do PT, de movimentos sociais conservadores que surgiram na onda do ativismo digital, como o “Movimento Brasil Livre” (MBL) e o “Vem pra Rua”, de fortes grupos econômicos (como a Fiesp), além do respaldo de agentes do Judiciário. A disputa acirrada em

⁶ Pedaladas fiscais referem-se a operações orçamentárias feitas pelo Tesouro Nacional, quando algum governo (seja no âmbito federal ou estadual) enfrenta dificuldades financeiras e atrasam o repasse de recursos a bancos públicos e privados com o intuito de ajustar, temporariamente, a situação fiscal em certo mês ou ano, melhorando os indicadores econômicos em termos de gastos públicos. No entanto, não é prevista na legislação vigente e pode ser considerada uma manobra a ser penalizada. No caso de Dilma Rousseff, a crítica que foi feita é que os governos anteriores – tanto do ex-presidente Luiz Inácio Lula da Silva (PT) quanto de Fernando Henrique Cardoso (PSDB) – a praticaram, sem serem punidos com a perda do mandato, além de ser um expediente recorrente em governos estaduais.

O ENQUADRAMENTO NOTICIOSO DA *FOLHA DE S.PAULO* SOBRE O *IMPEACHMENT* DA PRESIDENTA DILMA ROUSSEFF

2014 entre Dilma e Aécio também fomentou a crise, ainda mais com o questionamento feito pelos tucanos sobre a lisura do processo eleitoral.

Isso remete também à fragilidade do processo democrático brasileiro. Santos (2017), ao recorrer a Robert Dahl, para tratar da democracia, afirma que, no caso brasileira, há um baixo grau de institucionalização. Em vários momentos da história política do país houve rupturas – a exemplo de golpes de Estado, como ocorreu em 1973, com Vargas, e em 1964, quando os militares derrubaram João Goulart e ficaram mais de 20 anos no poder. No entanto, com a redemocratização, e depois de sete eleições presidenciais relativamente tranquilas, em termos de disputas e participação (1989, 1994, 1998, 2002, 2006, 2010 e 2014), o cenário passou a ser de instabilidade política com a crise do presidencialismo de coalizão, considerando que Dilma assumiu o seu segundo mandato já enfrentando forte resistência dos partidos da base aliada, inclusive do atual MDB⁷, que tinha indicado o vice-presidente Michel Temer e era o principal articulador junto aos congressistas. Em 2016, esse partido rompeu com a presidenta e foi um dos principais atores no processo de derrubada da petista.

Além de uma forte articulação de bastidores da política e do posicionamento considerado parcial do Judiciário, o *impeachment* da ex-presidenta Dilma teve grande visibilidade midiática, já que os grandes grupos de mídia apoiaram a sua cassação. No início, de uma forma mais tímida, manifestavam preocupação com o cenário de instabilidade política e com a crise econômica. No decorrer do processo, contudo, foram assumindo posições mais nítidas, que legitimavam o argumento jurídico utilizado sobre as pedaladas fiscais, culminando em editoriais e artigos de colunistas que explicitavam seu apoio ao *impeachment*. Lima (2006) esclarece que este poder da mídia brasileira está vinculado a três fatores: a propriedade cruzada em que

⁷ A partir de dezembro de 2017, em convenção nacional extraordinária, o Partido do Movimento Democrático Brasileiro (PMDB) mudou a sigla para MDB (Movimento Democrático Brasileiro).

Luiz Ademir de OLIVEIRA • Mariane Motta de CAMPOS
Paulo Roberto Figueira LEAL • Viviane Amélia Ribeiro CARDOSO

grupos controlam vários segmentos de mídia (TV, rádio, portais, impressos etc.), controle horizontal e vertical em que dominam as várias etapas de produção. Nesse sentido, o artigo tem como objetivos: (a) analisar como a mídia interferiu no processo de *impeachment* posicionando-se como um importante ator político a partir de uma análise do que foi publicado e do enquadramento dessas matérias jornalísticas; (b) no caso específico da *Folha de S.Paulo*, que é o objeto de análise do artigo, investigar como esta retratou o rito do *impeachment*, já que, ao longo do processo, acabou explicitando a sua posição favorável à cassação de Dilma.

Quanto aos procedimentos metodológicos, foram adotadas as seguintes técnicas: (a) pesquisa bibliográfica sobre interface mídia e política e a respeito de enquadramento noticioso; (b) pesquisa documental com a coleta das notícias e matérias publicadas a partir do recorte de quatro momentos do processo, (I) aceitação do pedido em 2 de dezembro de 2015; (II) aprovação pela continuidade do processo no Plenário da Câmara, em 17 de abril de 2016; (III) aprovação do afastamento da Presidenta no Senado Federal, em 12 de maio de 2016; (IV) votação que decidiu pela perda do mandato de Dilma, em 31 de agosto de 2016.

A centralidade da mídia para a política: o personalismo e a dimensão espetacular

Ao tratar da interface mídia e política é imprescindível tratar da centralidade da mídia para a política. Segundo Lima (2006), a política, nos regimes democráticos, é uma atividade eminente pública e visível – ou, ao menos é o que deveria ser. E é a mídia que define o que é público, ou seja, a mídia torna público o que for de seu interesse. Com isso, para ter visibilidade, a política depende da mídia, bem como a mídia depende da política para se pautar, e até por questões mercadológicas. A partir daí podemos perceber a centralidade da mídia para a política, bem como a relação de simbiose tensionada entre estes campos.

O ENQUADRAMENTO NOTICIOSO DA *FOLHA DE S.PAULO* SOBRE O *IMPEACHMENT* DA PRESIDENTA DILMA ROUSSEFF

É importante trazer as contribuições de Bourdieu (1986) sobre campos simbólicos. O campo, para o autor, é um espaço de disputa entre dominantes e dominados. E isso se dá tanto para o campo da política, como para o campo midiático. Todo campo, segundo Bourdieu, almeja a autonomia e o fechamento para si próprio, mas no caso da política o fechamento é limitado, pois esse campo precisa se abrir aos simples eleitores. O capital político é uma forma de capital simbólico (uma espécie de crédito especial), já que, para se chegar ao objetivo e chegar ao poder, o agente depende da popularidade dentro do próprio campo político. Mas Bourdieu destaca que cada vez mais a geração de capital político depende da visibilidade nos meios de comunicação, significando uma perda de autonomia para o campo político.

O campo midiático pode ser entendido também a partir da contribuição de Adriano Duarte Rodrigues. Na perspectiva de Rodrigues (1990, p. 202), a razão de ser do campo das mídias é constituída pelas funções de mediação. A atuação das mídias na sociedade envolve a publicização de informações, a tematização de agendas, a construção de cenários, enfim, ações que garantem a existência pública de um acontecimento. O campo das mídias detém, então, as modalidades de acesso, presença, circulação e permanência das diversas entidades na dimensão pública, o que, atualmente, conduz a realidade a ser confundida cada vez mais com aquilo que é midiaticizado. Segundo Rodrigues (1990), o campo da comunicação autonomiza-se a partir da emergência da modernidade e passa a ocupar o espaço de centralidade na vida social. A instância comunicativa mediática evoca a tarefa de servir de mediação dos campos sociais, onde estes buscam visibilidade e transparência. Por isso, para se realizar, a política tem que recorrer à esfera mediática.

Segundo Miguel (2003), a visibilidade nos meios de comunicação é importante para o reconhecimento público, ou seja, para o crescimento na carreira política deve-se ter essa visibilidade, que é alterada ou reafirmada pelos meios de comunicação. Miguel afirma,

Luiz Ademir de OLIVEIRA • Mariane Motta de CAMPOS
Paulo Roberto Figueira LEAL • Viviane Amélia Ribeiro CARDOSO

ainda, que a mídia interfere na estruturação da carreira política, já que influencia na produção de capital político. A partir do momento em que um indivíduo com alta visibilidade midiática pode conquistar cargos mais elevados na carreira política, a mídia torna-se uma fonte de capital político. O autor nomeia essa relação complexa entre mídia e política como “simbiose tensionada”.

Em decorrência da simbiose entre mídia e política tem-se uma crescente espetacularização do discurso. Nesse sentido, o processo teatral, dramático e espetacular que os campos sociais assumem está relacionado à lógica espetacular da mídia. Antes de entrar na discussão da espetacularização propiciada pela mídia é importante tecer considerações acerca do trabalho de Erving Goffman (2013), que argumenta que a vida social é tecida por interações sociais pautadas num jogo de representação social e teatral. Os indivíduos exercem papéis e, no jogo de interações, mudam de máscaras sociais conforme o processo de interlocução.

Gomes (2004), por sua vez, explica que a política, para sobreviver, precisa se acomodar à lógica da cultura midiática, que é regida por uma natureza espetacular. Entende-se por espetacularização, sob a ótica do autor, o fato de a mídia acionar três subsistemas: a diversão, o drama e a ruptura das regularidades. Tudo o que entra na mídia precisa atender a um desses subsistemas. A política, então, torna-se mais dramatizada, porque se vive da criação de fatos novos e surpreendentes. Além disso, mesmo quando se tem uma onda de denúncias e escândalos, não deixa de ser divertida.

Essa relação entre a política e a mídia gera processos, como o personalismo e a espetacularização da política. Debord (1997), que tem uma visão bem crítica em relação ao capitalismo e à indústria cultural, afirma que a mídia se constitui como um forte elemento na vida da sociedade. Segundo o autor, por meio do processo de alienação, conceito apropriado da visão marxista, a mídia impõe à sociedade a passividade. Por isso, a opinião pública desaparece em meio ao cenário dominado pelas informações midiáticas.

O ENQUADRAMENTO NOTICIOSO DA *FOLHA DE S.PAULO* SOBRE O *IMPEACHMENT* DA PRESIDENTA DILMA ROUSSEFF

Para Gomes (2004), o jornalismo político destaca-se nessa prática de usar a teatralização ao empregar, por exemplo, o uso de músicas em campanhas, ou até, o discurso informal que é utilizado de forma não autêntica por muitos políticos ou candidatos. Segundo Gomes, há um crescente interesse do jornalismo, atualmente, pela dramatização, principalmente depois da televisão. Gomes afirma que se o jornalismo busca desqualificar algumas encenações protagonizadas por políticos é porque ele mesmo quer controlar o espetáculo político.

A opinião pública se constrói através dos meios de comunicação. E os *mass media*, para Gomes, atuam como vitrines da indústria cultural. A mídia busca grandes audiências por meio da espetacularização, utiliza o poder de interferência na opinião pública para lucrar, vendendo a notícia e interferindo em setores importantes da sociedade como a política. O cenário político é mediado pelos *mass media*, que não retratam a realidade, mas, sim, criam versões da realidade a partir de interesses editoriais, políticos e econômicos.

De acordo com Gomes (2004), a cultura midiática é gerada diante de condições sociais que os meios de comunicação oferecem ao público ao emitir informações. Por isso, somente é possível compreender todo o processo de ligação entre espetáculo e sociedade se analisarmos efetivamente, o processo cultural e de valores da sociedade. Com isso, percebe-se que a importância desse tema para a interface mídia e política é a discussão sobre a forma como os discursos políticos são construídos e lançados na mídia, pois a mídia é apenas mais um agente da espetacularização, juntamente com a cultura e a política.

Junto ao processo de espetacularização a mídia intensifica o caráter personalista da vida pública. Nesse sentido, Manin (1995) destaca o personalismo na vida política contemporânea. Segundo o autor, na sociedade atual os partidos políticos ficam em segundo plano, perdendo espaço para o voto. Assim, o eleitor, na atual sociedade, é influenciado pela imagem do líder, da pessoa. Essa

Luiz Ademir de OLIVEIRA • Mariane Motta de CAMPOS
Paulo Roberto Figueira LEAL • Viviane Amélia Ribeiro CARDOSO

característica cria uma crise de representação, gerando uma baixa identificação do eleitor com os partidos e com organizações como os sindicatos, por exemplo. Esse fator resulta em uma instabilidade eleitoral e ao mesmo tempo fortalece a mídia, que hoje acaba tomando o lugar que antes era dos partidos, fazendo, assim, com que o campo político vá perdendo cada vez mais sua autonomia diante do campo midiático.

Manin (1995) destaca que, antes, os partidos políticos se preocupavam em apresentar o plano de governo e se comprometiam a cumpri-lo caso chegassem ao poder. Porém, segundo Manin, nos dias atuais, a estratégia eleitoral dos candidatos e dos partidos fundamenta-se, em vez disso, na construção de imagens vagas que projetam a personalidade dos líderes. O autor aponta que como consequência dessa personalização as eleições já não têm mais como foco o cidadão e suas reivindicações. Manin (1995) cria tipos ideais de democracia representativa e afirma que saímos de uma democracia de partidos, que vigorou até os anos 80, para uma democracia de público, centrada no papel central da mídia e nos líderes personalistas.

O jornalismo como ator político e o conceito de enquadramento

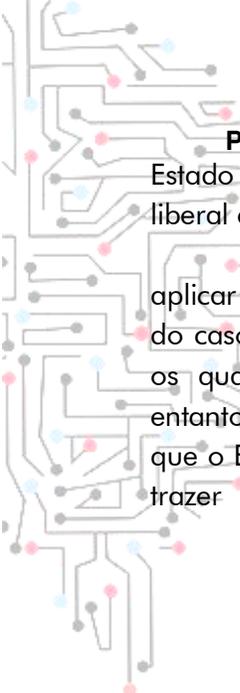
A partir da perspectiva construtivista, trabalhada por Berger e Luckmann (1985), entende-se que há um processo de construção social da realidade via linguagem, no qual, como foi discutido anteriormente, a mídia passa a ocupar um espaço de centralidade. A esfera midiática torna-se um palco de disputas de sentidos. No entanto, para além de ser um espaço de embates argumentativos, deve-se compreender a mídia como um importante ator social e político, principalmente no caso brasileiro. Isso remete ao debate sobre a configuração da esfera pública no Brasil e as especificidades dos nossos sistemas de mídia atrelados a grupos políticos, familiares e religiosos, conforme aponta Lima (2006). A concentração em oligopólios e a propriedade cruzada, segundo o autor, são características que marcam o sistema midiático em que não há pluralidade de vozes.

O ENQUADRAMENTO NOTICIOSO DA *FOLHA DE S.PAULO* SOBRE O IMPEACHMENT DA PRESIDENTA DILMA ROUSSEFF

Lima (2006) explica que as hegemonias familiares marcam a área de comunicação no Brasil desde quando o jornalismo empresarial se iniciou nas primeiras décadas do século XX, momento em que se desenvolveu a imprensa de massa, atingindo também o segmento radiofônico e, posteriormente, nos anos 70 com a emergência e consolidação da TV como mídia hegemônica. O autor explica a adoção do sistema *Trusteeship* na radiodifusão, em que o Estado tem o poder das concessões e a iniciativa privada é a principal executora, somada à desregulação econômica da mídia em geral, ao histórico de pressão política e *lobby* das empresas de comunicação sobre os governos, à concentração da propriedade das mídias e às relações promíscuas entre o campo comunicacional e político no País.

Por haver uma forte relação entre sistemas de mídia e sistemas políticos é relevante recorrer ao trabalho de Hallin e Mancini (2004), citados por Chaves (2017), que diferenciam três modelos ideais e procuram aplicá-los em sistemas de países ocidentais: (1) Pluralista-polarizado; (2) Corporativista-democrático; e (3) Liberal. O modelo Pluralista Polarizado (países de língua latina da Europa, como Itália, França, Espanha e Portugal) é típico de países com passado autoritário e democratização recente. São marcados por forte intervenção do Estado na economia e baixa regulamentação legal/racional do setor de comunicações. Eles têm baixa circulação de jornais e forte mídia eletrônica.

No que diz respeito ao modelo Corporativista-democrático (países nórdicos, Alemanha e Suíça), tem como características a grande circulação de jornais, o elevado grau de profissionalismo da classe jornalística e o alto paralelismo político, pois a imprensa é tradicionalmente ligada a movimentos sociais e políticos, sendo vista pelos cidadãos como uma instituição voltada para o funcionamento da democracia. Já o Modelo Liberal (em países como EUA, Inglaterra e Canadá), o setor de comunicações está organizado de forma amplamente mercadológica, isto é, sob a lógica de mercado. Assim, o campo comunicacional é marcadamente independente em relação ao



Luiz Ademir de OLIVEIRA • Mariane Motta de CAMPOS
Paulo Roberto Figueira LEAL • Viviane Amélia Ribeiro CARDOSO

Estado e ao campo político. São Estados de tradição democrático-liberal com pouca tradição interventora.

Albuquerque (2012) argumenta que deve-se ter cuidado de não aplicar modelos sem levar em conta as especificidades, por exemplo, do caso brasileiro, que destoa dos países mencionados anteriormente, os quais Hallin e Mancini (2004) tomaram como parâmetro. No entanto, ainda que aponte ressalvas, Azevedo (2006, p. 92) argumenta que o Brasil pode ser enquadrado no modelo Pluralista-polarizado por trazer

[...] um passado autoritário (que obviamente implicou a ausência, por longos períodos, da liberdade de imprensa), democratização relativamente recente, uma dinâmica de embates partidários polarizados nos pleitos presidenciais entre as forças de esquerda (1989, 1994 e 1998) ou centro-esquerda e centro-direita (de 1989 a 2002), configurando um nítido pluralismo polarizado, ainda que nos últimos anos de forma moderada.

Albuquerque (2012) argumenta que, apesar de o Brasil sempre contar com um alto grau de paralelismo político e uma estreita vinculação entre os campos da mídia e da política, desde a consolidação do jornalismo nos moldes empresariais os veículos noticiosos do País têm procurado incorporar o discurso da objetividade jornalística. Isso revela uma adesão ao modelo norte-americano pelas empresas jornalísticas mesmo que, em alguns momentos, a imprensa brasileira abra mão de tais princípios e assumam posições claramente tendenciosas, como ocorreu no processo de derrubada da presidenta Dilma Rousseff (PT), e mesmo na cobertura sobre os governos do PT. O autor afirma que, em determinadas circunstâncias, como se evidencia no telejornalismo, a adoção do modelo informacional e predominantemente sob a suposta objetividade, em detrimento dos conteúdos abertamente interpretativos e opinativos, tem sido justamente uma forma de camuflar o posicionamento histórico dos conglomerados de mídia que interferem, constantemente, na formação da opinião pública e nas decisões políticas, em especial nos períodos de instabilidade.

O ENQUADRAMENTO NOTICIOSO DA *FOLHA DE S.PAULO* SOBRE O IMPEACHMENT DA PRESIDENTA DILMA ROUSSEFF

No entanto, ao longo da história política recente, em vários momentos ficou evidente o claro posicionamento da imprensa como um ator político tendencioso, como na eleição de Fernando Collor de Mello em 1989, nos silenciamentos ocorridos nos governos tucanos de Fernando Henrique Cardoso no período de 1995 a 2002, como apontado por Lima. Já em relação às gestões do PT, de 2003 até o golpe contra a presidenta Dilma Rousseff (PT) em 31 de agosto de 2016, conforme analisam Oliveira *et al* (2018), constata-se um posicionamento evidentemente crítico. Ao longo do processo de *impeachment* de Dilma tornou-se visível o papel da grande mídia, criando as condições e o clima de opinião necessários à execução do processo. Durante esse período, evidenciou-se a prevalência hegemônica das empresas tradicionais da mídia, que podem se posicionar como agentes interessados e decisivos em eventos políticos de interesse nacional, principalmente em momentos de crise. Em relação ao governo Temer, constata-se uma postura de adesão em alguns momentos e em outros de posicionamento crítico, até em função da baixa popularidade do presidente. A Globo, por exemplo, posicionou-se criticamente contra o presidente nas denúncias de corrupção da JBS, dando-lhes grande visibilidade (Fernandes *et al*, 2018), mas quando se discutia a Reforma da Previdência, no final de 2017, a postura da emissora carioca, assim como da grande imprensa, foi de legitimar as reformas propostas pelo governo (Oliveira *et al*, 2018).

Quanto ao conceito de enquadramento, refere-se ao estudo de como determinados aspectos dos fatos são salientados em detrimento de outros que são ignorados. Segundo Martins (2016), o estudo do *frame* possibilita compreender o motivo pelo qual o jornalista, ao cobrir um acontecimento, observa alguns aspectos e exclui outros e contribui para organizar a realidade social.

Desta forma, a partir da teoria do enquadramento, pode-se afirmar que o *frame* é o produto da interação do jornalista com a cultura profissional, a sociedade e os seus valores individuais. Nessa perspectiva, os meios de comunicação, ao

Luiz Ademir de OLIVEIRA • Mariane Motta de CAMPOS
Paulo Roberto Figueira LEAL • Viviane Amélia Ribeiro CARDOSO

enquadrarem o fato, fazem com que o homem conheça a realidade e entenda o mundo [...] (MARTINS, 2016, p. 106).

Goffman (2012) foi o primeiro autor a sistematizar o conceito de enquadramento, em obra publicada em 1974. O conceito de enquadramento (*frame*) parte da inquietação do autor em buscar compreender como cada indivíduo classificava e buscava organizar as circunstâncias que surgiam e davam sentido a estas realidades que lhes eram apresentadas. Para Goffman, enquadramentos são marcos interpretativos mais gerais, construídos socialmente, que possibilitam aos sujeitos dar sentido aos acontecimentos e às situações sociais.

Segundo Porto (2001), o conceito de enquadramento tem sido utilizado para definir os “princípios de seleção, ênfase e apresentação” usados por jornalistas para organizar a realidade e o noticiário. No caso da cobertura política, os enquadramentos permitem aos jornalistas conquistar audiências, organizar e interpretar temas e eventos políticos de forma específica. Para esse autor os enquadramentos noticiosos pautam as conversas e discussões sobre problemas sociais e políticos, fazendo com que o enquadramento tenha um importante efeito no modo como a audiência interpreta esses problemas. Em uma sociedade onde as pessoas possuem uma baixa escolaridade, por exemplo, essa interpretação tende a ser menos crítica. Com isso, o enquadramento dado pela mídia tem uma influência ainda maior.

Análise do Enquadramento Noticioso sobre o processo de *impeachment* de Dilma Rousseff (PT) nas notícias da Folha de S.Paulo

Metodologia e o Contexto Político

O procedimento metodológico adotado em relação às notícias publicadas pela *Folha de S.Paulo* a fim de compreender como foi dado o enquadramento dos discursos de Dilma durante o processo de *impeachment* foi a Análise de Conteúdo, tomando-se como base a perspectiva de Laurence Bardin (2011). O método é compreendido a

O ENQUADRAMENTO NOTICIOSO DA *FOLHA DE S.PAULO* SOBRE O *IMPEACHMENT* DA PRESIDENTA DILMA ROUSSEFF

partir de três etapas, articulando análise tanto quantitativa quanto qualitativa: (a) pré-análise – quando se faz uma leitura minuciosa do material coletado; (b) fase de categorização – quando se definem as categorias de análise, a partir do problema a ser investigado e das teorias elencadas; (c) fase de inferências – quando se parte para a análise propriamente dita, com a articulação dos argumentos teóricos e conceituais com os dados empíricos coletados e extraídos das matérias do *corpus* de análise. No presente artigo, foram definidas as seguintes categorias de análise: (1) O enquadramento noticioso de Dilma Rousseff e de seu governo; (2) O discurso construído sobre o *impeachment* – se como um procedimento legal ou um golpe; (3) As temáticas relacionadas ao *impeachment*; (4) O enquadramento da oposição e de Michel Temer.

Como *corpus* de análise foram escolhidas quatro matérias publicadas pelo veículo nas principais datas referentes ao processo de cassação: (I) aceitação do pedido, em 2 de dezembro de 2015; (II) aprovação pela continuidade do processo no plenário da Câmara, em 17 de abril de 2016; (III) aprovação do afastamento da presidenta no Senado Federal, em 12 de maio de 2016; (IV) votação que decidiu pela perda do mandato de Dilma Rousseff, em 31 de agosto de 2016.

Quanto ao contexto político, o governo Dilma, que no início do mandato teve altos índices de popularidade e utilizou como recurso comunicacional os pronunciamentos em cadeia de rádio e televisão, teve de lidar com um processo inverso a partir de 2013, período em que começaram a ocorrer manifestações, as investigações da Operação Lava Jato e a crise econômica. Desse modo, Dilma teve de recorrer a outras estratégias comunicacionais, diante da queda nos índices de popularidade. Nesse contexto, deve-se levar em consideração a comunicação na *internet*, mesmo que o público alvo do PT seja um público com pouco acesso às redes, devido a baixa escolaridade e a baixa renda.

Diante de um contexto político instável, com uma crise entre PT e PMDB, e com os desdobramentos da Operação Lava Jato e prisões

Luiz Ademir de OLIVEIRA • Mariane Motta de CAMPOS
Paulo Roberto Figueira LEAL • Viviane Amélia Ribeiro CARDOSO

de petistas, tendo como foco investigações sobre o ex-presidente Lula, o processo de *impeachment* foi aceito pelo então presidente da Câmara Eduardo Cunha (PMDB - RJ), que já havia declarado oposição ao governo. Essa aprovação ocorreu após a bancada do PT no Congresso aprovar a continuidade do processo de Eduardo Cunha, que foi acusado de receber propina no esquema de corrupção da Petrobrás. O pedido de *impeachment* foi requerido pelos juristas Hélio Bicudo, fundador do PT, Janaina Paschoal e Miguel Reale Júnior. O processo foi justificado em decorrência das "pedaladas fiscais", prática atribuída ao governo de atrasar repasses a bancos públicos a fim de cumprir as metas parciais da previsão orçamentária.

Em abril de 2016, a Câmara aprovou a comissão que julgaria o processo de impedimento de Dilma Rousseff. Por 38 votos a 27 a comissão aprovou, no dia 11, a abertura do processo de afastamento da presidenta. Logo após, o processo foi votado pelo plenário da Câmara, com 367 votos a favor e 137 contra, no dia 17 de abril. O processo seguiu para o Senado, conforme indica a Constituição. No dia 6 de maio, a Comissão Especial do *Impeachment* no Senado aprovou por 15 votos a 5 o parecer do relator Antonio Anastasia (PSDB), que foi favorável à abertura do julgamento de Dilma Rousseff. Após essa decisão foi aberta a votação no plenário do Senado, que aprovou com 55 votos a favor e 22 contrários o afastamento da presidenta Dilma Rousseff. Após essa decisão Dilma ficou afastada do cargo por 180 dias e seu vice, Michel Temer (PMDB), assumiu até o julgamento final que decidiu se Dilma Rousseff deixaria ou não a presidência da República.

Outra votação no Senado aconteceu no dia 10 de agosto e terminou com 59 senadores a favor do andamento do processo e 21 contrários, um placar ainda mais amplo do que o que decidiu pelo afastamento de Dilma, em maio. No dia 29 de agosto de 2016, Dilma Rousseff foi ao Senado se defender das acusações. Em 31 de agosto, o plenário do Senado aprovou, por 61 votos favoráveis e 20 contrários, o *impeachment* de Dilma Rousseff. A presidenta afastada foi, então,

O ENQUADRAMENTO NOTICIOSO DA *FOLHA DE S.PAULO* SOBRE O *IMPEACHMENT* DA PRESIDENTA DILMA ROUSSEFF

condenada sob a acusação de ter cometido crimes de responsabilidade fiscal – as chamadas "pedaladas fiscais" no Plano Safra e os decretos, que geraram gastos, sem autorização do Congresso Nacional. Porém, Dilma Rousseff não foi punida com a inabilitação para funções públicas. Com isso, ela poderia se candidatar para cargos eletivos e também exercer outras funções na administração pública.

Análise de conteúdo da cobertura da *Folha de S.Paulo*

As notícias veiculadas pela *Folha de S.Paulo*, conforme **Quadro 1**, evidenciam bem o papel da mídia como ator político, ao escolher uma determinada angulação, um enquadramento, neste caso, desfavorável à imagem do governo Dilma Rousseff (PT) e, principalmente, uma imagem negativa da então presidenta. Pretende-se analisar as notícias a partir das seguintes categorias de análise: (a) a imagem da presidenta e do seu governo no jornal; (b) a imagem da oposição e do presidente Michel Temer; (c) o *impeachment* sob a ótica da legalidade e temáticas relacionadas; (d) o caráter teatral e espetacular.

Quadro 1 – Notícias sobre o *impeachment* na *Folha de S.Paulo*

Data da publicação	Título	Descrição
2 de dezembro de 2015	"Dilma ataca pedido de <i>impeachment</i> e diz que não cometeu 'atos ilícitos'".	A matéria reforça o ataque de Dilma aos adversários, ressaltando que parte dos petistas temia que o processo fosse adiante, o que demonstraria a crise partidária.
18 de abril de 2016	"Dilma se diz 'injustiçada' e afirma estar apenas no começo da luta".	A matéria destaca no discurso de Dilma sua posição de vítima, evidenciando o discurso de que a presidenta dizia estar sofrendo um golpe.

12 de maio de 2016	"Após receber intimação, Dilma diz que cometeu 'erros', mas não 'crimes' ".	A matéria destaca a fala de Dilma em que esta assumia ter cometido erros. Destaca também no discurso de Dilma as sabotagens enfrentadas, segundo ela, pelo seu governo.
31 de agosto de 2016	"Dilma diz que sofre '2º golpe' na vida e que Temer terá 'oposição incansável' ".	A matéria dá destaque aos ataques que Dilma fez aos adversários. Além disso, reforça o discurso de Dilma sobre a perda que viria com o novo governo e que esse ia ter que lidar com uma forte oposição.

Fonte: Elaborado pelos autores.

A imagem da presidenta Dilma e do seu governo no jornal

De acordo com Rodrigues (1990), o campo midiático passou a ocupar um espaço de centralidade nas sociedades contemporâneas. Tendo em vista esta centralidade da mídia, é importante analisar a imagem da presidenta Dilma e de seu governo, diante desta mesma mídia. E além desta centralidade da mídia para a política há, ainda, um crescente personalismo na política, evidenciado na democracia de público, conforme argumenta Manin (1995). Ao analisar as notícias relacionadas aos pronunciamentos, percebe-se que a *Folha de S.Paulo* demonstra uma imagem fragilizada da então presidenta Dilma. De forma recorrente o jornal utiliza-se do verbo "emocionar" para se referir à fala de Dilma, demonstrando a estrutura psicológica abalada da presidenta durante o processo de cassação. Diante das matérias percebe-se que a imagem de Dilma está aparecendo fragilizada e desgastada diante do *impeachment*, bem como, a de seu governo, já que o jornal faz enquadramentos reforçando que a oposição está forte:

Interlocutores da presidente confienciavam, inclusive, que se o governo não conseguir 171 votos para derrubar o pedido de impeachment no plenário da Câmara dos Deputados "é melhor mesmo ir para casa" (FOLHA DE S.PAULO, 2 de dez. 2015).

O ENQUADRAMENTO NOTICIOSO DA *FOLHA DE S.PAULO* SOBRE O *IMPEACHMENT* DA PRESIDENTA DILMA ROUSSEFF

As matérias vinculadas à *Folha* demonstram uma base governista desestabilizada, enfraquecendo a imagem do governo Dilma. Ao enquadrar a divisão de opiniões entre os petistas o jornal reforça essa ideia:

Desde o início da semana o governo estava dividido em relação às ameaças de Eduardo Cunha. Uma ala buscou convencer os deputados petistas do Conselho de Ética a salvar o presidente da Câmara sob o argumento que o desgaste político compensava evitar a abertura do processo de *impeachment*, que teria efeitos danosos na economia difíceis de se prever.

Analisando as matérias vinculadas ao jornal, percebe-se também que há uma tentativa de desqualificar o primeiro discurso de Dilma, quando esta disse que não aceitou “barganhar” votos com Eduardo Cunha (PMDB), e que por um motivo de vingança o presidente da Câmara dos Deputados aceitou o pedido de *impeachment*. “O Palácio do Planalto, porém, trabalhou para que os petistas votassem a favor de Cunha para tentar inviabilizar a abertura do processo de impedimento de Dilma” (FOLHA DE S.PAULO, 2 dez. 2015). O jornal enquadrou o momento de crise econômica do governo Dilma e a preocupação da base governista com o crescimento da crise diante do *impeachment*, reforçando uma imagem negativa.

O temor do governo, neste momento, é com os efeitos imediatos da decisão de Cunha sobre a economia e o mercado financeiro. A expectativa é de forte alta do dólar nesta quinta-feira (3) e de queda das Bolsas de Valores.

Isto, na avaliação da equipe econômica, será muito ruim num momento de forte retração da economia, o que pode piorar ainda mais a situação do governo, aprofundando a recessão também no próximo ano. (FOLHA DE S.PAULO, 2 dez. 2015).

O jornal traz uma imagem fragilizada do ex-presidente Lula, enquadrando a matéria de forma a sugerir que ele estava sem esperança em relação ao processo de impedimento: “Ao lado da sucessora, Lula parecia apático. Aplaudiu poucas vezes e estava bastante abatido” (FOLHA DE S.PAULO, 12 maio 2016). Observa-se, diante dos

Luiz Ademir de OLIVEIRA • Mariane Motta de CAMPOS
Paulo Roberto Figueira LEAL • Viviane Amélia Ribeiro CARDOSO

enquadramentos do jornal, uma imagem negativa do governo Dilma, juntamente com uma imagem fragilizada da presidenta, que enfrentava uma crise política e econômica.

Recorrendo à discussão sobre a centralidade da mídia para os campos sociais, pode-se constatar de que forma há uma disputa de sentidos em relação ao *impeachment*. Se em sua fala Dilma procurou utilizar o espaço midiático para apresentar a versão de que se tratava de um golpe e de que estava sendo destituída por Cunha e por parlamentares que não tinham legitimidade por serem acusados de corrupção, na *Folha* a versão é diferente, seguindo a linha dos grandes veículos noticiosos. O jornal trata a ex-presidenta e o PT como políticos que fizeram um acordo com Cunha e buscam retratar o *impeachment* como um processo legal.

A imagem da oposição e do presidente Michel Temer

Ao tratar da imagem da oposição, o jornal utiliza-se dos verbos “atacar” ou “provocar” toda vez que se refere à fala de Dilma direcionada aos opositores. Faz um enquadramento negativo de Dilma diante da oposição. Percebe-se que, ao tratar da imagem de Michel Temer (PMDB), há um enquadramento positivo em comparação à imagem de Dilma. “Dilma fez um discurso duro contra o vice-presidente Michel Temer (PMDB)” (FOLHA DE S.PAULO, 18 abr. 2016). Percebe-se que a imagem de Dilma foi construída de forma negativa, como se ela estivesse fazendo um discurso exagerado ao falar de Temer.

Pode-se observar, ainda, como a disputa política ganha uma dimensão teatral e espetacular. Se Dilma constrói a sua imagem de uma heroína que venceu a ditadura e agora luta contra um novo golpe, a imprensa procurar enquadrar a presidenta e o seu partido PT como vilões num enredo maniqueísta. Os petistas estariam sendo julgados pelos erros cometidos, como os casos de corrupção. Nesse sentido, a imprensa tem o seu papel de ator político e sentença, ao tratar o processo como um *impeachment* legítimo. O jornal paulista tratou a fala de Dilma como uma representação falsa (Goffman, 2013), já que não

O ENQUADRAMENTO NOTICIOSO DA *FOLHA DE S.PAULO* SOBRE O *IMPEACHMENT* DA PRESIDENTA DILMA ROUSSEFF

referenda o discurso da presidenta, mas procura afirmar que ela não apresentou todas as informações, como sobre possíveis acordos entre Cunha e o PT.

O *impeachment* sob a ótica da legalidade

Contrapondo-se ao discurso de Dilma, a *Folha de S.Paulo* faz um enquadramento do processo de *impeachment* como sendo um processo legal, previsto na Constituição Federal. Em matérias vinculadas ao jornal explica-se o processo de *impeachment* e o rito que direcionaria o processo. Ao se referir às falas de Dilma afirmando tratar-se de um golpe, o jornal busca enquadrar de forma a confirmar ser um enquadramento do discurso de Dilma e não do jornal. As notícias veiculadas no jornal utilizam-se de termos como “condenação” e “ré” ao tratar do *impeachment*, dando um enquadramento de legalidade ao processo.

Por 61 votos a 20, o Senado condenou a petista por crime de responsabilidade pelas chamadas "pedaladas fiscais", que são o atraso no repasse de recursos do Plano Safra a bancos públicos, e pela edição de decretos de créditos suplementares sem aval do Congresso. (FOLHA DE S.PAULO, 31 ago. 2016).

Conforme citado anteriormente, Martins (2016) afirma que a objetividade jornalística é um mito e configura-se como uma estratégia de mercado. O enquadramento, segundo a autora, revela uma escolha editorial por determinadas versões do real. Por isso, verificar o tipo de enquadramento que uma notícia tem é necessário, uma vez que a realidade é enquadrada de diversas formas. A *Folha* trouxe diversos temas relacionados ao *impeachment* em suas matérias, enquadrando principalmente a crise econômica que o País enfrentava, a Operação Lava Jato, com enfoque nas investigações que envolviam o PT, bem como Temer (PMDB), que viria a ser o novo presidente caso Dilma perdesse oficialmente o mandato.

O caráter teatral e espetacular

Quanto à dimensão teatral e espetacular da mídia, observa-se que a *Folha* trouxe personagens em suas matérias, como Temer, Cunha, Dilma e Lula. Diante do discurso e do enquadramento dado nas matérias podemos inferir que Temer assume o papel de mocinho, que salvaria o Brasil de Dilma, Cunha e Lula. A *Folha* buscou dramatizar o *impeachment* enquadrando falas de Dilma referentes ao momento em que teve que lutar durante a ditadura militar, e, ao mesmo tempo, dramatizou as acusações feitas por Dilma a Temer: “Em pronunciamento nesta segunda (18), a petista disse que nenhuma democracia aceitaria comportamento como o de Temer: “ ‘A sociedade não gosta de traidores’ ” (FOLHA DE S. PAULO, 18 abr. 2016). Em busca da dramatização, a *Folha* trouxe nas matérias descrições sobre o abatimento de políticos: “Ao lado da sucessora, Lula parecia apático. Aplaudiu poucas vezes e estava bastante abatido” (FOLHA DE S.PAULO, 12 maio 2016).

Pode-se perceber também que a *Folha* buscou trazer a ruptura das regularidades ao trazer questões de bastidores para as matérias.

Segundo a *Folha* apurou, antes de divulgar oficialmente sua decisão, Eduardo Cunha telefonou para o vice-presidente Michel Temer (PMDB-SP) para comunicá-lo que estava aceitando a tramitação do pedido de *impeachment* contra Dilma. Até as 19h30, Temer ainda não havia conversado com a petista sobre o assunto. (FOLHA DE S.PAULO, 2 dez. 2015).

Percebe-se, afinal, que, ao construir um enredo e personagens para o processo de *impeachment*, a *Folha* é também um ator que interfere nos processos, assumindo um posicionamento claro a favor da oposição, e, portanto, em defesa do *impeachment* da presidenta. Para isso, é fundamental utilizar a narrativa jornalística ao enquadrar os pronunciamentos de Dilma a partir de um enfoque crítico, que serviu para reforçar o discurso oposicionista.

O ENQUADRAMENTO NOTICIOSO DA *FOLHA DE S.PAULO* SOBRE O *IMPEACHMENT* DA PRESIDENTA DILMA ROUSSEFF

Considerações Finais

Diante de um contexto político instável, com uma crise entre PT e PMDB, e com os desdobramentos da Operação Lava Jato (prisões de petistas, tendo como foco das investigações o ex-presidente Lula), o processo de *impeachment* é aceito e o governo tem de elaborar estratégias de comunicação para enfrentar o processo de cassação, diante de uma mídia que sempre buscou enquadrar negativamente a imagem da presidenta. Dilma adotou, então, um discurso de legalidade, de que foi eleita com 54 milhões de votos e que o *impeachment* era um golpe parlamentar. Em contrapartida, o jornal *Folha de S.Paulo* adotou o discurso de que o *impeachment* era um instrumento legal e um processo previsto na Constituição. Percebe-se também que a *Folha* associou muitas matérias tratando da crise econômica no Brasil e da crise do PT com as bases governistas, gerando um enquadramento negativo a um governo já enfraquecido diante de um processo de *impeachment*.

Ao trazer uma pesquisa que discute o enquadramento dado a um processo político tão importante quanto o *impeachment* de um presidente, busca-se uma discussão sobre a influência da mídia no processo político e na opinião pública em geral. Percebe-se que, no caso da cassação da petista, conforme aponta a análise, a imprensa passou a tratar de forma negativa as ações do governo e a tratar como um ato legal e legítimo o processo de *impeachment*. Com base no conceito de enquadramento noticioso percebemos que a *Folha de S.Paulo* buscou enquadrar o governo Dilma como um governo enfraquecido, sem base consolidada para conseguir governar. Ao mesmo tempo, o jornal enfatizava que crise a econômica somente seria superada se houvesse um governo com uma base de aliados forte e consolidada.

Ao discutir a cobertura midiática a partir da lógica teatral e espetacular, deve-se entender que a mídia busca grandes audiências por meio da espetacularização (GOMES, 2004). O *impeachment* e a crise do governo Dilma tiveram uma cobertura espetacular pela mídia, que a todo tempo, por exemplo, buscava cobrir, ao vivo, as votações no Congresso. E essas votações tornaram-se “encenações espetaculares” no

Luiz Ademir de OLIVEIRA • Mariane Motta de CAMPOS
Paulo Roberto Figueira LEAL • Viviane Amélia Ribeiro CARDOSO

ambiente midiático, oscilando entre a ideia da ruptura das regularidades (o *impeachment*), da diversão (situações que beiraram o grotesco durante a votação do *impeachment* na Câmara, por exemplo) e da dramatização (o processo tornou-se um enredo maniqueísta, no qual Dilma e o PT tornaram-se vilões).

Cabe ressaltar que os resultados apresentados no artigo refletem apenas um recorte diante da amplitude dos veículos de comunicação de massa no Brasil. Nesse sentido, a pesquisa teve como objetivo enriquecer o debate sobre a interface mídia e política. A intenção também foi trazer reflexões sobre a influência da mídia na política na sociedade contemporânea, bem como a influência midiática em um processo político tão importante quanto o *impeachment* — considerado como uma ruptura institucional (SANTOS, 2017; SOUZA, 2016).

Referências

- ALBUQUERQUE, Afonso de. O Paralelismo político em questão. *Revista Compólitica*, Rio de Janeiro, v. 2, n. 1, p. 6-28, 2012.
- AZEVEDO, Fernando Antônio. Mídia e democracia no Brasil: relações entre sistema de mídia e o sistema político. *Opinião Pública*, Campinas, v. 12, n. 1, p. 88-113, 2006.
- BARDIN, Laurence. *Análise de conteúdo*. Lisboa: Edições 70, 2011.
- BERGER, Peter; LUCKMANN, Thomas. *A construção social da realidade*. Petrópolis: Vozes, 1985.
- BOURDIEU, Pierre. *O poder simbólico*. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 1986.
- CAMPOS, M.M.; CARDOSO, V.A.; *Impeachment: uma análise do enquadramento noticioso da Folha de S. Paulo*. In: CONGRESSO DE CIÊNCIAS DA COMUNICAÇÃO NA REGIÃO SUDESTE, 22., 2017, Volta Redonda. *Anais...* Volta Redonda: INTERCOM, 2017.
- CHAVES, Fernando de Resende. *Consumo de Mídia e Comportamento Político-ideológico do Cidadão de Juiz de Fora*. 2017. Dissertação (Mestrado em Comunicação Social) -Universidade Federal de Juiz de Fora, Juiz de Fora, 2017.

O ENQUADRAMENTO NOTICIOSO DA *FOLHA DE S.PAULO* SOBRE O *IMPEACHMENT* DA PRESIDENTA DILMA ROUSSEFF

DEBORD, Guy. *A sociedade do espetáculo*. Rio de Janeiro: Contraponto, 1997.

FERNANDES, Carla Montuori; OLIVEIRA, Luiz Ademir; CHAGAS, Genira. Diálogos Inconvenientes no Palácio do Jaburu: a midiatização do escândalo político no *Jornal Nacional*. In: ENCONTRO NACIONAL DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO EM COMUNICAÇÃO SOCIAL, 27., 2018, Belo Horizonte. *Anais...* Belo Horizonte: COMPÓS, 2018.

FOLHA DE S.PAULO. Dilma ataca pedido de impeachment e diz que não cometeu "atos ilícitos". São Paulo, 12 dez. 2015.

FOLHA DE S.PAULO. Dilma se diz "injustiçada" e afirma estar apenas no começo da luta. São Paulo, 18 abr. 2016.

FOLHA DE S.PAULO. Após receber intimação, Dilma diz que cometeu "erros", mas não "crimes". São Paulo, 2 maio 2016.

FOLHA DE S.PAULO. Dilma diz que sofre "2º golpe" na vida e que Temer terá "oposição incansável". São Paulo, 31 ago. 2016.

GOFFMAN, Erving. *A representação do eu na vida cotidiana*. Petrópolis: Vozes, 2013.

GOFFMAN, Erving. *Os quadros da experiência social*. Uma perspectiva de análise. Petrópolis: Vozes, 2012.

GOMES, Wilson. *Transformações da política na era da comunicação*. São Paulo: Paulus, 2004.

HALLIN, Daniel c.; MANCINI, Paolo. *Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics*. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.

LIMA, Venício de. *Mídia*. Crise política e poder no Brasil. São Paulo: Perseu Abramo, 2006.

MANIN, Bernard. As metamorfoses do governo representativo. *Revista Brasileira de Ciências Sociais (RBCS)*, São Paulo, ano 10, n. 29, p. 5-34, out. 1995.

MARTINS, Thamiris Franco. *A construção da imagem de Dilma Rousseff (PT) na esfera midiática: dissonâncias e convergências narrativas entre a presidente e a candidata à reeleição*. Dissertação (Mestrado em



Luiz Ademir de OLIVEIRA • Mariane Motta de CAMPOS
Paulo Roberto Figueira LEAL • Viviane Amélia Ribeiro CARDOSO

Comunicação) – PPGCOM, Universidade Federal de Juiz de Fora. 2016.
Juiz de Fora.

MIGUEL, Luis Felipe. Capital político e carreira eleitoral: algumas variáveis na eleição para o congresso brasileiro. *Revista Sociologia Política*, Curitiba, n. 20, p. 115–134, jun. 2003.

OLIVEIRA, L. A. de; FERNANDES, C. M.; CHAGAS, G. C. Novos passos do golpe: o enquadramento da Reforma da Previdência no *Jornal Nacional*. *Contracampo*, Niterói, v. 37, n. 2, p. 59-86, ago./nov. 2018.

PORTO, M. P. A Mídia brasileira e a eleição presidencial de 2000 nos EUA: a cobertura do jornal, *Folha de S.Paulo*, *Cadernos do CEAM*, Brasília, Ano II, n. 6, p. 11-32, 2001.

RODRIGUES, Adriano Duarte. *Estratégias da Comunicação*. Lisboa: Editorial Presença, 1990.

SANTOS, Wanderley Guilherme dos. *A Democracia impedida no século XXI*. Rio de Janeiro: Ed. da FGV, 2017.

SOUZA, Jessé. *A radiografia do golpe*. Rio de Janeiro: LeYa, 2016.

THOMPSON, J. B. *A mídia e a modernidade*. Petrópolis: Vozes, 1998.

WEAVER, D. H.; GRABER, D.; McCOMBS, M.; EYAL, C. H. *Media Agenda-Setting in a Presidential Election: Issues, Images, and Interest*. New York: Praeger, 1981.



EL *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF EN LA PRENSA COLOMBIANA¹

Juliana COLUSSI²

Diego García RAMÍREZ³

Universidad del Rosario | Colombia

Leonardo Magalhães FIRMINO⁴

Pontifícia Universidade Católica de Rio de Janeiro | Brasil

Introducción

En el campo del periodismo y la comunicación de masas, los investigadores buscan responder preguntas como ¿Los medios tradicionales todavía tienen importantes efectos sobre la opinión pública? o ¿Cómo cubren los medios tradicionales o emergentes un tema, una campaña o una figura pública? Para responder a tales preguntas se requiere el análisis empírico del contenido en diferentes medios de comunicación. El contenido de los medios, como artículos de periódicos y transcripciones de noticias de

¹ Este artículo foi originalmente publicado na **Revista Latino-americana de Jornalismo** | ÂNCORA, [V.5 N.2 Ano 2018] tendo como Eixo Temático: **Jornalismo, Mídia e Poder**: processo de *impeachment* no contexto pós-Dilma.

² PERIODISTA. Doctora y máster en Periodismo por la Universidad Complutense de Madrid (España). Máster en Comunicación y Medios y licenciada en Periodismo por la Universidade Estadual Paulista (Brasil). Profesora asociada del Programa de Periodismo y Opinión Pública de la Universidad del Rosario (Colombia). Contato: julianacolussi@gmail.com

³ Doctor en Comunicación y Cultura de la Universidade Federal de Rio de Janeiro. Magíster en Comunicación de la Pontificia Universidad Javeriana. Antropólogo de la Universidad de Antioquia. Profesor de Carrera, Escuela de Ciencias Humanas, Universidad del Rosario (Bogotá, Colombia). Contato: diegoalo.garcia@urosario.edu.co

⁴ Doctorando en Comunicación Social por la Pontificia Universidade Católica de Rio de Janeiro. En el campo de la investigación Leonardo trabaja en la línea de Comunicación, Internet y Política, estudiando el impacto de los medios digitales en construcción de agendas. Leonardo es Investigador asociado al Instituto Nacional de Ciencia y Tecnología en Democracia Digital (INCT.DD) y al Grupo de Investigación en Comunicación, Internet y Política de la PUC-Rio (COMP); es también Investigador Junior de la Cátedra UNESCO de Políticas Culturales y Gestión de la Fundación Casa de Rui Barbosa. Contato: leo.maga.firmi@gmail.com

radiodifusión, requiere un análisis de contenido para detectar temas, atributos o marcos inherentes al texto de los medios.

Con el objetivo de contribuir al campo del periodismo, este trabajo utiliza la teoría de la *agenda-setting* para analizar el cubrimiento informativo del *impeachment* de la expresidenta de Brasil, Dilma Rousseff, en los periódicos colombianos El Tiempo y El Espectador. El evento tuvo lugar en la Cámara de los Diputados el 17 de abril de 2016 y significó la caída de uno de los últimos gobiernos de izquierda en la región.

La relevancia de este trabajo deriva del hecho de que, a pesar de que América Latina haya vivenciado casi dos décadas de movimientos hacia una integración regional progresista, el ciclo de gobiernos de izquierda que impulsaron dicho proceso se agotó. En este marco, Brasil jugaba un papel determinante desde el punto de vista geopolítico, confirmado también por una amplia presencia en los medios colombianos desde el primer gobierno de Lula. Con el actual giro a la derecha en los gobiernos de la región, es importante entender cómo los medios colombianos reaccionaron a un proceso político tan polémico y polarizado como el *impeachment* de Dilma Rousseff, pues, según uno de los postulados de la *agenda-setting*, la agenda del público tiende a ser pauta por la agenda de los medios tradicionales. Por lo tanto, la agenda de los medios colombianos puede influir en cómo los ciudadanos perciben la destitución de la presidenta brasileña y su importancia en la zona.

De este modo, el artículo empieza con un apartado sobre el marco teórico de la *agenda-setting*, en el cual se evidencian elementos utilizados en el análisis, seguido de una contextualización política y mediática actual en América Latina, con énfasis en Brasil y Colombia. A continuación, se detalla la metodología empleada en el análisis de contenido. El último apartado presenta y discute los resultados, mostrando los puntos más sobresalientes. Por fin, las conclusiones evidencian que, pese a las diferencias en la agenda de los medios estudiados, ambos privilegian la información de las

EL IMPEACHMENT DE DILMA ROUSSEFF EN LA PRENSA COLOMBIANA

agencias internacionales para informar sobre lo que ocurre con los gobiernos progresistas del continente.

Marco teórico: agenda-setting

La teoría de la *agenda-setting* nace como hipótesis y se consolida como teoría a partir de los años 70, insertada en un debate más amplio en la *mass communication research*, opinión pública y, más concretamente, en *media effects*. Hoy en día, la teoría ya está bien consolidada y ha recibido a lo largo de sus cincuenta años de existencia una serie de profundizaciones que la fueron adaptando a los nuevos retos del campo de la comunicación (GUO & MCCOMBS, 2011; GUO & VARGO, 2015; KIM & ZHOU, 2017; MCCOMBS, 1977, 2004, 2005; MCCOMBS, LOPEZ-ESCOBAR, & LLAMAS, 2000; MCCOMBS & SHAW, 1972; MCLEOD, BECKER, & BYRNES, 1974; PROTESS & MCCOMBS, 1991; ROGERS & DEARING, 1988; SHAW & MCCOMBS, 1977; VARGO, GUO, MCCOMBS, & SHAW, 2014; WEAVER, GRABER, MCCOMBS & EYAL, 1981).

La *agenda-setting*, en su primer nivel, estudia como la agenda de temas de los medios afecta la agenda pública, es decir, los temas que reciben una mayor cobertura por parte de los periódicos serán considerados por el público como los más importantes. Este hecho influencia el debate en la esfera pública, puesto que la atención de los ciudadanos tenderá fuertemente a centrarse en los temas de los medios.

Esta teoría nace estrictamente ligada a los estudios electorales. De hecho, su primera aplicación fue durante las elecciones presidenciales de Estados Unidos en 1968, para las cuales, Maxwell McCombs y Donald L. Shaw realizaron un estudio en Chapel Hill titulado *The agenda-setting function of mass media* (MCCOMBS & SHAW, 1972).

La agenda pública y la agenda de los medios

Walter Lippmann, con su obra *Public Opinion* (LIPPMANN, 1922), es considerado el padre intelectual de la *agenda-setting*. En el primer capítulo de su obra, titulado *The world outside and the pictures in our heads*, Lippmann afirma que los medios de comunicación representan el puente entre el mundo y las imágenes en “nuestras cabezas”. En esta línea, el estudio realizado por McCombs y Shaw (1972) en Chapel Hill, en 1968, originó lo que hoy se denomina *first level agenda-setting*, buscando entender cuáles son las “imágenes en nuestras cabezas” y si ellas coinciden con las representadas por los medios.

El razonamiento lógico construido por los autores consideró que buena parte de lo que los ciudadanos conocen proviene de forma directa o indirecta de los medios de comunicación (BERELSON & LAZARSELD, 1954). Por lo tanto, se estableció una relación de causalidad entre la agenda de los medios y la agenda pública. Según la hipótesis inicial, la preeminencia de temas, figuras públicas o de otros objetos en los medios de comunicación causaría la preeminencia de estos en la agenda pública (MCCOMBS & SHAW, 1972).

Pero no se trataba de una vuelta a las antiguas teorías sobre los efectos de la comunicación, como la aguja hipodérmica que, de alguna manera, dan por sentada la influencia absoluta de los medios sobre los espectadores. En la perspectiva de los estudiosos de la *agenda-setting*, los medios no poseen un poder ilimitado en direccionar la atención del público sobre ciertas cuestiones. De hecho, en 1972, McCombs y Shaw introdujeron un segundo aspecto de la teoría que explicaría el proceso de agendamiento con una dimensión psicológica: la necesidad de orientación en un ambiente de incertezas. El nivel de necesidad individual de entender el propio espacio, con el menor esfuerzo posible, estimula a los individuos a buscar informaciones en los medios de comunicación. Mayor es la necesidad de información sobre un asunto, mayor será la influencia

EL IMPEACHMENT DE DILMA ROUSSEFF EN LA PRENSA COLOMBIANA

de los medios en imponer su agenda sobre el público respecto al tema en cuestión (WEAVER, 1977).

El mérito de la *agenda-setting* no fue el descubrimiento del hecho de que el público absorbe una parte del imaginario representado en los medios, ya que esto ya había sido confirmado antes de 1968 por diversos autores (COHEN, 1962; LANG & LANG, 1959; LIPPMANN, 1922; PARK, 1922). El mérito del trabajo de McCombs y Shaw estaba en el hecho de ofrecer un abordaje metodológico para realizar estudios empíricos sobre los efectos de los medios de comunicación desde el punto de vista cognitivo.

Respecto al método, para estudiar la capacidad de agendamiento de medios sobre el público, tradicionalmente se cruzan los datos sobre cuáles temas destacan en los noticieros con las informaciones que provienen de las encuestas de opinión pública. En este caso, la recogida de datos se hizo por series temporales, para observar el andamio de la influencia entre medios y público. Cada agenda estaba formada por una lista de temas ordenados desde el más importante, que es el más citado, al menos importante. Los temas pueden ser asuntos generales, personas, instituciones o eventos (GUO, 2012).

Más allá del aspecto genérico expuesto, las formas de abordar un estudio en *agenda-setting* son muchas. En los estudios clásicos, las variaciones metodológicas fueron denominadas por los investigadores como *Acapulco Typology*, que son cuatro en el total (MCCOMBS & EVATT, 1995). En los estudios de Tipo 1, se realiza el procedimiento simple, como lo expuesto anteriormente, cruzando los datos de la agenda pública recolectados mediante encuestas, con los datos de la agenda de los medios compuestos desde un análisis de contenido. En los estudios de Tipo 2, son empleados los mismos procedimientos que en el Tipo 1, pero se pregunta a los sujetos que ellos mismos realicen una jerarquización de los temas que consideran más importantes. En el Tipo 3, se estudia de forma temporal el cambio de las agendas,

para entender si la aparición o desaparición de temas en la agenda pública sigue la misma configuración de la agenda mediática.

Por último, los estudios de Tipo 4 tienen en cuenta cambios individuales respecto a temas específicos, para el cual son realizados, además, estudios de tipo experimentales o casi experimentales (IYENGAR & KINDER, 1987).

Hasta aquí se han expuesto los procedimientos clásicos de la teoría respecto a su primer nivel. Sin embargo, la *agenda-setting* tuvo diversos niveles de profundización, incluso para los estudios de internet. Su primer nivel tiene en cuenta solo las relaciones unidireccionales de afectación de los medios al público. Posteriormente se empezaron a estudiar cómo un medio era capaz de influenciar la agenda de otro, una profundización de la teoría llamada *intermedia agenda-setting*, que busca entender, por ejemplo, las afectaciones entre periódicos nacionales y locales, o entre televisión e impresos.

Surgieron, además, cuestiones que consideraban la agenda de los medios como una variable dependiente, por considerar que hay un conjunto de factores que construyen una agenda de forma multilateral, entre el público, la política y los propios medios. Este aspecto de la teoría, conocido como *agenda-building* (MCCOMBS, 2006), se aplica sobre todo en los estudios de internet, ya que se invirtieron las lógicas de la necesidad de información y producción de contenido. La *agenda-building* se enfoca en las fuentes de información usadas por los medios y en su estructura.

La teoría se ha profundizado a partir de una mirada sociológica que venía ganando fuerza desde los años 80 (ARUGUETE, 2017). Fueron llevadas en cuenta dimensiones de análisis como aspectos exógenos y endógenos a los medios de comunicación (GANS, 1980; SHOEMAKER & REESE, 1996; TUCHMAN, 1972), prácticas profesionales, fuentes de información, relaciones políticas, relaciones institucionales (SIGAL, 1973) y grupos de interés (MCCOMBS, 2006). Las agendas se construyen a partir de la relación

EL IMPEACHMENT DE DILMA ROUSSEFF EN LA PRENSA COLOMBIANA

entre un conjunto complejo de elementos en red, que pueden ser internos, externos, estructurales y contextuales (ARUGUETE, 2017; BRANDENBURG, 2004).

La pregunta inicial de la teoría de la *agenda-setting* se centraba en cómo y por qué las imágenes que los medios representan son adoptadas por el público. Ahora, los investigadores se preguntan: ¿qué relación hay entre los profesionales de los medios en la definición de la agenda? ¿Cuáles tipos de noticias logran influenciar la agenda pública? ¿Existen diferencias entre el tipo de medios de comunicación considerados por los líderes políticos y por el público? ¿Qué relación existe entre internet y las agendas políticas, públicas y mediáticas?

El cambio de paradigma sucedió en función de que se observaron relaciones y correlaciones de fuerza entre tres diferentes grupos de agentes: los medios, los políticos y el público. Por esta razón se sustituyó la palabra *setting* por la palabra *building*, para resaltar el carácter multidireccional de elaboración de las agendas (ARUGUETE, 2017).

Gobiernos progresistas latinoamericanos y sus relaciones con los grupos mediáticos nacionales

Teniendo en cuenta que la agenda de los medios de comunicación sufre la influencia de aspectos políticos y económicos, conviene señalar que, en las últimas dos décadas, algunos países latinoamericanos experimentaron el ascenso de gobiernos progresistas que emergieron como reacción a los gobiernos conservadores y políticas neoliberales de finales del siglo XX. Comúnmente identificados y asociados a ideas de izquierda, también se han conocido como populistas; sin embargo, la manera de nombrarlos e identificarlos depende mucho del lugar donde se haga el espectro ideológico. En consecuencia, estos gobiernos no pudieron encasillarse dentro de un bloque único y homogéneo, pues por las características de sus líderes y estilos de gobierno se puede hablar de

dos tipos de izquierda: una moderada, como los casos de Brasil y Uruguay, y otra de corte más populista y reaccionaria, como en Venezuela, Ecuador y Bolivia (WAISBORD, 2011; GERBER, MASTRINI & BRANT, 2017).

Uno de los aspectos, en los que se diferencian estos dos tipos de gobierno, es en las relaciones que establecieron con los medios de comunicación. En el caso de los gobiernos populistas, estos entablaron relaciones conflictivas con los grupos mediáticos nacionales, constituidos como monopolios u oligopolios (SERRANO, 2016), quienes rápidamente se erigieron como opositores que, desde sus espacios informativos, manipularon la opinión pública para defender intereses políticos particulares y desvirtuar los gobiernos de turno. Así ocurrió en Venezuela durante los periodos de Hugo Chaves y Nicolás Maduro; en Ecuador con Rafael Correa; en Bolivia con Evo Morales e incluso en Argentina con Cristina Fernández de Kischner.

En el caso de los gobiernos de izquierda moderada, si bien en esos países también han existido sistemas mediáticos concentrados, los gobiernos de Brasil y Uruguay no pusieron en el centro de sus políticas la confrontación con los grupos mediáticos, aunque sí desarrollaron políticas de comunicación durante sus mandatos (GERBER, MASTRINI & BRANT, 2017).

En el caso brasileño, a pesar de que durante los periodos del gobierno de Lula da Silva (2003-2007; 2007-2011) no se vivió una confrontación visible con los medios informativos, desde sus orígenes la *Rede Globo* manejó una agenda conservadora y un cubrimiento sesgado frente al Partido de los Trabajadores (PT). De ahí, que en diferentes momentos haya puesto en evidencia su desacuerdo con las políticas sociales del PT e identificado y representado a sus líderes como corruptos y responsables de escándalos políticos y las crisis económicas del país. Por eso, durante la campaña presidencial de 2014 y ante el ascenso al poder de Dilma Rousseff, la *Rede Globo* también creció, a tal punto que su noticiero, el *Jornal Nacional* se convirtió en tribuna y escenario de los políticos opositores al gobierno

EL IMPEACHMENT DE DILMA ROUSSEFF EN LA PRENSA COLOMBIANA

de Rousseff, desde donde se estimularon y alentaron protestas, marchas y acciones en contra la presidenta y en favor del *impeachment* (FERES & SASSARA, 2016; GERBER, MASTRINI & BRANT, 2017).

Por tanto, aunque los gobiernos de Lula da Silva y Dilma Rousseff no emprendieron políticas radicales en el campo de la comunicación como si lo hicieron los gobiernos de corte populista, sí vivieron una confrontación con los grupos mediáticos nacionales que se convirtieron en opositores políticos (DE LIMA, 2011). En consecuencia,

El tiempo les demostró [a los gobiernos progresistas] que, tanto si sus políticas eran de confrontación (Venezuela) como de diálogo (Brasil), los grupos privados de comunicación se iban a convertir en poderes fácticos que utilizarían todos los medios para combatir a los gobiernos democráticos (SERRANO, 2016, P. 25-26).

En Brasil el opositor más visible ha sido *Rede Globo* a través de todos sus medios de comunicación (NASSIF, 2017). Sin embargo, es posible identificar que otras empresas periodísticas de importante trayectoria y reconocimiento en el sistema mediático brasileño también apoyaron y justificaron el proceso de destitución contra Dilma Rousseff. Tal es el caso del periódico *Estadão* y la revista *Veja*, desde donde constantemente se atacó lo que se caracterizó como el lulapetismo y el bolivarianismo para hacer referencia a las intenciones del PT y sus líderes en convertir a Brasil en Venezuela (ALVES, 2016).

Dentro del panorama político latinoamericano, Colombia ha vivido un proceso paralelo, pues mientras en el continente ascendían gobiernos progresistas, Colombia tuvo un gobierno de derecha (Álvaro Uribe, 2002-2010) y de centro derecha (Juan Manuel Santos, 2010-2018), que no tocaron el sistema mediático nacional, tradicionalmente concentrado y estrechamente vinculado a poderes económicos (REPORTEROS SIN FRONTERAS & FEDERACIÓN COLOMBIANA DE PERIODISTAS, 2015).

Por eso, en Colombia las políticas de comunicación no han

sido un tema que haya generado confrontación entre sus gobiernos y los grupos mediáticos. Sin embargo, otros temas hicieron visible las posiciones políticas de algunos medios de comunicación, como el caso del canal privado RCN frente a los Acuerdos de Paz de La Habana con la guerrilla de las FARC y al Plebiscito en el que se decidía si la ciudadanía aprobaba o no lo acordado entre el gobierno de Juan Manuel Santos y la guerrilla en mención. Frente a estos temas RCN asumió una posición claramente opuesta y se convirtió en plataforma de los sectores políticos y sociales que se oponían a los acuerdos de La Habana, y defendió abierta y vehemente el NO durante la campaña del plebiscito (MOE, 2016).

Tradicionalmente los medios colombianos, principalmente los de alcance nacional, como los canales de televisión abierta Caracol y RCN, y los periódicos El Tiempo y El Espectador han defendido el *status quo* político caracterizado por ser de centro-derecha. En consecuencia, han adoptado una posición crítica frente a los gobiernos de izquierda en el continente, teniendo como principal referencia a Venezuela, país a partir del cual se ha estimulado el miedo de que si se eligen líderes de izquierda, Colombia tomará los mismos caminos y llegará a la crisis social y económica del país vecino, como sucedió con el candidato presidencial Gustavo Petro en la campaña de 2018. En ese contexto, en los medios colombianos ha hecho carrera la idea del “castrochavismo”, que se refiere a las ideas políticas de los hermanos Castro de Cuba y de Hugo Chaves en Venezuela.

De esta manera, es posible señalar que, aunque en Colombia no haya habido un gobierno progresista, los medios de comunicación de este país también han hecho visible su posición frente al progresismo latinoamericano, construyendo una agenda en torno a los riesgos y fracasos de las políticas progresistas en los países donde han gobernado.

Metodología

Teniendo en cuenta lo anterior, el objetivo principal de este estudio es verificar cómo los periódicos colombianos El Tiempo y El Espectador llevaron a cabo el cubrimiento informativo de la votación de la destitución de la presidente de Brasil Dilma Rousseff, que tuvo lugar en la Cámara de los Diputados el 17 de abril de 2016. Por tanto, la elección de estos periódicos se justifica debido a que se refieren a los dos diarios de circulación nacional más leídos en el país. Para la realización del estudio, se ha planteado un análisis de contenido (BARDIN, 1977) que contempla las siguientes variables:

- 1) Autor de la nota: verificar si se trata de un contenido generado por el medio o una agencia de noticia.
- 2) Género periodístico: identificar si es un contenido informativo, interpretativo o de opinión.
- 3) Tipo y número de fuentes: constatar cuáles tipos de fuentes predominan en cada nota y cuántas fuentes se consultaron por publicación.
- 4) Encuadre del texto: observar si en el cuerpo de la nota hay evidencias de que el medio está en favor o contra al proceso de destitución.
- 5) Imágenes: analizar la tendencia (positiva o negativa) que tienen las fotografías en el texto.
- 6) Frecuencia de publicación: contabilizar el número de contenidos publicados diariamente sobre la destitución de la presidente de Brasil.

En cuanto a la muestra, se han seleccionado los contenidos publicados por ambos medios en sus respectivas webs en el periodo que comprende del 14 al 20 de abril de 2016. Se ha elegido esta semana para construir la muestra, de manera que incluyera, además del día de la votación, los tres días anteriores y los tres posteriores al evento. La búsqueda de los contenidos se hizo con la combinación de

las palabras *impeachment* y Dilma Rousseff en las fechas señaladas anteriormente.

Resultados: características del cubrimiento en los periódicos colombianos

En este apartado se exponen los resultados del análisis del cubrimiento informativo de ambos diarios colombianos respecto a la votación del *impeachment* de Dilma Rousseff. Con relación a la frecuencia de publicación, El Tiempo y El Espectador presentaron una frecuencia similar, pues en el periodo analizado se publicaron 13 y 14 textos respectivamente, que corresponde a un promedio de dos notas por día.

Respecto a la autoría de las publicaciones (tabla 1), llama la atención que la mayoría de los textos, el 54% en el caso de El Tiempo y el 43% para El Espectador, fueron publicaciones obtenidas de agencias de noticias internacionales, mientras un porcentaje menor fue firmado por las redacciones de los diarios y artículos firmados por periodistas.

Tabla 1 - Autoría de las publicaciones

Autoría	El Tiempo	El Espectador
Agencias de noticia	7 (54%)	6 (43%)
Redacción del medio u otros medios	3 (23%)	4 (29%)
Firmado por periodistas	3 (23%)	4 (29%)

Fuente: elaboración propia.

Con relación a los géneros empleados para informar sobre este acontecimiento político, en El Tiempo se destaca la predominancia del género interpretativo (tabla 2) –siendo 3 crónicas, 2 reportajes y 1 entrevista–, seguido del género de opinión, con 2 artículos firmados, 1 editorial y 1 análisis. Por último, se encuentra el género informativo, con la publicación de 3 noticias. En el periódico El Espectador, los géneros informativos e interpretativos tuvieron igual

EL IMPEACHMENT DE DILMA ROUSSEFF EN LA PRENSA COLOMBIANA

representatividad, pues de las 14 publicaciones recopiladas durante el periodo analizado, cada uno de estos géneros tuvo 5 publicaciones; en tanto, el informativo contó con 4 noticias.

Tabla 2 - Género periodístico de las notas

Género	El Tiempo	El Espectador
Informativo	3 (23%)	5 (36%)
Interpretativo	6 (46%)	5 (36%)
Opinión	4 (31%)	4 (29%)

Fuente: elaboración propia.

Como se puede observar en cuanto a las características del cubrimiento, no existen diferencias radicales entre la agenda propuesta por El Tiempo y El Espectador, puesto que tanto en frecuencia como en géneros tuvieron un cubrimiento similar en el que predominó el género interpretativo y la autoría de las agencias de noticias internacionales.

El encuadre informativo de El Tiempo y El Espectador

Al analizar si el encuadre de cada publicación era favorable, en contra o neutral con relación a Dilma Rousseff, aparecieron algunas diferencias sustanciales en la agenda que los diarios colombianos construyeron frente al *impeachment* contra la madataria. Los resultados apuntan a que El Tiempo optó por un enfoque equilibrado en el 54% de las notas, mientras el 23% estuvo a favor de la presidente brasileña y el 23% en contra ella. Este equilibrio se refleja en los tipos de fuentes consultadas, que incluyen desde políticos de oposición y a favor de la presidente, como expertos y líderes internacionales con diferentes posiciones. No obstante, llama la atención el hecho de que los textos contrarios a Rousseff –y que apoyaban su destitución– son artículos de opinión y editorial, lo que permite inferir la posición de El Tiempo en favor del *impeachment*.

Este aspecto se refuerza con los apoyos gráficos empleados en las publicaciones de este diario. En este sentido, aunque la mayor parte de los contenidos de El Tiempo sea neutral, las fotografías utilizadas para apoyar la información textual tienen una connotación negativa de la imagen de Rousseff o de su partido en todas las publicaciones. El 69% de los textos incluyen imágenes, que presentan fotos en que la expresidenta aparece con afecciones de brava o con apariencia de una persona desequilibrada, del expresidente Lula da Silva irritado o de presidentes latinoamericanos de izquierda que apoyaron Rousseff, como Evo Morales. En “La polarización se demostró en las calles de Brasil”, del 17 de abril de 2016, a pesar de ser una crónica neutral, la imagen de los manifestantes muestra los muñecos de Dilma y Lula detenidos (figura 1).

Figura 1 - Fotografía en que manifestantes muestran muñecos de Dilma y Lula detenidos



⁵ Disponible en: <<https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16566293>>.

EL IMPEACHMENT DE DILMA ROUSSEFF EN LA PRENSA COLOMBIANA

El Espectador, por su parte, si bien también manejó un enfoque neutral en el 50% de las publicaciones, es de destacar que en solo una de las notas publicadas (7%) fue posible identificar una posición en contra de la expresidenta Dilma Rousseff. Es decir, solo una noticia presentó un enfoque en el que se defendía y apoyaba la destitución. En tanto, el 43% de las publicaciones restantes estuvieron a favor de la expresidenta y presentaron la destitución como una estrategia política de la oposición para derrumbar el gobierno del partido de los trabajadores.

Con relación a las fotografías, si bien el día en que se votó la destitución se presentó una imagen de los diputados opositores celebrando el triunfo (figura 2), el encuadre de la publicación está más en contra del *impeachment* que en resaltar los beneficios de la destitución de la entonces presidente brasileña.

Figura 2 - Fotografía en que la oposición conmemora la aprobación del impeachment



The image shows a screenshot of a news article from the website 'EL ESPECTADOR'. The article is dated 'Martes 25 De Septiembre' and is titled 'Cuando la política brasileña se convirtió en un circo'. The author is 'Juan David Torres Duarte'. The article text states: 'Dos tercios de los diputados votaron a favor de que se abra un proceso político contra la mandataria Dilma Rousseff. Faltan dos votaciones en el Senado. Rousseff pierde apoyos.' Below the text is a photograph of a group of men in suits celebrating, with some raising their fists. To the right of the main article is a 'Últimas Noticias' section with two smaller news items: 'Maduro reta a Duque a un debate televisivo' and 'Las risas que provocó Trump en la Asamblea General de la ONU'.

Fuente: Reproducción El Espectador⁶

⁶ Disponible en: <<https://www.elespectador.com/noticias/elmundo/cuando-politica-brasileña-se-convirtio-un-circo-articulo-627647>>.

Conclusiones

A pesar de la mayor parte de las publicaciones de ambos periódicos colombianos haber mostrado un encuadre neutral o equilibrado en lo que se refiere al uso de fuentes consultadas en el cubrimiento del proceso de destitución de Dilma Rousseff, el análisis realizado en este trabajo indica que hay diferencias importantes en la construcción de la agenda de El Tiempo y El Espectador respecto al evento político en cuestión.

Por un lado, las publicaciones que tienen como autoría las agencias de noticias suelen ser las más neutrales, a excepción de las imágenes que acompañan las notas (que son elegidas por un editor), que en el caso de El Tiempo ayudan a construir una agenda desfavorable a la expresidenta. Por otro lado, llama la atención que los textos firmados por periodistas de cada medio correspondan a artículos de opinión.

Específicamente en el caso de El Tiempo las notas contrarias a Rousseff y, que de alguna manera apoyaban su destitución, corresponden a artículos de opinión o editoriales. En este sentido El Espectador tiene una posición editorial más neutral. De este modo se infiere que El Tiempo construyó una agenda con encuadres en favor del *impeachment*, mientras El Espectador se posicionó de forma más neutral y a veces como defensor del gobierno de Rousseff.

En este sentido, y teniendo en cuenta que la mayor parte de las publicaciones se originaron de agencias de noticias, se entiende que ambos periódicos reproducen, guardada a las debidas proporciones, la agenda de los medios tradicionales latinoamericanos frente a los gobiernos progresistas.

Referências

- ALVES, C. **Jornais apoiam o impeachment de Dilma?** 2016. Disponível em: <http://observatoriodaimprensa.com.br/jornal-de-debates/jornais-apoiam-o-impeachment-de-dilma/>
- ARUGUETE, N. **Agenda building**: Revisión de la literatura sobre el proceso de construcción de la agenda mediática. *Signo y Pensamiento*, v. 36, n. 70, p. 38–54, 2017.
- BARDIN, L. **Análise de conteúdo**. Lisboa: edições 70, 1977.
- BERELSON, B., & LAZARSFELD, P. F. **Voting**: A study of opinion formation in a presidential election. Chicago: University of Chicago Press, 1954
- BRANDENBURG, H. **Communicating Issue Salience**. A Comparative Study into Campaign Effects on Media Agenda Formation. In EPOP 2004 Annual Conference, 2004.
- COHEN, B. C. **The Press and Foreign Policy**. *American Sociological Review*, 1962.
- DE LIMA, V. **Brasil: La política comunicacional en el gobierno de Lula (2003-2010)**. En: KOSCHÜTZKE, A. & GERBER, E. (Eds.). *Progresismo y políticas de comunicación*. Manos a la obra. Argentina: Fundación Friedrich Ebert, p. 49-65, 2011.
- FERES, J. & SASSARA, L. **O cão que nem sempre late**: o Grupo Globo e a cobertura das eleições presidenciais de 2014 e 1998. *Revista compolítica*, v. 6, n. 1, p. 30-63, 2016.
- GANS, H. J. **Deciding what's news**: a study of CBS evening news, NBC nightly news, Newsweek, and Time. Medill School of Journalism Visions of the American Press, 1980.
- GERBER, E.; MASTRINI, G. & BRANT, J. **El progresismo en su laberinto**: grandes medios y políticas de comunicación en el Cono Sur. En: Ominami, Carlos (Ed.). *Claroscuro de los gobiernos progresistas*. Santiago de Chile: Catalonia, 2017.
- GUO, L. **The Application of Social Network Analysis in Agenda Setting Research**: A Methodological Exploration. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, v. 56, n. 4, p. 616–631, 2012.

GUO, L., & MCCOMBS, M. **Toward the third level of Agenda Setting theory: A Network Agenda Setting Model.** St. Louis, 2011.

GUO, L., & VARGO, C. J. The Power of Message Networks: A Big-Data Analysis of the Network Agenda Setting Model and Issue Ownership. **Mass Communication and Society**, v. 18, n. 5, p. 557–576, 2015.

IYENGAR, S., & KINDER, D. R. **News That Matters: Television and American Opinion.** Chicago: University of Chicago Press, 1987.

KIM, Y., & ZHOU, S. **Theoretical and methodological trends of agenda-setting theory.** The Agenda Setting Journal, 2017.

LANG, K., & LANG, G. E. The mass media and voting. In E. BURDICK & A. BRODBECK (Eds.), **American voting behavior.** Glencoe: The Free Press, p. 217–235, 1959.

LIPPMANN, W. **Public Opinion.** American Political Thought, 1922.

MCCOMBS, M. Agenda setting function of mass media. **Public Relations Review**, v. 3, n. 4, p. 89–95, 1977.

MCCOMBS, M. **Setting the agenda: The mass media and public opinion.** Cambridge: Polity Press, 2004.

MCCOMBS, M. A Look at Agenda-setting: Past, present and future. **Journalism Studies**, v. 6, n. 4, p. 543–557, 2005.

MCCOMBS, M. **Estableciendo la agenda: El impacto de los medios en la opinión pública y en conocimiento.** Paidós Comunicaciones, 2006.

MCCOMBS, M., & EVATT, D. Los temas y los aspectos: explorando una nueva dimensión de la agenda setting. **Comunicación y Sociedad**, v. 8, n. 1, p. 7-31, 1995.

MCCOMBS, M., LOPEZ-ESCOBAR, E., & LLAMAS, J. P. Setting the agenda of attributes in the 1996 Spanish general election. **Journal of Communication**, v. 50, n. 2, p. 77–92. 2000.

MCCOMBS, M., & SHAW, D. L. The Agenda-Setting Function of Mass Media. **Public Opinion Quarterly**, v. 36, n. 2, p. 176, 1972.

MCLEOD, J. M., BECKER, L. B., & BYRNES, J. E. Another look at the agenda-setting function of the press. **Communication Research**, v. 1, n. 2, p. 131–166, p. 1974.

EL IMPEACHMENT DE DILMA ROUSSEFF EN LA PRENSA COLOMBIANA

MISIÓN DE OBSERVACIÓN ELECTORAL –MOE. **Medios de Comunicación y Plebiscito de refrendación de los acuerdos de paz.** Bogotá: MOE, 2016.

NASSIF, L. **No aniversário do golpe, é hora de avaliar a Globo**, 2017. Disponible en: <<http://jornalggn.com.br/noticia/no-aniversario-do-golpe-e-hora-de-avaliar-a-globo-por-luis-nassif>>. Acesso em 27.10.2018.

PARK, R. E. **The immigrant press and its control.** Americanization studies, 1922.

PROTESS, D. L., & MCCOMBS, M. **Agenda Setting: Readings on Media, Public Opinion, and Policymaking.** New York: Routledge, 1991.

REPORTEROS SIN FRONTERAS & FEDERACIÓN COLOMBIANA DE PERIODISTAS. **¿De quién son los medios?** 2015. Disponible en: <<http://www.monitoreodemedios.co/>>.

ROGERS, E. M., & DEARING, J. W. Agenda-Setting Research: Where Has It Been, Where Is It Going? **Annals of the International Communication Association**, v. 11, n. 1, p. 555–594, 1988.

SERRANO, P. **Medios democráticos.** Una revolución pendiente en la comunicación. España: Ediciones AKAL, 2016.

SHAW, D. L., & MCCOMBS, M. **The emergence of American political issues: the agenda-setting function of the press.** St. Paul: West, 1977.

SHOEMAKER, P. J., & REESE, S. D. **Mediating the Message: Theories of Influences on Mass Media Content.** New York: Logman, 1996.

SIGAL, L. **Reporters and officials: The organization and politics of newsmaking.** Lexington, Mass.: Heath. Lexington: D. C. Heath, 1973.

TUCHMAN, G. **Objectivity as Strategic Ritual: An Examination of Newsmen's Notions of Objectivity.** American Journal of Sociology, 1972.

VARGO, C. J., GUO, L., MCCOMBS, M., & SHAW, D. L. Network Issue Agendas on Twitter During the 2012 U.S. Presidential Election. **Journal of Communication**, v. 64, n. 2, p. 296–316, 2014.

WAISBORD, S. *Vox populista. Medios, periodismo, democracia*. Barcelona: Gedisa, 2014.

WEAVER, D. H. Political issues and voter need for orientation. In D. L. SHAW & B. M. MCCOMBS (Eds.), *The emergence of American political issues: The agenda-setting function of the press*. St. Paul: West, , pp. 107–119, 1977.

WEAVER, D. H., GRABER, D., MCCOMBS, M., & EYAL, C. H. *Media Agenda-Setting in a Presidential Election: Issues, Images, and Interest*. Praeger, 1981.





A MANIPULAÇÃO IMAGÉTICA: estudo de caso sobre o processo de *impeachment* da presidenta Dilma Rousseff nos jornais *Folha de S.Paulo*, *O Globo*, *Clarín* e *La Nación*

Lila LUCHESSI²

Universidad Nacional de Río Negro | Universidad de Buenos Aires | Argentina

Denis RENÓ³

Universidade Estadual Paulista | Brasil

Universidade de Aveiro | Portugal

Fernando IRIGARAY⁴

Universidad Nacional de Rosario | Argentina

Introdução

A construção da opinião pública envolve uma série de fatores, justificados por uma estratégia de condução do pensamento coletivo. Essa tarefa, quando realizada com princípios éticos que regem o jornalismo, alcança resultados positivos na sociedade. Entretanto, em diversos momentos a opinião pública é manipulada com o objetivo de alcançar resultados desejados por

¹ Este artigo foi originalmente publicado na **Revista Latino-americana de Jornalismo** | ÂNCORA, [V.5 N.2 Ano 2018] tendo como Eixo Temático: **Jornalismo, Mídia e Poder**: processo de *impeachment* no contexto pós-Dilma.

² Doutora em Ciências Políticas pela Universidade de Belgrano (Argentina). Licenciada em Ciências da Comunicação pela Universidade de Buenos Aires (Argentina). Professora na Universidade Nacional do Rio Negro – Universidade de Buenos Aires – Universidade Nacional de Rosario. Integra o comitê acadêmicos da Cátedra Latino-americana de Narrativas Transmedia (ICLA-UNR). Contato: luchessi@gmail.com

³ JORNALISTA. Pós-doutor na Universidade de Aveiro (Portugal). Doutor e Mestre em Comunicação Social pela Universidade Metodista de São Paulo. Livre-docente em Ecologia dos Meios e Narrativas Imagéticas. Professor na Universidade Estadual Paulista (Brasil), professor visitante na Universidade Nacional de Rosario (Argentina). Contato: denis.porto.reno@gmail.com

⁴ JORNALISTA. Doutorando em Comunicação Social pela Universidade Nacional de Rosario (Argentina). Mestre em Novas Tecnologias da Informação e da Comunicação pela UNED (Espanha). Diretor da Maestría/Especialização em Comunicação Digital Interativa e de Comunicação Multimídia na UNR. Contato: fgirigaray@gmail.com

pequenos grupos, beneficiários das consequências.

A preocupação com a opinião pública não é algo novo. Ela surge junto ao desenvolvimento de processos e tecnologias de comunicação massiva, algo expressivo a partir do rádio e da televisão. Entretanto, a comunicação em processos massivos surge, de fato, a partir da invenção da prensa por Johan Gutemberg - processo esse que se consolida com a chegada do realismo oferecido pela fotografia, algo que facilitava o convencimento da sociedade. Afinal, com a imagem as pessoas assumiam o *status* de testemunha de um fato documentado pela imagem, mesmo que ela tivesse sido manipulada.

Como já dissemos, as possibilidades de construção da opinião pública pelo artifício da imagem foram aproveitadas por grupos comunicacionais no decorrer da história dos meios de comunicação. Alguns destes grupos empregaram tais técnicas com ética e compromisso com o bem-estar coletivo. Outros, por sua vez, decidiram atender a pequenos interesses. Essas situações foram previstas por Walter Lippman (2010), responsável pela consolidação das ideias de opinião pública e jornalismo.

Porém, a possibilidade que oferecem as plataformas - e os algoritmos que são utilizados para consolidar comunidades - faz com que grupos envolvidos em diferentes perspectivas tendam a agrupar-se por sugestão das mesmas plataformas, denominadas “bolhas sociais”. Deste modo, cria-se uma sensação de pertencimento majoritário que, em muitos casos, não é real. Quando observamos o cenário da construção pública do jornalismo brasileiro encontramos diversos exemplos negativos, seja na televisão, no rádio, nos jornais ou revistas.

Nesse sentido, este artigo apresenta um estudo sobre a narrativa imagética de publicações digitais de meios do Brasil e da Argentina sobre um importante momento da história brasileira recente: a abertura de processo de *impeachment* contra a ex-presidenta Dilma Rousseff e a votação do mesmo. Nas duas ocasiões

A MANIPULAÇÃO IMAGÉTICA: estudo de caso sobre o processo de impeachment da presidenta Dilma Rousseff nos jornais *Folha de S.Paulo*, *O Globo*, *Clarín* e *La Nación*

observamos uma manipulação da opinião pública nos meios analisados. Espera-se, com o resultado desse trabalho, um crescente número de profissionais atentos ao poder da fotografia nos processos de construção da opinião pública. Esperamos, também, que tais processos sejam construídos a partir de um modelo ético já estabelecido pelo jornalismo no Brasil e que é muito mais flutuante no jornalismo argentino, já que carece de códigos que a estabeleçam.

○ estudo de caso em investigações sobre jornalismo

O jornalismo é conhecido como a profissão que informa a sociedade sobre suas realidades, ou que destaca uma realidade frente a acontecimentos. Walter Lippman (2010) discute sobre o papel do jornalismo na opinião pública, destacando a importância do mesmo como suporte na construção de uma sociedade justa e conhecedora de si. Para o autor, o jornal, ao chegar ao seu leitor, é o produto final de uma série de procedimentos de opção para os quais não existem normas, mas certamente convenções (ou olhares) jornalísticas.

Entretanto, ao pensarmos no jornalismo, um tema é fundamental para entender a profissão, e isso está diretamente relacionado ao modo de fazer. Para tanto, o alemão Michael Kunczik (2002) define o jornalista como alguém que está envolvido com a formulação de conteúdo informativo para processos comunicacionais massivos, seja na reunião, na avaliação, na apuração, no processo ou na divulgação de notícias, comentários. Trata-se de uma profissão que tem sua *expertise* apoiada em um olhar específico, capaz de representar realidades.

Dessa forma, e levando em consideração as ideias de Lippman e Kunczik, podemos considerar que os olhares jornalísticos são a essência da profissão frente a outras atividades. O próprio Kunczik (2002, p.15) aponta a definição simplista de que “[...] o jornalismo é tratado como uma profissão de comunicação [...]”. Para

ele, esse olhar jornalístico é o que diferencia seu papel dos outros profissionais que adotam a comunicação como canal de profusão de seus conteúdos.

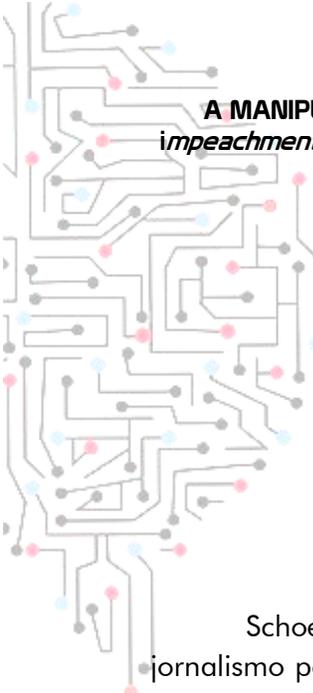
Ainda sobre um olhar específico frente a um cenário comum (e por metodologias e campos do conhecimento de igual simplicidade), Siebert, Schramm e Peterson (1956 *apud* KUNCZIK, 2002, p. 17) definiram em quatro teorias da imprensa algo muito simples, mas que reforça essa ideia. Segundo os autores, a imprensa sempre tira sua forma e seu colorido das estruturas sociais e políticas com as quais trabalha, ou seja, observa de maneira diferente o mundo ao seu redor. Isso faz com que uma metodologia fundamental do jornalismo seja, realmente, o olhar específico da produção. Trata-se de um viés, de um enquadramento diferente dos sociólogos, antropólogos, psicólogos, filósofos e mesmo outros profissionais da comunicação, frente a um objeto comum: a sociedade.

O espanhol José Luis Dader também aponta para uma preocupação em redefinir o olhar jornalístico em uma discussão sobre jornalismo de investigação e de precisão. Segundo o autor,

[...] na busca de uma definição autenticamente englobante desta nova estratégia jornalística é preciso ampliar também a inadequada rigidez dos termos “quantitativo” ou “numérico” e “sociológico” [...] (DADER, 1997, p. 21).

Na mesma obra, o autor aponta diversas vezes o estudo de caso como um possível olhar amplo para o jornalista, relacionando, inclusive, o método, o fazer jornalístico, com as diversas metodologias adotadas pelas ciências duras, onde a adoção do estudo de caso é mais comum.

Nesse sentido, o jornalismo prefere a cobertura de casos e, através da casuística, gera narrações que permitem argumentar e, segundo Aníbal Ford, constituem uma “marca de nossa sociocultura” (1999, p. 246). Para compreender melhor os conceitos que utilizamos para o estudo proposto, compartilhamos com Ford a seguinte ideia:



A MANIPULAÇÃO IMAGÉTICA: estudo de caso sobre o processo de impeachment da presidenta Dilma Rousseff nos jornais *Folha de S.Paulo*, *O Globo*, *Clarín* e *La Nación*

Tomamos tanto el término caso, como el de casuística, en un sentido muy amplio. El caso como algo que sucede como algo a nivel individual o microsocial y que es expuesto mediante una estructura discursiva básicamente narrativa. La casuística como el conjunto de casos que más que agruparse para ejemplificar, problematizar o completar un corpus normativo específico, como sucede con la jurisprudencia o la teología y también con diversas ciencias, se agrupa o se muere de manera errátil en la agenda de los medios a partir de su valor como noticia. Su remisión a leyes o normas se da de manera parcial o aleatoria, y muchas veces es atrapado por la retórica narrativa. (FORD, 1999, p.246)

Schoemaker, Vos e Reese (2009), por sua vez, apontam que o jornalismo pode ser pesquisado por diversos modelos metodológicos, e também pela mescla de vários modelos (entre eles o estudo de caso) para a obtenção de resultados sólidos. Segundo os autores:

Today, we understand gatekeeping to be a complex theory, and one that can be tested using a variety of methodological and statistical procedures. Many research methods have been used in gatekeeping studies: case studies (e.g., White, 1950), participant observation (e.g., Gans, 1979), content analysis (e.g., Singer, 2001), surveys (e.g., Berkowitz, 1993), and experiments (e.g., Machill, Neuberger, Schweiger & Wirth, 2004). Some studies use more than one method (e.g., Machill et al., 2006). Each method tackles a different aspect of gatekeeping. (SCHOEMAKER; VOS; REESE, 2009, p. 81)

A metodologia definida para este artigo está apoiada na metodologia de estudo de caso proposta por Robert Yin (2010), aliada à coleta de dados quantitativa/qualitativa. O conteúdo das matérias selecionadas em uma possível amostra deve ser analisado de forma descritiva, e discutido pela perspectiva do enquadramento, que para Entman (1994) significa selecionar aspectos de uma realidade percebida e destacá-los em um texto, promovendo uma interpretação de causa, uma definição particular do problema, uma avaliação moral ou até mesmo uma recomendação de tratamento

para o item descrito. Esse autor volta a discutir o enquadramento em um estudo recente, quando propõe, juntamente com outros autores, que “[...] o enquadramento é um processo psicológico individual, mas também é um processo organizacional e do produto, e uma ferramenta de estratégia política [...]” (ENTMAN; MATTHES; PELLICANO, 2009, p. 175), considerando o estudo de caso como uma metodologia eficaz para se compreender o enquadramento e seu contexto.

Alinhados à proposta do estudo de caso, Quandt e Singer (2009, p. 135) observam que, em estudos realizados para compreender o cenário em redações convergentes nos Estados Unidos, Singer adotou o método estudo de caso para o desenvolvimento da pesquisa com resultados em profundidade.

Entende-se que o estudo de caso aliado à coleta quantitativa e qualitativa, e também ao enquadramento - elementos comuns às pesquisas em jornalismo -, possa contribuir para cumprir sua proposta. Porém, salientamos que essa proposta não exclui outras metodologias de trabalho, como a análise de conteúdo ou de discurso, também coerentes para este tipo de olhar. Apenas se sugere o estudo de caso como uma interessante possibilidade metodológica para desenvolver o saber jornalístico. Além disso, a casuística jornalística gera uma análise comparativa a partir das construções narrativas que surgem das coberturas de casos no jornalismo contemporâneo.

O primeiro passo após a definição do tema e delimitação do problema de pesquisa deve ser a escolha da metodologia e das técnicas para a coleta de dados. É pertinente ressaltar a importância deste passo ser dado antes do desenvolvimento da pesquisa em si, uma vez que pensar em metodologias possíveis significa perceber quais procedimentos são necessários para atingir os objetivos propostos e responder às perguntas de partida do(a) pesquisador(a). Além disso, a definição da metodologia ajuda a organizar os passos da pesquisa, guiando o(a) pesquisador(a) na coleta dos dados

A MANIPULAÇÃO IMAGÉTICA: estudo de caso sobre o processo de impeachment da presidenta Dilma Rousseff nos jornais *Folha de S.Paulo*, *O Globo*, *Clarín* e *La Nación*

relevantes, nunca se desligando das proposições teóricas que dão base ao estudo. Nesse contexto, a base textual que fundamenta nossa escolha metodológica é aquela desenvolvida por Robert Yin, um dos autores que melhor sistematizou a aplicação do método estudo de caso para as ciências sociais.

Em seu livro *Estudo de caso: planejamento e métodos* (reeditado pela 4ª vez em 2010), Yin proporciona ao leitor informações amplas, mas também detalhadas, sobre este método de pesquisa. Embora não tenha a pretensão de ser um manual (e sim um texto reflexivo e conceitual sobre o tema), *Estudo de caso: planejamento e métodos* descreve os procedimentos necessários para um estudo de caso e aponta os possíveis desafios que o pesquisador encontrará no caminho. Assim, serve como um guia para estudos deste escopo. Dentre os aspectos destacados pelo autor que são fundamentais para a elaboração de um caso jornalístico estão o desenvolvimento de um mapa de estudo, para auxiliar na montagem do projeto de pesquisa; o protocolo do estudo de caso e o relatório do estudo de caso.

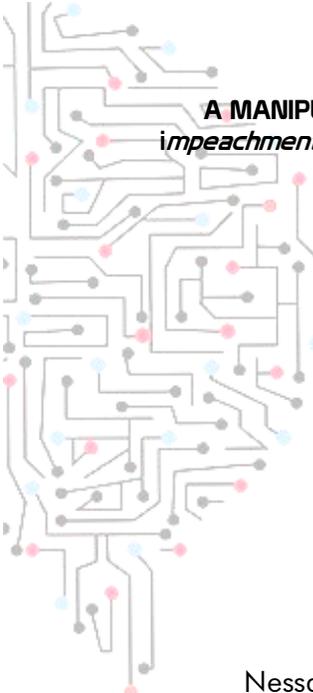
Como método de pesquisa o estudo de caso pode ser usado em várias situações em que o pesquisador pretende conhecer a fundo fenômenos individuais ou coletivos, já que permite ao pesquisador captar características holísticas e significativas dos eventos da vida real. O método é originário das ciências biológicas, mas segundo Yin (2010) também pode ser utilizado com sucesso nas ciências sociais, especialmente quando se trata de uma investigação analítica e que tem como proposta a interpretação de um efeito social. Isso ocorre, normalmente em estudos que envolvem o papel do jornalismo na construção da opinião pública ou os resultados alcançados pelo mesmo, o que justifica ainda mais o estudo de caso como opção metodológica.

Ao contrário de alguns cientistas sociais que acreditam que os estudos de caso são apropriados apenas para a fase exploratória da

investigação (assumindo, desta forma, papel de ferramenta preliminar), Yin (2010) afirma que o método pode ser utilizado para três finalidades: exploratória, descritiva e explanatória. A escolha do estudo de caso em detrimento de outros métodos, no entanto, depende das perguntas que se pretende responder com a pesquisa. Para o autor, as questões que mais conduzem os pesquisadores a optar pelo estudo de caso são aquelas que “ [...] lidam com os vínculos operacionais que necessitam ser traçados ao longo do tempo, mais do que as meras frequências ou incidências.” (YIN, 2010, p. 30).

De acordo com Yin (2010), o estudo de caso é o método preferido para examinar aqueles eventos contemporâneos nos quais os comportamentos relevantes não podem ser manipulados. Assim como o método histórico, o estudo de caso é capaz de lidar com um amplo leque de evidências, mas vai além ao utilizar técnicas como a observação direta dos eventos e entrevistas com pessoas envolvidas como fontes de pesquisa. Como se pode ver, é um método que exige dedicação por parte do pesquisador. Além disso, percebemos uma relação direta entre o estudo de caso e o jornalismo, a partir do momento em que consideramos de fundamental importância para se compreender o jornalismo a adoção de um método historiográfico.

Outra fase importante apontada pelo autor no processo de elaboração do estudo de caso consiste em encontrar proposições teóricas que dêem base à pesquisa. Muitos pesquisadores são levados a acreditar que este tipo de método dispensa a teoria. Yin (2010) ressalta, no entanto, que este pensamento não poderia estar mais equivocado, considerando que a teoria fornece uma boa base de orientação para o estudo. O autor explica que a generalização dos resultados do estudo de caso ocorre justamente na elaboração de uma teoria apropriada, e este é um aspecto importante de salientar-se já que uma crítica recorrente aos estudos de caso é que eles fornecem pouca base para a generalização científica. Como problematiza o autor:



A MANIPULAÇÃO IMAGÉTICA: estudo de caso sobre o processo de *impeachment* da presidenta Dilma Rousseff nos jornais *Folha de S.Paulo*, *O Globo*, *Clarín* e *La Nación*

‘Como você pode generalizar a partir de um único caso?’ é uma questão frequentemente ouvida. A resposta não é simples (KENNEDY, 1976). No entanto, considere por um momento que a mesma questão tivesse sido feita sobre um experimento: “como você pode generalizar a partir de um único experimento?” Na realidade, os fatos científicos são raramente baseados em experimentos únicos; eles são geralmente baseados em um conjunto múltiplo de experimentos que replicaram os mesmos fenômenos sob condições diferentes. [...] O estudo de caso, como o experimento, não representa uma ‘amostragem’ e ao realizar o estudo de caso, sua meta será expandir e generalizar teorias (generalização analítica) e não enumerar frequências (generalização estatística). (YIN, 2010, p. 36)

Nessa passagem o autor deixa claro que o método é generalizável às proposições teóricas, e não às populações ou universos. Este é o ponto que justifica o uso do estudo de caso como uma forte opção metodológica em investigações de caráter social aplicado, como é o caso do jornalismo. Para fortalecer essa proposta tomamos como exemplo uma pesquisa desenvolvida por Sue Robinson (2007), que adota o estudo de caso para uma compreensão do acontecimento jornalístico sobre Jim West, um político acusado de pedofilia. Para o estudo de Robinson a utilização do estudo de caso demonstrou-se eficaz e reforça a justificativa apresentada por Yin para utilização do estudo de caso em pesquisa social, mesmo quando adotado em um único caso, como o fez Sue Robinson.

Os casos observados

Para analisar a construção midiática do *impeachment* de Dilma Rousseff através das fotografias utilizamos o método de análise de conteúdo. Para operacionalizá-lo nos detivemos nas versões digitais de quatro meios: dois casos do Brasil (*Folha de S.Paulo* e *O Globo*) e dois da Argentina (*Clarín* e *La Nación*). O período analisado se circunscreve no lapso compreendido entre 31 de dezembro de

2015 e 31 de agosto de 2016, data em que a presidenta Dilma foi destituída pelo Congresso Nacional.

A técnica que se utilizou para construir o *corpus* foi a de “bola de neve”. Uma vez conformado um universo de publicações nos quatro meios, foram selecionadas aquelas que estavam acompanhadas de fotografias. Finalmente, consideramos aquelas que dessem conta dos argumentos que cada um destes meios, com relação aos seus contratos de leitura (VERÓN, 1985) e suas linhas editoriais, construíram para formar uma opinião pública favorável à ideia do *impeachment*. As variáveis para a análise foram as de *impeachment*, jornalismo, cidadania e militância.

Dado que os quatro meios escolhidos são os que podem entender-se como de referência para a opinião pública em cada um de seus países, encontramos a iconografia que sustenta as notícias e a análise tende a apresentar uma Dilma culpável antes do julgamento e, no caso da imprensa argentina, relacionada com a possível culpabilidade de Cristina Kirchner nos casos que não são similares.

Numa primeira instância, as referências cruzadas à estigmatização de Dilma⁵ permitem realizar operações em que a ideia de corrupção se associa à violência (a guerrilheira que chegou à presidência) e, por uma operação metonímica, à toda forma de governo popular⁶.

A caracterização iconográfica da militância do Partido dos Trabalhadores (PT) é apresentada como violenta e minoritária. Diferente disso, os partidários do *impeachment*, em sua maioria cidadãos de classe média sem preferências partidárias, se apresentam como maiorias que lutam pela transparência e democracia no Brasil. De igual maneira, a construção de argumentos em favor da desconfiança com o PT leva a uma vinculação da cobertura do apoio

⁵ <https://www.clarin.com/mundo/dilma-ocaso-guerrillera-llego-presidenta_0_SJTqRPEi.html>

⁶ <<https://www1.folha.uol.com.br/internacional/es/brasil/2016/01/1725610-el-pt-reprodujo-praticas-antiguas-y-se-engolosino-dice-jefe-de-ministros.shtml>>

A MANIPULAÇÃO IMAGÉTICA: estudo de caso sobre o processo de impeachment da presidenta Dilma Rousseff nos jornais *Folha de S.Paulo*, *O Globo*, *Clarín* e *La Nación*

ao ex-presidente Lula a Dilma, e a minimizar a ideia de golpe institucional.

Os textos que questionam as políticas associadas com o populismo são contrapostos com imagens de um povo que tem “Lula na mira” e correspondem às características de um republicanismo que pode apresentar-se estereotipado. Nos protestos contra Dilma, favoráveis ao *impeachment*, os manifestantes são muitos, brancos, portando a bandeira nacional. Constituídos como donos das categorias de honestidade, transparência e democracia, se narra os detratores do PT com fotos em que se manifestam grandes multidões. A “realidade” construída como totalidade não apresenta diversidade de nenhum tipo. Todos os cidadãos representados nos relatos condensados através da imagem querem o *impeachment* e, basicamente, a destituição da presidenta Dilma.

Quando se analisam as imagens que mostram os partidários de Dilma observa-se que os enquadramentos os recortam em pequenos grupos ou simplesmente sozinhos. A maioria não é formada por brancos e a maior parte das fotos que os mostram se associa à ideia de combate - munidos de bandeiras vermelhas e com os punhos no alto. Além disso, na maioria das vezes são associados com corrupção e violência.

Na imprensa argentina se encontraram imagens que fazem referências locais: Dilma com Cristina Kirchner e os deputados nacionais que colocam cartazes em suas bancadas contra o golpe institucional. Nas decisões de enquadramento aparece a ideia de edição, e é através dela que aparece o posicionamento dos meios e seu interesse corporativo de apresentar a realidade narrada, argumentada e explicada.

Como propõe Miguel Wiñazki (1995, p. 16), “[...] no gênero jornalístico não existem os conceitos sem imagem, próprios da pretensão de inteligibilidade da razão pura.”. Mas também é através da condensação que se simplifica o que é complexo e se facilita a

compreensão de um universo complexo, restringidos pelos posicionamentos das alianças daqueles que publicam.

Considerações finais

No material analisado o enquadramento das fotos parece associar a imagem de Dilma Rousseff aos conceitos de corrupção, populismo e degradação social. Além disso, a construção de uma cidadania sem partido, sem organização ou militância surge com força. Dessa ideia surge a construção de uma opinião pública dissociada da política, mas que exerce sua politicidade pedindo a renúncia da presidenta, os julgamentos de seus partidários e a formação de um bloco que termina com o populismo e a corrupção.

Nesses conceitos, em que se baseia a necessidade de transparência e uma organização que esteja longe de jogos democráticos, o argumento parece apoiar-se no fato de que a organização, a militância, a criação de políticas públicas, em que os cidadãos que estavam relutantes em começar a participar da organização da política, são atravessados pela corrupção.

Na imprensa argentina os argumentos não se referem apenas à necessidade de *impeachment* de Dilma Rousseff. Além disso, e por contiguidade ideológica e espacial - como é apresentado nas fotografias selecionadas - se as políticas desenvolvidas durante o kirchnerismo são semelhantes às do PT, Cristina Kirchner tem um tratamento similar.

Com o uso de ferramentas retóricas e técnicas fotográficas as mídias analisadas constroem suas posições e uma opinião pública que apoia medidas que são legais, embora não tenham legitimidade.

Essa legitimidade é condensada em bandeiras nacionais, multidões de cidadãos nas ruas e o pedido de interpelação. Em troca, o povo organizado, os partidários do presidente com seus distintivos e punhos erguidos, é mostrado sozinho ou em pequenos grupos, sem o apoio necessário para reverter a ação do Congresso ou políticas que os devolvam à sua situação de exclusão.

A MANIPULAÇÃO IMAGÉTICA: estudo de caso sobre o processo de impeachment da presidenta Dilma Rousseff nos jornais *Folha de S.Paulo*, *O Globo*, *Clarín* e *La Nación*

Referências

CLARÍN. Disponível em: <<https://www.clarin.com/>>.

DADER, J. L. **Periodismo de precisión** – vía socioinformática de descubrir notícias. Madri: Sintesis, 1997.

ENTMAN, R. Framing: toward clarification of a fractured paradigm. In: LEVY, M.; GUREVITCH, M. (Ed.). **Defining media studies: reflections on the future of the field**. Nova lorque: Oxford University Press, 1994.

ENTMAN, R.; MATTHES, J; PELLICANO, L.; Nature, Sources and Effects of New Framming. In: WAHL-JORGENSEN, K.; HANITZSCH, T. (Ed.). **The Handbook of Journalism Studies**. New York: Routledge, 2009.

FOLHA DE S. PAULO. Disponível em: <<https://www.folha.uol.com.br/>>.

FORD, A. **La marca de la bestia**. Identificación, desigualdades e infoentretenimiento en la sociedad contemporánea. Buenos Aires: Norma, 1999.

GROTH, O. **O Poder Cultural Desconhecido: fundamento da Ciência dos Jornais**. Petrópolis: Vozes, 2011.

KUNCZIK, M. **Conceitos de jornalismo: Norte e Sul**. Manual de Comunicação. São Paulo: Edusp, 2002.

LA NACIÓN. Disponível em: <<https://www.lanacion.com.ar/>>.

LIPPMAN, W. **Public opinion**. New York: Greenbook Publications, 2010.

O GLOBO. Disponível em: <<https://oglobo.globo.com/>>.

QUANDT, T.; SINGER, J. B. Convergence and cross-platform content production. In: WAHL-JORGENSEN, K.; HANITZSCH, T. (Ed.). **The Handbook of Journalism Studies**. New York: Routledge, 2009.

ROBINSON, S. The Cyber-Newsroom: A case study of the journalistic paradigm in a news narrative's journey from a newspaper to cyberspace. In: INTERNATIONAL SYMPOSIUM ON

ONLINE JOURNALISM, 2007, Austin. **Anais**

eletrônicos... Austin: [UTEXAS], 2007. Disponível em:

<<https://online.journalism.utexas.edu/2007/papers/Robinson.pdf>>. Acesso em: 6 ago. 2014.

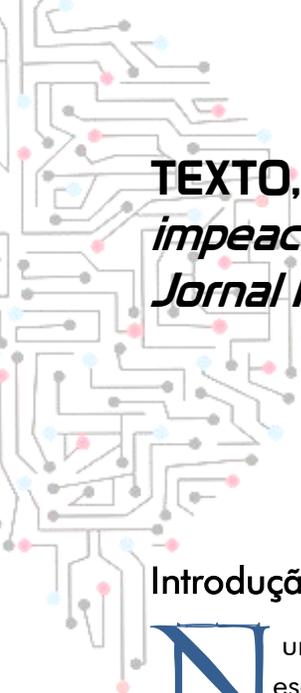
SCHOEMAKER, P. J.; VOS, T. P.; REESE, S. D. Journalists and Gatekeepers. In: WAHL-JORGENSEN, K.; HANITZSCH, T. (Ed.). **The Handbook of Journalism Studies**. Nova Iorque: Routledge, 2009.

VERÓN, E. El análisis del "Contrato de Lectura", un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media. In: **Les Médias: Experiences, recherches actuelles, applications**. IREP: Paris, 1985.

WIÑAZKI, M. El viaje de la escritura. El periodismo y el condicionamiento social. In WIÑAZKI, M y CAMPA. R. **Periodismo ficción y realidad**. Buenos Aires: Biblos, 1995. p. 8-57.

YIN, R. **Estudo de caso: planejamento e métodos**. Porto Alegre: Bookman, 2010.





TEXTO, IMAGEM E EDIÇÃO: os passos do *impeachment* sob ótica discursiva do *Jornal Nacional* [Brasil]¹

Sérgio Arruda de **MOURA**²
Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro | Brasil
Mozarth Dias de Almeida **MIRANDA**³
Centro Universitário Redentor | Brasil

Introdução

Nunca a imagem foi tão cultuada e colocada no centro em escala individual como nos nossos dias. Mais do que nunca se pode dizer dela que vale por mil palavras. Contudo, também nunca se escreveu tanto. Como forma de apoio à imagem ou de expressão necessária, o texto também volta à cena na cultura contemporânea, dita digital, como forma de casar a expressão as formas da expressão pessoal.

Entretanto, texto e imagem não se encontram fortuitamente agregando as qualidades sígnicas de um e de outro de forma natural. Nesses termos, temos como objetivo no presente artigo abordar a forma como texto e imagem se alinham para formar o todo discursivo, e como este aciona os pressupostos políticos e ideológicos, ou seja, os posicionamentos que indelevelmente são veiculados. Do texto ao discurso, ou seja, das formas literais e internas do sistema da

¹ Este artigo foi originalmente publicado na **Revista Latino-americana de Jornalismo** | ÂNCORA, [V.5 N.2 Ano 2018] tendo como Eixo Temático: **Jornalismo, Mídia e Poder**: processo de *impeachment* no contexto pós-Dilma.

² JORNALISTA. Doutor em Letras pela Universidade Federal do Rio de Janeiro. Mestre em Letras pela Universidade Federal de Pernambuco. Graduado em Comunicação Social - Jornalismo pela Universidade Católica de Pernambuco. Atua como professor do Programa de Pós-Graduação em Cognição e Linguagem da Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro. Contato: arruda.sergio@gmail.com

³ JORNALISTA. Doutorando do Programa de Pós-Graduação em Cognição e Linguagem da Universidade Estadual do Norte Fluminense. Mestre em Televisão Digital pela Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho. Contato: mozarthdias@hotmail.com

língua surge o discurso, os posicionamentos que nascem das relações entre falantes. O *dito* e o *dizer* casam-se no ato comunicativo de uma reportagem telejornalística, por exemplo, a partir do controle da edição.

Nesse sentido, faz-se necessária uma demonstração prática e analítica da forma como se mesclam texto e imagem a partir dos procedimentos típicos da edição. Assim, selecionamos uma reportagem de um conjunto de dez, veiculadas pelo *Jornal Nacional*, da TV Globo, e produzidas no decorrer do período de tramitação do pedido de *impeachment* da então presidente Dilma Rousseff, que se estendeu de outubro de 2015 a novembro do ano seguinte.

O conteúdo utilizado por ora é a primeira reportagem, que teve como pauta a entrega do pedido de afastamento da presidente ao então presidente da Câmara dos Deputados, o deputado Eduardo Cunha (PMDB-RJ). Os nossos objetivos são: observar como a construção da narrativa de reportagem, a partir de seleção precisa de material, constrói o discurso, classificando e filtrando os dispositivos de fala e de seu encaixe, de modo a favorecer um sentido.

Por texto jornalístico entendemos tanto o *roteiro* lido pelo apresentador quanto a fala do repórter externo, bem como a dos personagens envolvidos no fato, além do depoimento de especialistas. Esses textos, aliados às imagens obtidas de pessoas e objetos, compõem uma narrativa cênica e formam o que chamamos reportagem (ou matéria) televisiva. O gênero reportagem para o telejornal tem assim a sua forma definida no âmbito de uma forma narrativa que mescla texto e imagens, amalgamados por um terceiro fator, que é a edição.

Temos, assim, como objeto de nossa investigação a edição como um aparato de controle do tempo da extensão da reportagem, mas não apenas. A edição é aquilo que controla o que podemos chamar de o modo como se conta uma história ou, nos termos de uma teoria do discurso, aquilo que possibilita o que se quer ou se pode dizer.

TEXTO, IMAGEM E EDIÇÃO: os passos do *impeachment* sob ótica discursiva do *Jornal Nacional* (Brasil)

Existem diversas formas de se contar uma história. O estilo pode até ser definido como uma forma de controle sobre a narrativa. Um romance, por exemplo, encontrará a sua forma de conduzir a narrativa, optando pela linearidade cronológica dos fatos, ou usando o recurso do *flashback* ou *flashforward*, ou optando por uma língua específica. Pode apenas sugerir uma cena, mas pode também consubstanciar o pensamento do personagem e conduzir a formação do caráter dele, bem como suas intenções, suas frustrações, seus conflitos e acordos. Enfim, a narrativa sofre o controle de quem a assume e, muitas vezes, suas idiossincrasias, seu inconsciente e sua ideologia seguem juntos.

Assumimos no presente texto a ideia de que é a edição a chave-mestra da narrativa telejornalística, o lugar de onde emanam os sentidos do discurso, porque está em seus procedimentos a condução dos instrumentos de controle, como veremos.

No telejornal, cotidianamente, nos envolvemos com um sem-número de histórias, sintetizadas no imenso painel noticioso que forma hoje a oferta de noticiário via TV. Este painel diário em si mesmo é também um exemplo de edição como discurso porque ele é resultado de um trabalho intenso de seleção, ajuste, classificação editorial, afinamento ideológico, tratamento final, veiculação.

A questão que problematiza nossa investigação diz respeito ao papel dos processos próprios de que o telejornalismo se utiliza para gerar aquilo que, por sua vez, vai trabalhar para produzir os sentidos. Em outras palavras, tem como foco identificar e problematizar o modo como as estratégias utilizadas conceberam a notícia.

A justificativa para o desenvolvimento desse trabalho se resume a esclarecer como o processo passa por interferências, e como elas estão evidentes nas soluções encontradas pela reportagem.

O contexto *pós-impeachment* situa-se também no fato de que as narrativas naturalizadas e sedimentadas no grande arquivo da *web* formam um *continuum* e se estabelecem como documentos à disposição da História. Enfim, o *impeachment* da presidente Dilma, ou o golpe,

como também ficou conhecida a ação político-parlamentar no fluxo da contra-informação discursiva fora da grande imprensa, agora faz parte do discurso histórico e as ferramentas de sua análise passarão a ser outras.

Discurso jornalístico e suas estratégias discursivas

Poucos decidem o que apurar e produzir, e através desse processo, reportar e editar. Para definir se vale a pena ou não, é necessário que a notícia possua alguns princípios, como aponta Cruz Neto (2008, p. 17), que são os seguintes: atualidade, novidade, veracidade, periodicidade, interesse público, proximidade, proeminência, curiosidade, conflito, suspense, emoção e consequências.

Convenhamos que esses pontos não se coadunam com o quesito objetividade e neutralidade jornalística de forma natural. A edição começa com a acomodação da notícia a esses critérios, todos ou parte deles. Tratar uma notícia cujo centro de interesse parece ser o conflito político exigirá um esforço sobrenatural que obedece a uma fórmula simples, ainda mais no campo da política partidária, em que os escrúpulos não funcionam como moeda de troca ou negociação.

Aqueles princípios em nada interessam ou dizem respeito à textualidade da reportagem dentre os quais os que lhe asseguram um gênero e um tipo – o que interessa aqui é a sua validação estratégica editorial, ou seja, o que a torna um discurso. Por exemplo: Vilella (2008, p. 76) define a característica “atualidade” da notícia da seguinte forma: “[...] quanto maior mudança acontecer no presente mais atrativo o fato se torna [...]”. Não há dúvida sobre a dimensão jornalística de um evento como o do pedido de *impeachment*.

No que tange à “veracidade”, o consumidor da notícia acredita na apuração e pesquisa desenvolvida pelo veículo de imprensa, ou seja, aquela informação foi construída baseada em dados e relatos reais, verdadeiros. Em relação ao princípio da periodicidade, boa

TEXTO, IMAGEM E EDIÇÃO: os passos do *impeachment* sob ótica discursiva do *Jornal Nacional* (Brasil)

parte dos telejornais é exibida nos dias úteis, e essa relação de presença diária programa o telespectador a acessar aquele periódico.

Nas abordagens jornalísticas que cobrem situações de “conflito” são marcantes as disputas políticas, notadamente as partidárias, como exatamente passaram a ocorrer de forma mais marcante desde quando se iniciaram os procedimentos que resultaram no *impeachment*.

Quando buscamos o artifício do “suspense”, deixamos no público que acompanha o telejornal a expectativa de uma solução. “É importante saber dosar a descrição do fato para evitar o espetáculo [...]” (VILLELA, 2008, p. 99), embora tenha sido exatamente isso o que não aconteceu no episódio político que trataremos. Outro ingrediente que esteve presente nas coberturas foi o fator “emoção”, a partir do depoimento dos envolvidos nos dois lados da contenda política, ao se posicionarem como guardiões comprometidos com a boa condução política do País.

Só depois de entender que a notícia pode ser gerada é que se pode também entender como ela se tornou um valor. Importante marcar esses princípios e o quanto eles comprometem a neutralidade do fato cru, sem tratamento editorial. Fica assim marcada também a impossibilidade da neutralidade jornalística, já que muitos fatores a condicionam, ainda mais quando são ajuizados por um sujeito-editor, ele mesmo um ser de linguagem. Afinal, no discurso, “[...] a linguagem não faz sentido, a não ser na medida em que este é considerado em um certo contexto psicológico e social [...]” (CHARAUDEAU, 2010, p. 15).

Enfim, depois de captados os relatos das fontes e as imagens começa o penoso trajeto de produção da notícia.

No texto analisado o tempo da reportagem foi de 2 minutos e 34 segundos, somando a cabeça lida pela apresentadora Sandra Annenberg e a nota final, também lida por ela. O material foi produzido em Brasília no dia 21 de outubro de 2015, e teve o repórter Julio Mosquéra como autor. Já no primeiro *off*, as imagens

que cobrem esse texto são dos deputados puxando um carrinho no corredor do Congresso com as caixas contendo as milhares de páginas do processo de denúncia. O texto do repórter seguiu essas imagens e trouxe detalhes nas informações para não parecerem redundantes. A lauda parcial abaixo ilustra como a reportagem foi confeccionada e exibida no telejornal.

Esta primeira reportagem, de uma série de 10, tem como pauta central o deputado Cunha, a quem cabe, como presidente da Câmara, receber o pedido de *impeachment* - na verdade, mais um dos inúmeros que são protocolados a cada mandato. É que, na seleção do material, na chamada da reportagem, ele aparece como alvo de protestos, já que representa a oposição e ocupa cargo estratégico de aceitação ou não da denúncia. A ele foi dado o protagonismo da narrativa, já que o foco da reportagem reside na entrega da documentação. No entanto, fazendo parte da oposição ao governo Dilma, coube justamente a ele o instrumento legal de deposição de um governo que a oposição queria destituir.

Para efeitos práticos recompusemos a reportagem tal como ela se apresenta nos *scripts* de um telejornal, como se segue:

Tabela 1 – Script da edição do Jornal Nacional do dia 21 de Outubro de 2015

TELEJORNAL: JORNAL NACIONAL RETRANÇA: PEDIDO IMPEACHMENT DILMA REPÓRTER: JULIO MOSQUÉRA PRAÇA: BRASÍLIA DATA: 21/10/2015 VT: 2'34''	
VÍDEO	ÁUDIO
BANCADA – SANDRA ANNEBERG E WILLIAM BONNER ENQUADRAMENTO FECHADO E CORTE PARA CÂMERA EM TRAVELLING ///RODAR VT// DI: "A OPOSIÇÃO..." DF: "...EDUARDO CUNHA"	CABEÇA-SANDRA: O PRESIDENTE DA CÂMARA EDUARDO CUNHA FOI ALVO DE UM PROTESTO DENTRO DO CONGRESSO, E RECEBEU DA OPOSIÇÃO MAIS UM PEDIDO DE IMPEACHMENT DA PRESIDENTE DILMA// ///RODAR VT//

TEXTO, IMAGEM E EDIÇÃO: os passos do *impeachment* sob ótica discursiva do *Jornal Nacional* (Brasil)

OFF1-IMAGENS: DEPUTADOS ANDANDO NO CORREDOR DO CONGRESSO NACIONAL EMPURRANDO UM CARRINHO COM CAIXAS DE ARQUIVO. O LOCAL ESTAVA CHEIO E A IMPRENSA COBRIA O FATO. ERAM QUATRO CAIXAS AZUIS COM DOCUMENTOS QUE PROVAM AS PEDALADAS FISCAIS. O GRUPO ENTREGA AO PRESIDENTE DA CÂMARA, EDUARDO CUNHA, OS PACOTES DE DOCUMENTOS

SONORA: RUBENS BUENO (PPS-PR)

OFF2-IMAGENS: MOVIMENTO NOS CORREDORES COM O LÍDER DO GOVERNO ATENDENDO ASSESSORES E IMPRENSA.

SONORA: DEPUTADO JOSÉ GUIMARÃES (PT-CE)

OFF3- IMAGENS: EDUARDO CUNHA ANDANDO PELOS CORREDORES MOVIMENTADOS DO CONGRESSO COM JORNALISTAS, ASSESSORES, DEPUTADOS// ELE CONVERSA COM A IMPRENSA//

SONORA: DEP. EDUARDO CUNHA – PRESIDENTE DA CÂMARA (PMDB-RJ)

OFF4 - IMAGENS: ELE CONVERSA COM A IMPRENSA – IMAGEM DA ENTREVISTA

OFF1: A OPOSIÇÃO CHEGOU COM UM CARRINHO PARA ENTREGAR AS MILHARES DE PÁGINAS DO NOVO PEDIDO DE *IMPEACHMENT*// DOCUMENTOS QUE TRATAM DAS PEDALADAS FISCAIS DO ANO PASSADO TRAZEM QUATRO DECRETOS ASSINADOS PELA PRESIDENTE DILMA EM JULHO, AGOSTO E SETEMBRO PARA MOSTRAR QUE ELA TERIA GASTO ESTE ANO R\$820 MILHÕES, SEM AUTORIZAÇÃO DO CONGRESSO//

“ELA COMETEU CRIME DE RESPONSABILIDADE COM AS PEDALADAS FISCAIS QUE ESTÃO AGORA NESSE DOCUMENTO ÚNICO APRESENTADO HOJE PELAS LIDERANÇAS DE OPOSIÇÃO// ENTÃO DEIXO CLARAMENTE QUE A PARTIR DE AGORA CABE AO PRESIDENTE ANALISAR E DIZER PARA O PAÍS SE ACEITA OU NÃO O PEDIDO DE *IMPEACHMENT*”//

OFF2: O LÍDER DO GOVERNO NA CÂMARA DIZ QUE A OPOSIÇÃO CONTINUA EM CAMPANHA E QUE DEVERIA PENSAR EM

PASSAGEM:

JULIO MOSQUÉRA – BRASÍLIA

CENÁRIO: AO FUNDO O PLENÁRIO DA CÂMARA DOS DEPUTADOS EM DISCUSSÃO SOBRE ALGUMA PAUTA – A PASSAGEM FOI GRAVADA DA TRIBUNA, ENTÃO O PLENÁRIO ESTÁ ABAIXO

FF5-IMAGENS: GRANDE MOVIMENTO DE PARLAMENTARES NA GALERIA DE EX-LIDERES COM DISCURSOS DE ALGUNS DELES// NA PAREDE TEM AS FOTOS DE ANTIGOS LÍDERES DO PMDB//

IMAGEM DA FAIXA DO PSOL “ELOGIO À CORRUPÇÃO, NÃO” – SEGURADA POR DEPUTADOS DO PARTIDO E MANIFESTANTES. O MANIFESTO ACONTECEU NO SALÃO VERDE.

IMAGEM-SOBE SOM: CUNHA DANDO ENTREVISTA

OFF6-IMAGENS: ELE FINALIZA A ENTREVISTA

SONORA: CUNHA (VOLTA)

OFF7: IMAGENS – CHICO ALENCAR EM DISCURSO AOS MANIFESTANTES NO SALÃO VERDE

SONORA: DEP. CHICO ALENCAR (PSOL-RJ)

OUTROS ASSUNTOS PARA AJUDAR O PAÍS.

“QUE TAL O NATAL COM DRU? COM CPMF? ESSA IDEIA BRILHANTE QUE O PSDB CRIOU EM DÉCADAS PASSADAS QUE FOI A CRIAÇÃO DA CPMF”//

OFF3: CUNHA NÃO DISSE SIM PARA A OPOSIÇÃO, NEM NÃO PARA O GOVERNO// VAI LEVANDO O *IMPEACHMENT* EM BANHO-MARIA. E IRONIZOU AS PEDALADAS FISCAIS DA PRESIDENTE DILMA.

“AS PEDALADAS JÁ ESTÃO VIRANDO MOTOCICLETA. SAIU DA BICICLETA FOI PARA A MOTOCICLETA”.

OFF4: MAS NÃO DEU PRAZO PARA RESPONDER AO PEDIDO DE *IMPEACHMENT*.

TEXTO, IMAGEM E EDIÇÃO: os passos do *impeachment* sob ótica discursiva do *Jornal Nacional* (Brasil)

OFF8: IMAGEM DIGITALIZADA DA NOTA DO PDT COM A RETIRADA DAS DUAS FRASES EM APOIO A PRESIDENTE DILMA E A FAVOR DA RENÚNCIA DE CUNHA

VOLTA SANDRA ANNENBERG –
BANCADA

“ENQUANTO ISSO, O PRESIDENTE DA CÂMARA VAI SEGURANDO CRÍTICAS MAIS CONTUNDENTES DA OPOSIÇÃO// E VÊ OS DEPUTADOS GOVERNISTAS SEGUIREM À RISCA A ORIENTAÇÃO DO PALÁCIO DO PLANALTO PARA QUE ELE SEJA POUPADO DOS DISCURSOS NO PLENÁRIO”//

OFF5: E HOJE, ENTROU PARA A GALERIA DE EX-LÍDERES DO PMDB NA CÂMARA SOB ELOGIOS DE DEZENAS DE DEPUTADOS// O PSOL É QUE NÃO DÁ SOSSEGO AO PRESIDENTE DA CÂMARA// COM A AJUDA DE DEPUTADOS DE OUTROS PARTIDOS, PUXOU UMA MANIFESTAÇÃO NO SALÃO VERDE PARA DIZER: NÃO A ELOGIOS À CORRUPÇÃO//

DURANTE A MANIFESTAÇÃO, CUNHA DAVA ENTREVISTA. ALGUNS PARLAMENTARES PUXARAM UM CORO PELA RENÚNCIA//

///**SOBE SOM**/// “O SENHOR MENTIU NA CPI DA PETROBRÁS// DECLAROU UM PATRIMÔNIO FORA DO BRASIL 37 VEZES MAIOR DO QUE DECLAROU À JUSTIÇA

ELEITORAL BRASILEIRA// QUANDO O SENHOR VAI RENUNCIAR?“//

OFF6: CUNHA FOI OBRIGADO A TERMINAR A ENTREVISTA.

“É UMA CASA DEMOCRÁTICA, CADA UM TEM O DIREITO DE SE MANIFESTAR DO JEITO QUE QUISER”,

OFF7: O LÍDER DO PSOL COMEMOROU A PRIMEIRA MANIFESTAÇÃO ABERTA CONTRA CUNHA DENTRO DA CÂMARA//

“A INSATISFAÇÃO, POR INCRÍVEL QUE PAREÇA, POR MAIS QUE SE FECHER A CÂMARA, ECOA AQUI DENTRO”//

OFF8: NO FIM DA TARDE, O PDT, QUE FAZ PARTE DA BASE DO GOVERNO, DIVULGOU NOTA CONTRA O *IMPEACHMENT* DA PRESIDENTE DILMA E A FAVOR DA

TEXTO, IMAGEM E EDIÇÃO: os passos do *impeachment* sob ótica discursiva do *Jornal Nacional* (Brasil)

RENÚNCIA DE EDUARDO
CUNHA//

///FIM VT//

NOTA: O COORDENADOR
JURÍDICO DA CAMPANHA
DE DILMA ROUSSEFF, FLÁVIO
CAETANO, DISSE QUE A
MUDANÇA NO PEDIDO DE
IMPEACHMENT DA PRESIDENTE
DILMA QUE JÁ TINHA SIDO
APRESENTADO É UMA MANOBRA
POLÍTICA QUE DESRESPEITA
DECISÃO DO SUPREMO TRIBUNAL
FEDERAL//

Fonte: Elaborada pelos autores.

Contextos político e econômico pré-*impeachment*

A ex-presidente Dilma Rousseff conseguiu se reeleger no cargo nas eleições de 2014. Manteve a linha de governo do ex-presidente Luiz Inácio Lula da Silva nos seus dois mandatos, de 2002 a 2010. Dilma fora executiva da Petrobrás e chefe da Casa Civil no governo Lula. Então, o estilo de governo dela tentou, em parte, seguir a forma Lula de administrar o dinheiro público, mas divergiu em alguns itens, como as conduções políticas e econômicas.

O ex-presidente tinha melhor habilidade para dialogar com o Congresso e Senado, e assim facilitava a aprovação dos projetos de lei do Executivo. Ele aproveitou esse canal aberto para gerenciar crises internas como o processo do Mensalão, em 2005. Dilma não detinha habilidade de negociação com as bancadas parlamentares. Elas trazem vícios que devem ser alimentados, e esse é um dos aspectos da governabilidade que cobram um alto preço ao favorecer o desgaste e a incoerência política. Para mediar essa situação, o governo contou com o

apoio do PMDB⁴, a maior bancada do Congresso, e desde a primeira gestão o símbolo representante do partido era o vice-presidente Michel Temer. Ainda na esfera política, a ex-presidente enfrentou outros desgastes, como o das manifestações de junho de 2013 e, ainda, a instauração da Operação Lava Jato em 2014 contra a corrupção. O foco da operação do MPF⁵, nas primeiras fases, eram os políticos do Partido dos Trabalhadores (PT). As investigações seguiram, após a saída de Dilma do cargo, só que com outros partidos citados nas delações premiadas aos juízes Sérgio Moro, em Curitiba, e Marcelo Brêtas, no Rio de Janeiro, e de forma a deixar a sensação real de que elas não atingiram políticos importantes, entre os quais os da sigla PSDB⁶ e do presidente em exercício.

Além da instabilidade política, a economia também sofria golpes. O cenário mundial havia mudado, e as exportações de produtos brasileiros, em 2015, sofreram queda, a exemplo do preço do barril do petróleo (de 125 dólares em 2011 para 49 dólares em 2014); a tonelada do minério de ferro perdeu um terço do valor em apenas três anos; e os investimentos estrangeiros reduziram em mais de 30% de 2014 para 2015.

Os rumores de *impeachment* começaram logo após a vitória nas urnas e, mal o novo governo assumiu, as articulações começaram. As instabilidades, já citadas, ajudaram a fortalecer os argumentos das bancadas desprivilegiadas pela presidente, e só faltava encontrar outro motivo que pesaria na conta: as pedaladas fiscais.

Mas, à parte a retórica da nomenclatura jurídica e fiscal, o que realmente pesou no processo foi o “estrago” da imagem do governo via TV e tecnologias digitais ao alcance da mão do cidadão ávido por participação, fosse qual fosse, incluindo as que não se justificaram politicamente.

⁴ Partido do Movimento Democrático Brasileiro.

⁵ Ministério Público Federal.

⁶ Partido Social Democracia Brasileira.

TEXTO, IMAGEM E EDIÇÃO: os passos do *impeachment* sob ótica discursiva do *Jornal Nacional* (Brasil)

As pedaladas são atrasos de pagamentos a bancos públicos, não informados de forma clara ao Congresso entre 2014 e 2015. Assim, a situação parece melhor do que se imagina e o Governo paga juros a mais impactando o orçamento. Para a oposição, Dilma teria “pedalado” no Plano Safra, que é o crédito subsidiado para agricultores familiares, e atrasado os repasses feitos ao Banco do Brasil. Segundo a perícia do Senado, a presidente não efetuou as pedaladas porque não teria influenciado nem de forma direta nem indireta nesses atos, mas ficou identificado na investigação que ela assinou quatro decretos de crédito suplementar sem autorização do Congresso. O documento dos peritos do Senado ajudou a defesa da presidenta, e também reforçou os argumentos da oposição.

Esse olhar geral que descrevemos nos últimos parágrafos não tem a intenção de justificar ou julgar qualquer processo político, mas serve para nos auxiliar quanto às análises da reportagem e na forma com que cada autor vai colaborar com o olhar mais crítico.

O valor-notícia em debate

O jornalismo, na verdade, não está à mercê do controle individual da notícia que diariamente colhe nas ruas. Ou seja, um jornalista não é exatamente um agente de mudanças autônomo. Warren Breed (1993) apresentou os mecanismos de controle editorial e político nas redações através da perspectiva do *gatekeeper*. Para Breed, os profissionais se adaptam às normas de publicação das empresas jornalísticas e trabalham com as definições pré-estabelecidas. Para ele, são seis os motivos que fazem os profissionais se afinarem com a política editorial:

[...] a autoridade institucional e as sanções, os sentimentos de dever e estima para com os superiores; as aspirações; a mobilidade profissional; a ausência de fidelidade de grupo contrapostas; o caráter agradável do trabalho; o fato de a notícia ser transformada em valor [...] (BREED, 1993, p. 157).

○ crivo dos editores na escolha dos assuntos que devem ir ao ar, ou não, depende de análises corporativas, intuitivas ou até políticas. “É um processo pelo qual as mensagens existentes passam por uma série de decisões, filtros (*gates*) até chegarem ao destinatário ou consumidor [...]” (VIZEU, 2003, p. 78).

Essa reflexão feita por Vizeu (2003) serve para entender como as notícias são, ou que imagem as notícias fazem do mundo, e/ou como a produção delas está associada ao dia a dia da produção nas redações das emissoras de TV. Tal definição nos coloca à frente de características expressivas e mutantes no contexto interpretativo do jornalista.

○ limite rígido do tamanho do telejornal é um dos fatores que dificulta o “[...] aprofundamento de aspectos importantes dos fatos que viram notícia, e que são deixados de lado [...]” (VIZEU, 2003, p. 82).

○ Outro ponto que se modifica com frequência é o valor-notícia que são os critérios de relevância espalhados no decorrer de todo o processo de produção.

○ elemento fundamental das rotinas produtivas, isto é, a substancial escassez de tempo e de meios, acentua a importância dos valores/notícia, que se encontram, assim, profundamente enraizados no processo produtivo [...] (WOLF, 1994, p. 83).

À medida que as mudanças vão acontecendo, na forma de cobrir o fato e as variáveis nas abordagens dos conteúdos solucionadas, acontecem os ajustes dos valores-notícia. Os contextos mudam e o jornalismo como atividade circunscrita às ciências sociais aplicadas analisa os novos rumos e se adapta às demandas.

Discurso jornalístico

○ *corpus* sobre o qual vamos nos debruçar faz parte de um conjunto de dez reportagens veiculadas pelo *Jornal Nacional* da Rede Globo durante o período de tramitação do *impeachment* da ex-presidente Dilma Rousseff. No subitem anterior procuramos dar um panorama geral da realidade na qual esse conteúdo foi produzido.

TEXTO, IMAGEM E EDIÇÃO: os passos do *impeachment* sob ótica discursiva do *Jornal Nacional* (Brasil)

Inicia-se o trabalho de análise pela configuração do corpus, delineando-se seus limites, fazendo seus recortes, na medida mesma em que se vai incidindo um primeiro trabalho de análise, retomando conceitos e noções [...] (ORLANDI, 2010, p. 66).

Para Orlandi (2010), a análise de discurso consiste em identificar, também, o que foi dito e o que não foi dito no texto. Por mais que as imagens precisem ser marcadas e comentadas, elas se mostram sozinhas e “discursam” a partir da seleção/edição que fazem delas.

Desde o início do texto a emissora enfoca uma crítica ao presidente da Câmara. Na cabeça lida pela apresentadora a primeira informação foi o protesto contra o parlamentar, e essa nem era a principal questão do dia, e da reportagem. Mas como as denúncias contra Cunha de gastos abusivos, investigadas através de quebra de sigilo bancário de contas na Suíça, foram confirmados em reportagem especial veiculada em outro programa da emissora, o *Fantástico*, no dia 13 de março de 2016, isso fez com que ele também fosse alvo de pressão da opinião pública. O trecho ao qual nos referimos é o que se segue: “O presidente da Câmara, Eduardo Cunha, foi alvo de um protesto dentro do Congresso, e recebeu da oposição mais um pedido de *impeachment* da presidente Dilma.”⁷.

Nesse trecho já fica evidente o trabalho de oposição entre líderes dos diferentes poderes e envolvidos em polêmicas. Até certo ponto, a relação não pode ser agressiva e cria um clima de tensão no ar.

Além da história que envolve o contexto, que é amplo, na reportagem em questão se observa que os parlamentares produziram um acontecimento que era fundamental que fosse registrado pela grande mídia com toda a movimentação e entrega de grande documento que questionava a lisura na gestão de Dilma. Os sujeitos envolvidos no episódio-espetáculo entram em sintonia com o *ethos* da imprensa que também aprecia a sensação de espetáculo como discurso da notícia.

⁷ Cf. Tabela 1.

No decorrer da reportagem os receptores da informação ficam diante da exposição de uma guerra que saiu dos bastidores e se tornou midiática, com a troca de farpas e acusações. São esses os dois eixos do conflito que a notícia se interessa em acentuar. O processo de *impeachment* era uma possibilidade naquele momento. A articulação do PSDB para movimentar o *status quo* político foi feita aproveitando a instabilidade do governo e a insegurança do futuro de um país em pleno conflito.

Orlandi (2010) ressalta que a direção argumentativa do autor do texto é um fator relevante para contribuir com a absorção do conteúdo. Trazer a principal realidade com as oposições das opiniões e procurar não deslizar no envolvimento com as ideologias foi a estratégia do produtor da notícia. Na passagem do repórter, trecho em que o jornalista aparece e faz a transição para outro viés do texto, foi constatado um posicionamento para evitar maiores desgastes.

O jornalista balizou o caminho a ser traçado, pois naquele momento era importante que as instâncias se respeitassem e não se desgastassem mais. Naquela época, tanto Cunha quanto Dilma estavam com a imagem em tom negativo perante a sociedade. No entanto, as irregularidades em um e noutro têm diapasões diferentes, porque já havia crime de evasão de divisas confirmado nas atividades do deputado e nada ainda na conduta da presidente.

O discurso midiático de acordo com Charaudeau

Na abordagem de Charaudeau (2010) sobre as fontes na mídia, estas são sempre identificadas para marcar *status*, função, nome e se pertencem ou não a um organismo, setor, instituição. Esses fatores influenciam na credibilidade da notícia, verdade, seriedade profissional. Nesse sentido, os quatro entrevistados que participaram da reportagem foram identificados, cada um representando um posicionamento ideológico e ali, naqueles três minutos de reportagem, defenderam o seu nicho ideológico, ou seja, o seu *status* de legítimos representantes da instituição a quem compete o processo.



TEXTO, IMAGEM E EDIÇÃO: os passos do *impeachment* sob ótica discursiva do *Jornal Nacional* (Brasil)

Para organizar a hierarquia do material a ser exibido o repórter buscou relatar o acontecimento. Essa estratégia é a mais utilizada para evitar o envolvimento do profissional com o tema abordado.

Enfim espera-se do autor de uma reportagem que ele esteja o mais próximo possível da suposta realidade do fenômeno, pois esse não faz parte da ficção, e também se espera que demonstre imparcialidade, isto é, que sua maneira de perguntar e de tratar as pessoas não seja influenciada por seu engajamento, por se tratar de um jornalista (isso se daria de outro modo se o autor da reportagem fosse uma personalidade de fora das mídias). (CHARAUDEAU, 2010, p. 222).

Dessa forma, os dados e informações narrados pelo jornalista são os fatos relatados e as opiniões embutidas de outros agentes (deputados) são parte do dito relatado.

Tal acontecimento é constituído por fatos e ações dos atores que se acham implicados: trata-se, nesse caso, de “fato relatado”; mas também de palavras com declarações e demais reações verbais dos atores da vida pública: é o que chamamos de “dito relatado” [...] (CHARAUDEAU, 2010, p. 150).

O autor explica que o acontecimento passa por racionalizações (edição) antes de ser divulgado e, assim, a construção da realidade, que começa na rua com a percepção do repórter, depois segue com a montagem do texto e, logo após o olhar do editor, se conclui com o direcionamento do conteúdo e enquadra as intenções da mídia. “Assim, a instância midiática impõe ao cidadão uma visão de mundo previamente articulada, sendo que tal visão é apresentada como se fosse a visão natural do mundo” (CHARAUDEAU, 2010, p. 151).

O caminho percorrido nessa reportagem consiste em mostrar o factual do dia, e depois trazer os diferentes pontos de vista, “costurando” as intenções e despertando as reações do público. O relato tem um ponto de vista e não pondera as opiniões, por ser um terreno sem regras para desbravar. Nem todos os políticos têm o mesmo espaço, visto que não é uma regra fora do período de propaganda eleitoral. É aqui que a

edição aproveita os melhores personagens, mesmo se eles penderem para um lado específico.

A primeira fonte no discurso é um tanto “autoritária” (ORLANDI, 2010, p. 86), pois é categórica no julgamento da denúncia, e com isso acaba pressionando o aceite do processo.

O depoimento abaixo selecionado da entrevista do deputado Ruben Bueno (PPS-PR)⁸ é identificado pela oração direta, apontando a origem e as provas que embasam a denúncia.

Ela cometeu crime de responsabilidade com as pedaladas fiscais que estão agora nesse documento único apresentado hoje pelas lideranças de oposição. Então deixo claramente que a partir de agora cabe ao presidente analisar e dizer para o país se aceita ou não o pedido de *impeachment*.

Ele disponibiliza a documentação e ainda exige a reação do presidente. Essa estratégia da oposição marca o território e o posiciona a favor da mudança de poder.

Como existe um fogo cruzado, e uma possível motivação do PSDB para fortalecer o embate entre as bancadas da base e da oposição, fica mais fácil fragilizar a fonte do poder. O representante do governo rebate a pressão atacando a origem do foco.

Na sequência, o depoimento do deputado José Guimarães (PT-CE) líder do governo, parece inteiramente deslocado da condução da narrativa, já que põe em cena o PSDB que, até o instante, não havia sido pronunciado, pelo menos no episódio relatado na reportagem em análise: “Que tal o Natal com DRU? Com CPMF? Essa ideia brilhante que o PSDB criou em décadas passadas que foi a criação da CPMF?”⁹.

Daí se percebe uma discrepância da extensão e validação das explicações dos agentes envolvidos com o fato. Outro fator que não podemos esquecer é a diferença no poder de argumentação e de relevância na abordagem do conteúdo transmitido em cada entrevista editada.

⁸ Cf. Tabela 1.

⁹ Cf. Tabela 1.



TEXTO, IMAGEM E EDIÇÃO: os passos do *impeachment* sob ótica discursiva do *Jornal Nacional* (Brasil)

É que pode ser estrategicamente útil jogar com a possibilidade de não fornecer índices do dito relatado, ou de sugerir-los, ou de deixá-los à apreciação do interlocutor. [...] É nesse jogo de marcação-demarkação por um lado, não marcação-integração, de outro, que se situa o discurso das mídias de informação [...] (CHARAUDEAU, 2010, p. 162)

○ representante da base governista tenta desviar o foco do assunto com a reversão de atos antigos praticados por outra gestão, mas que serve como um contra-ataque ao PSDB. A narrativa busca não se envolver, porém mostra a alternativa para ganhar tempo com o apoio do governo.

Assim sendo, a reportagem deve adotar um ponto de vista distanciado e global (princípio de objetivação) e deve propor ao mesmo tempo um questionamento sobre o fenômeno tratado (princípio de inteligibilidade)" [...] (CHARAUDEAU, 2010, p. 221).

É para atender a todos esses princípios que existe uma infinidade de roteirizações, com diferentes abordagens, como encaixes de entrevistas, artes, dados – são artifícios válidos para a explicação do fato. Determinação aplicada, mas com toques de malícia que podem ser percebidos em leitura mais atenta.

A cena exibe imagens de Cunha andando pelos corredores movimentados do Congresso em meio aos jornalistas e demais parlamentares, enquanto se houve em off: “Cunha não disse sim para a oposição, nem não para o governo// vai levando o *impeachment* em banho maria e ironizou as pedaladas fiscais da presidente Dilma¹⁰.”

A reportagem não diz, mas no final fica evidente que o pronunciamento de Cunha (“As pedaladas já estão virando motocicleta/ saiu da bicicleta foi para a motocicleta”), o carrinho com as milhares de páginas, os apupos dirigidos a ele por haver entrado na galeria dos ex-presidentes, formam um pequeno espetáculo midiático que se repetirá ao longo do penoso processo exatamente como tal. A edição não

¹⁰ Cf. Tabela 1.

atentou para o princípio da objetivação (CHARAUDEAU, 2010) e deu fôlego a um último “herói” da oposição, com os seus dias contados com o avanço das investigações contra ele.

Em um primeiro estágio da análise pode-se inferir que a estratégia do repórter e do editor consiste em utilizar termos populares para chegar a objetivos específicos como o “sim” e o “não” para estabelecer a polarização dos poderes e o choque entre eles, e o termo “banho-maria” para simbolizar o “cozimento” do governo, ganhar tempo. E quem estava monitorando a temperatura da água, mantendo a simbologia, era o presidente da Câmara Federal.

Cunha não deixa de ironizar os atos do governo para se manter no alvo das questões. A finalidade desse discurso irônico é continuar o ataque e manter a ideia de que as “pedaladas” são inadmissíveis e as providências devem ser tomadas, só que ainda dependia de negociações com o governo para seguir com o caso. A resposta dele teve a finalidade de medir forças, ou seja, quem pode mais e quem pode menos, e, desse modo, Cunha reforça a oposição entre direita e esquerda dentro do Congresso.

A reportagem não ficou só na cobertura do primeiro ato. O segundo ponto de vista foi a homenagem ao presidente da Câmara. Todavia, parlamentares opositores se manifestaram para estragar a festa.

As imagens não deixam dúvida de que se trata de uma reportagem sobre Eduardo Cunha, e não sobre o que tudo destacava: o início de um processo de *impeachment* que já se tinha como certo. O intenso movimento de parlamentares na galeria de ex-líderes, com discursos de alguns deles diante da parede com as fotos de antigos líderes do PMDB, reforça o tom de uma reportagem sobre Cunha e não sobre um processo, sua discussão e suas consequências. Em contraste, apenas a imagem da faixa do PSOL¹¹ em que se lia “elogio à corrupção, não”, segurada por deputados do partido e manifestantes, sem direito a

¹¹ Partido Socialismo e Liberdade.

TEXTO, IMAGEM E EDIÇÃO: os passos do *impeachment* sob ótica discursiva do *Jornal Nacional* (Brasil)

qualquer consideração. Em *off*, a voz do repórter sela o sentido priorizado do discurso:

E hoje, entrou para a galeria de ex-líderes do PMDB na Câmara sob elogios de dezenas de deputados. O PSOL é que não dá sossego ao presidente da Câmara. Com a ajuda de deputados de outros partidos, puxou uma manifestação no Salão Verde para dizer “não a elogios à corrupção”. Durante a manifestação, Cunha dava entrevista. Alguns parlamentares puxaram um coro pela renúncia [...] “O senhor mentiu na CPI da Petrobrás. Declarou um patrimônio fora do Brasil 37 vezes maior que declarou à justiça eleitoral brasileira. Quando o senhor vai renunciar?”.¹²

O conflito entre Cunha e os parlamentares descontentes ficou em segundo plano na reportagem, mas (nos) mostrou a fragilidade do líder que se mantinha no poder.

Conteúdo telejornalístico depende da imagem

O conteúdo só existe a partir da conexão do texto com a imagem. Já o discurso nasce da interferência do dispositivo da edição. Dessa forma, o profissional fundamenta as reportagens gravadas para os telejornais nacionais ou regionais. O texto é registrado como *off* e se torna áudio. Esse *off* é gravado pelo repórter ou narrador, com as devidas informações (dados, histórias) expostas dentro de cada um deles. Ainda faz parte do conteúdo da reportagem os entrevistados (fontes agendadas que falam sobre o assunto como especialistas) e/ou os personagens (que expõem suas histórias), e também o povo-fala (pessoas abordadas na rua que, a partir da explicação do objetivo da reportagem, aceitam ou não opinar sobre o tema, manifestando um ponto de vista).

Na estrutura de uma reportagem, outros mecanismos podem ser utilizados, tais como as artes gráficas (pesquisas, comparativos) e também os áudios (sobe som) específicos como explosões, tiroteios, discussões, gritaria, câmera escondida etc. Tais situações podem ser

¹² Cf. Tabela 1.

utilizadas para enriquecer os aspectos reais do material jornalístico. Todo esse material extra compõe a real motivação de uma reportagem: compor narrativas do cotidiano, usando-se para tanto toda a semiologia que julgamos compor uma cena real.

Para se reconhecer como reportagem telejornalística a imagem é utilizada na cobertura do conteúdo gravado, e até em parte das entrevistas editadas. A participação dela é de relevância para a assimilação da mensagem que está sendo emitida.

É nesse momento que o discurso do telejornal, propriamente dito, se elabora, ou seja, é nesse jogo de montagem em que o texto se vale de seus recursos, que se constrói o lugar de onde partem os sentidos. Argumentamos que é precisamente no aparato específico das formas de dizer que se elabora o dito. A maior ou menor ênfase em um aspecto do fato noticioso é a estratégia noticiosa em si do discurso, e onde melhor se aparelham ideologia e inconsciente. Ora, todo noticiário político se faz a partir de um conflito nítido muitas vezes percebido. A multidão de vozes aquinhoando, suas defesas e ataques no conflito, dá vez a uma infiltração de vozes outras, não propriamente participantes do jogo, como o especialista ou o anônimo entrevistado na rua. É nesses termos que se dá a enunciação do discurso jornalístico e a provocação seus enunciados específicos.

A imagem, o texto e a edição: enfim de onde partem os sentidos?

A imagem, que agora é espetáculo-testemunha, não apenas representa o real, mas traz para o ideário dos milhares de telespectadores o conhecimento da cultura, da prática jornalística, como um item com potencial para inovar os costumes e as relações políticas e sociais.

Se considerarmos que a visão é a mais importante forma de percepção que o ser humano possui para ações cognitivas, tornando-se uma fonte de informação e conhecimento poderemos ter ideias mais aproximadas da importância de

TEXTO, IMAGEM E EDIÇÃO: os passos do *impeachment* sob ótica discursiva do *Jornal Nacional* (Brasil)

todo um universo de produção de documentos visuais [...] (BRASIL, 2012, p. 26).

Essa consciência que desperta no telespectador a absorção é direcionada pela linha editorial da reportagem. A linguagem textual tem limites mais claros, porém a linguagem visual navega por um oceano fluido e subjetivo. Os argumentos e barreiras do texto tentam delimitar esse trajeto com a definição de um roteiro que “amarra” *offs*, entrevistas e artes gráficas, tudo para construir um todo narrativo.

Com a linha definida, e os passos marcados da reportagem que será exibida, a imagem tem a missão de proporcionar o rótulo de verdade para o material jornalístico. “A imagem é apresentação e aparência, cuja configuração procura ser verdadeira, ou seja, corresponder parcialmente às condições do objeto representado [...]” (BRASIL, 2012, p. 41). A sensação de credibilidade reforça a importância de cada frase e *take* que ilustram a reportagem.

O meio telejornalístico seleciona porções de realidade que correspondem às exigências do meio e criam um espaço na forma de “realidade alternativa” (BRASIL, 2012, p. 105). Essa realidade é pensada na concepção do telejornalismo como uma máxima: “Só vale se tiver imagem”. Então, é muito comum no dia a dia das redações a pergunta: se não tem imagem como vai se tornar uma matéria?

Dessa forma, se improvisa um *stand up*, ou entrada ao vivo, ou até uma nota que pode ser lida pelo apresentador. Mas aí o discurso é escasso, quase impossível, porque o sujeito-autor não tem como intervir.

Concluímos que a edição é o lugar onde se dá o discurso por privilegiar de forma particular a relação entre o que o texto diz e o que a imagem mostra, e por ser o lugar onde se firma o contrato de comunicação entre os sujeitos por meio da edição. Assim como textualmente a ideologia se insinua a partir de posicionamentos (escolha da língua, do foco, dos sujeitos), isto é, onde o texto de fato fala, é nas imagens, no corte, classificação, manuseio, seleção e

montagem de edição onde pensamos residirem os sentidos políticos do telejornalismo.

Referências

BRASIL, Antonio. **Telejornalismo imaginário** – memórias, estudos e reflexões sobre o papel das imagens nos noticiários de TV. Florianópolis: Insular, 2012.

BREED, W. Controle social na redação. Uma análise funcional. In: TRAQUINA, N. (Org.). **Jornalismo: questões, teorias e estórias**. Lisboa: Vega, 1993.

CHARAUDEAU, P. **Discurso das mídias**. Tradução: Angela M. S. Corrêa. São Paulo: Contexto, 2010.

CHARLEAUX, João Paulo. De Dilma a Temer: o que mudou e o que segue igual no Brasil. **Nexo**, São Paulo, 19 mar. 2017. Disponível em: <<https://www.nexojournal.com.br/expresso/2017/03/19/De-Dilma-a-Temer-o-que-mudou-e-o-que-segue-igual-no-Brasil>>. Acesso em: 27 jun. 2018.

CRUZ NETO, José Elias da. **Reportagem de televisão: como produzir, executar e editar**. Petrópolis: Vozes, 2008.

FARIA, Tales (Ed.). Leia uma comparação dos indicadores econômicos antes e depois de Temer. **Poder 360**, Brasília. Disponível em: <<https://www.poder360.com.br/economia/leia-uma-comparacao-dos-indicadores-economicos-antes-e-depois-de-temer/>>. Acesso em: 27 jun. 2018.

LEAL, Edson Pereira Bueno. Economia Brasileira – 21 a 31 de outubro de 2015. **Administradores.com**, João Pessoa, 31 out. 2015. Disponível em: <<http://www.administradores.com.br/artigos/economia-e-financas/economia-brasileira-21-a-30-de-outubro-de-2-015/91355/>>. Acesso em: 27 jun. 2018.

ORLANDI, E. **Análise do discurso: princípios e procedimentos**. Campinas: Pontes Editores, 2010.

VILELLA, Regina. **Profissão: Jornalista de TV** – Jornalismo aplicado na era digital. Rio de Janeiro: Editora Ciência Moderna, 2008.

VIZEU, Alfredo Eurico Jr. **Decidindo o que é notícia: os bastidores do telejornalismo**. Porto Alegre: EDIPUCRS, 2003.

WOLF, Mauro. **Teorias da comunicação**. Lisboa: Editorial Presença, 1994.



O *IMPEACHMENT* DO JORNALISMO: clima de opinião e manipulação ideológica no golpe contra Dilma Rousseff¹

Alfredo VIZEU²

Heitor Costa Lima da ROCHA³

Lais Cristine Ferreira CARDOSO⁴

Universidade Federal de Pernambuco | Brasil

Introdução

Os 30 anos da democracia no Brasil, em 2016, foram marcados por uma das maiores crises da política brasileira: o *impeachment* da ex-presidenta Dilma Rousseff, primeira mulher a ocupar o mais alto cargo do Executivo do país. A saída representou o ponto alto de uma crise política que se agravou com as eleições de 2014. A polarização acentuada dividiu os posicionamentos entre partidos PT⁵ x PSDB⁶, Esquerda x Direita, quadro que foi acentuado com o agravamento financeiro e político do Brasil, a deflagração da primeira fase da Operação Lava Jato e a publicização

¹ Este artigo foi originalmente publicado na *Revista Latino-americana de Jornalismo* | ÂNCORA, [V.5 N.2 Ano 2018] tendo como Eixo Temático: *Jornalismo, Mídia e Poder*: processo de *impeachment* no contexto pós-Dilma.

² JORNALISTA. Pós-doutor em Comunicação pela Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul. Doutor em Comunicação pela Universidade Federal do Rio de Janeiro. Prêmio Luiz Beltrão de Ciências da Comunicação 2007. Professor do Programa de Pós-Graduação em Comunicação da Universidade Federal de Pernambuco. Sócio fundador da Sociedade Brasileira dos Pesquisadores em Jornalismo. Integrante da Rede TELEjor.
Contato: a.vizeu@yahoo.com.br

³ JORNALISTA. Pós-doutor em Comunicação pela Universidade da Beira Interior – Portugal. Doutor em Sociologia pela Universidade Federal de Pernambuco. Professor do Programa de Pós-Graduação da Universidade Federal de Pernambuco. Integrante do Grupo de Pesquisa Jornalismo e Contemporaneidade. Contato: hclrocha@gmail.com

⁴ JORNALISTA. Mestre em Comunicação pela Universidade Federal de Pernambuco. Especialista em Direitos Humanos pela Universidade Católica de Pernambuco.
Contato: lais.ferreira@gmail.com

⁵ Partido dos Trabalhadores.

⁶ Partido da Social Democracia Brasileira.

dos casos de corrupção envolvendo a Petrobrás. O enquadramento da mídia noticiosa do contexto político do País era de que a crise impulsionou diversas manifestações populares favoráveis à saída da presidenta do poder.

Foi com o início da tramitação do processo de *impeachment* na Câmara dos Deputados que os protestos a favor da saída de Dilma do poder ganharam grande fôlego em 2016. No dia 31 de agosto, logo depois da cassação de Dilma Rousseff pelo Senado, milhares de pessoas foram às ruas para protestar contra e a favor do afastamento da petista.

O processo do *impeachment* e toda a repercussão do acontecimento ocuparam as principais pautas da mídia nacional e internacional, em especial nas manifestações de rua. Muitas matérias, artigos de opinião e até mesmo editoriais de veículos do Brasil e de vários países do mundo, como o *The New York Times*, *Financial Times*, *El País*, *The Guardian*, *The Economist*, *CNN*, entre outros, relataram, debateram e discutiram a cassação.

No entanto, alguns críticos indicam que houve divergências bastante significativas entre a cobertura midiática internacional e a nacional. Afirmam que a última se deu de forma parcial. “Enquanto a mídia tradicional brasileira mantém discurso de legitimação do *impeachment*, veículos internacionais dão visibilidade ao risco à democracia.” (NÓBREGA, 2016).

Um exemplo é o texto veiculado na edição de 24 de abril de 2014, no periódico francês *Le Monde*, pelo *ombudsman* Franck Nouchi, que fez considerações sobre o editorial do veículo publicado em 31 de março, em que afirma que o *impeachment* não seria um golpe de Estado. O jornalista aponta que o editorial não foi equilibrado, em especial por não ter informado que parte dos apoiadores do afastamento de Dilma são acusados de corrupção e por não ter abordado suficientemente a parcialidade da mídia brasileira⁷.

⁷ Texto disponível em: <http://www.lemonde.fr/idees/article/2016/03/30/bresil-ceci-n-est-pas-un-coup-d-etat_4892309_3232.html>. Acesso em: 30 nov. 2016.

O IMPEACHMENT DO JORNALISMO: clima de opinião e manipulação ideológica no golpe contra Dilma Rousseff

Diante da importância das manifestações, enquanto espaço de luta política e reivindicações, em especial no contexto político brasileiro dos últimos anos, e levando em consideração as críticas relacionadas à parcialidade da mídia brasileira na cobertura dos protestos e o importante papel que essa desempenha na legitimação dos fatos e na mediação social, entendemos ser relevante investigar a cobertura midiática brasileira sobre as manifestações contra e a favor ao impeachment de Dilma Rousseff que consideramos, de certa forma, ter contribuído para a cassação.

Em função da multiplicidade de veículos de comunicação no Brasil, este trabalho efetuou um recorte específico com a preocupação de realizar uma análise mais de fundo e consistente do fato. O corpus escolhido foi o *Jornal do Commercio*, periódico publicado no nordeste do país, em Pernambuco, com a preocupação de investigar a cobertura de jornal fora das regiões sul e sudeste do Brasil, centro econômico e financeiro do país, com o objetivo de identificar evidências da criação de um clima de consenso favorável à cassação da ex-presidenta Dilma Rousseff na mídia circulante fora do eixo de grande repercussão jornalística nacional.

O contexto brasileiro: a democracia e a mídia

O impeachment de Dilma Rousseff se dá dentro de um contexto social complexo de disputas de poder político e de exercício da democracia. Em todo o processo que resultou na cassação da ex-presidenta, inúmeras foram as referências à Constituição Federal de 1988, à legitimidade ou não do processo, o respeito ao resultado das eleições de 2014, entre outras questões que têm como ponto de interseção a política e o regime democrático.

Num primeiro momento consideramos importante definir dois conceitos com os quais lidamos ao longo do trabalho: política e democracia. Entendemos por política a maneira de organizar e gerenciar o que é público, tendo como característica a disputa de poder baseada no debate público para a tomada de decisão sobre questões

relacionadas à sociedade. Quanto à democracia, esta é aqui compreendida como o regime composto de regras e procedimentos para a tomada de decisões coletivas baseada na participação mais ampla da sociedade (BOBBIO, 1997).

Nesse sentido, para que ocorra um debate efetivamente público e, conseqüentemente, decisões baseadas no bem coletivo, se fazem necessárias, entre outras questões, a existência de mecanismos de participação popular, a livre circulação de informações e a supremacia dos interesses coletivos sobre os interesses privados. Com relação ao Brasil, apesar dos consideráveis avanços nas instituições políticas - eleição direta, constituição de vários partidos políticos, representação de todos os estados no Congresso Nacional, entre outros exemplos -, diversos pesquisadores sinalizam a crise do regime democrático brasileiro, baseado na representação política.

Entre os problemas de governança observados, os investigadores apontam a corrupção, pouca transparência no funcionamento dos órgãos públicos e baixos níveis de participação política. Some-se a isso um outro aspecto com forte influência sobre a democracia brasileira: os veículos de comunicação estão nas mãos de poucos grupos familiares. Além disso, os próprios políticos são detentores de concessões de rádio e televisão no Brasil, numa relação que podemos denominar de “promíscua” entre mídia e poder (governo) (LIMA, 2006). A concentração midiática interfere diretamente na livre circulação de informações porque dificulta a pluralidade de vozes e versões no discurso midiático, interferindo, assim, no debate público sobre as questões de interesse coletivo.

Nessa relação entre meios de comunicação e a política estabelece-se uma via de mão dupla: o campo político usa a mídia para ampliar seus discursos e corroborar suas versões, geralmente de forma dissimulada, enquanto os veículos de comunicação se associam ao poder político em nome de interesses pessoais dos donos dos veículos e também de sua classe social detentora do grande capital.

O IMPEACHMENT DO JORNALISMO: clima de opinião e manipulação ideológica no golpe contra Dilma Rousseff

Isso resulta numa engrenagem de controle social a partir do discurso com enorme ingerência, tanto da mídia quanto dos governos, nas deliberações políticas através da esfera pública, entendida por Habermas como a dimensão social na qual se faz a mediação entre o Estado e a sociedade e onde surge a opinião pública:

A esfera pública pode ser descrita como uma rede adequada para a comunicação de conteúdos, tomadas de posição e opiniões; nela os fluxos comunicacionais são filtrados e sintetizados a ponto de se condensarem em opiniões públicas enfeixadas em temas específicos. (HABERMAS, 1997, p. 92)

A mídia ocupa um papel central no funcionamento da sociedade, situando-se como um espaço de exercício de poder e mediação social. Os meios de comunicação são um lugar de referência relevante para o reconhecimento social e fator fundamental para a construção de uma coletividade e da elaboração social da realidade (VIZEU; CORREIA, 2007). Dessa maneira, a comunicação é o campo estratégico para o exercício democrático.

Dentro desse contexto, é imprescindível numa sociedade democrática a pluralidade de vozes, de manifestações e de acesso, por parte de homens e mulheres, a todos os meios de divulgação e comunicação disponíveis para se informar e publicizar debates, movimentos e eventos de interesse público. Noam Chomsky observa que, em um contexto político ideal, uma sociedade democrática “é aquela em que o povo dispõe de condições de participar de maneira significativa na condução de seus assuntos pessoais e na qual os canais de informação são acessíveis e livres” (CHOMSKY, 2013, p. 9).

No entanto, tal perspectiva está longe de se concretizar em grande parte dos países considerados democráticos nos quais os veículos de comunicação estão concentrados nas mãos de uma minoria. É o caso do Brasil, onde eles são propriedade de meia dúzia de famílias e os interesses particulares dos representantes políticos desses donos da mídia são colocados acima do bem comum.

Os veículos de comunicação, monopolizados pelo grande capital e controlados por essa elite política e econômica, estabelecem - ou distorcem - a discussão pública sobre os problemas nacionais. Isso porque, além de serem o canal para veiculação de propaganda política de forma direta, como um produto publicitário, os meios deformam a consciência nacional ao dar voz ou silenciar determinado ator social, entre outras possibilidades de manipulação da informação. É o que observamos no estudo que realizamos sobre a cobertura do *impeachment* de Dilma Rousseff, contexto no qual estão inseridas as manifestações populares, objeto de estudo desse artigo.

O impeachment do jornalismo: a classe média conservadora

Alguns pesquisadores, como Jessé Souza, defendem que os veículos de comunicação brasileiros criaram o pano de fundo necessário para a efetivação do *impeachment*. Assim, a narrativa acerca da crise econômica, a recorrência discursiva aos casos de corrupção e o surgimento de uma classe média considerada por alguns estudiosos como revolucionária foram alguns dos fatores que compuseram o clima de insatisfação política com o governo da presidenta:

[...] essa classe ganha nesses episódios, por força da construção da narrativa midiática que lhe reserva o papel de “herói cívico”, um estímulo novo e gigantesco. [...] O que é novo, tornando-se um dado decisivo a partir de 2013, é a verdadeira conversão midiática desse ator político conservador normalmente discreto e recluso em “classe revolucionária” com extraordinária e súbita autoconfiança, podendo exprimir-se nas ruas sem qualquer vergonha ou pejo. (SOUZA, 2016, p. 96).

O surgimento, no cenário brasileiro, de uma classe média conservadora acompanhada de uma narrativa midiática que a legitima enquanto representante da vontade política do país são, para Jessé Souza e Luiz Fernando Horta, elementos centrais no desenvolvimento

O **IMPEACHMENT** DO JORNALISMO: clima de opinião e manipulação ideológica no golpe contra Dilma Rousseff

do contexto para a aprovação do impedimento de Dilma. Nesse sentido, Souza (2016) defende que a inação do governo brasileiro, no que se refere à disputa de significação em 2013, aliada à capitalização política das insatisfações das classes média e alta no país contribuíram e incentivaram a participação das pessoas nos protestos que reivindicavam a saída da presidenta do governo.

As ruas brasileiras foram tomadas, em 2016, por manifestações que expressam essa disparidade política construída desde as Jornadas de Junho, ocorridas em 2013. Para diversos pesquisadores, as manifestações que ganharam espaço na cobertura midiática, apesar da aparente imparcialidade no que se refere ao espaço/tempo dedicado a abordar os protestos pró e contra, apontam para uma cobertura desequilibrada e tendenciosa que legitimou o discurso das manifestações favoráveis à saída da presidente. As manifestações contrárias à presidenta foram enquadradas como representações dos anseios da população brasileira; já os protestos contrários à saída de Dilma Rousseff foram registrados como ações de uma pequena parcela da população ligada ao PT.

As manifestações contra Dilma foram praticamente patrocinadas pelos principais veículos de comunicação, anunciadas à exaustão e merecendo cobertura ao vivo. Já aquelas a favor da presidente receberam tratamento muito diferente. (MIGUEL, 2016, p. 110).

O apoio da mídia às ações pró-*impeachment* esteve presente em diversos editoriais dos jornais impressos, a exemplo do veiculado pelo jornal *O Globo* na edição de 16 de março de 2016, sob o título *Um “basta” das ruas a Dilma, Lula e PT*:

Manifestações históricas forçam o andamento do calendário do *impeachment*, enquanto a economia se dissolve, sem perspectivas de mudanças. [...] Os milhões de manifestantes de domingo contra Dilma, Lula, PT [...] tiveram tal dimensão, maior que todos os eventos políticos de rua ocorridos até hoje no país. (O GLOBO, 16/03/2016, p. 3).

Entretanto, o mesmo jornal, na edição de 19 de março, um dia após as manifestações contrárias ao *impeachment*, não abordou tais protestos em seu editorial, mas utilizou o espaço para defender o *impeachment* como uma solução para a crise política brasileira.

Um outro aspecto que chama a atenção na cobertura midiática das manifestações favoráveis e contrárias ao *impeachment* diz respeito à descrição dos participantes: os que se manifestavam favoráveis à saída da presidente eram caracterizados como o povo brasileiro, que foi às ruas para protestar. Por outro lado, os manifestantes contrários à saída de Dilma eram identificados como apoiadores ou militantes ligados ao PT.

[No] domingo 13, a imprensa não se deteve apenas ao papel de fazer a cobertura jornalística dos atos – algo mais do que justificável, pois eram acontecimentos expressivos que merecem divulgação –, mas atuou como um dos agentes do processo, ao convocar a ida de cidadãos às ruas. Assumindo para si o discurso simbolizado nas roupas verde-amarelas, a narrativa predominante na grande mídia foi a de que o País estava unido com a justa bandeira do fim da corrupção. Por outro lado, o que se viu sobre os atos de sexta-feira 18 foi o silenciamento sobre as diversas pautas que levaram as pessoas às ruas e o reforço de uma associação de manifestantes a partidos políticos – estigmatizando todos que exercem o direito constitucional de se organizar desta forma –, para a defesa de um governo envolvido em casos de corrupção. (BARBOSA; MARTINS 2016, p. 37-39).

Nesse processo, instituindo-se e legitimando-se como o “poder informativo”, os jornais se colocaram como lugar autorreferenciador que traz para si o poder de mostrar, dizer e analisar o cotidiano. Uma espécie de “espaço da verdade” que se coloca como testemunha autorizada para revelar e desvelar a realidade. Ou seja, a mídia se apresenta como a instituição a quem cabe relatar e interpretar os acontecimentos (FAUSTO NETO, 1995).

Dentro desse contexto, os jornais desempenham um papel relevante no sentido de contribuírem, de influenciarem na construção social da realidade diária em que homens e mulheres vivem (BERGER;

O **IMPEACHMENT** DO JORNALISMO: clima de opinião e manipulação ideológica no golpe contra Dilma Rousseff

LUCKMANN, 1995). Dentro das regras normais do campo jornalístico os jornais “organizam o mundo”, sistematizam e hierarquizam as notícias, em particular nas manchetes de capa, e apresentam como o que consideram o mais relevante que aconteceu no Brasil e no exterior.

O que passa muitas vezes despercebido nesse contexto é que o “mundo construído” é um olhar midiático sobre o dia a dia sujeito a manipulações e distorções. Efeitos para o bem e para o mal. É o caso do *impeachment* de Dilma Rousseff, onde se produziu um falso consenso do seu *impeachment*. É importante lembrar que os jornais estão submetidos às regras do mercado, dos anunciantes, da concorrência e da política. É uma disputa de campos e de interesses (BOURDIEU, 1997). No entanto, mesmo diante desse quadro, cabe ressaltar que todo esse empoderamento, apesar das dificuldades, encontra seu limite no veredicto do público que consome a informação.

A credibilidade é central para os jornais. A manipulação de fatos e acontecimentos pode resultar em perda de público. É uma questão que cada vez mais se torna forte com a efetiva participação de homens e mulheres diante das novas possibilidades das tecnologias sociais (WILLIAMS, 2016). Ou seja, a narrativa antigovernamental contra Dilma Rousseff na cobertura das manifestações de rua também mostra uma outra face que a mídia procura ocultar e mascarar com a fidelização da audiência e efeitos de participação, que é a voz e a intervenção cada vez maior das audiências comunicativas no processo de produção das notícias.

A cobertura midiática sobre as manifestações relacionadas ao *impeachment* baseou-se, de forma geral, na legitimação dos protestos favoráveis à saída de Dilma, a partir do discurso do combate à corrupção e do apoio à prisão dos envolvidos em ações que, de alguma forma, tenham causado prejuízos ao país. Tais atores foram personificados nas figuras de Lula e Dilma e, conseqüentemente, no PT.

O que se esperava da cobertura jornalística séria, desde os movimentos nas ruas pró e anti-governo, até a votação na Câmara e no Senado, era algo plural, versões e contradições, diversidade. No entanto, o que se viu nas telas globais foi a

partidarização do noticiário: de um lado, os cidadãos vestidos de verde e amarelo; e, de outro, os vermelhos, apresentados como puros militantes do partido da presidente. Algo que, para Maria Helena, traduz apenas uma parte da história e a defesa de uma causa – o *impeachment*, a arma que restava -, e uma série de truques “legais” para atropelar a democracia. (AGUIAR, 2016, p. 17).

Com base na observação de uma cobertura partidária desenvolvida pelos veículos de comunicação de circulação nacional, procuramos investigar de que maneira o periódico *Jornal do Commercio* (JC), jornal de maior vendagem em Pernambuco e um dos 50 maiores jornais em circulação paga no Brasil, desenvolveu sua narrativa acerca das manifestações pró e contra o *impeachment*.

O Jornal do Commercio e o *impeachment* de Dilma

Nossa preocupação foi investigar o posicionamento do JC acerca das manifestações, avaliando como as disputas políticas foram enquadradas, conferindo a eventualidade da hipótese de silenciamento das pautas e criminalização dos protestos com juízos de valor sobre os mesmos. Procuramos também observar se a cobertura jornalística contribuiu para intensificar a divisão entre manifestantes favoráveis e contrários ao *impeachment*. A análise que realizamos avalia as estratégias enunciativas e as não textuais utilizadas pelo jornal tendo por base as seguintes categorias: (a) enquadramento dado às manifestações; (b) caracterização dos protestos; (c) caracterização dos manifestantes; (d) espaço dado às manifestações favoráveis e às manifestações contrárias ao *impeachment*.

Nesse processo, dividimos a cobertura jornalística do JC das manifestações do *impeachment* em dois momentos, cujo marco temporal é a votação do *impeachment* de Dilma na Câmara dos Deputados. No primeiro momento, composto por matérias veiculadas entre 12 de março e 17 de abril, os protestos ocupam grande espaço nas edições do jornal, com matérias principais e vinculadas que ocupam páginas inteiras. A cobertura é constituída por matérias que

O **IMPEACHMENT** DO JORNALISMO: clima de opinião e manipulação ideológica no golpe contra Dilma Rousseff

buscam apresentar um panorama dos atos em todo o Brasil e por matérias que mostram a ocorrência de protestos no Recife. As manifestações são o foco principal das notícias que tratam da crise política e do processo de *impeachment* de Dilma, e essas figuram entre as chamadas de capa.

No segundo momento, composto por matérias publicadas entre os dias 18 de abril e 1º de setembro – data da última edição que compõe o *corpus* dessa investigação -, os protestos perdem espaço nas edições e passam a ser noticiados como mais um elemento no contexto político do processo de *impeachment* de Dilma. As notícias que versam sobre os mesmos ficam menores e a maioria é disposta como textos vinculados. Além disso, as informações sobre ocorrência de atos no Brasil e no Recife constituem um único texto.

Já no que diz respeito aos editoriais, as manifestações aqui analisadas foram citadas em quatro textos. Entretanto, levando em consideração que os protestos estão inseridos em um contexto político no qual figuram questões relacionadas ao combate à corrupção e à crise política, foram elencados também os textos que abordaram essas duas temáticas. A escolha se justifica pela necessidade de perceber o posicionamento diante das questões que permeiam o objeto estudado.

Nesse sentido, o *corpus* dessa pesquisa também é constituído pelos editoriais veiculados nos dias 13, 14, 15, 17, 18 e 22 de março e 17 de abril. Como é possível perceber, há uma concentração de textos no mês de março e um único texto no mês de abril, no mesmo dia da votação do processo na Câmara dos Deputados. A concentração reforça a nossa tese de divisão da cobertura dos protestos em dois momentos, nos quais as manifestações ganham espaço de destaque na narrativa midiática do JC até a votação na Câmara.

Quanto aos editoriais relacionados às narrativas subjacentes aos protestos, destacamos os textos publicados nos dias 13 e 17 de março e 17 de abril. O primeiro deles aborda o aniversário de dois anos da Operação Lava Jato, que tem grande peso no contexto político do *impeachment* e na defesa de sua execução, bem como no apoio ao

juiz Sérgio Moro, que a comanda e é pauta dos protestos favoráveis à saída de Dilma do poder. O texto defende a Operação e exalta o impacto simbólico para o país representado pela prisão de políticos e pessoas da classe alta. O editorial acusa o governo do PT de utilizar a Lava Jato de forma partidária e refuta a ideia de que Dilma pode ser vítima de um golpe.

O poder de prever e sentenciar (FAUSTO NETO, 1995). No dia da votação do processo de *impeachment* na Câmara dos Deputados o editorial afirmou que aquele era um fato decisivo para a superação do impasse político no Brasil, que precisava reestabelecer o foco na administração pública, ressaltando os inúmeros casos de corrupção descobertos durante o governo do PT, que levaram políticos do partido para a prisão. O texto afirma, ainda, que o partido levou o Brasil à situação de crise e que é preciso refutar o modelo político implantado pelo PT:

A permanência de um modelo político viciado, que causa sérios transtornos à população, deve ser combatida com ainda mais vigor, seja qual for o remanescente da chapa Dilma/Temer na cadeira presidencial. Para mudar o País é necessário muito mais que um *impeachment*. (JORNAL DO COMMERCIO, 17/04/2016, p. 8).

A crise política também esteve presente no editorial publicado no dia 18 de março – um dos textos que citam as manifestações pró-*impeachment*, no qual o jornal imputa a responsabilidade sobre a mesma à presidente Dilma, refutando, inclusive, a responsabilidade da mídia na elaboração do cenário atual.

A decisão da presidente Dilma Rousseff de levar Lula para a Casa Civil levou o País à beira do impasse institucional. A crise foi ampliada, envolvendo disputas entre os três poderes. A agitação nas ruas agrava o momento. E a responsabilidade não é da oposição, nem da mídia, e muito menos da operação Lava Jato. A responsabilidade pelo descontrole da crise é da presidente Dilma Rousseff (JORNAL DO COMMERCIO, 18/03/2016, p. 6).



O **IMPEACHMENT** DO JORNALISMO: clima de opinião e manipulação ideológica no golpe contra Dilma Rousseff

Os exemplos acima mostram que o jornal se coloca no lugar de poder prever e sentenciar, contribuindo, dessa forma, para a construção de um cenário favorável à cassação da ex-presidenta. A narrativa sobre os casos de corrupção, sobretudo aqueles relacionados aos políticos ligados ao Partido dos Trabalhadores, enfatiza a narrativa do *impeachment* da presidenta: a necessidade de tirar do poder os políticos corruptos, personificados no imaginário coletivo como os políticos filiados ao PT.

As repercussões da megamanifestação de domingo em todo o Brasil ainda se espalham. Mas a potência das mensagens das ruas - em síntese, pelo combate à corrupção, pela defesa da operação Lava Jato e pela saída de Dilma Rousseff da presidência da República - deixou o governo petista mais fragilizado. [...] O coro nacional pelo impedimento de Dilma reflete a noção de que não há saída da crise com a permanência do PT no poder. Tal noção, por sua vez, longe de ser golpista, vem do acúmulo de problemas que geraram a pior crise econômica e política em décadas. E da constatação de que são a mesma crise, com a política paralisando a economia, e a economia à espera da política. (JORNAL DO COMMERCIO, 15/03/2016, p.6).

O reforço ao contexto da crise presente nos editoriais pode ser percebido ao longo de toda a narrativa do JC acerca das manifestações relacionadas ao *impeachment*. Nesse sentido, podemos destacar o enquadramento realizado pelos jornais sobre os protestos em três campos diferentes no que se refere ao seu efeito de sentido: a caracterização com atitude aparentemente neutra, com efeito de carga positiva e com efeito de carga negativo. As noções de neutro, positivo e negativo são aqui utilizadas levando em consideração os efeitos de sentido resultantes das combinações de enunciados, cujo entendimento parte da memória discursiva sobre os mesmos presente no imaginário social coletivo.

Em se tratando do efeito aparentemente neutro, estão identificadas caracterizações que substantivam o fato, procurando denominar o ocorrido. O exemplo é a caracterização das

manifestações a partir de suas causas: ela se faz pertinente no discurso jornalístico tendo em vista a necessidade de abordar os fatores que o provocaram e os objetivos do fato noticiado, característica da própria cobertura. No caso da cobertura aqui analisada, o efeito neutro pode ser exemplificado no trecho:

Com a crise política agravada com a Lava Jato e às vésperas dos *protestos pelo impeachment*, Dilma sai em defesa do mandato e diz que sentiria orgulho de ter Lula ministro. (JORNAL DO COMMERCIO, 12/03/2016, p.1, grifo nosso).

Já quanto aos efeitos positivo e negativo, se faz necessário colocar que, nessa pesquisa, a diferenciação tem como referência o contexto político no qual as manifestações analisadas estão inseridas e seu peso simbólico. Levando em consideração que os protestos são parte de uma conjuntura política composta por uma crise política que tem como produto o desgaste da imagem do governo do PT, que se espalhou para a esquerda brasileira, aliada aos casos de corrupção amplamente divulgados pelos veículos de comunicação, o imaginário coletivo e a opinião pública passaram a ligar a perpetuação da corrupção e os problemas políticos e econômicos do país ao governo do PT. As ações ligadas a Dilma, ao Partido dos Trabalhadores e ao governo, em geral, assumiram uma conotação negativa diante da divisão simbólica que tomou conta do país.

A caracterização das manifestações na narrativa do JC como atos *pró-governo* ou atos *favoráveis ao governo*, além de não se referir à causa propriamente dita das manifestações – posicionamento contrário ao *impeachment* de Dilma e à defesa da continuação de seu mandato⁸ -, deslocam as pautas da manifestação de uma questão pontual – interrupção do mandato em virtude do cometimento ou não

⁸ Ser contrário à interrupção do mandato da presidente e defender o governo feito por ela não são coisas necessariamente concomitantes. A primeira se restringe ao entendimento de que não houve crime que impute a penalidade do impeachment, ao passo que a segunda abarca outras questões relacionadas a todas as ações tomadas pela presidente. Assim sendo, uma pessoa pode ser contrária ao impeachment sem necessariamente defender o governo realizado por Dilma.

O IMPEACHMENT DO JORNALISMO: clima de opinião e manipulação ideológica no golpe contra Dilma Rousseff

de algum crime de responsabilidade - para um contexto macro - a aprovação ou não de um conjunto de ações sociais, políticas e econômicas realizadas por ela ao longo do mandato, caracterizadas como seu governo de forma geral.

O uso da expressão *ato petista*, no qual agrega-se, ainda, a ideia de que o mesmo é promovido e composto apenas por pessoas ligadas ao partido, é mobilizado para enfraquecer a imagem pública das manifestações contrárias ao *impeachment* de Dilma. O enfraquecimento dos protestos é reforçado também pelo uso de expressões adjetivadas junto aos enunciados relacionados às manifestações: “Eventos isolados pró-Dilma e Lula” e “Manifestações. No mesmo dia em que protestos contra o governo ganharam as ruas, algumas cidades tiveram atos tímidos pró-petistas organizados por simpatizantes.” (JORNAL DO COMMERCIO, 14/03/2016, p. 6, grifo nosso).

Na pesquisa percebemos uma predominância do efeito de sentido positivo nas matérias que versam sobre os protestos favoráveis ao *impeachment*, sendo esses caracterizados como uma manifestação pública do desejo da população. Um exemplo é o título e o subtítulo de matéria publicada na edição do dia 13 de março de 2016: “Mais um termômetro das ruas”; “Um ano após os primeiros protestos contra Dilma, manifestantes prometem voltar às ruas em 415 atos em todo o País” (JORNAL DO COMMERCIO, 13/03/2016, p. 3).

Outra estratégia mobilizada pelo campo midiático é que os protestos favoráveis ao *impeachment* são enquadrados nas narrativas como ações que simbolizam o desejo nacional e causam impacto no contexto político, constituindo-se em importante elemento no desenvolvimento do processo de *impeachment*, como explicitado no trecho a seguir publicado no editorial do JC:

A maior manifestação dos últimos anos levou milhares de pessoas a saírem de casa e vestirem verde e amarelo, a carregar cartazes contra a corrupção e a favor da Lava Jato. [...] as manifestações deram um sinal claro de que a participação popular chegou para ficar na democracia

brasileira. Neste aspecto, não deixa de ser irônico o fato de que a ameaça objetiva ao longo período do PT no poder venha justamente das ruas dos centros urbanos, onde a militância petista foi gerada e parecia reinar absoluta. (JORNAL DO COMMERCIO, 14/03/2016, p. 5).

Já as manifestações contrárias à saída de Dilma são abordadas como uma reação aos protestos favoráveis ao *impeachment*. São, portanto, segundo a narrativa do JC, organizadas por sindicatos e movimentos sociais ligados ao PT e compostas por militantes e simpatizantes do partido.

Algumas matérias analisadas enfatizaram, ainda, características do público que participou dos protestos favoráveis à saída de Dilma da presidência, enquadrando-o quanto a classe social ou de acordo com suas formações ou ocupações, como nos seguintes exemplos: “Além de Dilma, o ex-presidente Lula e o PT foram alvos preferidos dos manifestantes – *boa parte de famílias de classe média.*” (JORNAL DO COMMERCIO, 14/03/2016, p.3, *grifo nosso*); “[...] o publicitário Paulo Abdo, 72 anos, que participou de todos os atos pela saída da presidente acompanhado da mulher.” (JORNAL DO COMMERCIO, 14/03/2016, p. 3, *grifo nosso*).

No que diz respeito à caracterização dos participantes nos atos contra o *impeachment*, são utilizados termos como *ativistas*, *sindicalistas*, *integrantes de movimentos sociais*, *militantes*, entre outros. Outro fator observado é a predominância do enunciado *militante*, que, sobretudo quando caracterizado como “do PT” ou “petista”, acaba por possuir um efeito de sentido com carga negativa devido ao contexto político da época da publicação de tais matérias, como explicamos na categoria relacionada à caracterização das manifestações.

A caracterização das pessoas que participaram dos protestos também foi feita a partir da cor da roupa que os mesmos utilizaram durante as manifestações: verde e amarelo para os manifestantes favoráveis ao *impeachment*, e vermelho para os contrários à saída de Dilma do poder. O uso de tais cores tem um significado, segundo os

O **IMPEACHMENT** DO JORNALISMO: clima de opinião e manipulação ideológica no golpe contra Dilma Rousseff

organizadores e participantes dos protestos: para os manifestantes pró-*impeachment* o verde e amarelo faz menção às cores da bandeira do Brasil e simboliza a união da população por um país melhor e livre da corrupção; já para os manifestantes contra o *impeachment* a utilização da cor vermelha representa luta e resistência pela democracia, além de ser a cor do PT, partido de Dilma Rousseff e Lula.

Após a análise das matérias é possível ressaltar duas fórmulas específicas, que se vinculam aos dois tipos de manifestações retratadas nos textos, a partir das causas dos protestos. A fórmula utilizada na cobertura das manifestações favoráveis à saída de Dilma se baseia em: *impeachment* de Dilma, prisão de Lula⁹ e combate à corrupção. Desse modo, podemos resumir a fórmula em (A) Dilma afastada – PT sai – Lula preso – Fim da corrupção.

Já a cobertura das manifestações contrárias ao *impeachment* indica como principais bandeiras dos protestos a defesa do mandato de Dilma, sob a alegação de que a mesma não cometeu crime, e o apoio a Lula e ao PT. Ou seja, a fórmula relacionada à cobertura das manifestações contra o *impeachment* é descrita como (B) Dilma inocente – Não vai ter *impeachment* – Lula inocente.

As duas fórmulas apresentadas permeiam a cobertura do JC das manifestações e estão presentes nas matérias de acordo com o tipo de protesto noticiado. Entretanto, ao comparar seu uso na cobertura como um todo, percebe-se destaque para a fórmula (A) *Dilma afastada* até quando as matérias tratam dos protestos contrários a saída da ex-presidenta, uma vez que os mesmos são enquadrados na cobertura como respostas à ação da população favorável à saída da presidente do poder.

Consideramos que isso pode ser entendido a partir da conjugação de três fatores: a presença de Dilma e Lula como

⁹ Ideia defendida pelos manifestantes favoráveis ao *impeachment* em virtude dos escândalos de corrupção, das acusações da operação Lava Jato e do vazamento do áudio de uma conversa entre ele e a presidente, a partir da qual os dois são acusados de acordo político para nomeação de Lula como ministro da Casa Civil com o intuito de obter foro privilegiado e, assim, não poder ser investigado pelo juiz Sérgio Moro.

personagens principais em todas as matérias; as narrativas da crise política e de combate à corrupção que permeiam as edições do jornal em concomitância com as matérias relacionadas às manifestações - sobretudo ao relatar a operação Lava Jato e o aumento da impopularidade da presidente; e as ideias defendidas pelo jornal em seus editoriais, como já abordado nessa análise.

Diante desse quadro, torna-se evidente a intenção de fazer com que a posição dos defensores do *impeachment* da presidente Dilma Rousseff fosse representada de forma mais digna, expressando os interesses patrióticos do conjunto da sociedade. Nesse cenário, configura-se a prestidigitação descrita por Noelle-Neumann (2003) como clima de opinião, para tentar estimular uma tendência social a manifestar com entusiasmo sua posição, enquanto pretende intimidar outro grupo social, mesmo que seja efetivamente majoritário – como as pesquisas de intenção de voto ainda hoje indicam o amplo favoritismo de Luiz Inácio Lula da Silva para a Presidência da República em 2018 – e o constranger ao silêncio diante da ameaça de isolamento.

A manipulação ideológica que observamos mobilizada pela cobertura do *Jornal do Commercio*, como de uma maneira geral por praticamente toda a imprensa nacional - salvo raras exceções -, corresponde à estratégia do grande capital que controla o negócio das notícias, que é a de supressão das notícias importantes, denunciada por Edward Ross desde 1901: “[...] o jornal diário está suprimindo constantemente notícias importantes, como consequência de sua comercialização e de sua freqüente submissão a interesses externos [...]” (ROSS, 2008, p. 92). Ele complementa:

Em vista da supressão e representação deficiente da verdade, falando em termos gerais, os jornais diários devem se considerar aliados daqueles que – como disse recentemente o diretor Dana – “Deus outorgou um dom para economizar, para enriquecer, para reunir riquezas, para acumular e concentrar dinheiro”. Para se colocar ao lado do povo, são mais lentos que os semanários, as revistas, o púlpito, a tribuna, os advogados, a gente instruída, os intelectuais e as universidades. (ROSS, 2008, p. 98).

Considerações finais

A partir da pesquisa realizada é possível apontar indícios de criminalização das manifestações contrárias à saída de Dilma do poder, a partir do enquadramento das mesmas como atos realizados por militantes do PT em reação aos protestos favoráveis à saída da então presidente. Os últimos foram legitimados pela cobertura como atos realizados por parte da população brasileira que visa o combate à corrupção e quer a melhoria do contexto econômico e político do país.

Já as manifestações contrárias ao desejo do que podemos denominar de um bem-estar social, oculto e implícito nos discursos de punição aos corruptos e recuperação da crise política e econômica, foram enquadradas e orquestradas pelos jornais, em particular pelo nosso objeto de estudo, como prejudiciais à sociedade. Outro enquadramento que aponta para a criminalização dos movimentos contra o *impeachment* é a ênfase constante aos casos de violência que ocorreram nos protestos, em particular no segundo momento das manifestações, no qual as matérias abordaram com mais frequência os confrontos entre policiais e manifestantes.

A cobertura realizada pelo *Jornal do Commercio* sobre as manifestações mobilizou estratégias discursivas que apontam para a desqualificação dos protestos contrários à saída de Dilma e legitimação das manifestações favoráveis. Essa partidarização da cobertura pode indicar o uso dos meios de comunicação para atender aos interesses do grande capital e da classe a que pertence o proprietário do veículo. É importante lembrar que o que denominamos construção de um falso consenso de cassação da ex-presidenta teve uma participação relevante do empresariado nacional e dos interesses do capital internacional, representado de forma relevante na cobertura jornalística. Esse clima de opinião de uma minoria aponta para a formação de uma articulação forte que silenciou o País. A proposta do *impeachment* de Dilma Rousseff, desta maneira, veio a ser aceita pela da sociedade brasileira.

Dentro desse contexto, a pesquisa indica que o *Jornal do Commercio* funcionou como um instrumento para criar um “clima de opinião” de maneira a representar a posição de defesa do impedimento da presidente como majoritário na sociedade brasileira, tendo em vista a maior disposição dos pró-*impeachment* de manifestar-se publicamente, levando boa parte das pessoas que defendiam a manutenção de Dilma, ao sentirem-se minoritárias, a silenciarem, temendo o isolamento, conforme a concepção de espiral do silêncio de Elizabeth Noelle-Neumann (2003).

Por fim, entendemos que, diante da parcialidade observada, bem como do silêncio das vozes contrárias à cassação de Dilma Rousseff, o *Jornal do Commercio* pode ser considerado como instrumento usado de forma estratégica no cenário midiático para legitimar o golpe parlamentar que usurpou a representação política da maioria da sociedade brasileira que elegeu a presidente Dilma Rousseff em 2014.

Referências

- AGUIAR, S. Plim, plim contra a democracia. **Caros Amigos**. XIX, n. 81, 2016, p.17-19.
- ALIADOS de Lula e Dilma fazem manifestação em todos os estados. **O Globo**. 19 mar. 2016, p.1.
- ATO anti-Dilma é o maior da história. **Folha de S. Paulo**, 14 mar. 2016, p. A1
- ATO em SP supera Diretas. **Jornal do Commercio**, 14 mar. 2016, p.3.
- ATO pró-governo reúne 95 mil na Paulista, calcula Datafolha. **Folha de S. Paulo**, 19 mar. 2016, p. A1.
- BARBOSA, B.; MARTINS, H. Os atos pró-democracia e a narrativa do golpe na grande mídia. **Carta Capital**, 2016. Disponível em: <<https://www.cartacapital.com.br/blogs/intervozes/os-atos-pro-democracia-e-a-narrativa-do-golpe-na-grande-midia>>. Acesso em: 17 jul. 2016.
- BERGER; P., LUCKMANN, T. **A construção social da realidade**. Petrópolis: Vozes, 1995.

O IMPEACHMENT DO JORNALISMO: clima de opinião e manipulação ideológica no golpe contra Dilma Rousseff

- BOBBIO, N. **O futuro da democracia: uma defesa das regras do jogo**. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1997.
- BOURDIEU, P. **Sobre a televisão**. Rio de Janeiro: Zahar, 1997.
- BRASIL vai às ruas contra Lula e Dilma e a favor de Moro. **O Globo**, 14 mar. 2016, p. 1.
- CHIZZOTTI, A. **Pesquisa em ciências humanas e sociais**. São Paulo: Cortez, 2006.
- CHOMSKY, N. **Mídia: propaganda política e manipulação**. São Paulo: WMF Martins Fontes, 2013.
- DUARTE, F. "Partidarismo" de mídia no Brasil deu peso a imprensa internacional, diz colunista da "Economist". **BBC Brasil**. 28 abr 2016. Disponível em:
<http://www.bbc.com/portuguese/brasil/2016/04/160426_michael_reid_economist_entrevista_fd> Acesso em 18 jul. 2016.
- EDITORIAL. **Jornal do Commercio**, 17 mar. 2016.
- EDITORIAL. **Jornal do Commercio**, 22 mar. 2016.
- EVENTOS isolados pró-Dilma e Lula. **Jornal do Commercio**, 14 mar. 2016, p. 6.
- FAUSTO NETO, A. **O impeachment da televisão : como se cassa o presidente**. Rio de Janeiro : Diadorim, 1995.
- GREGOLIN, M. Análise do discurso e mídia: (re)produção de identidades. In.: **Comunicação, mídia e consumo**, v.4, n. 11, 2007, p. 11-25. Disponível em
<<http://revistacmc.espm.br/index.php/revistacmc/issue/view/11/showToc>> Acesso em 25 ago. 2016.
- HABERMAS, J. **Direito e democracia: entre facticidade e validade**. V. 2. Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 1997.
- HERMAN, E. A diversidade de notícias: "marginalizando" a oposição. In: TRAQUINA, N. **Jornalismo: questões, teorias e "estórias"**. Lisboa: Vega, 1999.
- LIMA, V. **Mídia: crise política e poder no Brasil**. São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 2006.
- MAIS um termômetro das ruas. **Jornal do Commercio**, 13 mar 2016, p. 3
- MIGUEL, L. Quatro poderes e um golpe. In.: FREIXO, A.; RODRIGUES, T. (orgs). **2016, o ano do Golpe**. Rio de Janeiro: Oficina Raquel, 2016, p. 96-115

“NÃO tenho cara de quem vai renunciar”, **Jornal do Commercio**, 12 mar. 2016, p.1.

NÓBREGA, C. O olhar da imprensa internacional sobre o impeachment no Brasil. **Carta Capital**, 28 abr. 2016. Disponível em: <<http://www.cartacapital.com.br/blogs/intervozes/o-olhar-da-imprensa-internacional-sobre-o-impeachment-no-brasil>>. Acesso em 15 set. 2016.

NOELLE-NEUMANN, E. **La espiral del silencio** – Opinião Pública: nossa pele social. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, 2003.

O GOLPE das ruas. **Jornal do Commercio**, 14 mar. 2016, p. 5.

PARA mudar o Brasil. **Jornal do Commercio**, 17 abr. 2016, p. 8.

PARK, R. Notícia e poder na imprensa. In: BERGER, C.; MAROCCO, B. (orgs.). **A era glacial do jornalismo**: teorias sociais da imprensa. Porto Alegre: Sulina, 2008, p. 71-82.

PROTESTO põe mais pressão sobre Dilma. **Jornal do Commercio**, 14 mar. 2016, p.2.

REAÇÃO institucional. **Jornal do Commercio**, 18 mar. 2016, p.6.

RECORDE também em PE. **Jornal do Commercio**, 14 mar. 2016, p.4.

ROSS, Edward. A supressão das notícias importantes. In: BERGER, C.; MAROCCO, B. (orgs.). **A era glacial do jornalismo**: teorias sociais da imprensa. Porto Alegre: Sulina, 2008, p. 87-102.

SEM caminho fácil. **Jornal do Commercio**, 15 mar. 2016, p.6

SOUZA, J. **A radiografia do Golpe**: entenda como e por que você foi enganado. Rio de Janeiro: Editora Leya, 2016.

UM “basta” das ruas a Dilma, Lula e PT. **O Globo**, 16 mar. 2016. Disponível em: <<https://oglobo.globo.com/opiniao/um-basta-das-ruas-dilma-lula-pt-18875454#ixzz4o9Ib9GMr>> Acesso em: 17 jul. 2016.

VIZEU; A., CORREIA, J. C. A construção do real no telejornalismo: do lugar de segurança ao lugar de referência. In: VIZEU, Alfredo (Org). **A sociedade do telejornalismo**. Petrópolis: Vozes, 2007.

WILLIAM, R. **Televisão**: tecnologia e forma cultural. Petrópolis: Vozes, 2016.





O APAZIGUAMENTO SOCIAL NO DISCURSO POLÍTICO, JORNALÍSTICO E MIDIÁTICO SOBRE O *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF¹

Daniel Dantas LEMOS²

Lucas Oliveira de MEDEIROS³

Bianca Pessoa Tenório WANDERLEY⁴

Universidade Federal do Rio Grande do Norte | Brasil

Introdução

A existência do conflito no meio político é essencial para que se justifiquem as divergências entre grupos distintos sobre qualquer temática que seja de interesse público ou mesmo de interesse político desses grupos, que não necessariamente seja de interesse do público. O posicionamento adotado por cada grupo político numa democracia representativa, como é o Estado brasileiro, define alianças político-partidárias e confrontos que geram a dualidade “situação x oposição” no Poder Legislativo. É pela manutenção de uma maioria na condição de “situação” que o Poder Executivo consegue ter governabilidade.

¹ Este artigo foi originalmente publicado na **Revista Latino-americana de Jornalismo** | ÂNCORA, [V.5 N.2 Ano 2018] tendo como Eixo Temático: **Jornalismo, Mídia e Poder**: processo de *impeachment* no contexto pós-Dilma.

² JORNALISTA. Doutor e Mestre em Estudos da Linguagem pela Universidade Federal do Rio Grande do Norte. Professor da Universidade Federal do Rio Grande do Norte. Autor do livro “Blogs e as práticas de letramento digital: um estudo de caso sobre o Blog do Tas” (2014). Contato: danieldantas79@globo.com

³ JORNALISTA. Mestrando do Programa de Pós-Graduação em Estudos da Mídia da Universidade Federal do Rio Grande do Norte com bolsa de pesquisa financiada pela CAPES. Contato: lucasoliveirademedeiros@gmail.com

⁴ Graduanda do curso de Comunicação Social com habilitação em Jornalismo pela Universidade Federal do Rio Grande do Norte. Bolsista de Iniciação Científica da base de pesquisa em Estudos da Mídia com o projeto “Análise do discurso do jornalismo impresso potiguar a partir de princípios ético-morais e de seu posicionamento ideológico.” sob a orientação do Prof. Dr. Daniel Dantas Lemos. Contato: bianca.ptw@hotmail.com

Quando, por outro lado, a oposição consegue ser maioria no Poder Legislativo, não só a governabilidade fica ameaçada, como o próprio mandato do ocupante do Poder Executivo. É o que aconteceu no segundo mandato da presidenta do Brasil, Dilma Vana Rousseff, que passou por um processo de impedimento no Congresso Nacional em 2016, apoiado por outras instâncias da sociedade, como a mídia hegemônica.

A mídia, diz Charaudeau (2006), tem uma finalidade ambígua: como serviço de informação em benefício da cidadania – imagem mostrada – e como empresa inserida numa lógica comercial liberal – imagem que se busca ocultar. O discurso midiático dominante, que busca se firmar como “neutro” e “imparcial”, é ideológico, e se denomina assim para ocultar um posicionamento político e comercial para favorecer o seu papel social de informante oficial da sociedade.

Neste trabalho, sob a perspectiva da teoria mimética de René Girard, conforme exposta por Kirwan (2015) e Golsan (2014), e utilizando as ferramentas de análise do discurso propostas por Maingueneau (2008) e Charaudeau (2006, 2016), buscamos analisar enunciados que manifestam um dos discursos que operaram justificativas para o processo de impedimento da presidenta do Brasil, Dilma Vana Rousseff, qual seja, o apaziguamento da sociedade.

O apaziguamento social na teoria mimética

Segundo a teoria de Girard, o apaziguamento social é o propósito do mecanismo do bode expiatório: a ação de expulsão ou destruição de uma vítima, canalizando a violência resultante do conflito que deriva do desejo mimético, acontece porque uma ordem social desestabilizada e posta em perigo, como diz Kirwan (2015, p. 88), leva a uma obsessão coletiva que conduz à solução da crise pela reorganização da agressão de “todos contra todos” para “todos contra um”. Assim, o grupo aponta o dedo à “causa” do distúrbio e se

O APAZIGUAMENTO SOCIAL NO DISCURSO POLÍTICO, JORNALÍSTICO E MIDIÁTICO SOBRE O IMPEACHMENT DE DILMA ROUSSEFF

une para expulsar e destruir o “bode expiatório”. Do processo, surge o apaziguamento social.

Tal “apaziguamento” se intensifica a partir da ascensão da chamada “nova classe média” ao mundo do consumo como elemento do desejo mimético e causa possível do conflito, ou seja, o estranhamento dessa classe por parte da elite. Quando a classe média passa a desejar e pode operar o consumo dos mesmos objetos que a elite tradicional, instaura-se um conflito social em torno da disputa desse desejo mimético.

No caso do *impeachment* da presidenta Rousseff, a partir de conflitos sociais derivados da crise econômica e das investigações de corrupção na Operação Lava Jato, o Partido dos Trabalhadores (PT), ao qual é filiada Dilma Rousseff, teve os dedos apontados contra si como causa dos distúrbios, mobilizando um discurso antipetista em enunciados como “A culpa é do PT” e “Fora Dilma e leve o PT junto”.

A solução proposta para o conflito se explica e se manifesta no discurso, inclusive midiático, pelo mecanismo do bode expiatório: temos de acabar com o PT e tirar Dilma para apaziguar a sociedade, porque o PT inventou a divisão da sociedade.

Como resultado, no processo do *impeachment* foi operado um discurso de apaziguamento social, típico do mecanismo do bode expiatório, manifestado em três enunciados que analisamos aqui: o discurso de posse do presidente interino Michel Temer em 12 de maio de 2016, a fala do juiz responsável pela Operação Lava Jato Sérgio Moro em 11 de maio de 2016, analisadas em duas notícias publicadas pelo portal G1, e a capa da revista semanal *IstoÉ* (número 2424).

Tiburi (2015) aponta que é uma característica fascista não se permitir o encontro com o outro e a sua escuta. Ao outro não deve ser permitida a existência pública, inclusive na forma de expressar a sua opinião e versão sobre os fatos. O discurso que opera é autoritário e, portanto, fechado ao diálogo. No contexto contemporâneo brasileiro, destaca Tiburi (2015), o alvo do fascismo e do ódio ao outro se dirige

Daniel Dantas LEMOS • Lucas Oliveira de MEDEIROS • Bianca Pessoa Tenório WANDERLEY

contra o governo da presidenta Dilma Rousseff, o seu partido e o ex-presidente Lula. Desse modo, não parece improvável que a tendência fascista de silenciar o outro esteja se manifestando no caso sob análise, caracterizando tal outro que precisa ser destruído na esfera pública e política do Brasil como sendo o próprio Lula e seu partido. Fossem coerentes, como expressam Lemos & Aguiar (2013), empresas jornalísticas assumiriam essa sua tal postura ideológica fascista e antipetista, conforme o que afirma Nogueira (2016).

Não podemos esquecer, no entanto, a dificuldade que as associações empresariais de comunicação têm com o diálogo, o que foi manifesto, por exemplo, quando a Associação Nacional de Jornais foi ao STF⁵ contra a lei do direito de resposta. Antes de ser uma atitude fascista especialmente voltada contra o ex-presidente Lula e seu partido, o autoritarismo em questão é ainda mais amplo, aproveitando-se do clima e da atitude fascista denunciados por Tiburi (2015) para dirigir-lhe o enfoque. Aliás, diz Tiburi (2015) que é o discurso da mídia grandemente responsável pela fortalecimento de tais tendências antidemocráticas no Brasil contemporâneo, destacando que muito poucos têm algo a ganhar com o enfraquecimento da política - como vivência democrática e social - promovido por esse linchamento público e midiático do outro do que é exemplo o caso analisado.

Discursos do jornalismo e da mídia

Em nosso trabalho compreendemos os modos de organização dos discursos da mídia a partir do referencial em Charaudeau (2006). Charaudeau (2006, p. 40) entende que descrever o sentido de discurso no âmbito da informação equivale a interrogar sobre três elementos principais: a mecânica de construção do sentido, sobre a natureza do saber que é transmitido e sobre o efeito de verdade que pode produzir

⁵ Supremo Tribunal Federal.

O APAZIGUAMENTO SOCIAL NO DISCURSO POLÍTICO, JORNALÍSTICO E MIDIÁTICO SOBRE O IMPEACHMENT DE DILMA ROUSSEFF

no receptor, elementos textuais que podem ser utilizados na tarefa analítica de compreender os discursos e suas diversas nuances.

Charaudeau (2006, p. 41) compreende que essa construção de sentido se dá através de dois processos, que ele chama de transformação e de transação. O processo de transformação sinaliza a passagem do “mundo a significar” em “mundo significado”. Esse processo aponta para operações de linguagem que fazem, no campo midiático, com que acontecimentos cotidianos possam ser transformados em informações. Trata-se da passagem, portanto, do fato corriqueiro para o âmbito do discurso informativo – repleto de elementos ideológicos e intencionais, como é a linguagem. É a transformação do elemento da realidade social em notícia.

Ao selecionar os elementos que comporão seu texto dentre os disponíveis no mundo a significar, o sujeito elege um mundo significado de acordo com seus interesses e intenções, enquadrando o real a fim de construir uma determinada perspectiva da realidade social a ser transmitida no texto informativo produzido. Em outras palavras, o texto informativo e jornalístico jamais poderá ser neutro ou objetivo conforme apregoa a ideologia do jornalismo como espelho da realidade. O discurso da mídia é sempre engajado, parcial, comprometido e intencional, mesmo, e principalmente, quando afirma o contrário e opera artifícios de apagamento e rarefação das subjetividades e intencionalidades nele contidas.

O mundo significado, manifesto no enunciado final do texto jornalístico, é a formatação concreta da construção discursiva e linguística, promovida pelo sujeito-autor, carregada de sua subjetividade, ideologia, visão de mundo e intenção comunicativa.

O espaço discursivo “petista/antipetista”

Cada discurso constitui um universo semântico específico. Mesmo que os discursos não sejam ilhas semânticas, mas estejam continuamente, desde sua gênese, em contato com outros discursos, ainda assim cada um tem características e competências próprias, que

só podem ser lidas dentro da formação discursiva que o inscreve. O Outro é sempre um simulacro traduzido dentro da própria formação discursiva, e não pode ser lido a partir das referências discursivo-semânticas desse Outro, mas apenas daquelas inerentes à formação discursiva do Mesmo, do “eu” do discurso.

Mainueneau (2008) propõe estudar o interdiscurso para compreender as relações entre os discursos que o constroem, pois um discurso não existe isoladamente, nem foi gerado isoladamente, mas sempre em relação com pelo menos um outro discurso. Há sempre o discurso do “Mesmo” e o discurso do “Outro”. O interdiscurso é caracterizado por uma tríade: universo discursivo, campo discursivo e espaço discursivo. O universo discursivo é o grupo de todas as formações discursivas possíveis em um determinado contexto. O campo discursivo é o conjunto de formações discursivas que, em um determinado universo, se relacionam de algum modo, confrontando-se, aliando-se ou identificando-se como aparentemente neutras. O espaço discursivo é um subconjunto de formações discursivas de um determinado campo que compõe o espaço de trocas cuja relação o analista estuda.

Por maior que seja a oposição com que um discurso lê o Outro num determinado espaço discursivo, essa oposição existe apenas dentro da sua formação discursiva. De acordo com Mainueneau (2008), o modo como se enxerga o Outro, como negativo a seu registro positivo, não é o registro positivo com que o Outro lê seu próprio discurso, bem como o registro positivo do Mesmo não é o que o Outro identifica como o seu registro negativo, mas somente simulacros. Esse simulacro do Outro é uma consequência do funcionamento da formação discursiva uma vez que a polemização com o Outro garante a identidade de um discurso, pois é no olhar do Outro e no olhar o Outro que se constrói a própria identidade; por isso a relação com o Outro é função da relação consigo.

O processo de tradução de um enunciado de uma formação discursiva em outra não é como na tradução de um idioma a outro, isto

O APAZIGUAMENTO SOCIAL NO DISCURSO POLÍTICO, JORNALÍSTICO E MIDIÁTICO SOBRE O IMPEACHMENT DE DILMA ROUSSEFF

é, não é a substituição de uma expressão por outra equivalente. Essa tradução, segundo Maingueneau (2008), é um mecanismo que permite que aquele enunciado em uma formação discursiva alheia seja interpretado dentro do sistema de restrições semântico próprio desta formação, sem qualquer simetria direta com a semântica pertinente ao discurso do qual vem o enunciado a ser “traduzido”. É o “Pentecostes pervertido” (p. 100), pois os enunciados só podem ser lidos no fechamento semântico do intérprete, ou seja, apenas nas possibilidades permitidas pela sua formação discursiva, mesmo que não haja um equivalente no Outro.

No campo discursivo político pertencente ao universo do cenário político brasileiro há um forte antagonismo entre duas formações discursivas, o “petismo” e o “antipetismo”, constituintes de um espaço discursivo “petista/antipetista”. O sistema de restrições semânticas que caracteriza a formação discursiva “antipetista” compreende a valorização de atributos como: o combate à corrupção, a defesa da família tradicional brasileira, um rigoroso combate à criminalidade, o cidadão de bem, o liberalismo econômico. Consequentemente, atribui a seu “Outro”, representado pelo simulacro construído da formação discursiva “petista”, aquilo que para o “antipetismo” é visto como seus registros negativos: o marxismo (e o comunismo e o socialismo), o bolivarianismo, a corrupção sistêmica, a depravação da família, o criminoso, o amante de bandidos.

É impossível que o enunciador de um discurso reproduza os enunciados de seu Outro tal qual o Outro os enunciaria. Os atributos que o “petismo” atribui a si positivamente não têm o mesmo valor semântico que os registros negativos que o “antipetismo” atribui a seu Outro; da mesma forma, os atributos negativos que o “petismo” atribui ao seu Outro não são aqueles positivos que o “antipetismo” assume. A descontinuidade que funda o espaço discursivo se manifesta justamente aí, pois em uma formação discursiva os enunciados só podem ser interpretados de uma maneira: aquela concernente à competência inerente àquela formação. Qualquer interpretação dos enunciados do

Outro será apenas um simulacro desse Outro, um avesso à própria formação discursiva.

A encenação do drama político no Brasil

Na política, assim como em qualquer outra coisa, nada é abordado por uma única perspectiva. Tudo é lido a partir de pelo menos duas perspectivas discursivas antagônicas, que não existem apenas para gerarem esse antagonismo entre si, mas que estão imersas em um modo de pensar e de viver. Charaudeau (2016, p. 90-91, *grifos do autor*) retoma uma comparação da cena política a um palco de teatro, onde são encenados dramas e tragédias, e faz uma leitura da ação política a partir das três fases clássicas do drama, em esquema similar àquele proposto na teoria mimética de Girard:

a) uma situação de crise que se caracteriza, aqui, pela existência de *uma desordem social* de que os cidadãos (ou uma parte da coletividade) são as vítimas; b) uma *fonte do mal*, razão de ser da desordem, que pode encarnar-se numa pessoa, que deve ser achada e denunciada; c) uma possível *solução salvadora*, que pode encarnar-se na figura de um salvador que proporá reparar a situação de desordem. Trata-se então, do velho esquema cristão da Redenção, que tem suas raízes em mitos sacrificiais muito antigos (o bode expiatório) e que, no domínio político, se desenvolve segundo o mesmo roteiro.

Na primeira fase destaca-se a “desordem social” que assola o cenário político. A partir dos enunciados analisados depreende-se que, aos adeptos da formação discursiva “antipetista”, a desordem social instalada no Brasil tem como base a corrupção sistêmica e endêmica, que impede o país de se desenvolver, produzindo no público efeitos de indignação. Essa indignação foi manifesta em vários protestos que aconteceram no Brasil desde 2013 contra o fim da corrupção, por “escolas e hospitais padrão FIFA⁶” (em alusão aos altos gastos de

⁶ Federação Internacional de Futebol Associado.

O APAZIGUAMENTO SOCIAL NO DISCURSO POLÍTICO, JORNALÍSTICO E MIDIÁTICO SOBRE O IMPEACHMENT DE DILMA ROUSSEFF

dinheiro público para a Copa do Mundo ocorrida no Brasil em 2014), entre outras reivindicações.

A essa desordem social foi atribuído um rosto, uma “fonte do mal” a quem foi dada a responsabilidade e culpa por tudo o que representasse a corrupção: a administração federal da presidenta Dilma Rousseff e do PT, e uma suposta doutrina marxista libertina que estaria destruindo os valores da família tradicional brasileira e de seus cidadãos de bem e, conseqüentemente, destruindo a nação brasileira em seus vários aspectos (econômico, ético-moral, social, educacional etc.). Rousseff, nesse contexto, foi assumida pela formação discursiva “antipetista” como bode expiatório a ser sacrificado em nome do apaziguamento da sociedade.

Ao bode expiatório na política é atribuído um novo sentido. Enquanto no discurso religioso o bode expiatório é aquele que, inocente, leva para o deserto os pecados do povo de Israel, em que Um substitui a Todos, no discurso político o bode expiatório é um inimigo a ser vencido, um indivíduo ou doutrina a quem serão responsabilizados todos os males, e cuja eliminação sanará os principais problemas de uma sociedade. É, portanto, a busca por eliminar o Outro a partir da sua “demonização”, expressa no simulacro desse Outro constituído na formação discursiva da qual sairá a solução para os males que afligem a sociedade.

A identidade de um discurso, como a identidade de um sujeito, constrói-se dialogicamente em relação com o Outro. É vendo-se no Outro que se vê a si próprio, que se constitui como “eu”, como “Mesmo”, como “antipetista” frente ao Outro “petista”. O Mesmo e o Outro são indissociáveis, e de cujo conflito regulado a formação discursiva retira o princípio de sua unidade. Esse Outro é mais que um interlocutor do discurso, e pode ser entendido como “um eu do qual o enunciador discursivo deveria constantemente separar-se” (MAINGUENEAU, 2008, p. 37, *grifo do autor*). Todos os enunciados que não cabem em uma formação discursiva pertencem ao Outro, e a eles o Mesmo rejeita no seu discurso.

Assim, rejeitando o Outro – fonte do mal – e escolhendo um bode expiatório significativo, constituinte desse Outro, para ser sacrificado, chega-se à terceira fase do drama político: “o político produz um discurso destinado a *reparar o mal existente*, por encantações mais ou menos mágicas sobre a identidade do povo.” (CHARAUDEAU, 2016, p. 95, *grifos do autor*). No interior da formação discursiva “antipetista” propõe-se uma possível solução salvadora, que deverá sanar os problemas causados pelo Outro, antes de tudo, invocando-se como parte de seu público, evocando um “Nós”, sentimento identitário coletivo, que se une à comunidade indignada. No discurso, então, propõe-se como solução o *impeachment* da presidenta Rousseff, a fim de marginalizá-la junto com o PT da administração pública federal, fazendo ascender à presidência o vice-presidente dissidente Michel Temer, cujo discurso pertence, então, à esfera do “antipetismo”. O que importava, na verdade, era que se fizesse verdadeiro o desejo expresso no enunciado antipetista que pregava: “Fora Dilma e leve o PT junto”.

Rousseff foi afastada temporariamente da Presidência da República pelo Senado Federal em 12 de maio de 2016 e definitivamente em 31 de agosto de 2016. Temer assumiu interinamente a Presidência no mesmo 12 de maio, quando, em seu discurso de posse, enunciou:

É urgente pacificar a nação e unificar o Brasil. É urgente fazermos um governo de salvação nacional. Partidos políticos, lideranças e entidades organizadas e o povo brasileiro hão de emprestar sua colaboração para tirar o país dessa grave crise em que nos encontramos. O diálogo é o primeiro passo para enfrentarmos os desafios para avançar e garantir a retomada do crescimento. Ninguém, absolutamente ninguém, individualmente, tem as melhores receitas para as reformas que precisamos realizar. Mas nós, governo, Parlamento e sociedade, juntos, vamos encontrá-las. (G1, 2016a).

Como parte do processo de solução para a desordem social, cuja primeira etapa se consolidava com o *impeachment* de Rousseff, o

O APAZIGUAMENTO SOCIAL NO DISCURSO POLÍTICO, JORNALÍSTICO E MUDIÁTICO SOBRE O IMPEACHMENT DE DILMA ROUSSEFF

bode expiatório, a etapa seguinte se concretizaria com o apaziguamento da nação, vítima de inúmeros protestos à direita e à esquerda nos meses que antecederam a votação do *impeachment*.

Durante os 28 minutos de discurso no Palácio do Planalto Temer apresentou sua plataforma de governo, na tentativa de promover a “pacificação da nação”. Outro enunciado dentro do tema do apaziguamento social e da reconstrução da nação presente no discurso de Temer é “Não fale em crise, trabalhe”:

Eu quero ver até se consigo espalhar essa frase em 10, 20 milhões de outdoors por todo o Brasil, porque isso cria também um clima de harmonia, de interesse, de otimismo, não é verdade? Então, não vamos falar em crise, vamos trabalhar.” (G1, 2016a).

O mesmo discurso de apaziguamento social foi assumido pelo juiz federal Sérgio Moro, em palestra realizada na Universidade Estadual de Maringá (UEM) na noite do dia 11 de maio, enquanto acontecia no Senado Federal a votação pelo afastamento de Rousseff. A palestra foi divulgada em notícia do portal G1, do qual pertence o trecho:

É importante, num momento político talvez conturbado, que nós pensemos essas questões apartidariamente e com espírito de tolerância. Nós temos que tratar essas questões com racionalidade e sem rancor ou ódio no coração[...] Devemos continuar sendo intolerantes em relação a esses esquemas de corrupção sistêmica, não pra dirigir rancor ou ódio a pessoas que eventualmente recaiam na tentação de cometer esse tipo de crime, mas no sentido de nós atuarmos para a resolução desse problema e que eles não voltem a acontecer, completou Moro [...] (G1, 2016).

Nota-se em todo o trecho destacado marcas discursivas alusivas à busca pelo apaziguamento social. O pedido de pensar “apartidariamente e com espírito de tolerância”, e tratar as questões sobre o momento político do país “com racionalidade e sem rancor ou ódio no coração” são fortes enunciados relacionados discursivamente

ao mesmo “pacificar a nação e unir o Brasil” do discurso de posse de Temer, que seria proferido um dia depois daquele do juiz Moro. Também faz parte da formação discursiva “antipetista”, no que concerne à identificação da corrupção como elemento de desordem social e que deve ser combatido, dentro do contexto de se alcançar a paz na nação como meta, a segunda frase em discurso direto de Moro, na qual prega a intolerância contra a “corrupção sistêmica”, não como forma de dirigir ódio ou rancor aos supostos responsáveis por esse estado de desordem, mas a fim de efetivamente solucionar o problema da corrupção de modo a que não volte a macular a sociedade brasileira.

Ainda sobre o discurso anticorrupção de Moro, destaca-se o seguinte trecho de discurso direto do juiz na notícia do portal G1:

“[Nesse] quadro de corrupção sistêmica, o vilão não é unicamente o poder público. A corrupção envolve quem paga e quem recebe. Ambos são culpados e ambos, se provada a sua responsabilidade na forma do devido processo penal, têm que ser punidos na forma da lei. Tenho aceitado esses convites para palestras para dar mais ou menos esse recado óbvio: você quer mudar o país, você quer superar esse esquema de corrupção sistêmica, não pague propina”, reforçou. (G1, 2016).

Nesse trecho, Moro reforça a importância de combater legalmente a “corrupção sistêmica”, que não está somente no poder público, mas também na outra parte da negociação escusa. Indica que há, ainda, um longo caminho a percorrer até chegar à verdadeira “justiça”. Coloca-se, ao fim, como protagonista desse movimento de libertação nacional, por aceitar convites para palestras para dar um recado “óbvio”, dirigindo-se diretamente ao seu interlocutor para dizer-lhe que ele também pode ser protagonista no processo de mudar o país, acabando com a corrupção sistêmica, se ele também se recusar a pagar propina.

Os enunciados analisados neste trabalho, acerca do *impeachment* da presidenta Dilma Rousseff (PT), operam sobre aquilo

O APAZIGUAMENTO SOCIAL NO DISCURSO POLÍTICO, JORNALÍSTICO E MÍDIÁTICO SOBRE O IMPEACHMENT DE DILMA ROUSSEFF

que Charaudeau (2006, p. 45) chama de saberes de crença, ou seja, “os saberes que resultam da atividade humana quando esta se aplica a comentar o mundo[...]”. Não mais falamos de inteligibilidade e racionalidade do discurso da informação, mas em avaliação de sua legitimidade e apreciação de seus efeitos. O discurso do *impeachment* apontou Dilma e o PT como culpados de todos os problemas do país e que, por isso, deveriam ser eliminados. Esse discurso, fundado no saber de crença, fez da presidenta da República o perfeito bode expiatório. Esses sistemas de crença interpretam o discurso e os acontecimentos do mundo a partir das maneiras como regulam as práticas sociais, uma vez que criam normas de comportamento, relacionamentos e manifestam padrões de ética e moral. Segundo Charaudeau (2006, p. 46), as crenças dão conta do mundo e do discurso no que se refere a esses elementos e também aprofundam tais questões, avaliando as próprias práticas sociais e comportamentos. Assim, os saberes de crença avaliam o mundo social a significar, manifestando-se, nesta conformação do discurso da informação, em confronto com padrões estabelecidos – que podem ter sido estabelecidos por diversos sistemas ideológicos de interpretação do mundo e/ou por suas representações sociais, como a religião e a cultura, por exemplo: se é bom ou mau; se é belo ou feio; se é agradável ou desagradável; se é útil ou inútil; se é eficaz ou ineficaz.

Dessa maneira, diz CHARADEAU (2006, p. 46), as crenças, ao emergirem em enunciações informativas na forma de construções argumentativas, convidam o receptor a partilhar dos julgamentos sobre o mundo emitidos pelo sujeito-autor, funcionando, também, como interpelação do outro, que se vê obrigado a tomar posição frente à avaliação que lhe foi proposta no discurso. Com a destituição de Dilma, o país será apaziguado.

Análise do discurso em uma capa da revista *IstoÉ*

A revista *IstoÉ*, editada e publicada pela Editora Três, é uma publicação jornalística semanal brasileira de informação geral. Embora

se apresente como independente da influência de grupos econômicos e políticos, isso não significa que o discurso da revista seja imparcial ou neutro quanto à política e economia brasileiras. A capa da edição nº 2424 da *IstoÉ*, publicada em 25 de maio de 2016 (Figura 1), que analisaremos, mostra que o discurso da publicação é o mesmo discurso de apaziguamento social da formação discursiva “antipetista”. Esta edição da revista foi publicada 12 dias após o afastamento de Dilma Rousseff da Presidência da República.

A capa tem, sobre um fundo branco, como manchete, o enunciado “Porque é importante pacificar o Brasil”, e como subtítulo o enunciado “É possível baixar a temperatura do embate político e criar um ambiente favorável à retomada do desenvolvimento”. Acima destes enunciados há uma representação de uma operação matemática de adição: a imagem de uma coxinha, o símbolo “+”, a imagem de um sanduíche de mortadela, o símbolo “=”, e uma imagem da bandeira do Brasil. As expressões “Os notáveis da economia”, “Exclusivo” (referentes a outros enunciados que não analisaremos), o nome “IstoÉ” e a palavra “pacificar” estão grafadas na cor verde-bandeira. “Pacificar”, ainda, está em posição de destaque no enunciado, contrastando com o restante do enunciado por estar em cor diferente (o restante do enunciado está em cor preta) e por estar em um corpo de fonte maior do que as demais palavras da manchete. O nome “IstoÉ”, a representação gráfica da operação de adição, o título e o subtítulo da manchete estão em alinhamento centralizado à página.

O enunciado “Porque é importante pacificar o Brasil: é possível baixar a temperatura do embate político e criar um ambiente favorável



Figura 1: Capa da *IstoÉ* nº 2424

O APAZIGUAMENTO SOCIAL NO DISCURSO POLÍTICO, JORNALÍSTICO E MUDIÁTICO SOBRE O IMPEACHMENT DE DILMA ROUSSEFF

à retomada do desenvolvimento”, que, na condição de manchete remete à reportagem principal da edição, tem os mesmos elementos presentes nos enunciados do presidente Michel Temer e do juiz Sérgio Moro, a saber, a defesa do argumento de esfriar os ânimos no embate político nacional a fim de trazer paz à nação e, assim, retomar o desenvolvimento, minado pelo governo petista afastado. A ênfase dada à palavra “pacificar” mostra a importância dada pela equipe editorial da *IstoÉ* à urgência de se concretizar a mesma solução salvadora da formação discursiva “antipetista”.

A operação de adição que soma dois alimentos (coxinha e sanduíche de mortadela), tendo como resultado a bandeira do Brasil, também é parte do discurso de apaziguamento social. O Outro do discurso “petista”, representado pelo simulacro “antipetista” naquele discurso, é pejorativamente chamado de “coxinha”, cuja origem da alcunha não é conhecida. Já o Outro do discurso “antipetista”, representado pelo simulacro “petista” no discurso, é chamado pejorativamente de “mortadela”, e surgiu como contraponto à alcunha de “coxinha” em referência aos lanches que militantes petistas recebiam nos protestos, na maioria das vezes sanduíche de mortadela. A bandeira do Brasil, como símbolo oficial nacional, representa a própria nação brasileira. Portanto, a ideia de pacificação está presente neste enunciado, apontando que “coxinhas” e “mortadelas” devem se unir para o bem do país. Essa ideia de pacificação, integração nacional entre posições políticas diferentes, também está presente no verde das palavras “IstoÉ” e “pacificar”, visto que é o mesmo verde presente na bandeira do Brasil. Além disso, a cor branca, que domina o fundo da capa, é constantemente associada à paz.

Portanto, contrapondo à própria apresentação de si da revista como independente de grupos políticos e econômicos, os enunciados da manchete da capa da edição nº 2424 da *IstoÉ* estão inscritos na formação discursiva “antipetista”, ao evocar o mesmo discurso de apaziguamento social já enunciado anteriormente nesta formação discursiva.

Considerações finais

Os atores políticos se apropriam do drama teatral para produzirem sua própria encenação dramática no real, no cotidiano democrático. A fim de justificar os próprios atos, estabelecem a cena política em três atos, a saber, a descrição de uma situação de desordem social, a identificação de uma “fonte do mal” responsável pela desordem, e a proposição de uma possível solução que deverá resgatar a sociedade do mal a ela infligido.

Este passo a passo pôde ser observado no processo de impedimento da presidenta do Brasil, Dilma Rousseff, desde sua gênese, nos protestos populares de 2013, e na crescente onda de indignação contra a política tradicional brasileira, canalizada pelos movimentos e partidos de oposição, em manifestações contra o Poder Executivo, cuja imagem era Rousseff, o ex-presidente Lula e o PT. Os enunciados já citados “A culpa é do PT” e “Fora Dilma e leve o PT junto” são claros exemplos do discurso antipetista que se fortaleceu até atingir seu ápice em 2016, quando em maio Rousseff foi provisoriamente afastada do cargo de presidenta da República e definitivamente impedida no mês de agosto.

O discurso pós-*impeachment* enunciado pela formação discursiva “antipetista” pregava o apaziguamento social, como forma de continuar a tirar o Brasil do atraso e retomar o desenvolvimento econômico, paralisado e destruído durante os governos petistas. A hora era de “pacificar o país e unificar a nação” e de não pensar em crise, mas trabalhar pela recuperação do país. Esse discurso não foi assumido apenas por atores político-partidários oposicionistas, mas também por membros do Poder Judiciário e pela mídia hegemônica, como foi possível observar nos enunciados analisados.

Os três enunciados analisados compõem a cena do sacrifício do “bode expiatório”, que significaria o apaziguamento da situação social - pacificar a nação e fazer crescer a tolerância entre os grupos sociais em conflito. O discurso jornalístico presente na *IstoÉ* nº 2424 auxilia em reforçar a mensagem que se quer transmitir de que o

O APAZIGUAMENTO SOCIAL NO DISCURSO POLÍTICO, JORNALÍSTICO E MIDIÁTICO SOBRE O IMPEACHMENT DE DILMA ROUSSEFF

momento é de apaziguar a sociedade. A partir da análise percebe-se que é do interesse da revista *IstoÉ*, enquanto mídia, dar voz a enunciados que corroborem o posicionamento político-econômico-discursivo “antipetista” do veículo, sob o véu da “informação em benefício da cidadania”.

Por outro lado, entende a teoria mimética que, uma vez sacrificado, o “bode expiatório”, tendo sido responsável pelo apaziguamento social, passa a ser visto como santificado. Tal apaziguamento é mais efetivo à medida em que todos os grupos em conflito reconhecem no personagem apontado para o papel de “bode expiatório” a responsabilidade pelos problemas sociais e no seu sacrifício a solução possível. Também é possível que, santificado, o “bode expiatório” retorne como figura mítica e salvadora para a sociedade - o que pode ser um dos elementos que ajude a explicar porque após dois anos o PT tem eleito a maior bancada para a Câmara dos Deputados e o maior número de governadores em 1º turno nas eleições gerais de 2018.

A discussão apresentada aponta para a necessidade de aprofundamento da análise do discurso da mídia em contato com a realidade política nacional, e de como se dá a cobertura noticiosa dos principais acontecimentos políticos pelos veículos jornalísticos. A imparcialidade jornalística é um mito, e analisar o discurso no jornalismo é um dos caminhos para reforçar essa ideia e, também, indicar qual o posicionamento que uma mídia adota frente às várias temáticas em discussão na sociedade.

Referências

- CHARAUDEAU, P. **A conquista da opinião pública: como o discurso manipula as escolhas políticas.** São Paulo: Contexto, 2016.
- CHARAUDEAU, P. **Discurso das mídias.** São Paulo: Contexto, 2006.
- GOLSAN, R. J. **Mito e teoria mimética: introdução ao pensamento girardiano.** São Paulo: É Realizações, 2014.
- ISTOÉ. São Paulo, nº 2424, 25 maio 2016.

Daniel Dantas **LE MOS** • Lucas Oliveira de **MEDEIROS** • Bianca Pessoa
Tenório **WANDERLEY**

KIRWAN, M. **Teoria mimética**: conceitos fundamentais. São Paulo: É Realizações, 2015.

LE MOS, Daniel; AGUIAR, C. Parresia e Ética em Jornalismo: a Coragem da Verdade na Prática Investigativa. In: CONGRESSO BRASILEIRO DE CIÊNCIAS DA COMUNICAÇÃO, 36., 2013, Manaus.

Anais eletrônicos... Manaus: INTERCOM, 2013. Disponível em: <<http://www.intercom.org.br/papers/nacionais/2013/resumos/R8-0484-1.pdf>>. Acesso em: 28 jul. 2018

MAINGUENEAU, D. **Gênese dos discursos**. São Paulo: Parábola Editorial, 2008.

MORO diz que é preciso não ter “ódio no coração” sobre momento político. **G1**, Maringá, 12 maio 2016. Disponível em: <<http://g1.globo.com/pr/norte-noroeste/noticia/2016/05/moro-diz-que-e-preciso-nao-ter-odio-no-coracao-sobre-momento-politico.html>>. Acesso em: 23 jul. 2018.

NOGUEIRA, P. Como interpretar a inédita correção d'O Globo na 1.a página. **Diário do Centro do Mundo**. Disponível em: <<http://www.diariodocentrodomundo.com.br/como-interpretar-a-inedita-correcao-do-globo-na-1-a-pagina-por-paulo-nogueira/>>. Acesso em: 12 fev 2016

TIBURI, Marcia. **Como conversar com um facista**. São Paulo: Record, 2015.

VEJA a íntegra do primeiro discurso de Temer como presidente em exercício. **G1**, Brasília, 13 maio 2016a. Disponível em: <<http://g1.globo.com/politica/processo-de-impeachment-de-dilma/noticia/2016/05/veja-integra-do-primeiro-discurso-de-temer-como-presidente-em-exercicio.html>>. Acesso em: 30 jul. 2018.





SEM PODER, EXPLOSIVA E FORA DO BARALHO: discursos sobre a presidenta Dilma Rousseff em capas de revistas jornalísticas¹

Marcília Luzia Gomes da Costa **MENDES**²
Universidade do Estado do Rio Grande do Norte | Brasil
Francisco Vieira da **SILVA**³
Universidade Federal Rural do Semi-Árido | Brasil

Introdução



Os acontecimentos que marcaram a cena política brasileira nos últimos anos têm nos levado, mais do que nunca, a procurar refletir a respeito do modo como os diferentes dispositivos comunicacionais procuram capitalizar as diversas questões do jogo político no Brasil, produzindo discursos e disseminando verdades, de modo a engendrar determinados posicionamentos junto ao público.

No caso do *impeachment* da presidenta Dilma Rousseff, consideramos que a mídia exerceu um papel singular na gestão de uma disputa de sentidos em torno desse episódio. Ainda que o termo mídia, hoje, abarque uma diversidade de plataformas de produção e

¹ Este artigo foi originalmente publicado na **Revista Latino-americana de Jornalismo** | ÂNCORA, [V.5 N.2 Ano 2018] tendo como Eixo Temático: **Jornalismo, Mídia e Poder: processo de impeachment no contexto pós-Dilma.**

² JORNALISTA. Doutora em Ciências Sociais pela Universidade Federal do Rio Grande do Norte. Mestre em Ciência da Informação pela Universidade Federal da Paraíba. Docente do curso de Comunicação Social e dos Programas de Pós-Graduação em Ciências Sociais e Humanas e Ciências da Linguagem da Universidade do Estado do Rio Grande do Norte.
Contato: marciliamendes@uol.com.br

³ Doutor em Linguística pela Universidade Federal da Paraíba. Mestre em Letras pela Universidade do Estado do Rio Grande do Norte. Especialista em Ciências da Linguagem aplicadas à Educação a Distância pela Universidade Federal da Paraíba (UFPB). Graduado em Letras pela Universidade Estadual da Paraíba. Professor efetivo de Linguística e Língua Portuguesa da Universidade Federal Rural do Semi-Árido.
Contato: francisco.vieiras@ufersa.edu.br

de circulação de conteúdos, desde as mídias corporativas, passando pelas mídias alternativas até uma concepção que considera os próprios sujeitos como uma agência de veiculação de informação, especialmente através das redes sociais digitais, não se pode negligenciar o papel preponderante que determinados meios de divulgação de informações exercem junto ao público que os consome, a exemplo de revistas de circulação nacional, como *Época*, *IstoÉ* e *Veja*.

Partindo dessa reflexão, o presente artigo tem como objetivo analisar três capas de três edições das revistas supracitadas, com vistas a refletir acerca do tratamento conferido à presidenta Dilma Rousseff e ao seu governo, antes da efetivação do processo de *impeachment*. Em síntese, somos impelidos a discutir como essas revistas, ao enunciarem acerca da gestão de Dilma nos momentos que antecediam a sua saída, construíram determinados posicionamentos discursivos e criaram verdades que se relacionam com outros dizeres inerentes aos tensionamentos de um período bem conturbado da política nacional.

O aparato teórico que conduzirá as análises advém da perspectiva da Análise do Discurso, a partir das ressonâncias investigativas resultantes das reflexões de Michel Foucault acerca do discurso, do enunciado e das relações de poder que nos autorizam pensar o jornalismo de revista como um dispositivo que faz funcionar estratégias de saber-poder. Noutras palavras, esse dispositivo alinha-se a relações de força responsáveis por delinear diferentes posicionamentos discursivos que não apenas informam, mas produzem condutas, subjetividades, modos de ser e estar no mundo.

A escolha pelas capas de revista como objeto de análise se deu devido a sua atuação como vitrines em relação aos conteúdos que são tratados no decorrer da revista como um todo, pois sua função é justamente despertar a atenção dos leitores, convidá-los para a leitura e deleite daquilo que é prometido através do seu destaque. Na capa é posto o elemento principal a ser vendido, e

SEM PODER, EXPLOSIVA E FORA DO BARALHO: discursos sobre a presidenta Dilma Rousseff em capas de revistas jornalísticas

todos os outros se põem em uma ordem de subordinação e hierarquização. Nela podem ser encontrados desde elementos textuais, imagens, ilustrações, entre outros, que juntos visam conquistar o possível consumidor. Além disso, nas capas se podem analisar os sentidos que desvelam posições políticas, relações de poder e agenciamentos diversificados.

Do ponto de vista organizacional do texto este artigo apresenta a seguinte configuração: na seção a seguir discutimos, de modo mais verticalizado, como o jornalismo de revista se constitui enquanto um dispositivo midiático de enunciação para, no tópico posterior, analisarmos as capas coletadas para este estudo. Na seção final tecemos alguns apontamentos de caráter conclusivo para as reflexões desenvolvidas no curso deste escrito.

O jornalismo de revista como um dispositivo midiático de enunciação

Entre as diferentes formas que visam narrar e problematizar os acontecimentos e temas da vida cotidiana tem destaque o jornalismo de revista, mesmo em tempos da crise dos impressos, considerando a convergência das mídias (JENKINS, 2009) e produção de conteúdo em novos suportes e ambiências, com destaque para a *internet*. O jornalismo de revista pode ser entendido como aquele que, a partir de abordagens temáticas variadas, possui um tom noticioso mais voltado para a análise e interpretação, tendo como marca identitária características específicas, haja vista que o jornalismo de revista possui ampla segmentação, isto por meio da especialização de seus conteúdos.

Conforme Tavares e Schwaab (2013) as características que irão definir o nicho da revista se intensificaram no Brasil na década de 1960, momento da emergência da indústria cultural em solo nacional, fator que propiciou o aumento da circulação das publicações. Hoje são produzidas e circulam revistas de vários segmentos, compreendendo questões diversas como idade, gênero,

estilo de vida, classe socioeconômica, entre outros elementos, bem diferente do que ocorria antes do período citado acima, quando os títulos eram produzidos visando a leitura por toda a família, isto é, não havia uma especialização com publicações direcionadas para as mulheres, adolescentes, homens, entre outros. Os autores enfatizam que dois aspectos evidenciam mais diretamente o tipo de segmentação adotado por um veículo: primeiro o seu público, e depois o seu conteúdo.

Outro aspecto que lhes é inerente é a questão da periodicidade, pois, diferentemente dos jornais diários ou sites noticiosos, a sua circulação é variável, podendo ser semanal, quinzenal, mensal etc. Segundo Tavares e Schwaab (2013, p. 27), no cenário da mídia impressa, as revistas diferenciam-se, ainda, pela sua condição material, pois a quantidade de suas páginas também é um fator que pode variar conforme cada publicação, dialogando ainda com o contexto social do qual a revista é parte.

No caso das capas das revistas analisadas – *Época*, *IstoÉ* e *Veja* – considera-se que são expoentes do segmento de jornalismo de revista em nível nacional, haja vista a grande circulação que possuem. Além de poderem ser adquiridas através de assinaturas, também é possível encontrá-las em bancas de revistas e em plataformas digitais especializadas, como o *Go Read*⁴.

Trata-se de revistas que possuem vinculação com determinados setores da sociedade, sobretudo os mais conservadores, haja vista o seu diálogo com as pautas do campo liberal, contrárias à intervenção do Estado na economia, não esquecendo das suas filiações políticas alinhadas à direita, fator que dá condições para a produção de discursos que expressam posicionamentos contrários a pautas e políticos mais progressistas. Mais que publicizar discussões em torno

⁴ Serviço para acesso de revistas. A partir de uma assinatura mensal no valor de R\$ 22,90 – exceto no primeiro mês, que é grátis – o usuário pode ter acesso a mais de 100 títulos de revistas, que podem ser acessadas em computadores, *tablets* e *smartphones*. Este serviço encontra-se disponível no seguinte endereço eletrônico:

<https://www.goread.com.br/?utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_campaign=google_search&gclid=CPr62rrPtXECFQgGkQodO94Puw>.

SEM PODER, EXPLOSIVA E FORA DO BARALHO: discursos sobre a presidenta Dilma Rousseff em capas de revistas jornalísticas

deste contexto, observamos a operacionalização de agenciamentos que visam dar conta dos modos pelos quais as pessoas possam lidar, entender, se comportar e vivenciar a questão política.

Com efeito, levando em consideração os fatores acima discutidos, tomamos o jornalismo de revista como um dispositivo. Tratá-lo desta forma, por sua vez, requer explicitar que o termo traz consigo uma série de acepções, podendo ter um caráter tecnológico, jurídico ou uma interpretação filosófica e sociológica. Assim sendo, o uso adotado neste trabalho refere-se à última perspectiva indicada (uma interpretação filosófica e sociológica), tomando como base as ideias do filósofo francês Michel Foucault, para quem o dispositivo trata-se de uma rede de relações que podem ser estabelecidas entre elementos heterogêneos, que engloba

[...] discursos, instituições, organizações arquitetônicas, decisões regulamentares, leis, medidas administrativas, enunciados científicos, proposições filosóficas, morais, filantrópicas [...] (FOUCAULT, 2013b, p. 364).

○ dito e o não dito também são elementos que constituem o dispositivo, o qual é a rede que se pode estabelecer entre estes diversos elementos.

○ dispositivo atua na produção de sentidos, sendo um elemento balizador de determinadas práticas. A partir dele também são produzidas subjetividades e sociabilidades, o que ocorre através dos dispositivos midiáticos de enunciação, tal qual o jornalismo de revista, uma vez que a mídia condiciona e estrutura através de suas relações de saber e poder determinados padrões, ao mesmo tempo em que é condicionada de acordo com os usos e apropriações que são realizados pelos sujeitos nos processos de mediação.

○ jornalismo de revista é aqui tomado como um dispositivo midiático de enunciação (RODRIGUES, 2015), o qual atua e coloca em circulação os mais diversos discursos sobre política e gênero, construindo ou fortalecendo narrativas que ora interpretam e assemelham-se a realidade, ora aproximam-se mais de distopias,

tendo em vista que não refletem ou dialogam acerca das conjecturas estruturais, mas buscam construí-las a partir de vieses particulares.

Dilma em revista: gênero e misoginia

Conforme anunciamos anteriormente, nosso objetivo neste escrito reside em analisar os discursos sobre a presidenta Dilma Rousseff em capas de revista de circulação nacional, com o intuito de investigar os mecanismos de saber e poder e os posicionamentos discursivos que são regulares na constituição de dizeres acerca da então presidente, na época em que estas capas foram produzidas e publicadas. Para tanto, selecionamos três capas provenientes das principais revistas de variedades brasileiras, quais sejam: *Época*, *IstoÉ* e *Veja*.



Figura 1: Capa da revista *Época* - Edição 902 (20/09/2015)

ao mesmo tempo em que atualiza uma memória de filiação da referida política ao Partido dos Trabalhadores (PT), reitera o cenário de urgência e de desespero que o veículo midiático em estudo

Começamos a análise pela capa da revista *Época*, conforme nos mostra a Figura 1.

Na materialidade verbo-visual da capa deparamo-nos com a imagem da presidenta Dilma sentada, atenta olhando o relógio e com ar de preocupação. O fundo preto acentua ainda mais o tom lúgubre que a capa destaca. Os dizeres em caixa alta qualificam-na como “a presidente sem poder”. A cor vermelha na qual se encontra grafado o termo “presidente”,

SEM PODER, EXPLOSIVA E FORA DO BARALHO: discursos sobre a presidenta Dilma Rousseff em capas de revistas jornalísticas

procura criar.

Logo abaixo, a posição que enuncia na capa esclarece: “Dilma se enfraquece e perde tempo ao lançar um pacote equivocado – e deve enfrentar um Congresso cada vez mais hostil”. Os efeitos de sentido que emergem da capa permitem-nos pensar no funcionamento de estratégias discursivas que fabricam determinadas representações acerca da presidenta, na medida em que a revista enuncia a partir de um dado posicionamento e responde a interesses específicos que, não por acaso, se opunham ao governo do PT. Para isso, tem-se uma representação segundo a qual a presidenta mostra-se despreparada e incompetente para ocupar o cargo de chefe do Executivo. Desse modo, tem-se uma aparente opacidade do sentido no jogo discursivo da capa, pois é inconcebível um presidente não ter poder.

Logo, em seguida, somos advertidos, pela voz que fala na capa, que a presidenta tem sérias dificuldades em negociar com os membros do Legislativo e, por conseguinte, assegurar a famigerada e necessária governabilidade. Assim, a capa nos esclarece que a ausência de poder da presidenta estaria relacionada com os inconvenientes enfrentados por Dilma na consecução do seu governo, notadamente após a reeleição em 2014. Essa inabilidade da presidenta, portanto, seria um indício de que havia a possibilidade iminente de uma deposição, a ser considerada, pelas relações de força em que se amparam os discursos de *Época*, como legítima e necessária.

Outro aspecto que chama a atenção na capa tem a ver com o tratamento selecionado para se referir a Dilma: o termo presidente. É sabido que ela defendeu argutamente a necessidade de ser chamada pelo termo flexionado no feminino, especialmente para demarcar o lugar da mulher no acontecimento discursivo que assinalou a sua vitória presidencial. Conforme frisam Sargentini e Sá (2016, p. 179), “[...] já eleita, Dilma incorporou o termo [presidenta], e todos os seus correligionários e simpatizantes passaram a referi-la

como tal.”. O uso do termo no masculino e uma possível neutralidade que adviria desse emprego constitui uma estratégia de produção discursiva responsável por desconsiderar toda a historicidade que recobre o ineditismo de Dilma na presidência do Brasil e realça, sub-repticiamente, a necessidade de manter a política sob o signo do poder patriarcal. Ainda de acordo com Sargentini e Sá (2016, p. 194), “[...] a não adesão ao termo, revela, mais que uma escolha lexical, a incorporação a uma formação discursiva que reatualiza dizeres de exclusão da mulher no espaço público.”.

Entendendo que, na perspectiva de Foucault (2013a), interessa pensar as condições de possibilidade que fizeram emergir determinado enunciado e não outro em seu lugar, convém perscrutarmos a produção discursiva da mídia acerca de uma narrativa histórica responsável por delinear o discurso da crise (MENEZES, 2016) do governo da petista e a defesa maciça da deposição da presidenta. Para tanto, na capa seguinte, os efeitos de sentido constroem a presidenta Dilma como emocionalmente desequilibrada e, por isso, imprópria para permanecer no cargo de presidenta. Vejamos a capa veiculada numa das edições da revista *IstoÉ*, quando se aproximava a data de votação do processo de *impeachment* na Câmara dos Deputados.

A expressão de cólera da presidenta é complementada pelo relato de ações praticadas pela agente pública que denunciam seu estado de desequilíbrio emocional. Os elementos linguísticos empregados na descrição das condições psicológicas da presidenta, tais como “completamente fora de si”, “surto de descontrole” e para designar as atitudes por ela tomadas, como “ataca”, “quebra” e “xinga”, corroboram uma representação da presidenta segundo a qual, dado os excessos passionais imperdoáveis, é urgente que ela já não deve estar no posto de comandante do país.

SEM PODER, EXPLOSIVA E FORA DO BARALHO: discursos sobre a presidenta Dilma Rousseff em capas de revistas jornalísticas



Figura 2: Capa da revista IstoÉ– N° 2417.

compromisso com os dualismos pelos quais a diferença se expressa em termos de oposições cristalinas – natureza/cultura, corpo/mente, paixão/razão”. Ainda de acordo com a autora, baseando-se em Derrida, a relação entre os dois termos dessas oposições demonstra um desequilíbrio necessário de poder. Noutros termos, a razão mostra-se preponderante frente à emoção, a cultura sobrepõe-se à natureza, e assim por diante. Em síntese, a presidenta Dilma é realocada no campo da emoção, em função de ser mulher, e por isso, falta-lhe pulso firme para resistir a um contexto desafiador e sobra o desequilíbrio, a perturbação e as loucuras “tipicamente” femininas.

A capa deixa entrever também uma reatualização de dizeres segundo os quais a mulher seria “um ser enganador, irrecuperável e maléfico” (DELUMEAU, 2009, p. 514). Nesse ínterim, Dilma é retratada, pelo viés de um posicionamento misógino, como uma

Nessa lógica, à presidenta é atribuída incapacidade de lidar com situações conflituosas, de gerenciar os empecilhos inerentes ao cargo, pois, ao suplantando a razão pela emoção, demonstra sua fraqueza e incompetência. Num domínio de memória deparamo-nos com os binarismos, como razão vs. Emoção, para representar a identidade dos gêneros masculino e feminino. Conforme pontua Woodward (2008, p. 50), tem-se “um

mulher abalada emocionalmente (“surto de descontrole”, “quebra móveis”), mal-educada (“grita com subordinados”) e transgressora (“ataca poderes constituintes”). Como consequência, tem-se a defesa de uma posição para a qual a presença da presidenta no poder é inviável, uma vez que esta não atende às supostas exigências definidas para quem deveria ocupar o posto (serenidade, governo de si e autocontrole), características estas relacionadas à razão intrinsecamente masculina.

Na capa a seguir, veiculada pela revista *Veja*, dias antes da votação do processo de *impeachment* na Câmara, observa-se a espetacularização de um posicionamento partidário desse veículo midiático em relação aos fatos políticos ainda a serem efetivados.

No plano imagético a capa exibe uma imagem que representa uma espécie de fotografia oficial da presidenta Dilma com a faixa presidencial. O efeito de rasura na foto, como se alguém estivesse arrancado uma parte dela, combinado com os dizeres “Fora do baralho”, denota que se trata de uma figura política sem qualquer importância no âmbito do jogo político em voga (a remissão ao baralho não é despreziosa). Ainda que a votação do *impeachment* ainda não tivesse ocorrido (“com ou sem vitória na batalha do



Figura 3: Capa da revista *Veja*, edição nº 2474.

SEM PODER, EXPLOSIVA E FORA DO BARALHO: discursos sobre a presidenta Dilma Rousseff em capas de revistas jornalísticas

impeachment”), o posicionamento discursivo de *Veja* apela para um certo fatalismo, por meio do qual o governo encontra-se insustentável (“já perdeu a batalha do poder”, “o governo esfacelou-se”). Há, pois, uma posição discursiva que assevera e decreta o fim de uma gestão e, com isso, mobiliza a chamada opinião pública para aderir a essa constatação.

Considerando o efeito que as capas de revista geram nos potenciais leitores e constatando o apelo da imagem presente nas capas, entendidas por Scalzo (2006, p. 63) como “o primeiro elemento que prenderá a atenção do leitor”, podem-se rastrear os modos através dos quais esse veículo midiático lança mão para se posicionar no cenário político e produzir determinadas verdades para o leitor. Trata-se, antes, de estratégias matizadas por um tom sensacionalista, as quais coloreem os fatos com tintas fortes e procuram convencer o leitor a fazer parte desse jogo.

Assim, os efeitos de sentido provenientes da capa de *Veja* dialogam com os que emergem das demais capas estudadas, na medida em que todas partilham de um mesmo posicionamento discursivo para enunciar acerca do governo de Dilma Rousseff e da necessidade de destituí-la o mais urgente possível. Em convergência, as materialidades verbo-visuais dessas capas concorrem para “lembrar qual é o lugar da mulher” (GRANGEIRO, 2012, p. 176), pois, em todas as capas, a posição do sujeito mulher é posta em xeque. Para tanto, podemos focar que a legitimidade (ou a falta dela) do governo está congenitamente relacionada à incapacidade da presidenta de encarar os problemas de sua gestão, uma vez que carece de força, fôlego e segurança. Todos esses discursos, repetidos à exaustão em tantas materialidades da mídia, constituem uma “[...] atenção midiática que, conscientemente e de caso pensado, confunde e embaralha as competências federativas de tal modo que toda culpa caiba unicamente no governo federal.” (SOUZA, 2016, p. 94). Além disso, as três capas analisadas denotam uma ferrenha oposição à presidenta Dilma, reforçando uma visão machista e misógina,

representada através das estratégias discursivas que constroem representações sobre a presidenta.

Considerações finais

Neste artigo o foco incidiu sobre a análise de três capas de três revistas brasileiras, as quais traziam como destaque o governo da presidenta Dilma Rousseff antes da consecução do processo de *impeachment* em 2016. O propósito do estudo foi o de observar como os efeitos de sentido produzidos pelos discursos das capas construíram a imagem da então presidenta. Nessa incursão consideramos o jornalismo de revista como uma instância privilegiada de produção discursiva e de legitimação de verdades e, em função disso, partimos da tese segundo a qual esses veículos, ao enunciarem, operam um dizer que acaba por sinalizar os posicionamentos da instituição jornalística perante as disputas engendradas no campo político.

Dito isso, compreendemos que as capas, ao construírem discursivamente a gestão de Dilma como desastrosa e impertinente, teceram dizeres que desqualificam a então presidenta, dado que se trata de alguém que não tem poder, que é explosiva e que se encontra à margem do jogo político, embora ainda fosse até o momento, do ponto de vista legal, uma presidenta legítima. Ao agenciar essas operações de sentido as revistas se mostraram favoráveis a toda e qualquer manifestação que defendesse a deposição da presidenta, de modo a enlaçarem-se com posicionamentos análogos, presentes no próprio campo da mídia, assim como da política e da justiça. Dessa forma, enquanto dispositivo, mais do que problematizar ou relatar os acontecimentos, as revistas promoveram agenciamentos que se propunham a produzir ânimos, percepções e valores, o que não é o seu papel, alimentando, assim, a constituição de subjetividades e posicionamentos contrários à figura de Dilma e ao que ela representa.

SEM PODER, EXPLOSIVA E FORA DO BARALHO: discursos sobre a presidenta Dilma Rousseff em capas de revistas jornalísticas

Referências

- BENETTI, Marcia. Análise do discurso em jornalismo: estudo de vozes e sentidos. In: BENETTI, Marcia; LAGO, Claudia (Orgs.). **Metodologia da pesquisa em jornalismo**. Petrópolis: Vozes, 2008.
- DELUMEAU, Jean. **História do medo no Ocidente 1300-1800: uma cidade sitiada..** São Paulo: Companhia das Letras, 2009.
- FOUCAULT, Michel. **A arqueologia do saber**. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 2013a.
- FOUCAULT, Michel. **Microfísica do poder**. São Paulo: Graal, 2013b.
- FOUCAULT, Michel. **A ordem do discurso**. São Paulo: Loyola: 2011.
- GRANGEIRO, Claudia Rejane Pinheiro. Misoginia e anticomunismo na xilogravura de cordel. In: TASSO, Ismara; NAVARRO, Pedro (Orgs.). **Produção de identidade e processos de subjetivação em práticas discursivas**. Maringá: Eduem, 2012. p. 161-181.
- GREGOLIN, Maria do Rosário (Org.). **Discurso e Mídia: a cultura do espetáculo**. São Paulo: Claraluz, 2003.
- JENKINS, Henry. **Cultura da Convergência**. São Paulo: Aleph, 2009.
- ORLANDI, Eni P. **Análise de discurso: princípios e procedimentos**. Campinas: Pontes, 1999.
- RODRIGUES, Adriano Duarte. Afinal o que é a mídia?. CISECO, Japaratinga (AL), 29 nov. 2015. Disponível em: <<http://www.ciseco.org.br/index.php/artigos/279-afinal-o-que-e-a-midia>>. Acesso em: 5 abr. 2016.
- SARGENTINI, Vanice; SÁ, Israel. Discursos em luta: os usos e os sentidos do termo “presidenta” no debate político-midiático. In: CURCINO, Luzmara.; SARGENTINI, Vanice.; PIOVEZANI, Carlos. **(In)subordinações contemporâneas: consenso e resistências nos discursos**. São Carlos: EdUFSCar, 2016. p. 179-195.
- SCALZO, Marília. **Jornalismo de revista**. São Paulo: Contexto, 2006.
- SOUZA, Jessé. **A radiografia do golpe: entenda por que você foi enganado**. Rio de Janeiro: Leya, 2016.
- MENEZES, Kátia. O discurso da crise: resistências que produzem consensos. In: CURCINO, Luzmara; SARGENTINI, Vanice;



Marcília Luzia Gomes da Costa MENDES • Francisco Vieira da SILVA

PIOVEZANI, Carlos. **(In)subordinações contemporâneas**: consenso e resistências nos discursos. São Carlos: EdUFSCar, 2016. p. 159-177.

TAVARES, Frederico de Melo B., SCHWAAB, Reges. Revista e comunicação: percursos, lógicas e circuitos. In: TAVARES, Frederico de Melo B., SCHWAAB, Reges (Org.). **A revista e seu jornalismo**. Porto Alegre: Penso, 2013.

WOODWARD, Kathryn. Identidade e diferença: uma introdução teórica e conceitual. In: SILVA, Tadeu Tomaz; HALL, Stuart;

WOODWARD, Kathryn. **Identidade e diferença**: a perspectiva dos estudos culturais. Petrópolis: Vozes, 2008. p. 7-72.





IMPEACHMENT E EMOÇÕES: a emergência da raiva nos comentários da página da revista *Veja* no *Facebook*¹

Maria das Graças Pinto **COELHO**²

Geilson Fernandes de **OLIVEIRA**³

Universidade Federal do Rio Grande do Norte | Brasil

Introdução

Após quase 24 anos o Brasil, país com um regime democrático ainda jovem, passou no ano de 2016 pelo segundo processo de *impeachment* de seus presidentes. O primeiro ocorreu nos últimos meses do ano de 1992, sendo o primeiro processo de deposição presidencial não só do Brasil, mas também da América Latina pós-regimes ditatoriais, quando o então presidente Fernando Collor de Melo, mesmo tendo renunciado diante das acusações de corrupção, foi julgado pelos parlamentares em plenário para votação do *impeachment*, os quais decidiram que o presidente não poderia ficar isento das denúncias e evitar o processo de cassação devido a apresentação de carta de renúncia. Uma vez julgado, Collor ficou inelegível por 8 anos. Pouco mais de duas décadas depois, Dilma Rousseff, presidenta democraticamente eleita para o seu segundo mandato após as eleições majoritárias de 2014, também enfrentou um processo de *impeachment*, aprovado pela

¹ Este artigo foi originalmente publicado na **Revista Latino-americana de Jornalismo | ÂNCORA**, [V.5 N.2 Ano 2018] tendo como Eixo Temático: **Jornalismo, Mídia e Poder**: processo de *impeachment* no contexto pós-Dilma.

² JORNALISTA. Pós-doutora em Comunicação e Cultura pela Universidade Federal do Rio de Janeiro. Doutora e mestre em Educação pela Universidade Federal do Rio Grande do Norte, atuando como Professora Titular dos Programas de Pós-Graduação em Estudos da Mídia e em Educação da referida Universidade. Contato: gpcoelho8@gmail.com

³ JORNALISTA. Doutor em Estudos da Mídia pela Universidade Federal do Rio Grande do Norte. Mestre em Ciências Sociais e Humanas pela Universidade do Estado do Rio Grande do Norte. Especialista em Gestão Pública e em Literatura e Ensino (UAB/IFRN, 2015). Contato: geilson_fernandes@hotmail.com

Câmara dos Deputados em 17 de abril de 2016, com votação favorável finalizada no Senado em 31 de agosto do mesmo ano.

Com um clima político que já vinha se anunciando desde as jornadas de junho de 2013 e, no ano seguinte, a disputa das eleições em 2014⁴, a rivalidade e o conflito já eram evidentes, tanto entre as agremiações partidárias quanto entre os seus militantes e a população de uma forma mais geral. Por sua vez, o processo de *impeachment*, classificado por muitos intelectuais como um golpe – premissa por nós compartilhada, haja vista a ausência de provas significativas que justifiquem até hoje o afastamento de Dilma⁵ –, deu vazão a uma gama de emoções e sentimentos que passaram a ser efetivamente expressos pelos atores sociais por meio de alguns dispositivos midiáticos de comunicação, tais como as redes sociais⁶ - verdadeiros fenômenos na sociedade brasileira. Essa expressão, destaca-se, não foi exclusiva aos perfis pessoais dos atores, sendo pungente a sua presença no espaço de comentários de *sites* ou redes sociais de jornais e revistas.

Utilizadas pelo campo jornalístico como uma ferramenta para a produção e reprodução de conteúdo noticioso ou informativo, considerando ainda a instantaneidade e alcance de público (NATANSOHN, 2013; NATHANSOHN et all, 2013), as redes sociais ampliam a visibilidade e circulação da notícia e dos veículos que nela estão presentes. Com uma linguagem fluida e mais objetiva, nas redes sociais são produzidos e publicados textos ou *links* que

⁴ Definida por uma diferença de 3,6 pontos percentuais, a eleição de 2014 foi a mais acirrada desde a redemocratização do país.

⁵ A principal denúncia para o afastamento de Dilma Rousseff foi baseada nas acusações da presidenta ter cometido crimes de responsabilidade fiscal, os quais diziam respeito à Lei Orçamentária e à Lei de Improbidade Administrativa. No entanto, mesmo após comissão do Senado concluir que não houve crime de responsabilidade fiscal, o processo não foi descontinuado e seguiu para votação em 31 de agosto de 2016, quando Dilma foi oficialmente destituída da presidência. Afora estes aspectos, ressalta-se que dois dias após o afastamento definitivo da presidenta as leis que proibiam as pedaladas fiscais – as quais motivaram o processo –, foram revogadas, revelando a constituição de um golpe político e institucional.

⁶ Recuero (2009) define rede social como um conjunto composto de dois elementos: os atores (instituições, pessoas, ou os grupos, os quais comporiam os nós da rede) e as suas conexões (realizada por meio das interações ou dos laços sociais estabelecidos).

IMPEACHMENT, EMOÇÕES E CONFLITOS: a emergência da raiva nos comentários da página da revista *Veja* no Facebook

direcionam o leitor/consumidor para uma matéria mais completa no *site* do veículo. Dependendo da importância do assunto tratado, é comum que ele seja aprofundado e ganhe espaço em versão impressa. Juntos, esses aspectos evidenciam como premissa para o campo jornalístico contemporâneo a questão da convergência midiática, quando há o “fluxo de conteúdos através de vários suportes midiáticos” (JENKINS, 2008, p. 333), o que também dá espaço para a maior participação do público leitor/consumidor, que terá a chance de curtir, comentar ou compartilhar os conteúdos publicados - ações que na maioria das vezes ainda se dão sem um retorno por parte do veículo, que, ressalta-se, deverá manter os pressupostos básicos do fazer jornalístico, marcado pela associação com a verdade, objetividade e responsabilidade social (TRAQUINA, 2005; MEDINA, 1982).

No cenário de crise já citado as redes sociais se mostraram como palco de intensos debates, pois além das vozes jornalísticas tradicionais que enunciavam sobre os acontecimentos políticos, como ocorria nas páginas oficiais de jornais e revistas em redes como Facebook⁷ e Twitter⁸, havia um intenso processo de conversação por parte dos sujeitos comuns. Com efeito, logo que eram publicados *posts*⁹ nas páginas dos veículos jornalísticos um grande volume de comentários também era produzido, os quais evidenciavam estados de ânimo dissonantes.

Tomando como base essa produção expressiva de comentários produzidos pelos atores nas redes sociais, a partir do acontecimento *impeachment* de Dilma Rousseff, propõe-se neste artigo o exercício de análise destes comentários. Com efeito, elege-se como objeto empírico as discussões realizadas a partir de um *post* da

⁷ Site de rede social lançado em 2004 que demonstra até hoje crescimento e faturamento expressivos. No primeiro trimestre de 2017 atingiu a marca de 1,94 bilhões de usuários ativos em todo o mundo, sendo a rede social mais utilizada no Brasil.

⁸ Rede social e *microblogging* que permite aos atores sociais enviar e receber informações por meio do seu *website* ou *softwares* específicos.

⁹ Mensagens ou conteúdos publicados em uma página da *internet*.

revista *Veja* – periódico jornalístico de circulação nacional – em sua página oficial¹⁰ no *Facebook*, a qual possui o maior número de curtidas quando se observa a presença do nicho das revistas jornalísticas no site de rede social supracitado¹¹. Trata-se dos comentários da postagem intitulada “*URGENTE: Dilma sofre impeachment e PT sai do governo após 13 anos*”, publicada em 31 de agosto de 2016, que, conforme levantamento e coleta de dados¹², está entre as mais comentadas do dia da cassação de Dilma (um total de 4.249 comentários).

Metodologicamente, parte-se das premissas da Etnometodologia e sua abordagem sobre a Análise da Conversa (COULON, 1995; GARFINKEL, 1967; WATSON, GASTALDO, 2015). Seguindo esta perspectiva realizou-se um esquadramento dos comentários coletados, os quais foram catalogados a partir de um viés das emoções, considerando o interesse em investigar sobre os estados de ânimo que emergem a partir das conversações, seguindo os rastros de Aristóteles, para quem não há discurso sem *pathos*. Destaca-se ainda, neste sentido, o pressuposto aventado por Courtine (2016), respondendo sobre como abordar o problema das emoções na perspectiva do discurso, quando afirma que aquilo

[...] o que produz os laços entre as emoções e o discurso é o caráter coletivo de muitas dessas emoções, o caráter histórico de todas elas, as modalidades discursivas e a dimensão inconsciente que são, enfim, absolutamente constitutivas de sua existência. (COURTINE, 2016, p. 20).

¹⁰ Fundada em 1968, é somente em junho de 2009 que a revista entra no site de rede social *Facebook*, visando adequar-se às novas demandas do mercado jornalístico: <<https://www.facebook.com/Veja/>>.

¹¹ Um total de 7.285.571 de curtidas e 7.096.593 seguidores até 9 de abril de 2018.

¹² A coleta dos dados analisados foi realizada pelo Laboratório de Estudos sobre Imagem e Cibercultura (LABIC), do Departamento de Comunicação Social da Universidade Federal do Espírito Santo (UFES), sob coordenação do professor Dr. Fábio Malini, a quem reforçamos o nosso agradecimento.

IMPEACHMENT, EMOÇÕES E CONFLITOS: a emergência da raiva nos comentários da página da revista *Veja* no Facebook

Outrossim, como bem coloca o autor, as emoções não podem fer outra existência material que não seja a linguagem, ou seja, o próprio discurso.

Partindo deste pressuposto, e ressaltando o viés qualitativo da investigação, destaca-se que na análise dos comentários não foram considerados aqueles produzidos exclusivamente com marcação de outros atores, composto somente por imagem, que direcionem para outras páginas, através de *links*, *spams* e comentários ininteligíveis. Da leitura e interpretação dos dados constatou-se, de forma categórica, a presença da raiva como componente emocional mais expressivo, e é sobre a reverberação dessa emoção que são empreendidas as reflexões dispostas mais adiante. Todavia, antes das análises propriamente ditas, são apresentadas no tópico seguinte discussões concernentes à cultura das emoções, as quais pululam no *corpus* analisado e são aqui vistas como elementos de ordem social, histórica e cultural.

A cultura das emoções ou as emoções na cultura

Em uma obra clássica do campo da cultura Clifford Geertz (1978) afirma que esta pode ser definida como uma teia de significados que é tecida pelo próprio homem, como que em uma relação recíproca. Tal passagem reforça a perspectiva postulada por Thompson (2011), quando propõe que o estudo da cultura diz respeito à reflexão sobre os fenômenos culturais, os quais devem ser pensados a partir de seu constructo sócio-histórico, lugar da produção de seus significados e das experiências e vivências dos sujeitos. Assim, o estudo da cultura

[...] pode ser pensado como o estudo das maneiras como expressões significativas de vários tipos são produzidas, construídas e recebidas por indivíduos situados em um mundo sócio-histórico [...] (THOMPSON, 2011, p. 165).

Partindo dessas premissas, o sujeito tem, então, a sua formação pautada por gramáticas culturais específicas, as quais vão

sendo apreendidas desde o seu nascimento, pois como bem coloca Eagleton (2011, p. 143), “[...] nós não nascemos como seres culturais, nem como seres naturais autossuficientes, mas como criaturas cuja natureza física indefesa é tal que a cultura é uma necessidade se for para que sobrevivamos.”.

Como parte da constituição e expressão dos sujeitos pode-se, a partir da breve discussão acima, se questionar acerca das emoções, muitas vezes consideradas por meio de vieses naturalistas ou universalizantes. A partir de uma perspectiva histórica e social verifica-se que a problemática que envolve as emoções deve ser compreendida através de olhares cuidadosos, pois os modos de sentir e expressar emoções e sentimentos estão atrelados aos fatores históricos e sociais que lhes possibilitam, isto é, são partes constitutivas da cultura de cada povo, como bem afirmam Rezende e Coelho (2010, p. 11): “[...] os sentimentos são tributários das relações sociais e do contexto cultural em que emergem.”. Segundo estas os sentimentos e emoções não têm uma natureza universal, tal qual indica o senso comum ocidental, reforçando ainda que as emoções não são de ordem natural (e menos ainda, individual), sendo, por sua vez, social. Dado esse caráter não há como desconsiderar as condições de possibilidades históricas e sociais para a construção das emoções, vistas como

[...] parte de esquemas ou padrões de ação aprendidos em interação com o ambiente social e cultural, que são internalizados no início da infância e acionados de acordo com cada contexto (REZENDE, COELHO, 2010, p. 30).

Neste sentido, levando em consideração que na contemporaneidade, já em seus primeiros dias de vida, os sujeitos estão imersos nos processos de midiatização (FAUSTO NETO, 2008; BRAGA, 2006), sobretudo nas sociedades ocidentais capitalistas, as suas emoções também se desenvolverão e tenderão a ser tributárias desse novo contexto, como se identifica através da intensa participação dos atores nos comentários analisados e pelos estados

IMPEACHMENT, EMOÇÕES E CONFLITOS: a emergência da raiva nos comentários da página da revista *Veja* no Facebook

de ânimo evocados. Nesta esteira, a expressão das emoções ganha novas possibilidades e territórios. Apesar da importância da promoção destas discussões os estudos sobre as emoções ainda aparecem como secundários nos trabalhos de muitos antropólogos e cientistas sociais, atestam Rezende e Coelho (2010), o que se agrava em se tratando do campo da comunicação de uma forma mais específica.

Em trabalho recente Freire Filho (2016) questiona se a emoção é uma palavra-chave para a comunicação social. Na busca de respostas o autor pesquisou a presença dos termos *emoção*, *afeto* e *sentimento* nos principais dicionários e enciclopédias que condensam e legitimam o conhecimento da área de comunicação e do estudo das mídias. Como resultado chegou à conclusão de que a resposta categórica para a sua indagação seria *não*, o que demonstra a incipiência das análises sobre as relações entre mídia e emoções, assim como a necessidade de atentar-se para este fator, pois, como diz Sodré (2006), os dispositivos midiáticos de enunciação têm como uma de suas principais características a presença das emoções e da estética.

Em *O processo civilizador* Elias (2011) mostra as várias formas de controle das emoções ao longo da história nas sociedades ocidentais, promovendo reflexões sobre os modos de controle dos sentimentos e emoções, defendendo que as formas hoje existentes são resultantes de um processo civilizatório, e não algo natural ou inerente ao homem *per si*. A partir da ótica de Elias (2011) se identifica que as formas civilizatórias das emoções não cessaram, tendo em vista, a partir das discontinuidades e rupturas históricas, o surgimento de novos modos de controle, condução e expressão de comportamentos e subjetividades, entre os quais se destacam os atuais dispositivos midiáticos de enunciação (RODRIGUES, 2015).

A pedagogia das emoções é efetuada social e culturalmente por instituições como a Escola, a Igreja, a família e, mais recentemente, a mídia e seus dispositivos. Através da relação com

estas instituições os sujeitos vão vivenciando e aprendendo as gramáticas afetivas e emocionais existentes desde a infância. É assim que determinadas experiências, ambientes e atores se tornam amados ou detestáveis, objeto de alegria ou tristeza, de segurança, risco, medo etc., compreendendo ainda as diversas variações e matizes relativos a estas emoções.

Nessa perspectiva, a mídia e seus dispositivos expressam o que Rosenwein (2011, p. 41) identifica como regimes emocionais, isto é, modelos regimentares que vão sendo padronizados, induzindo sociabilidades, afetos e emoções modelares, as quais coincidem com outros regimes políticos e sociais, e por meio desta relação sincrônica passam a prescrever normas dominantes para a vida emocional. A partir dessa ótica, como em um regime, algumas emoções são colocadas de forma mais positiva ou até imperativa, tal como a felicidade, ao mesmo tempo em que os dissensos também se efetuem - momento em que surgem emoções como a raiva, o ressentimento e o rancor, vistos, em sua maioria, como estritamente negativas.

Há, nesse sentido, modelos emocionais que são absorvidos pelos sujeitos no decorrer de suas trajetórias e histórias de vida. Em uma sociedade midiaticizada tais padrões estão intrinsecamente relacionados às práticas sociais e à produção de sentido dos dispositivos de enunciação, os quais, além de fornecerem formas e normas, também se demonstram como mecanismos de vazão e estímulo dessas emoções.

Em tempos de crise o campo das emoções e dos afetos passa por um reordenamento, pois, como enfatizado por Safatle (2016, p. 16),

[...] quando sociedades se transformam, abrindo-se à produção de formas singulares de vida, os afetos começam a circular de outra forma, a agenciar-se de maneira a produzir outros objetos e efeitos.

Ressalta-se, contudo, que, ao referir-se especificamente aos afetos, o autor trata das formas de afetar e de se sentir afetado em

IMPEACHMENT, EMOÇÕES E CONFLITOS: a emergência da raiva nos comentários da página da revista *Veja* no Facebook

determinados contextos, o que pode ser estendido ao campo das emoções, que de modo semelhante tem os seus regimes abalados e reordenados quando da ocorrência de determinados acontecimentos, como a destituição de Dilma, o que pode ser evidenciado quando das análises mais adiante empreendidas.

Analisando os 4.246 comentários da postagem anteriormente citada, acerca do processo de *impeachment* de Dilma Rousseff, e procedendo a um esquadrinhamento que visou mapear quais emoções ali eram expressas, tem-se o seguinte resultado: 43% dos comentários demonstravam a presença da raiva, 36% alegria (no sentido de exultação pelo acontecimento), 5,4% esperança (ou crença em um futuro melhor), 4% tristeza, 0,6% vergonha e 0,7 de comentários ambivalentes (que não demonstravam uma posição definida). Além disso, 10,3% do *corpus* não foi considerado para análise, com base na premissa de exclusão de comentários que continham *links*, *spams*, marcação de outros sujeitos, repetições, compostos somente por imagem ou ininteligíveis.

Da reverberação dessas múltiplas emoções, nas análises subsequentes, será dado destaque especificamente à expressão da raiva, devido a sua incidência significativa, bem como por considerá-la como uma emoção que se mostra como controversa em relação às imagens amplamente divulgadas sobre a sociedade brasileira – uma nação alegre e cordial (HOLANDA, 1995) –, desvelando uma quebra da ordem discursiva predominante sobre o Brasil e os brasileiros (FOUCAULT, 2011) e demonstrando, ainda, a partir da perspectiva metodológica adotada, a emergência de outros métodos culturais para se expressar e lidar com as transformação em curso.

Emoções e conflitos: a raiva como expoente

“*URGENTE: Dilma sofre impeachment e PT sai do governo após 13 anos*”. Esse é o enunciado que intitula uma das postagens mais comentadas do perfil da revista *Veja* no Facebook, em 31 de agosto de 2016. Como já apontado anteriormente, na análise dos

comentários foram identificadas emoções múltiplas, mas a raiva foi a mais contundente. Como elemento cultural para a expressão e demarcação de posições, as quais se mostram baseadas em um desacordo sobre os rumos da política brasileira, a raiva pode ser identificada através de alguns marcadores, como o uso de caracteres exclusivamente em maiúsculo, xingamentos, acusações ferrenhas e até de baixo calão, uso de *emoticons*¹³ que denotam a raiva etc.

Etimologicamente, a palavra raiva deriva do latim *rabies*, o que remete a acesso de fúria, arrebatamento violento e cólera, identificando-a como uma emoção que desponta a irritação, agressividade, rancor, aversão, ojeriza, ódio - elementos que podem ser motivados devido à ocorrência de aborrecimentos ou frustrações. Por ser uma emoção que geralmente é vista como associada ao descontrole, também é um dos estados de ânimo mais depreciados em meio a um regime emocional da positividade (FREIRE FILHO, 2014).

De acordo com Rezende e Coelho (2010, p. 39) há um forte componente moral na raiva, indo além de um sentimento que o indivíduo sente de forma privada. Pois, conforme as autoras, “[...] está em questão assim não apenas a pessoa que sente a raiva mas também o conjunto de relações sociais ao seu redor [...]”. Com base nesta proposição podem ser extraídos dois aspectos para a leitura do objeto proposto: 1) ao ser enunciada através de comentários, reforça-se a circulação da raiva publicamente ; 2) as relações sociais inerentes à irrupção desta emoção.

Em relação ao viés público, Walton (2007, p.72) afirma que “[...] em alguns contextos culturais, exprimir a raiva é vergonhoso, um reconhecimento público de rendição à perda de controle e às paixões animais que campeiam intimamente.”. O autor reforça que em alguns países do Oriente, como no caso do Japão, a raiva não tem lugar no

¹³ Ícones que demonstram uma forma de comunicação paralinguística. Um *emoticon* - palavra derivada da junção dos verbetes *emotion* (emoção) + *icon* (ícone) - pode ser entendido como uma seqüência de caracteres tipográficos, os quais são utilizados para expressar alegria, raiva, tristeza, surpresa etc.

IMPEACHMENT, EMOÇÕES E CONFLITOS: a emergência da raiva nos comentários da página da revista *Veja* no Facebook

cenário público. Pois lá há uma cultura de séculos marcada por uma etiqueta de autocontrole das emoções, de modo que os acessos de raiva ou a irrupção de determinadas emoções podem ser vistas como ausência de educação (WALTON, 2007). Todavia, com a circulação fulgurante desta emoção nos comentários, sua demonstração nos fóruns do ciberespaço não parece ser motivo de vergonha, como pode ser notado quando se observam os seguintes enunciados¹⁴: *“cala a boca verme agora vamos limpar o PT do mapa’ depois os Outros”, “Vai reforçar sua porção de alfafa com mortadela jumento”, “Chora mais, vagabundo!”, “Chora arrombado kkkkk”, “AAACABOUUUUU A MAMATA, VAO ROUBAR NO INFERNO AGORA. KD A RATAZANA? DEVE TA EM ALGUM BURACO CHEIO DE GRANA.”, “CALA BOCA SEU POBRE”.*

A proliferação desses enunciados revela, no entanto, uma reconfiguração em relação à própria forma de sua expressão, pois, de forma semelhante, porém em níveis diferentes, no Ocidente a raiva também é vista como um atestado de descontrole emocional que pode ser desencadeado por variados motivos: o medo, o descontentamento com dada situação, a humilhação ou eventos que frustram desejos individuais (REZENDE, COELHO, 2010). No caso do Brasil contemporâneo se tem como condições de possibilidades (FOUCAULT, 2013, 2013a) para a irrupção desta emoção a intensa crise política e econômica enfrentada pelo Brasil nos últimos anos, ainda como ressaca da crise iniciada nos EUA em 2008 que se expandiu para todo o mundo, elemento que localmente coadunou com a crise política instaurada após as manifestações de 2013 e reeleição de Dilma em 2014, quando uma forte polarização política e conservadorismo se tornaram latentes na sociedade brasileira (BURITY, *no prelo*). Além desses fatores se tem a própria discussão que marca as controvérsias em torno do golpe sofrido por Dilma, já

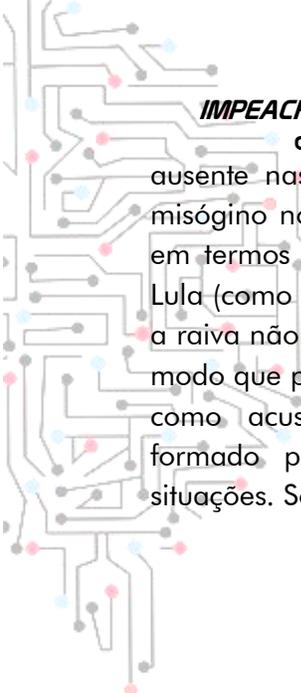
¹⁴ Os comentários trazidos para análise são colocados neste texto em sua forma literal. Com o objetivo de destacá-los do restante do texto, sempre serão formatados em itálico. Em relação aos responsáveis pelos comentários, estes não serão identificados.

que os seus opositores defendem seu afastamento como um exemplo de justiça e atendimento aos princípios legais, elementos que pela ótica de alguns estudiosos, podem ser associados às formas de neogolpismo que tem se alastrado na América Latina recentemente, os quais são sustentados por parte da mídia e, às vezes, pelo próprio sistema judiciário. (MONTEIRO, 2018).

Arelado ao contexto social e histórico mencionado enquanto fator social e cultural para a emergência da raiva, verifica-se a ojeriza de alguns atores no que diz respeito à política, sobretudo ao modelo proposto pelo Partido dos Trabalhadores (PT): *“Chora petista maldito, acabou de perder as tetas podres do PT, #Bolsonaro2018”, “Porra vai te fuder seu comunista imundo e fudido”, “Chora seus mortadela, peguem seu burros e vão p cuba”, “Eu nao votei nessa corja então cala a boca para de mimi comunista”, “Chorem mais petralhada imunda”, “Qualquer um na presidência é bom menos esses petralha ladrões, baderneiros, tem que entrar no pau mesmo fora corja malandra nunca mais PT”*.

Em sua maioria, os comentários nos quais a raiva é expoente são direcionados ao Partido dos Trabalhadores. Por consequência, as figuras de Luíz Inácio Lula da Silva e Dilma Rousseff também são canalizadas como foco para a raiva: *“Espero que essa corja do PT não volte nunca mais quebraram nosso país que o diabo o carregue a sem esquecer agora tem que colocar aquele bode velho do Lula na cadeia”, “O próximo passo é prender o safado do lula”, “So falta agora botar o pinguçõ na cadeia. A anta já foi pastar”, “Dilma vai pro meio do inferno la e o teu lugar bicha feia se lascou trocha babaca agora tem que prende safado do Lula cretino”, “Já vai tarde maldita 🙄”, “Só de ver essa vaca indo pra forza já me sinto bem!”, “Dilma vaca”, “Vai pra cuba sua cancerígena do Brasil. !!!!!”, “VIVA, essa vadia ainda deveria está na cadeia no pau de arara de onde nem devia ter saído”*.

Como visto, os comentários demonstram uma cólera acentuada. Também fica nítido o baixo nível do debate – fator



IMPEACHMENT, EMOÇÕES E CONFLITOS: a emergência da raiva nos comentários da página da revista *Veja* no Facebook

ausente nas conversações estabelecidas. Revela-se, ainda, um viés misógino nos comentários direcionados à figura de Dilma, colocada em termos sempre mais pejorativos do que aqueles direcionados à Lula (como vaca, anta, dilmanta, dilmão etc.). Destarte, fica claro que a raiva não possui nenhuma etiqueta de comportamento óbvia, de tal modo que pode dar lugar a componentes diversos de uma gramática, como acusações, preconceitos, insultos, sarcasmos, vocabulário formado por termos depreciativos e não utilizados em outras situações. Sobre isso, Walton (2007, p. 91) assevera que

[...] podemos saber como expressar nossos medos, e olhar para os outros em busca de conforto ou abrigo ao fazê-lo, e podemos saber o que os outros esperam de nós quando a infelicidade da privação nos atinge. [...]. A raiva, porém, não conhece este protocolo [...].

Distintamente, segundo este teórico, a pessoa com raiva quer destruir ou afetar negativamente aquilo que é o seu objeto, de modo que, uma vez desembocada publicamente, pode provocar no sujeito que a expressa uma sensação palpável de liberação, como se a sua expressão produzisse algum tipo de prazer ou satisfação, fator que é notado na empiria analisada:

Tchau bruxa velha!. Pega a tua vassourinha turbinada e suma!... Desapareça, VEIA LOCA!... JA VAI TARDE!!! Ficamos livres desse PT ORDINARIO. Ficamos LIVRES esses MENTIROÇOS. Ficamos LIVRES desses CANALHAS. Brasiiiiil. Obrigada Senhor por pelo teu amor por está nação Brasileira.

Se a raiva é colocada em sua maioria contra o PT e as figuras de Dilma e Lula, há de se salientar que ela também é enfaticamente perceptível em outras direções, como em relação às classes menos abastadas da sociedade, colocadas semanticamente nos comentários como *mortadelas, vagabundos, pobres, preguiçosos*, dentre outros termos, reforçando o ranço classista como componente da sociedade brasileira, como apontado por Ribeiro (1995). Nas conversações essa

raiva se tornou veemente quando alguns atores denominavam, através dos comentários, o *impeachment* como sendo um golpe. Como uma avalanche, a posição posta culminou com o recebimento de inúmeros comentários agressivos: “Acabou a mamata, quero ver e acabar a bolsa favela, quiser dinheiro vai trabalhar, como todo cidadão de bemfaz”, “Vai ter que trabalhar agora né safado”, “Vai trabalhar vagabundo”, “Cala a boca seu trouxa e vai trabalhar vagabundo, pobre, ta reclamando pq cortaram seu bolsa família né”, “O choro é livre..... acabou a Mortandela, agora vocês vão ter que trabalhar..... bando de acéfalos parasitas.....”, “Chira vagabundo... agora vai ter que trabalhar.. O POVO NÃO VAI MAIS SUSTENTAR VAGABUNDOS”, “Acabou a sua bolsa família vagabundo!!!! Vai ter que trabalhar petralha!!!!!!!”, “Chega de mamar na teta do governo!!! Vao trabalhar bando e vagabundo”, “Enfiaram uma mortadela no boga de vcs kkkkkkkk”.

Frente a este cenário, se identifica que a raiva “[...] sugere ação, baseia-se na posse de direito e implica poder [...]” (BLAUVET, 2007, p. 119 *apud* FREIRE FILHO, 2013, p. 10). Enquanto uma forma de ação, percebe-se que os atores que dão vazão à raiva se colocam nos lugares daqueles que tem conhecimento sobre o assunto abordado – no caso, o Bolsa Família – visto não como um programa social de distribuição de renda, mas como uma “mamata” que produz e sustenta “vagabundos”. Essa visão e posicionamento parecem lhes dar um poder de ação que se traduz em ofensas e agressões, manifestando uma produção de subjetividades pautada pela raiva e outras emoções congêneres, como o ódio, rancor e o ressentimento.

Os discursos em que tais posicionamentos são explícitos são predominantes nos comentários, o que não é visto como uma surpresa, pois para receber as notícias postadas pela página da revista há a necessidade de a ter curtido ou ser seu seguidor, o que raramente é feito pelos atores que não estão de acordo com a perspectiva da *Veja*, veículo jornalístico que tradicionalmente está fortemente marcada pelo seu viés à direita e crítica ferrenha dos

IMPEACHMENT, EMOÇÕES E CONFLITOS: a emergência da raiva nos comentários da página da revista *Veja* no Facebook

recentes governos populares de Lula e Dilma (2002-2016), o que agora tem sua reprodução nas redes sociais em que está presente e parece se estender aos seus seguidores de forma mais radical, demonstrando uma relação que se reforça e se alimenta reciprocamente, considerando que enquanto veículo jornalístico a *Veja* também atua na oferta de estados de ânimo para que os sujeitos possam vivenciar as intempéries do momento de crise, considerando o caráter que algumas notícias possuem, as quais, conforme Emediato (2007), são investidas de recursos ou apelos emocionais, o que tem sua atuação não somente objetivando maior audiência, mas, em algumas vezes, também a (re)produção daquela emoção na sociedade.

À primeira vista a notícia publicada pela *Veja* que possibilitou a produção dos comentários aqui analisados não possui explicitamente um viés emocional. Porém, quando se analisa as posições da revista – seja através de suas capas, enquadramentos de fotografias, abordagens em determinadas matérias, vieses políticos e econômicos assumidos etc. – se percebe, claramente, uma produção discursiva que agencia emoções e estados de ânimo determinados.

É incontestável que nos comentários Dilma, Lula e aqueles que possuem uma postura favorável a essas figuras políticas foram os principais alvos da raiva. Todavia, ainda que de forma menos numerosa, essa emoção também se expressou em relação à insatisfação de alguns atores sobre o resultado do processo que resultou no *impeachment* de Dilma. Trata-se dos comentários onde o *impeachment* é visto efetivamente como um golpe, quando a raiva se dá, então, contra as instituições que o articularam e o legitimaram, distinguindo-se da posição daqueles que defendem que o resultado do processo foi uma demonstração de justiça. Apesar das diferenças, a raiva é um fator semelhante, sendo interessante destacá-la como um método cultural de expressão usado para fins bem distintos.

Acho que são um bando de otários quem está feliz com a saída de Dilma agora vão sofrer o golpe dos verdadeiros bandidos do Brasil quero que todos os coxinhas vão tomar no

cu pois quem vai sofrer sao os pobres pois só pensão em aumentar os salários deles é mexer no direito dos pobres...

Um aspecto que chama a atenção quando a raiva é expressa nos comentários que são contrários à destituição de Dilma é que estes são mais extensos, e algumas vezes buscam justificar as posições assumidas. Porém, é fato que os acessos de fúria possuem mais espaço:

O Brasil tem que tirar essa quadrilha do pmdb com o psdb por esses sanguessugas vao vender o Brasil até não sobrar mais nada e os brasileiros virarem escravos como na época de 90 mais brasileiro e tão burro que em somente 13 anos que o Brasil existiu se esqueceram o que eles fizeram com o nosso país e agora entregam de volta pra eles que vergonha desse povo burro do kralio ipocritas

pessoas tao desinformadas e tao manipuladas por outros ou pela mídia que falam coisas sem saber, apoiam os fatos sem ao menos perceber que este pilantra do TEMER, esta prestes a fuder com toda a classe trabalhadora deste país, quer dizer ele ja começou a botar no rabo do povo #FORATEMER.

Nessa esteira, de forma análoga a raiva também foi direcionada para a revista *Veja*, igualmente em um número bem pequeno. Mesmo assim, alguns poucos comentários acusaram a revista de golpista, fascista, comprada, etc.: *“revistinha golpista lixo escória da sociedade brasileira”, “Graças essa mídia golpista como essa revista Veja.. Voces e as elites estao felizes”, “Com a imprescindível ajuda desse lixo de revista que apoiou o golpe”, “A VEJA é podre”, “vai tomar no cú VEJA! Oportunista do caralho!”, “Mídia suja e coxinhas acéfalos... cambada de vermes imundos”.*

Em todos os comentários onde a raiva se mostra de forma categórica são perceptíveis, mesmo que a partir de diferentes posições, a enunciação de sentenças que, taxativamente, expõem juízos de valor sobre o acontecimento – *impeachment* –, sobre os sujeitos envolvidos, entre aqueles que comentavam e sobre a própria revista. Isso sugere o que é postulado por Ahmed (2014, p. 05),

IMPEACHMENT, EMOÇÕES E CONFLITOS: a emergência da raiva nos comentários da página da revista *Veja* no Facebook

quando este afirma que alguns teóricos desprezaram as emoções como formas de julgamento, perspectiva que reforça a vontade de verdade por parte dos diversos atores que fizeram uso daquele espaço para a produção de comentários, de modo a assumir a posição de juízes que passaram a estabelecer sentenças, ao invés de promover discussões ou debates, deixando claro que o diálogo não é, desta forma, fator inerente à expressão da raiva, evidenciada como cerne de conflitos e disputas de poder.

Considerações finais

O presente artigo teve como objetivo a análise dos comentários em postagem da revista *Veja* em sua página do Facebook em 31 de agosto de 2016, data em que o *impeachment* da presidenta Dilma Rousseff se tornou uma realidade para a história política brasileira. A postagem escolhida, por sua vez, tratava justamente desse tema e foi uma das mais comentadas do dia. Perscrutados pelo viés das emoções, os comentários produzidos foram mapeados de acordo com os estados de ânimo ali presentes – vergonha, raiva, alegria, etc. – evocando a presença de emoções conflitantes e uma produção de dissensos que se instauraram e demonstram um sentido de disputa acerca do processo de *impeachment*.

A raiva, conforme já indicado, foi o componente emocional mais recorrente quando das análises iniciais, evidenciando que apesar desta não ser uma emoção comumente atribuída à sociedade brasileira vem se mostrando atualmente como marca categórica das relações políticas e sociais, a partir de condições de possibilidades históricas que permitiram a sua emergência – crise política e econômica, o crescente conservadorismo, o ranço classista, confrontos políticos pós-jornadas de junho de 2013 e eleições de 2014, entre outros elementos. Enquanto expressão de um momento histórico, a raiva se desvela como parte do arquivo do tempo presente.

Com vazão através dos comentários, tal emoção – assim como as outras – se mostra como constitutiva da circulação discursiva contemporânea, que é impulsionada e construída por meio das sensações, percepções, estímulos e estados de ânimo. Nas análises a manifestação da raiva indica quatro fatores. O primeiro diz respeito à presença e participação cada vez mais ativa dos sujeitos nas redes sociais, manifestando opiniões e, mais do que isso, fazendo uso daquele espaço para dar vazão aos seus posicionamentos políticos e às suas emoções, mesmo aquelas vistas como negativas, como é o caso.

Com efeito, esse ator não ocupa mais somente o espaço daquele que lê ou recebe determinado conteúdo – seja ele jornalístico ou não –, mas produz sentidos e os (res)significa conforme as mais variadas mediações e posições-sujeito, o que acaba por levantar novas questões para a produção jornalística, que deverá cada vez mais estar apta para lidar e mediar essas relações de modo mais satisfatório, o que não foi visto no caso da página da revista *Veja*, que apesar de possuir uma política que afirma que comentários que contenha ofensas, palavrões, termos vulgares ou que exponham dados pessoais serão excluídos, não demonstrou nenhuma sanção do tipo.

Um segundo fator é a exteriorização de que as redes sociais nem sempre são um lugar onde todo mundo é feliz ou espaço marcado por representações de si que buscam demonstrar somente coisas boas – como comumente é associado –, sendo também um espaço onde o dissenso e as disputas se fazem presentes, como ocorre no caso analisado, quando, de forma torrencial e quase imperativa, a raiva se mostra e expõe um lado obscuro dos sujeitos e da própria sociedade em que vivem.

Outro elemento visível e inquietante é o quanto o diálogo é precário ou inexistente nas conversações analisadas, mesmo em um espaço que tem *a priori* essa finalidade – Ali o sentido de discussão como troca de ideias tem uma denotação prioritariamente de embates

IMPEACHMENT, EMOÇÕES E CONFLITOS: a emergência da raiva nos comentários da página da revista *Veja* no Facebook

atravessados pela agressividade, rancor e ressentimento. Nesta perspectiva, a emergência da raiva no cenário contemporâneo assinala mudanças contundentes acerca das culturas emocionais e assevera o sentido de um tempo histórico efetivamente marcado por embates e disputas, apontando para o recrudescimento da ausência dos espaços de diálogo, o que é preocupante pelo fato de que no *status* moral da raiva tem-se que estar raivoso é também estar doente ou em processo de adoecimento (WALTON, 2007, p. 66).

O quadro ora apresentado, apesar de se constituir como um recorte, pode ser visto como uma amostra que assinala, por último, algumas mudanças que vêm se efetivando nas relações de convívio social no Brasil, pois a expressão da raiva (e outras emoções a ela associadas) se mostra como uma das características das sociabilidades e subjetividades do tempo presente, o que pode ser observado tanto a partir de outros casos (como a comemoração da morte de Marisa Letícia, esposa do ex-presidente Lula; movimentos que foram contrários à visita da filósofa Judith Butler ao Brasil; pedidos de fechamento de fronteira ou linchamento de imigrantes etc.), como pela própria vivência e experiência cotidianas, seja na internet ou nas ruas.

É válido destacar que as reflexões empreendidas não querem afirmar que se trata de um fenômeno inteiramente novo na sociedade brasileira, ao mesmo tempo que não se propõe a esgotar as reflexões problematizadas. Na atualidade a raiva ganha vazão, ao passo em que as crises se avolumam e se aprofundam, parecendo se alimentar do momento e colocando em xeque os modelos de brasilidade (alegria, cordialidade, acolhimento) por tanto tempo propagados.

Referências

- AHMED, Sara. **The cultural politics of emotion**. Edimburgo: Edinburgh University Press, 2014.
- BRAGA, José Luiz. Sobre “mediatização” como processo interacional de referência. In: ENCONTRO ANUAL DA COMPÓS, 15., 2006, Bauru. **Anais...** Bauru: COMPÓS, 2006.
- BURITY, Joanildo. A onda conservadora na política brasileira traz o fundamentalismo ao poder? In: BORTOLETO, Marco A. C.; PAOLIELLO, Elizabeth. (Orgs.). **Conservadorismos, fascismos e fundamentalismos: análises críticas**. [No prelo].
- COULON, Alan. **Etnometodologia**. Petrópolis: Vozes, 1995.
- COURTINE, Jean-Jacques. A era da ansiedade; discurso, história e emoções. In.: CURCINO, Luzmara; SARGENTINI, Vanice; PIOVEZANI, Carlos. (Orgs.). **(In)Subordinações contemporâneas: consensos e resistências nos discursos**. São Carlos: EdUFSCAR, 2016.
- EAGLETON, Terry. **A ideia de cultura**. São Paulo: Editora Unesp, 2011.
- ELIAS, Norbert. **O processo civilizador**. Vol. 1. Uma história dos costumes. Trad. Ruy Jungmann; revisão e apresentação: Renato Janine Ribeiro. Rio de Janeiro: Zahar, 2011.
- EMEDIATO, Wander. As emoções da notícia. In: MACHADO, Ida; MENZES, William; MENDES, Emília. (Orgs.). **As emoções no discurso**. Lucerna, Rio de Janeiro (RJ), 2007.
- FAUSTO NETO, Antonio. Fragmentos de uma “analítica” da midiatização. **Revista Matrizes**. São Paulo: ECA/USP, n 2, abril, 2008, p. 89-105. Disponível em: <http://www.usp.br/matrizes/img/02/Dossie5_fau.pdf>. Acesso em: 13 jul. 2016.
- FOUCAULT, Michel. **Microfísica do poder**.. São Paulo: Graal, 2013.
- FOUCAULT, Michel. **A arqueologia do saber**. 8.ed. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 2013a.
- FOUCAULT, Michel. **A ordem do discurso**. São Paulo: Loyola: 2011.

IMPEACHMENT, EMOÇÕES E CONFLITOS: a emergência da raiva nos comentários da página da revista *Veja* no Facebook

FREIRE FILHO, João. Correntes da felicidade: emoções, gênero e poder. In: ENCONTRO ANUAL DA COMPÓS, 25., 2016, Goiânia. **Anais...** Goiânia: UFG, 2016.

FREIRE FILHO, João. O circuito comunicacional das emoções: a Internet como arquivo e tribunal da cólera cotidiana. In: ENCONTRO ANUAL DA ANPOCS, 38., 2014, Caxambu (MG). **Anais...** Caxambu: Anpocs, 2014.

FREIRE FILHO, João. A comunicação passional dos fãs: expressões de amor e de ódio nas redes sociais. In: BARBOSA, Marialva; MORAIS, Osvando (Ed.). **Comunicação em tempo de redes sociais: afetos, emoções, subjetividades**, p. 127-154. São Paulo: INTERCOM, 2013.

GARFINKEL, Harold. **Studies in Ethnomethodology**. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1967.

GEERTZ, Clifford. **A interpretação das culturas**. Rio de Janeiro: Zahar, 1978.

HOLANDA, Sérgio Buarque. de. **Raízes do Brasil**. São Paulo: Companhia das Letras, 1995.

JENKINS, Henry. **Cultura da convergência**. São Paulo: Aleph, 2018.

MEDINA, Cremilda. **Profissão jornalista: responsabilidade social**. Rio de Janeiro: Forense-Universitária, 1982.

MONTEIRO, Leonardo Valente. Os neogolpes e as interrupções de mandatos presidenciais na América Latina: os casos de Honduras, Paraguai e Brasil. **Revista de Ciências Sociais**. Fortaleza, v.49, n. 1, p. 55-97, mar./jun., 2018.

NATHANSOHN, Graciela. (Org.). **Jornalismo de revista em redes digitais**. Salvador: EDUFBA, 2013.

NATHANSOHN, Graciela et all. Revistas on-line: do papel às telinhas. In: NATHANSOHN, Graciela. (Org.). **Jornalismo de revista em redes digitais**. Salvador: EDUFBA, 2013.

NATHANSOHN, Graciela; CUNHA, Rodrigo. O jornalismo de revista na era da mobilidade. In: NATHANSOHN, Graciela. (Org.). **Jornalismo de revista em redes digitais**. Salvador: EDUFBA, 2013.

REZENDE, Claudia Barcellos; COELHO, Maria Claudia. **Antropologia das emoções**. Rio de Janeiro: Editora FGV, 2010.

RECUERO, Raquel. **Redes Sociais na Internet**. Porto Alegre: Sulina, 2009.

RIBEIRO, Darcy. **O povo brasileiro: a formação e o sentido do Brasil**. São Paulo: Companhia das Letras, 1995.

RODRIGUES, Adriano Duarte. Afinal o que é a mídia? **CISECO**, Japaratinga (AL), 29 nov. 2015. Disponível em: <<http://www.ciseco.org.br/index.php/artigos/279-afinal-o-que-e-a-midia>>. Acesso em: 05 abr. 2016.

ROSENWEIN, Barbara H. **História das emoções: problemas e métodos**. São Paulo: Letra e Voz, 2011.

SAFATLE, Vladimir. **O circuito dos afetos: corpos políticos, desamparo e o fim do indivíduo**. Belo Horizonte: Autêntica Editora, 2016.

SODRÉ, Muniz. **As estratégias sensíveis: afeto, mídia e política**. Petrópolis, RJ: Vozes, 2006.

THOMPSON, John B. **Ideologia e cultura moderna: teoria social crítica na era dos meios de comunicação de massa**. Petrópolis: Vozes, 2011.

TRAQUINA, Nelson. **Teorias do Jornalismo: porque as notícias são como são**. Florianópolis: Insular, 2005.

WALTON, Stuart. **Uma história das emoções**. Rio de Janeiro: Record, 2007.

WATSON, Rod; GASTALDO, Edison. **Etnometodologia & Análise da conversa**. Petrópolis: Vozes, 2015.





A CONDUÇÃO COERCITIVA DE LULA: *framing* e jogos de memória na *Folha de S.Paulo*

Adriano Charles da Silva **CRUZ**²
Universidade Federal do Rio Grande do Norte | Brasil

Introdução

No dia 4 de março de 2016 todos os noticiários brasileiros veicularam matérias sobre a condução coercitiva do ex-presidente Luiz Inácio Lula da Silva. Ele foi obrigado a prestar depoimento à Polícia Federal, no aeroporto de Congonhas, em São Paulo, no âmbito da Operação Lava Jato, numa fase batizada de *Aletheia*. A medida, incomum entre políticos, também era pouco conhecida fora dos meios especializados, tanto que foi considerada como uma espécie de “prisão” temporária, promovendo intensos debates na opinião pública graças à cobertura exaustiva da imprensa.

Após o depoimento forçado Lula foi ao sindicato dos bancários, na capital paulista, onde fez um longo discurso, anunciando sua futura candidatura à Presidência da República, em 2018. Também, conforme noticiado, houve confrontos entre a militância do Partido dos Trabalhadores (PT) e opositores nas cidades de Congonhas e São Bernardo do Campo, em São Paulo.

¹ Este artigo foi originalmente publicado na **Revista Latino-americana de Jornalismo** | ÂNCORA, [V.5 N.2 Ano 2018] tendo como Eixo Temático: **Jornalismo, Mídia e Poder: processo de impeachment no contexto pós-Dilma**.

² JORNALISTA. Doutor em Letras pela Universidade Federal da Paraíba. Mestre em Comunicação pela Universidade Federal de Pernambuco. Professor do Departamento de Comunicação Social da Universidade Federal do Rio Grande do Norte. É líder do grupo de pesquisa Círculo de Estudo em Cultura Visual. Desenvolve estágio de pós-doutorado na Escola de Comunicação e Artes da Universidade de São Paulo, onde pesquisa as representações de Lula e Dilma na cobertura da Operação Lava Jato. Contato: adrianoacruzufnr@gmail.com

Adriano Charles da Silva CRUZ

A operação Lava Jato entra no seu quarto ano, tendo se iniciado em março de 2014, a partir de uma investigação sobre lavagem e desvio de dinheiro envolvendo a Petrobras, empreiteiras e políticos. Mais de duas centenas de pessoas foram denunciadas pelo Ministério Público (MP) e cerca de cem foram condenadas.

O juiz titular da 13ª Vara Federal de Curitiba, Sérgio Moro, se tornou um dos magistrados mais conhecidos do país, graças aos holofotes da mídia. A partir da Lava Jato houve mudanças significativas nos sistemas judiciário, policial e político. Entre essas alterações estão a prisão após condenação em segundo instância, de acordo com a nova interpretação do Supremo Tribunal Federal (STF), as delações premiadas e as longas prisões preventivas. Todas essas polêmicas jurídicas foram mediadas intensamente pela grande imprensa.

No caso estudado, as imagens, fotografias, vídeos e reportagens da condução coercitiva promoveram um “espetáculo” midiático com a cobertura massiva da imprensa. Além disso, também promoveram intensos debates pró e contra nos jornais.

Não apenas o jornalismo agendou o debate sobre a Lava Jato, mas também o audiovisual, com a produção de filmes e séries sobre o tema. Nesse sentido, destacamos o filme *Polícia Federal - A lei é para todos*³, dirigido por Marcelo Antunes e estrelado por atores “globais”. Este longa-metragem constrói uma narrativa, com forte ancoragem nos relatos da mídia tradicional e dos julgadores e investigadores, sobre os bastidores da Operação Lava Jato. A *avant-première* em Curitiba contou com a presença dos juízes federais Sérgio Moro e Marcelo Bretas, além do coordenador da Operação no MP, o procurador Deltan Dallagnol.

Destacamos também a série *O Mecanismo*⁴, dirigida por José Padilha, estrelada por Selton Mello e disponível na Netflix. Ela

³ POLÍCIA Federal - A lei é para todos. Direção: Marcelo Antunes. Produção: Tomislav Blazic. Rio de Janeiro: Downtown Filmes, 2017. 1 DVD (107 min.) color.

⁴ MECANISMO, O. [1 Temporada]. Criação: José Padilha; Elena Soarez. [Série original Netflix]. Rio de Janeiro: Zazen Produções, 2018. 328 min., son., color.

A CONDUÇÃO COERCITIVA DE LULA: *framing* e jogos de memória na *Folha de S.Paulo*

provocou polêmicas nas redes sociais, críticas de políticos e sofreu um boicote por, deliberadamente, inverter a ordem cronológica dos acontecimentos e colocar “na boca” do personagem Higino (inspirado no ex-presidente Lula) a célebre frase “estancar a sangria” do senador Romero Jucá (PMDB-RR). O áudio em que Jucá conversa com o ex-presidente da Transpetro, Sérgio Machado, foi divulgado pelo jornal *Folha de S.Paulo*, em 23 de maio de 2016. Há a interpretação de que se tratava de um “[...] pacto nacional com o Supremo, com tudo[...]” para interromper a Lava Jato, promover a derrubada da ex-presidente Dilma Rousseff (PT) e a mudança do governo para o então vice-presidente Michel Temer (MDB) (VALENTE, 2016).

De maneira inequívoca, ao se apropriar da lógica da mídia (gravação e divulgação em vídeo de todos os depoimentos, uso de microfones e linguagem próxima à jornalística), a Lava Jato foi determinante em sua popularização. Defendemos que um dos acontecimentos que expõem o processo de midiaticização da Lava Jato foi a medida excepcional adotada contra Lula.

Dessa forma, pretendemos analisar os principais textos opinativos da *Folha de S.Paulo* acerca da condução coercitiva do ex-presidente. Recortamos a edição impressa do jornal de 5 de março de 2016, dia posterior ao acontecimento jurídico-midiático. O *corpus* da pesquisa é composto por um editorial, não assinado; uma charge⁵; quatro artigos de opinião e sete notas de uma coluna.

Nosso objetivo é investigar os processos de produção de sentido midiáticos, com base nos enquadramentos e retomadas da memória discursiva que se ligam à (des)construção da imagem de Lula.

Fundamentação teórica

A seleção das notícias que farão parte do jornal é um processo complexo, que envolve fatores organizacionais, extraorganizacionais e

⁵ Consideramos a charge como um texto sincrético, composto por imagem e enunciado verbal.

culturais. Por vezes, o conhecimento do que é notícia torna-se um saber internacionalizado na “tribo” jornalística.

De acordo Pena (2005, p. 120), o conhecimento do que é notícia é um saber incutido nos jornalistas pela tradição do grupo. Os profissionais da imprensa formariam uma “tribo”, com costumes, vocabulários e ritos específicos. Um dos principais “ritos de iniciação” para que o profissional novato, ou “foca”, se torne parte dessa comunidade “[...] é a capacidade de saber quais são os fatos que merecem virar notícia. Ou seja, como atribuir valor a critérios de noticiabilidade, segundo o que chamam de faro jornalístico[...]”.

Nesse sofisticado processo estão presentes, ainda, a formação social e ideológica dos emissores, as especificidades dos diferentes textos e gêneros jornalísticos, além da influência organizacional e das tensões ideológico-políticas a que estão submetidos os jornalistas e os empresários da comunicação. Ressaltamos que tais valores operam em conjunto (CRUZ, 2014), ou seja, quanto mais critérios de noticiabilidade um determinado fato possuir, maior é a possibilidade de superar as barreiras dos *gatekeepers* e, assim, ser publicado.

Nesse sentido, a condução coercitiva de Lula estava prenhe de “valores-notícia” (TRAQUINA, 2005) que logo despertaram o interesse jornalístico: um dos líderes políticos mais conhecidos no Brasil e no exterior foi protagonista de um acontecimento polêmico e negativo, enquanto suspeito de favorecimento de um esquema de corrupção, que envolvia empresários e outros políticos. Todo esse “escândalo” mediado pelos holofotes da imprensa.

Segundo Thompson (2002), a evolução das mídias favoreceu a visibilidade dos escândalos, especialmente, nas sociedades em que poder e reputação estão alinhados. Assim, desconstruir a imagem de alguém é também uma maneira de diminuir o seu poder simbólico.

Em síntese, os critérios de noticiabilidade constituem uma tentativa de resposta à questão: “[...] quais acontecimentos são considerados suficientemente interessantes, significativos, relevantes, para serem transformados em notícias?” (WOLF, 2005, p. 202). Essas

A CONDUÇÃO COERCITIVA DE LULA: *framing* e jogos de memória na *Folha de S.Paulo*

respostas, ainda que estabilizadas, foram construídas ao longo da história do jornalismo, mas são cambiantes no tempo e na sociedade em que se localizam.

Traquina (2005) destaca o escândalo, o conflito e a infração como elementos fulcrais para o interesse jornalístico. Portanto, esses fatores, que abundavam no cenário de tensão daquele dia 4 de março de 2016, serão ressaltados em nossa análise.

Embora, atualmente, viva-se um tempo de efervescência das redes sociais digitais, a Pesquisa Brasileira de Mídia (BRASIL, 2016) comprovou que os jornais impressos são os veículos jornalísticos mais confiáveis para os brasileiros.

Além disso, segundo a teoria do “agendamento” (McCOMBS; SHAW, 1972), o jornalismo conseguiria fomentar a discussão pública, oferecendo os temas a serem discutidos pela audiência. A evolução dessa hipótese levou à conclusão de que, na verdade, os grandes meios de comunicação dizem não apenas *no que* pensar, mas também *como* pensar no assunto e, como consequência, o *que* pensar. Trata-se do segundo nível da *agenda setting*, em que o impacto da agenda midiática na pública varia de acordo com os atributos destacados sobre os temas, pessoas ou outros objetos em questão (McCOMBS; SHAW; WEAVER, 2014).

Segundo Traquina (2005), esses estudos redescobriram o poder do jornalismo, visto que o processo de seleção das notícias e os enquadramentos dados para sua interpretação são faculdades importantes.

Todavia, pesquisas recentes acerca do *gatekeeping* revelam o potencial de edição na *internet*, que oferece novas possibilidades de interação entre os membros da audiência (que são, também, novos elaboradores ou criadores de conteúdo). Amplia-se, por conseguinte, a participação colaborativa das audiências, segundo Bruns (2011).

Nesse sentido, os dispositivos móveis, *smartphones* e *tablets*, permitem uma interação em tempo real entre jornalistas e leitores, dirimindo fronteiras entre saberes e fazeres. De acordo com

Canavilhas e Santana (2011, p. 54), eles alteram as rotinas produtivas, pois, “[...] estão criando um novo repórter, o denominado *mobile journalist*, e cidadãos cada vez mais interessados em participar das notícias ou mesmo criar caminhos alternativos à imprensa tradicional[...]”.

Shoemaker e Vos (2011) assinalam que esse alto nível de interatividade transforma os leitores também em *gatekeepers*, uma vez que possuem a faculdade de selecionar as notícias que desejam compartilhar ou não. “Depois que os jornalistas escolhem eventos com base na sua avaliação do valor de notícia do item, os leitores assumem o controle[...]” (SHOEMAKER; VOS, 2011, p. 179).

Ora, se as notícias levam ao debate, os textos que integram o chamado gênero opinativo, conforme categorização de Marques de Melo (1994), se submetem a critérios de noticiabilidade, ressalvadas suas peculiaridades. Por conseguinte, esse tecido opinativo toma parte do processo de agendamento dos temas midiáticos, amplificando o debate público e oferecendo possibilidades de interpretação e posicionamentos discursivos.

Personagens, acontecimentos e posicionamentos são publicados de maneiras distintas nos jornais. Esse enquadramento, ou *framing*, é a maneira pela qual os jornalistas constroem discursos e representações de mundo diversas. Como explica Entman (1993, p. 5, tradução nossa): “[...] selecionar e jogar luz sobre aspectos de um evento ou de um assunto, e fazer conexões entre eles para promover uma interpretação particular, uma avaliação e/ou solução[...]”. O uso de determinadas expressões, adjetivos, juízos de valor e estereótipos são algumas das estratégias dos processos de *framing* que reafirmam e constroem os acontecimentos.

Conforme Porto (1998, p. 24), “[...] a análise de enquadramento possibilita investigar o processo pelo qual interpretamos a realidade política utilizando atalhos (pontos de vista ou ‘filtros’) que nos permitem dar sentido ao mundo[...]”. Dessa forma, segundo Gitlin (1980) os enquadramentos operam

A CONDUÇÃO COERCITIVA DE LULA: *framing* e jogos de memória na *Folha de S.Paulo*

mecanismos de seleção, ênfase e apresentação de ideias e temas para construir narrativas sobre os acontecimentos. Defendemos que essa operação é permeada por posições ideológicas na arena discursiva do jornal.

A memória, ou interdiscurso, é retomada a partir de discursos já proferidos. Como assinala Orlandi (2007, p. 31), corresponde ao “[...] saber discursivo que torna possível todo dizer e que retorna sob a forma de pré-construído, o já dito que está na base do dizível, sustentando cada tomada da palavra[...]”. Ora, isso acontece por estarmos submetidos às ações das ideologias e da história.

De fato, os movimentos da memória discursiva atravessam e constituem nossos textos e discursos. Por vezes, esquecidos, inconscientes ou deliberadamente silenciados, as ideias, imagens e textos de “outros lugares” integram nossa própria produção discursiva.

Em síntese, segundo Pêcheux (1997), todo discurso retoma, refuta, rememora, contradita ou silencia outros “já ditos”. Embora o interdiscurso seja um princípio constitutivo de todo o dizer, por vezes é possível localizar sua presença a partir de marcas dessas memórias nos textos e nas imagens jornalísticas.

Procedimentos metodológicos

Os procedimentos metodológicos adotados são a pesquisa bibliográfica e o diálogo epistêmico das teorias do *framing* (enquadramento) e do agendamento com a análise de discurso.

Nos 13 textos da *Folha de S.Paulo* identificamos as avaliações da condução coercitiva de Lula a partir das três orientações metodológicas para análise dos enquadramentos propostas por Porto (2004, p. 90-95): a) especificação dos níveis de análise do conceito; b) identificação das principais controvérsias; c) desenvolvimento de uma análise sistemática.

Esse autor categoriza os enquadramentos em dois tipos principais: noticiosos e interpretativos. Embora possam se

interconectar, nos textos opinativos predominam os últimos, que operam especificamente na avaliação dos temas e dos acontecimentos. Esses enquadramentos são operados dentro e fora da grande imprensa por especialistas, partidos, movimentos, entre outros. Também podem ser mediados por profissionais da comunicação: “Jornalistas tendem a apresentar seus próprios enquadramentos interpretativos em colunas de opinião ou matérias de cunho analítico[...]” (PORTO, 2004, p. 92).

Pela natureza do *corpus*, definimos que o enquadramento abordado é o interpretativo. Assim, analisamos apenas 13 textos opinativos (coluna, editorial, artigos de opinião e charge), publicados no dia 5 de março de 2016⁶.

Além disso, pusemos em evidência as polêmicas e controvérsias presentes nos enquadramentos e na oposição entre eles, realçando os argumentos contrários e favoráveis à condução coercitiva. Para isso, adaptamos as duas categorias de *framing* formuladas por Miguel e Coutinho (2007). Em uma análise empírica sobre o escândalo do “mensalão” (2005-2006) nos jornais, os autores classificaram os *frames* em “causas e remédios”. Pusemos a leitura de enquadramentos que tematizassem as “causas” e as “consequências” da polêmica, discursivizadas nos textos opinativos.

Procuramos, quando possível, localizar os jogos de memória materializados nas seguintes estratégias intertextuais: citações, discurso indireto, ironia, refutações, paródia e paráfrase.

Análise dos enquadramentos

O primeiro texto analisado é o posicionamento oficial do jornal *Folha de S.Paulo*. O editorial *Vitimização* na página A2 Opinião, apresenta na abertura, em forma de *lead*, a causa do conflito: “Lava Jato fecha o cerco em torno de Lula, mas aparato

⁶ A única exceção fica por conta do artigo de Hélio Shwartsman, *Lula, Heidegger e a Verdade*, que foi publicado na edição do dia anterior, em 4 de março de 2016.

A CONDUÇÃO COERCITIVA DE LULA: *framing* e jogos de memória na Folha de S.Paulo

policia utilizado teve como efeito indesejável o acirramento dos ânimos”.

Os personagens citados foram o “marqueteiro de Dilma, João Santana”, o “ex-líder do PT, Delcídio Amaral”, a Polícia Federal, a “militância petista”, Sérgio Moro, Lula e o Planalto (Brasília).

O principal conflito do editorial é nomeado como uma fase da “crise política” brasileira, retomando dizeres recorrentes no período. Assim, o jornal recupera acontecimentos anteriores, via efeitos da memória, para ancorar sua crítica ao ex-presidente:

Já fortemente acelerada pelas recentes prisões de João Santana [...] e pelas notícias em torno da delação premiada de Delcídio do Amaral [...], a crise política conheceu, nesta sexta-feira, novos e cadentes (é isso?) desdobramentos (VITIMIZAÇÃO, 2016, p. A2).

O enquadramento é negativo com a prévia condenação de Lula. O editorial afirma que os casos do triplex do Guarujá e do sítio em Atibaia “são de pleno conhecimento público”, lamentando, porém, que a condução coercitiva e sua repercussão “[...] deram algum fôlego à militância do PT [...]”. Utiliza-se também de um discurso indireto, atribuído a anônimos (nomeados como “vozes diversas” do “meio jurídico”), defendendo que o ex-presidente poderia ter sido intimado sem o “[...] recurso da força e pirotecnia [...]”.

O enquadramento seguinte relativiza o papel do juiz Sérgio Moro, que apenas “[...] entendeu que a condução coercitiva seria necessária para evitar riscos e tumultos [...]”. Como *framing* de consequência, o editorial prevê que se abriu uma oportunidade “[...] para que Lula pudesse reforçar com renovado calor, e reanimada audiência o discurso da vitimização [...]”.

Além disso, adjetiva o discurso do petista como “populista” e “desesperado”, cujo efeito seria apenas uma reaproximação com o Planalto, em referência a um suposto distanciamento político entre ele e a presidente Dilma Rousseff, conforme discursos que circulavam à época:

Adriano Charles da Silva CRUZ

A mistura de populismo gasto e desconversa ofendida [...] soou como uma espécie de conclamação aos correligionários [...] na solidariedade do desespero, suas linhas de cisão e desentendimento com o Planalto [...] (VITIMIZAÇÃO, 2016, p. A2).

Por fim, o articulista encerra retomando a Constituição Federal de 1988 ao afirmar que numa democracia “todos são iguais perante a lei” e, por isso, aponta que “[...] a retórica lulista nunca soou tão inconveniente e inadequada [...]”.

Figura 1- Charge da Folha de S.Paulo



Fonte: MONTANARO, 2016.

A charge, localizada no canto superior direito da página do jornal, satiriza o acontecimento e sua visibilidade. Esse trabalho é de autoria do cartunista, chargista e ilustrador paulista João Montanaro, colaborador da Folha desde 2010. Além de Lula na tela da TV, temos dois anônimos, um médico e uma paciente. É possível ver apenas parte do corpo da mulher grávida na maca e o enunciado “urgente”.

A polêmica ocorre por meio da ironia produzida no deslizamento de sentido de “urgência”: um médico larga uma atividade essencial para fotografar a cena da TV. Dessa forma, questiona-se a importância da notícia em relação ao papel social que desempenha.

A CONDUÇÃO COERCITIVA DE LULA: *framing* e jogos de memória na *Folha de S.Paulo*

Nesse caso, entendemos que o enquadramento é desfavorável ao questionar a importância do caso e construir a caricatura de um Lula chateado e com feições grotescas.

O artigo *Lula, Heidegger e a verdade* é assinado pelo filósofo Hélio Schwartsman. Além dos referidos, cita os personagens Homero, Aristóteles e a Polícia Federal. Discute-se a etimologia da palavra grega *Aletheia*, nome dado àquela fase da Lava Jato, recorrendo à interpretação do filósofo alemão Martin Heidegger (1889-1976) fazendo, para isso, uso de referências da história da filosofia e da literatura. O enquadramento é hermético: “Achou confuso? É difícil mesmo [...]” (SCHWARTSMAN, 2016, p. A2), enfatiza o articulista.

Todo esse recurso à memória e à história é mobilizado para criticar, de maneira abstrata, a ação policial. Também há o apagamento do juiz e dos procuradores, não citados no texto.

Somente nas últimas linhas do texto a polêmica aparece: “De todo modo, ao projetar para a operação *Aletheia* a noção de ‘busca’, a PF se torna perigosamente heideggeriana [...]”. Por fim, aponta uma possível consequência: a polícia poderia assumir um caráter “místico-religioso”- o que, para o autor, deve ser evitado, pois “[...] a atividade policial, como a filosófica, deveria a meu ver, ser tão desapaixonada quanto possível [...]”.

O artigo *O punho cerrado* é assinado pelo jornalista da *Folha* Igor Gielow. Nele o *framing* é negativo: começa elogiando os dias de governo Lula, que “tem méritos”, mas, ressaltando que “[...] boa parte deles evaporou [...]” graças às escolhas feitas, pelo petista e seu grupo (GIELOW, 2016, p. A2). O que justificaria as raízes da crise político-jurídica.

Além do ex-presidente, o articulista elenca como personagens o ex-presidente José Sarney (MDB), a Rede Globo, Dilma, os “tresloucados comunistas alemães”, os “mensaleiros condenados” e a “militância chapa branca”. A escolha das três últimas nomeações constrói um enquadramento adverso ao petista.

Gielow (2016) desconstrói o sentido negativo do acontecimento jurídico-policial: o ex-presidente deveria ter aprendido a “[...] lição de sobriedade que lhe foi aplicada pela Operação Lava Jato [...]”.

Em seguida, recorre a uma imagem arquivada na memória para criticar o discurso do petista, em uma leitura enviesada, ou, revisionista da história do nazismo: Lula “[...] com o punho cerrado, imagem imortalizada dos tresloucados comunistas alemães da década de 1920, aqueles cujo radicalismo ajudou a colocar os nazistas no poder [...]”. Continua, com irônico salto histórico: “Ah, e também dos mensaleiros condenados à prisão e afins [...]” (GIELOW, 2016, p. A2).

O enquadramento posterior, de maneira análoga, é negativo. Postula que o ex-presidente, de fato, foi beneficiado pela corrupção. Afirma, ainda, que ele incentiva uma “guerra cultural”, mesmo depois de “[...] conquistar o poder e adular as elites que adora atacar – propriedades de brinde são uma face visível da gratidão do pessoal ora em Curitiba [...]”.(GIELOW, 2016, p. A2).

Além disso, relativiza a popularidade de Lula por meio da estratégia da ironia: “Algum apoio ele terá na forma de ‘progressistas’ (aspas, por favor) ou na militância chapa branca [...]”. Também retoma uma citação do discurso de Lula, na sede do sindicato dos bancários, para acusar o petista de inflamar a polarização política: “Lula aposta na criação da tensão midiática para assustar a ‘elite’, mostrando que a jararaca está viva, como discursou após depor [...]” (GIELOW, 2016, p. A2).

Em seguida, o articulista critica os protestos que ocorreram contra a Rede Globo, no dia anterior, realizados em frente à emissora, no Rio de Janeiro.

No último parágrafo o *framing* negativo desconstrói a imagem da presidenta Dilma e enuncia, como possível consequência, a derrota da estratégia lulista:

A aposta nas ruas é frágil, nem Dilma Rousseff, enrolada pelo enredo da Lava Jato, pela crise econômica terminal e

A CONDUÇÃO COERCITIVA DE LULA: *framing* e jogos de memória na *Folha de S.Paulo*

pela ingovernabilidade que preside, a abraçou em sua fala nessa sexta. O fôlego da tática lulista será testado, com riscos evidentes, até com o ato pró-*impeachment* do dia 13. (GIELOW, 2016, p. A2).

O artigo *Batalha final?*, também na página A2, é de autoria do cientista político e jornalista André Singer, porta-voz da Presidência da República no primeiro governo Lula (2003-2007). Ao recorrer à memória, sustenta a tese de que a Lava Jato deflagrou uma luta contra o petismo e os seus líderes, iniciada após a eleição de 2014. “A absurda condução coercitiva tenta mobilizar e compactar, numa ofensiva final, os que desejam derrubar Dilma e extinguir o lulismo [...]” (SINGER, 2016, p. A2).

Além desses atores, são citados Delcídio Amaral, Sérgio Moro, a Polícia Federal e o Ministério Público.

O enquadramento é contrário à ação da Lava Jato, cuja justificativa “[...] não pára em pé [...]”. Retoma o argumento, via discurso indireto, do delegado da PF sobre a condução com medida para preservar a segurança do ex-presidente. Argumenta, elencando eventos anteriores, que Lula já tinha prestado depoimentos espontâneos: “Afirmar que se procurava preservar a integridade do depoente não faz o menor sentido [...]”.(SINGER, 2016, p. A2).

O *framing* seguinte também é positivo em relação a Lula e põe em questão a suposta neutralidade do juiz, que seria consciente da espetacularização promovida:

O juiz Sérgio Moro certamente sabe o que se produziria se autorizasse o que autorizou. Era óbvio que haveria repercussão midiática nacional e internacional equivalente à prisão de uma celebridade. Era esse efeito imagético que se buscava. (SINGER, 2016, p. A2).

Em seguida, critica o MP por associar Lula, de maneira central ao “escândalo da Petrobras” no dia posterior a uma “suposta delação de Delcídio do Amaral”, que agiu numa “vingança clássica” e “ressuscitou o *impeachment*”. (SINGER, 2016, p. A2).

Como *framing* de consequência prevê a “mãe de todas as batalhas”, entre o “Partido da Justiça”, designação irônica da Lava Jato, e o governo Dilma. Por fim, aponta a polarização entre forças antagônicas, em alusão aos protestos pró e contra o *impeachment*: “A temperatura das ruas, aquecidas pelas manifestações programadas pela direita e pela disposição de luta demonstrada por Lula ao se livrar da injustificada coerção social [...]”.(SINGER, 2016, p. A2).

O artigo *Polícia e política* é do sociólogo e colunista Demétrio Magnoli, colaborador dos jornais *Folha de S.Paulo* e *O Globo*. O articulista inicia o texto com uma citação da nota do Instituto Lula que comparava a “violência” da Lava Jato impetrada contra o ex-presidente com uma agressão ao Estado de Direito. Faz essa retomada interdiscursiva para desconstruí-la: o PT defende que há “[...] suposta implantação de um ‘regime de exceção’ [...]”, mas essa alegação é “[...] um escárnio [...]” (MAGNOLI, 2016, p. A 14), pois as ações da Lava Jato estariam submetidas ao controle das instâncias superiores do Judiciário.

As causas da polêmica seriam a não aceitação do “lulopetismo” das ações da Lava Jato e a tentativa da presidente Dilma de intervir na Polícia Federal, ao trocar o ministro da Justiça, José Eduardo Cardoso, por Wellington César Lima e Silva, indicação de Jaques Wagner, um “soldado de Lula”. Além desses personagens são evocados o Estado de Direito, a Venezuela, os ex-ministros José Dirceu (PT) e Miguel Rosseto (PT) e o deputado federal Eduardo Cunha (MDB).

Mas adiante, usa uma citação direta do então ministro Miguel Rosseto, que criticou em nota pública, a condução coercitiva: “Isso não é justiça é uma violência [...]”. Essa declaração de um ministro do governo, segundo o articulista, significa que o “[...] Planalto insurge abertamente contra a Lava Jato [...]”. A nota de Rosseto seria uma intervenção no Judiciário: “A crítica pública do Planalto a uma decisão judicial abre perigoso precedente: se vale no caso de Lula, valerá nos de João, Maria, José ou um tal de Cunha [...]”, em referência ao

A CONDUÇÃO COERCITIVA DE LULA: *framing* e jogos de memória na *Folha de S.Paulo*

presidente da Câmara dos Deputados, Eduardo Cunha, também investigado pela Lava Jato. Conclui a argumentação afirmando que foi o PT que politizou o Judiciário. Apela à ironia, através da seguinte enumeração: “[...] politizou-se a economia, a Petrobras, a identificação dos quilombolas, a demarcação das terras indígenas, o currículo escolar e até o *Aedis egypti* [...]” (MAGONOLI, 2016, p. A 14).

O enquadramento da ação do juiz também é positivo, pois reaparece a justificativa da não intencionalidade: “Moro jogou segundo as regras políticas impostas pelo PT [...]”. Nos jogos da memória, o articulista recorre a um pressuposto inerente à sociedade contemporânea: o respeito às leis e à crença na democracia. Faz isso por meio da comparação: o “[...] Brasil não é a Venezuela [...]”, em referência às críticas ao governo do presidente Nicolás Maduro. Por conseguinte, o enquadramento da consequência é o respeito ao “Estado de Direito”: “Se Lula crê que seus direitos constitucionais foram violados, resta-lhe procurar amparo nos tribunais superiores [...]”. Todavia, elenca a possibilidade negativa de ruptura desse pressuposto: “[...] ou como José Dirceu, erguer o braço e fechar o punho em desafio à democracia [...]” (MAGNOLI, 2016, p. A 14).

A coluna *Painel* da jornalista Natuza Nery (2016, p. A4), trouxe um mosaico de 16 pequenas notas curtas, dentre as quais apenas três não mobilizavam o debate sobre a Lava Jato. Nesse contexto, elegemos sete que enfocavam a condução coercitiva e seus desdobramentos.

Na primeira nota, *Moro ajudou*, aparece também o ex-ministro Gilberto Carvalho (PT). Há um *framing* positivo, defendendo que a condução coercitiva foi “desnecessária”. Para isso, usou uma citação direta do ex-ministro em defesa de Lula.

A nota *Escrito?* evoca a existência de discursos que procuravam um erro da Lava Jato: agora que isso ocorreu, Lula se tornaria “vítima”, fortalecendo a retórica do petista.

Na terceira nota, *Round*, a colunista ecoou uma dúvida de policiais anônimos: “[...] caso tenha havido subtrações de provas do Instituto Lula, abre-se margem para um pedido de prisão [...]”. Para se contrapor à acusação, cita o advogado de Lula: “Consumada a arbitrariedade, tentam encontrar justificativas, é uma aberração [...]”.

A nota *Vapt-vupt* traz como personagens Dilma, Lula e um ministro anônimo. A então presidenta fez um pronunciamento longo, de mais de dez minutos, mas apenas um deles foi dedicado a Lula. O que provaria o afastamento dela do PT. Usa a citação direta de “um ministro” que teria dito que isso era “[...] inacreditável. Aprofunda-se o abismo entre ela e o PT [...]”.

Em “Oi?” aparecem como atores os “funcionários do Planalto e da Esplanada”, que criaram “[...] um gabinete de crise para cuidar... de Lula [...]”. A ironia emerge no uso das reticências e na quebra da expectativa, já que a presidência deveria tratar do governo Dilma.

Para aprofundar o enquadramento negativo, a nota *Timing* narra que “[...] pouco depois, antes do pronunciamento de Dilma, a banda dos dragões executava em frente ao Planalto ‘Happy’, de Pharell Williams [...]”— um estranhamento, já que a gravidade do momento não se coaduna com a animação do *hit*.

Por fim, a nota *Placebo* retoma discursos favoráveis ao afastamento da presidenta, em discussão na época. O *framing* é negativo, em relação a Dilma, já que a possibilidade do *impeachment* levou à queda do dólar, mas esse era apenas um “reflexo passageiro”. A consequência negativa é que “[...] os dados da economia seguem sombrios [...]”, ao menos até a saída de Dilma; é o não dito no discurso da colunista.

Analisamos um conjunto de 13 textos, sendo sete notas de uma coluna, um editorial, uma charge e quatro artigos de opinião. Os enquadramentos interpretativos construíram posicionamentos ideológicos ao apresentar e enfatizar aspectos negativos, ao ex-presidente e a seus apoiadores, e omitir os discursos positivos.

Conclusão

A produção de textos opinativos, os enquadramentos e os discursos do jornal *Folha de S.Paulo* sobre o tema estavam em diálogo com as notícias e reportagens presentes no jornal. Permeada de valores-notícia, essa produção dos *opinion-makers* traduz posicionamentos ideológicos correntes na sociedade.

O processo de análise mostrou que, apesar dessas diferentes filiações ideológicas, os enfoques centrais buscavam apontar causas, consequências ou desdobramentos da polêmica. Em razão dos valores-notícia, o conflito foi o fio estruturador das opiniões, amplificando o debate público e oferecendo representações de mundo que serão retomadas, contraditadas, refutadas ou postas em suspeição pelos leitores.

É possível perceber a tentativa de relativizar a polêmica e, por vezes, inverter o papel de Lula: seria ele a origem da politização do Judiciário? Por outro lado, ao minimizar o ato jurídico-policial-midiático, a maioria dos textos reforça a discursivização antipetista.

Alguns se antecipam à Justiça condenando Lula previamente, já que este recebe “propriedades de brinde”. Referem-se a ele como um “populista desesperado”, desqualificam os argumentos de defesa, fruto de uma “retórica inconveniente e inadequada”.

Em outros momentos, põem em suspeita o apoio da presidenta Dilma, por meio de comentários irônicos sobre o discurso dela em defesa do petista, ou por acontecimentos triviais, como a escolha do repertório de uma banda marcial que tocava em frente ao Planalto.

A desconstrução dos apoiadores do petista também é uma estratégia que reforça sentidos negativos: são militantes “chapa branca”, ou seja, facilmente manipulados.

O editorial da *Folha de S.Paulo* se encaminha para essa posição ideológica. Porém, para um jornal que se pretende democrático e plural, como se autodenomina, é preciso abrir espaço para enquadramentos distintos. Ainda, como analisamos, houve

uma assimetria nessa relação, favorecendo-se a desconstrução da imagem pública do petista.

A memória não apenas constitui nosso dizer pela emergência em marcas localizáveis, mas aponta o posicionamento dessas vozes dissonantes que compõem a sociedade. Portanto, os articulistas, o chargista e a colunista não expressavam apenas “suas” ideias, mas as ideologias a que se vinculavam. Importante ressaltar a atração da temática em uma era em que o escândalo é também um produto consumível e midiático.

As condições de produção indicavam uma polarização da sociedade, na época, entre forças sociais antagônicas, progressistas e reacionárias, que prenunciava o aprofundamento da crise política nos meses subsequentes. Tudo isso desembocou no “show midiático” do impeachment de Dilma Rousseff (2016) e na prisão de Lula (2018).

Referências

BRASIL. Presidência da República. Secretaria Especial de Comunicação Social. **Pesquisa brasileira de mídia 2016**: hábitos de consumo de mídia pela população brasileira. Brasília: Secom, 2016. Disponível em: <<http://pesquisademidia.gov.br/#/Geral/details-917>>. Acesso em: 20 dez. 2016.

BRUNS, Axel. Gatekeeping, gatwatching, realimentação em tempo real: novos desafios para o Jornalismo. **Brazilian Journalism Research**, Brasília, v. 7, n. 2, p. 119-140, dez. 2011.

CANAVILHAS, João; SANTANA, Douglas Cavallari de. Jornalismo para plataformas móveis de 2008 a 2011: da autonomia à emancipação. **Líbero**, São Paulo, v. 14, n. 28, p. 53-66, dez. 2011.

CRUZ, Adriano Charles. **A charge no governo Lula**: crítica e resistência ao neoliberalismo. Natal: EDUFRN, 2014.

ENTMAN, Robert M. Framing: toward clarification of a fractured paradigm. **Journal of Communication**, Oxford, v. 43, n. 4, p. 51-58, dec.1993.

A CONDUÇÃO COERCITIVA DE LULA: *framing* e jogos de memória na *Folha de S.Paulo*

GIELOW, Igor. O punho cerrado. [Opinião]. **Folha de S.Paulo**, 5 mar. 2016, p. A2.

GITLIN, Todd. **The whole world is watching**: mass media in the making and unmaking of the new left. Berkeley: University of California Press, 1980.

MAGNOLI, Demétrio. Polícia e política. [Colunistas]. **Folha de S.Paulo**, São Paulo, 5 mar. 2016, p. A14.

MECANISMO, O. [1 Temporada]. Criação: José Padilha; Elena Soarez. [Série original Netflix]. Rio de Janeiro: Zazen Produções, 2018. 328 min., son., color.

MELO, José Marques de. **A opinião no jornalismo brasileiro**. 2. ed. Petrópolis: Vozes, 1994.

McCOMBS, Maxwell E.; SHAW, Donald L. The agenda-setting function of the mass media. **Public Opinion Quarterly**, Oxford, v. 36, n. 2, p. 176-187, jan.1972.

McCOMBS, Maxwell E.; SHAW, Donald L.; WEAVER, David H. New directions in agenda-setting theory and research. **Mass Communication and Society**, New Jersey, v. 17, p. 781-802, 2014.

MIGUEL, Luis Felipe; COUTINHO, Aline de Almeida. A crise e suas fronteiras: oito meses de "mensalão" nos editoriais dos jornais. **Opinião Pública**, Campinas, v. 13, n. 1, p. 97-123, jun. 2007.

MONTANARO, João. ["Urgente"]. [Opinião]. **Folha de S.Paulo**, São Paulo, 5 mar. 2016, p. A2.

NERY, Natuza. [Painel]. [Poder]. **Folha de S.Paulo**, São Paulo, 5 mar. 2016, p. A4.

ORLANDI, Eni P. **Análise de discurso: princípios & procedimentos**. 7. ed. Campinas: Pontes, 2007.

PÊCHEUX, Michel. **Semântica e discurso: uma crítica à afirmação do óbvio**. Tradução Eni P. Orlandi. 3. ed. Campinas: Editora da Unicamp, 1997.

PENA, Felipe. **Teoria do Jornalismo**. São Paulo: Contexto, 2005.

Adriano Charles da Silva CRUZ

POLÍCIA Federal - A lei é para todos. Direção: Marcelo Antunes. Produção: Tomislav Blazic. Rio de Janeiro: Downtown Filmes, 2017. 1 DVD (107 min.) color.

PORTO, Mauro P. Muito além da informação: mídia, cidadania e o dilema democrático. **São Paulo em Perspectiva**, São Paulo, v. 12, n. 4, p. 17-25, out./dez. 1998.

PORTO, Mauro P. Enquadramentos da Mídia e Política. In: RUBIM, Antonio Albino Canelas (Org.). **Comunicação e política: conceitos e abordagens**. Salvador: Edufba, 2004. p. 73-104.

SCHWARTSMAN, Hélio. Lula, Heidegger e a verdade. [Colunistas]. **Folha de S.Paulo**, 4 mar. 2016, p. A2.

SINGER, André. Batalha final? [Colunistas]. **Folha de S.Paulo**, 5 mar. 2016, p. A2.

SHOEMAKER, Pamela J.; VOS, Tim P. **Teoria do gatekeeping**: seleção e construção da notícia. Porto Alegre: Penso, 2011.

THOMPSON, John B. **O escândalo político**: poder e visibilidade na era da mídia. Petrópolis: Vozes, 2002.

TRAQUINA, Nelson. **Teorias do Jornalismo**. Vol. I: Porque as notícias são como são. Florianópolis: Insular, 2005.

VALENTE, Rubens. Em diálogos gravados, Jucá fala em pacto para deter avanço da Lava Jato. [Poder]. **Folha de S.Paulo**, São Paulo, 23 maio 2016, [s.p.]

VITIMIZAÇÃO. [Editorial]. [Opinião]. **Folha de S.Paulo**, 5 mar. 2016, p. A2.

WOLF, Mauro. **Teorias das comunicações de massa**. 2. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2005.





“CIDADÃO DE BEM” BRASILEIRO: a construção de uma cidadania às avessas e percepções no jornalismo

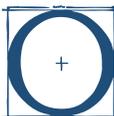
Thays Helena Silva **TEIXEIRA**¹

Juciano de Sousa **LACERDA**²

Lilian Carla **MUNEIRO**³

Universidade Federal do Rio Grande do Norte | Brasil

Introdução

 *impeachment* da presidente Dilma Rousseff foi consolidado em 31 de agosto de 2016. O processo histórico deste fato foi o estopim para um desordenamento polarizado da sociedade brasileira. Medidas políticas e jurídicas controversas levaram à derrocada da presidente da República, à ascensão de Michel Temer ao poder e o Brasil a uma situação socioeconômica de crise e perda de direitos. Definitivamente, um cenário de caos para qualquer país que esteja tentando fortalecer os processos democráticos.

Esse cenário caótico começa a ser mais perceptível com os protestos nacionais que ocorreram em 2013, que inicialmente eram manifestações contra os aumentos abusivos de preços das passagens em coletivos urbanos, que foram marcadas pela violência policial e

¹ JORNALISTA. Doutora em Estudos da Mídia pela UFRN. Integrante do Laboratório de Pesquisa e Estudos em Comunicação Comunitária e Saúde Coletiva – Lapeccos, vinculado ao Grupo de Pesquisa Pragma/UFRN/CNPq e ao Nesc/UFRN. Contato: thays.teixeira1@hotmail.com

² JORNALISTA. Doutor em Ciências da Comunicação pela Unisinos e Pós-doutor pela Universidade Autônoma de Barcelona. Coordenador do Grupo de Pesquisa Pragma/UFRN/CNPq e do Lapeccos/Pragma/Nesc/UFRN. Professor permanente do Doutorado em Estudos da Mídia da UFRN. Coordenador do GP Comunicação e Cidadania da Compós (2017-2018). Contato: juciano.lacerda@gmail.com

³ JORNALISTA. Doutora em Comunicação e Semiótica pela Pontifícia Universidade Católica de São Paulo. Professora do Departamento de Comunicação Social da UFRN. Pesquisadora do Lapeccos/Nesc/UFRN e do Grupo de Pesquisa Imagem Mercado e Tecnologia Decom/UFRN. Contato: lilianmuneiro@gmail.com

Thays Helena Silva **TEIXEIRA** • Juciano de Sousa **LACERDA** •
Lilian Carla **MUNEIRO**

pela resistência ativa das multidões, modificando desde então a situação política e institucional do país, como um evento que não se esgota em si mesmo (TEIXEIRA, 2018). Para Singer (2013), os acontecimentos de junho de 2013 representariam simultaneamente a expressão de uma classe média inconformada com as transformações da realidade nacional e um reflexo de um “novo proletariado” formado por jovens que conseguiram emprego com carteira assinada no período Lula (2003-2011), mas que foram penalizados por baixas remunerações, más condições laborais e alta rotatividade.

Essas ações reativas das multidões contra a violência, o protagonismo da classe média desestabilizada do *status quo* e as ações desse novo proletariado jovem, que foram legitimamente às ruas, consolidaram uma construção simbólica de constante tensão - em grande parte alimentada pelas coberturas das empresas jornalísticas - que centrou foco numa polarização sempre em busca de inimigos a serem hostilizados. E os novos dualismos que tentaram reorganizar o pós-junho, segundo Teixeira (2018), como as tensões entre grupos de esquerda e direita, “o falso jogo entre oposição e situação no sistema político, a divisão entre golpistas e golpeados”, foram todos incapazes de construir alguma possibilidade concreta de sanar a fratura provocada por cada novo levante. A fratura só se agravou. E fatos como o assassinato do mestre de capoeira Moa do Katendê em Salvador (após as votações do primeiro turno das eleições de 2018) demonstraram a continuidade do caráter violento dos dualismos. A situação de crítica aos modelos políticos seguiu no governo de Michel Temer, onde especialmente a Avenida Paulista foi o ponto estratégico dessas manifestações, expressadas figurativamente pelo pato inflável exposto em frente ao prédio da Federação das Indústrias de São Paulo (FIESP) e por pessoas utilizando roupas em verde e amarelo ou camisas da seleção brasileira de futebol. Também houve manifestações populares que promoveram o movimento #EleNão contra Jair Bolsonaro, que se desenhou, em princípio, nas redes sociais e que, posteriormente, alcançou as ruas em todos os estados do Brasil, no dia

“CIDADÃO DE BEM” BRASILEIRO: a construção de uma cidadania às avessas e percepções no jornalismo

30 de setembro de 2018. Tais manifestações foram violentamente atacadas em memes e vídeos de *fake news* produzidos por militantes e organizações empresariais apoiadoras da campanha de Bolsonaro.

Os protestos continuamente se deslocaram da insurreição cível para o campo político, com base no dualismo de oposições sem uma fundamentação clara, como apontado por Teixeira (2018). Eram Coxinhas versus Mortadelas, Bolsomions versus Esquerdopatas⁴, contradições que ultrapassaram os limites da crítica humorada em perfis de redes sociais e tem se desdobrado em eventos de violência física, ameaças reais e esfacelamento das instituições do país. Os movimentos sociais – o Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (MST) e o Movimento dos Trabalhadores Sem Teto (MTST) são exemplos de organizações de resistência civil que sofrem perseguições – estão expostos a uma onda de ódio que tem deixado a política sob o tapete, revelando sentimentos e práticas que deterioram as noções de ética e moralidade – elementos tão necessários para a constituição de uma sociedade mais justa e igualitária.

Chegar até as últimas consequências por uma questão de desarranjo ideológico tem nos mostrado como o ódio é um imperativo polarizado no país e adendo necessário a uma ode discursiva de perspectivas fascistas que atacam, inclusive, a Constituição Federal. Com o processo de polarização da sociedade brasileira e diante de tantos problemas a serem enfrentados, fez ressurgir um termo que não é novo, o “cidadão de bem”⁵, de fácil adesão, uma vez que vai

⁴ As expressões Coxinha e Mortadela são termos utilizados, especialmente nas redes sociais virtuais, em alusão aos sujeitos que declaram suas orientações ideológicas como sendo de Direita e Esquerda, respectivamente. Os termos têm tom pejorativo majoritariamente e dizem respeito de forma débil aos eleitores do Partido da Social Democracia Brasileira (PSDB) e Partido do Trabalhadores (PT) ou simpatizantes, e ficaram mais evidentes no segundo turno das Eleições de 2014, na disputa entre Aécio Neves e Dilma Rousseff. Bolsomionions e Esquerdopatas fazem alusão, os primeiros aos eleitores do presidente Bolsonaro, os segundos àqueles que divergem da linha de pensamento do presidente eleito.

⁵ Segundo reportagem de Juliana Capanez (2018), publicada no UOL, a expressão “cidadão de bem” foi utilizada na campanha presidencial de 2018 principalmente por Jair Bolsonaro (PSL), mas que em outros momentos a expressão foi acionada por Marina Silva (Rede) e Ciro Gomes (PDT). A expressão “Good Citizen” (bom cidadão), relata a jornalista, era o nome de um



**Thays Helena Silva TEIXEIRA • Juciano de Sousa LACERDA •
Lilian Carla MUNEIRO**

dependem dos valores de que é investido pelos interlocutores. É um conceito que parece agradar a todos, como destaca o historiador Leandro Karnal:

o “cidadão de bem” virou um produto quase comercial na política e na consciência social. Os políticos utilizam porque todo eleitor se considera um cidadão de bem. É um conceito aberto que agrega a todos: sempre nos consideramos um cidadão ao lado dos valores positivos em oposição aos canalhas, ladrões e corruptos etc. (KARNAL apud CAPANEZ, 2018, *on-line*)

Na reportagem de Capanez (2018, *on-line*), a socióloga e professora da Unifesp, Esther Solano, explica que a forte penetração do discurso e da ideia do “cidadão de bem” no Brasil, tem relação com a histórica estrutura desigual de raça e de classe, como pano de fundo, que sustenta essa dicotomia do cidadão de bem e o bandido, o inimigo. Nesta perspectiva a pessoa de bem seria aquela que tem como referência os valores tradicionais: a ética, a ordem e a moral. “Trata-se de um resgate moralista que funciona como reação às pautas progressistas em curso, como o feminismo, os movimentos negros e também LGBT” (SOLANO apud CAMPANEZ, 2018, *on-line*). A figura do “cidadão de bem” ao empunhar esses valores tradicionais éticos, sociais e morais, imbuído de “boas intenções” passa a reivindicar, segundo Freitas Filho (2018) o enrijecimento das leis penais, a liberação do porte de arma e constrói a divisão da sociedade entre o “cidadão de bem” e o inimigo. A construção desse inimigo a ser eliminado tem por base corrente jurídica do direito penal que configura uma ideia de que ser cidadão é estar do “lado do bem”, portanto, ao cometer um delito ou ter características que possam ser interpretadas como sendo de um sujeito possível de voltar a cometer um delito, tal indivíduo não seria mais considerado um cidadão. A teoria penal do inimigo proposta por Günther Jakobs sugere que:

periódico publicado nos EUA, pela líder religiosa Alma White, entre 1913 e 1933, destinado principalmente aos participantes do grupo supremacista Ku Klux Klan.

“CIDADÃO DE BEM” BRASILEIRO: a construção de uma cidadania às avessas e percepções no jornalismo

quem pretende ver-se tratado como pessoa, deve demonstrar que vai se comportar como pessoa. Se não dá essa demonstração expressa, o direito penal deixa de ser uma reação da sociedade diante da conduta de um de seus membros e passa a ser uma reação contra o inimigo. (MENDES, 2011, p. 6).

Assim, com a lógica invertida, o “cidadão de bem” passou a ser aquele que defende discursos extremistas, posse de arma, restrição aos direitos humanos e a palavra de ódio. Uma perspectiva totalmente equivocada sobre o que é cidadania e, conseqüentemente, o que é o bem-estar. Isso porque a noção de cidadania trata exatamente da consolidação política, econômica, civil, social e comunicativa dos direitos e deveres nas sociedades humanas. Esther Solano adverte que nessa nova lógica em que o “cidadão de bem” tem que ser bem protegido, contra o outro, visto como inimigo, passa a valer tudo, inclusive a morte. "Isso estabelece a lógica de que nem todo mundo é cidadão. Pode parecer uma ideia positiva a de haver um cidadão de bem, mas essa dicotomia é muito perigosa para a democracia" (SOLANO apud CAMPANEZ, 2018, *on-line*). A perspectiva é que o cidadão brasileiro está se comportando como um indivíduo sem direitos, onde vale tudo para manter o bem-estar individual, e que nada além do próprio umbigo importa.

O “cidadão de bem” só se preocupa com ele mesmo e, quando muito, com algum ente próximo. É essa cidadania egoísta que explica porque temos presenciado tantos discursos de ódio, mesmo quando os episódios nos exigem algum tipo de humanidade. Perceber essa distopia é observar como a violência, em seu sentido profundo, está internalizada naquilo que se acredita ser a sociedade brasileira.

Partindo desse pressuposto, discutiremos neste artigo a experiência de cidadania brasileira e suas perspectivas formativas, para compreendermos como a noção de “cidadão de bem” aplicada contemporaneamente é um equívoco em relação ao exercício de direitos e deveres. Para tanto, abordaremos o conceito de cidadania

Thays Helena Silva **TEIXEIRA** • Juciano de Sousa **LACERDA** •

Lilian Carla **MUNEIRO**

(CORTINA, 2005; MALDONADO, 2011; HOLSTON, 2013), seus vieses e a perspectiva da cidadania comunicativa como um elemento de proliferação desses discursos enviesados sobre ser ou não ser cidadão.

Nossa análise teórico-sistemática parte da compreensão de reportagens jornalísticas que tratam da existência, e do comportamento exposto, das figuras declaradas ou autodeclaradas “cidadãos de bem”. Queremos saber como esse “cidadão de bem”, com essas características distorcidas, passou a fazer parte do imaginário da sociedade civil.

Para Holanda (2009) o jornalismo on-line estruturado em bases de dados proporciona conteúdos pré-formatados por sistemas de publicação on-line. Tais lógicas começam a se modificar conforme a intensificação de novos recursos como realidade aumentada e as telas sensíveis ao toque. Essa lógica é percebida nas matérias que analisamos aqui, especialmente porque a circulação das informações noticiosas sobre os “cidadãos de bem” se expande pelos dispositivos móveis, em virtude da integração dos meios de comunicação com as redes sociais.

Quer dizer que o fenômeno da convergência tecnológica e cultural possibilita a produção e distribuição de conteúdo jornalístico hipermediático em distintas plataformas e suportes, gerando múltiplas formas de consumo, bem como novas estruturas de participação e práticas culturais de espalhamento. Ainda que a lógica do “cidadão de bem” seja alegórica em relação a cidadania em sentido conceitual, as ferramentas da produção noticiosa interseccionam e potencializam essa produção discursiva na sociedade civil brasileira.

João Canavilhas no texto “Webjornalismo: considerações gerais sobre jornalismo na web” observa que com

A introdução de novos elementos não-textuais permite ao leitor explorar a notícia de uma forma pessoal, mas obriga o jornalista a produzi-la segundo um roteiro de navegação análogo ao que é preparado para outro documento multimídia (CANAVILHAS, 2013, p. 5).

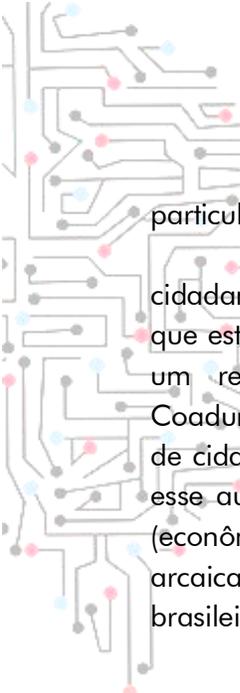
“CIDADÃO DE BEM” BRASILEIRO: a construção de uma cidadania às avessas e percepções no jornalismo

Isso significa que o processo de produção jornalística *on-line* é resultante desses mecanismos de integram os sujeitos aquilo que é consolidado como informação, inclusive de interesse público. Essa relação resulta em narrativas jornalísticas transmidiáticas, que em nosso entendimento produzem discursos e também constroem alegorias na sociedade civil, como no caso da narrativa às avessas dos “cidadãos de bem”.

Mielniczuk e Sousa (2010, p. 37) retratam a estruturação dessas narrativas transmidiáticas no jornalismo e argumentam que ela “permite a troca dos papéis entre produtores e consumidores de mídias” e alteram os sentidos e fluxos para os quais operam. Que dizer, a produção jornalística é também pautada pelas práticas culturais, como no caso das manifestações de ruas no Brasil, e conseqüentemente em momento ou outro, o jornalismo e suas lógicas precisarão discutir ou representar os discursos que são construídos nesse processo, utilizando distintos dispositivos. O autodeclarado “cidadão de bem” figura no jornalismo um desses discursos e personagens representados nas disputas simbólicas e políticas.

Explicando o processo de redemocratização, Dagnino (2004) esclarece que as relações sociais pós-ditadura militar no Brasil construíram um cenário de aproximação entre a sociedade civil e o Estado. Desse modo, a autora observa que o espaço político galgado pelos movimentos sociais no combate à ditadura levou os brasileiros ao espaço participativo (especialmente no âmbito político). Todavia, quando essa lógica é transposta para uma esfera mais ampla (globalização), percebe-se que os países latino-americanos são os principais reflexos das inglorias políticas neoliberais.

Se essa constatação é hoje senso comum no que se refere à reestruturação do Estado e da economia, os impactos desse processo sobre a cultura política de nossos países são menos reconhecidos e menos ainda em suas especificidades nacionais [...] (DAGNINO, 2004, p. 95).



**Thays Helena Silva TEIXEIRA • Juciano de Sousa LACERDA •
Lilian Carla MUNEIRO**

O caso brasileiro do “cidadão de bem” é um reflexo dessas particularidades.

Nesse sentido, observações pertinentes sobre a experiência da cidadania brasileira no período democrático oferecem pistas de por que estamos presenciando um esfacelamento dos processos políticos e um reordenamento da compreensão do conceito de cidadão. Coadunando, como nos aponta Holston (2013), com um tipo específico de cidadania que promove elementos discriminatórios. Ainda segundo esse autor, essa cidadania, que marca as diferenças entre os sujeitos (econômica, social e simbolicamente), não é uma representação arcaica do país – esse aspecto segue predominante na modernidade brasileira, consolidando e legalizando as desigualdades.

A formulação brasileira iguala as diferenças sociais no que se refere à afiliação nacional, porém legaliza algumas dessas diferenças como bases para distribuir de maneira diferenciada direitos e privilégios entre os cidadãos [...] (HOLSTON, 2013, p. 28).

Logo, trata-se de uma narrativa sobre cidadania que explica a lógica do Brasil, e que reforça porque a redução das desigualdades de forma estrutural incomoda as classes privilegiadas. Nossa análise considera essa construção específica de cidadania, o papel dos movimentos sociais na tentativa de romper essa lógica (autoconstrução da cidadania) e a articulação da produção jornalística na apresentação desse “cidadão de bem” no cenário pós-Dilma da democracia brasileira. O objetivo é observar as contradições desse “cidadão de bem” com o conceito de cidadania e discutir como é construída, midiaticamente, essa relação. Analisamos textos jornalísticos que assumem o “cidadão de bem” como pauta central, para compreender o que é o exercício de direitos e deveres na sociedade brasileira e como estas práticas estão distorcidas, num sentido avesso ao que deveria ser a prática cidadã.

A análise apresentada aqui parte de reportagens produzidas por três meios de comunicação de repercussão nacional (Pragmatismo

“CIDADÃO DE BEM” BRASILEIRO: a construção de uma cidadania às avessas e percepções no jornalismo

Político, 2018; Revista Exame, 2017 e Carta Capital, 2016, todos em suas versões disponíveis *on-line*) que assumem como pauta o “cidadão de bem”. A compreensão dessas narrativas jornalísticas aponta como é percebido o “cidadão de bem”, quais as características de seus discursos e o espaço jornalístico onde ele circula, bem como essas descrições divergem do entendimento sobre o que é a cidadania de fato e de direito.

Cidadania, cidadania comunicativa e a formação social do cidadão brasileiro

O cidadão brasileiro não possui as mesmas características do cidadão argentino, uruguaio ou de qualquer outro país – razão pela qual é preciso entender o contexto nacional para que possamos compreender de qual “cidadão de bem” estamos falando. Aqui tratamos da experiência brasileira da prática da cidadania. Cada um daqueles observa sua sociedade, seus direitos e deveres adquiridos, de uma forma diferente. Essas diferenças são resultantes de processos culturais, históricos, políticos e sociais que ao longo do tempo, diacrônica e sincronicamente, vão se constituindo. A cidadania é no plural.

Para Holston (2013, p. 28) as cidadanias não criam diretamente a maioria das desigualdades de que se utilizam:

Elas são, antes, os meios fundamentais pelos quais os Estados-nações reconhecem e administram algumas diferenças como sistematicamente proeminentes, ao legitimá-las ou igualá-las para propósitos diversos [...].

Isso quer dizer que os regimes de cidadania igualam e legitimam as diferenças ao mesmo tempo. Essa combinação específica confere um caráter histórico à cidadania. Dessa maneira, a noção de cidadania se modifica de nação para nação, mas também ao longo do tempo histórico em cada uma delas.

O cidadão é aquele que participa do governo, mas é também aquele que tem acesso a todos os bens que a sociedade pode oferecer.

O nosso atual desafio, enquanto sociedade, é estender a cidadania a todas as pessoas, para que não haja marginalizações. Para que ela exista de fato, e não apenas na lei ou em forma de palavras (PINSKY, 2015; DALLARI, 1998; CORTINA, 2005).

Salienta-se que existem inúmeros pontos de vista de onde parte a noção de cidadania, inclusive um importante debate que questiona essa posição capitalista, pós-revoluções do século XVIII, que passam a pensar cidadania não do ponto de vista das instituições, mas do ponto de vista do sujeito. Aquilo que Holston (2013) apontou como sendo a autoconstrução da noção de cidadania.

A Carta de Direitos dos Estados Unidos (1789) e a Revolução Francesa (1789) marcam a saída do conceito clássico de cidadão e politizam os direitos de todos com os textos jurídicos; é quando o termo assume a noção moderna e adquire as características que, minimamente, conhecemos nos dias atuais. O cidadão deixa de ser um privilegiado e se torna um sujeito com direitos e deveres. Claramente, essas cartas têm suas limitações e são questionadas quando não dão conta de incluir a multiplicidade de homens e mulheres, negros, indígenas, minorias, pobres e trabalhadores. O acesso aos direitos e deveres ainda é o grande impasse da institucionalização da cidadania:

[...] direitos e deveres (conteúdo do exercício de cidadania) é algo possível, mas depende do enfrentamento político adotado por quem tem pouco poder. Só existe cidadania se houver a prática da reivindicação, da apropriação de espaços [...] (COVRE, 2002, p. 10).

Os textos jurídicos das revoluções do século XVIII dão conta de uma atualização da noção de cidadania. Todavia, seus limites são evidentes e marcam muito mais um debate na esfera política do que uma revogação das desigualdades entre os membros das sociedades. São, sem dúvida, um avanço para a compreensão da cidadania como um direito, ao passo que deviam ser de acesso a todos. Não deram conta disso na prática, mas em termos discursivos são as bases para a noção moderna.

“CIDADÃO DE BEM” BRASILEIRO: a construção de uma cidadania às avessas e percepções no jornalismo

Para Habermas (1997a) a cidadania efetiva faz uma alusão direta a dois modelos de institucionalização política: o republicano e o liberal. O autor constrói uma análise que delimita esses dois marcos: o liberal afirmaria que os direitos humanos freiam a vontade coletiva em detrimento das liberdades individuais, enquanto a lógica republicana assinala que a função dos direitos humanos implica em impor a vontade coletiva sobre uma teórica autonomia dos cidadãos, sugerindo um modelo de cidadania que se ordena *per se*, privilegiando a vontade coletiva.

Habermas (1997a) explica, ainda, que o modelo republicano de construção da cidadania não se suporta socialmente; isso porque é radicalmente oposto ao modelo liberal e exigiria uma unidade de valores e práticas políticas que não se constituem em consonância com as complexidades da sociedade contemporânea. Em virtude dessa discordância, sugere que o ideal seria um equilíbrio entre esses dois modelos. Em outras palavras, a ação política proposta pelo modelo republicano permaneceria, na medida em que garanta a inviolabilidade das liberdades individuais e privadas do cidadão propostas pelo modelo liberal.

Assim, o sujeito é domínio e dominador das suas práticas comunicativas, e por meio delas constrói a sua visão de mundo, bem como atua na construção social da realidade dos grupos/comunidades aos quais pertence. É neste aspecto que se afirma que a linguagem não consiste apenas em um meio de trocas de informações, mas como um mecanismo que promove ações.

No caso de processos de entendimento mútuo linguístico, os atores erguem com seus atos de fala, ao se entenderem uns com os outros sobre algo, pretensões de validade, mais precisamente, pretensões de verdade, pretensões de sinceridade [...] (HABERMAS, 1984, p. 79).

O “cidadão de bem” é uma construção derivada de práticas comunicativas e discursivas.

**Thays Helena Silva TEIXEIRA • Juciano de Sousa LACERDA •
Lilian Carla MUNEIRO**

Em contínuo dessa vertente de atuação da linguagem, a abordagem habermasiana propõe que a ação comunicativa alcança o desenvolvimento das perspectivas sociomoraes em conexão com a visão descentralizada do mundo e de suas estruturas. Há poder para além daquilo que é visto como centro, porque sempre há linguagem.

Habermas (2012a, p. 22) reitera que a estruturação de um discurso de vontade tem relação com a autonomia do sujeito e sua posição com os demais que dividem formas de vida intersubjetivamente – fato que leva a igualdade de direitos entre os cidadãos, aliada ao respeito à dignidade pessoal, “[a ser suportada] por uma rede de relacionamento interpessoal e por relações recíprocas de reconhecimento [...]”.

Essa lógica de estruturação da linguagem e de seu agir fomentam aquilo que o autor descreve como cidadania ativa, considerando os consensos do grupo em prol do bem comum. O autor usa como exemplo as reuniões sindicais, as associações comunitárias, entre outros exemplos, para especificar como a linguagem e o discurso firmam a coesão dos grupos sociais. A lógica da deliberação entre os atores da esfera pública garantiria esse consenso.

Claramente, o desafio das sociedades é fazer com que esse direito humano seja consolidado e que a desigualdade de oportunidades não seja um marco definidor de quem é mais ou menos cidadão. A cidadania está com quem tem o poder e com quem não, mesmo que sintamos com maior intensidade essa presença entre aqueles que estão com as mãos nele. Essa dialética torna a cidadania um elemento revolucionário, mas também, em algum grau, mantenedor dessas desigualdades.

[...] [É] cidadão aquele que, em uma comunidade política goza, não só de direitos civis (liberdades individuais), nos quais insistem as tradições liberais, não só de direitos políticos (participação política) nos quais insistem os republicanos, mas também de direitos sociais (trabalho, educação, moradia, saúde, benefícios sociais em épocas de particular vulnerabilidade) [...] (CORTINA, 2005, p. 51-2).

“CIDADÃO DE BEM” BRASILEIRO: a construção de uma cidadania às avessas e percepções no jornalismo

Nesse sentido, ultrapassa-se as duas tradições mais comuns associadas à cidadania (política e econômica) e concebe-se a noção de social. É, então, a partir da noção social que a percepção de cidadão também ganha novos atos, visto que os papéis são redefinidos e o cidadão toma vez como um elemento de transformação na esfera pública (COVRE, 2002; HABERMAS, 2012a; PINSKY, 2015).

As liberdades civis e políticas garantem às classes trabalhadoras a possibilidade de exercerem influência, não de forma direta, mas em sentido periférico e marginal, nas tomadas de decisão macro. Nesse sentido, os movimentos sociais e sindicatos são os que mais exercem essa capacidade derivada das liberdades. Sob uma perspectiva digital, essa pressão popular marginalizada pode ser sentida também por meio das campanhas de redes sociais e das mobilizações digitais, que derrubam ou fortalecem um ou outro tema em debate na esfera pública.⁶

Em virtude dessa perspectiva excludente e desigual, a resistência política é, também, uma das características da cidadania fora dessa esfera institucional. Diante disso, temos, então, de entender que a cidadania é esse mecanismo de mão dupla que parte das instituições e dos sujeitos em forma de resistência. “Resgatar (recuperar) as ideias de bem e de virtude [no] contexto das comunidades, porque é nelas que aprendemos tradições de sentido e de bem [...]” (CORTINA, 2005, p. 25).

⁶ Embora o tema das redes sociais e mobilizações digitais seja controverso por conta dos *robots*, dos algoritmos e do impulsionamento financiado de mensagens que desequilibram os processos. O *Trending Botics* é uma plataforma criada pelo *Congresso em Foco* para identificar e monitorar o comportamento de prováveis robôs no Twitter. Ele se baseia no *Botometer*, um algoritmo de *machine learning* concebido para classificar uma conta como “humana” ou “robô” por meio do cruzamento de dezenas de milhares de parâmetros e definições. O *Trending Botics* coletou dados desde julho de 2018 – respeitando as limitações impostas pelas APIs do *Twitter* e do *Botometer* – de modo que quanto mais tempo funcionando, mais rápida será a coleta dessas informações. Segundo dados apontados por essa ferramenta de análise, somente no dia 26 de outubro de 2018, último dia de campanha eleitoral no Brasil, os *bots* produziram 77.818 tuítes com citações diretas ao então candidato a presidência Jair Bolsonaro. No dia seguinte, véspera das eleições de segundo turno (27/10/18), foram 95.280 tuítes e no dia da eleição (28/10/18) um total de 94.461. Bolsonaro liderou a quantidade de tuítes realizados por *bots* em todos os dias da última semana de campanha. Haddad teve 51.930 tuítes feitos por *bots* em 26 de outubro, 56.919 no dia 27 e 59.632 no dia da eleição do segundo turno.

Cortina (2005) compreende a cidadania como um mediador que integra exigências de justiça, ao passo que faz referência aos indivíduos que são parte da comunidade. Isso implica em múltiplos segmentos de cidadania. Assim, temos várias tradições: cidadania política, cidadania social, cidadania econômica, cidadania civil, cidadania multicultural/intercultural, cidadania cosmopolita e, acrescentamos aqui, a cidadania comunicativa. Toda essa compartimentalização aponta as várias interfaces que a cidadania possui e os setores em que implicam as relações legais.

A cidadania, como toda propriedade humana, é resultado de uma prática, a aquisição de um processo que começa com a educação formal (escola) e informal (família, amigos, meios de comunicação, ambiente social). Porque aprendemos a ser cidadãos como aprendemos tantas outras coisas, mas não pela repetição da lei de outros e pelo castigo, e sim chegando mais profundamente a sermos nós mesmos [...] (CORTINA, 2005, p. 30).

É o que autora destaca como sendo “[...] a grandeza e a miséria do conceito de cidadania [...]” (CORTINA, 2005, p. 30). Trata-se de uma perspectiva necessária para que entendamos porque a cidadania é tida como um direito humano que ainda encontra-se distante de ser efetivado, conforme determinam os nossos textos jurídicos. Essas distorções reforçam as diferenças entre cidadãos, mas explicam porque a cidadania também é o ato político de resistir, questionar e propor mudanças. A autonomia do sujeito é o que o torna cidadão, e não súdito.

No cenário das disjunções da democracia da modernidade brasileira, o que Almeida (2010) classifica com sendo resistência, ou um processo de desconstrução da tradicional ideia de cidadania, é aquilo que Holston (2013) denomina de “cidadania insurgente”, pois diante de uma *cidadania diferenciada*, que protege a uns e a outros exclui, o cidadão que é marginalizado se insurge em defesa dos seus direitos, e da coletividade da qual faz parte. É o questionamento da

“CIDADÃO DE BEM” BRASILEIRO: a construção de uma cidadania às avessas e percepções no jornalismo

lógica das elites e refutação da dominação imperativa nos espaços e esfera pública.

Os direitos elementares são reais, a versão mais elementar das liberdades civis existe e sem elas não podemos nem pensar na concretização de um sistema capitalista – e o temos a todo vapor. “Esses direitos elementares não são ilusórios; eles representam prerrogativas reais, conquistadas a duras penas pelas classes trabalhadoras mediante lutas contra as classes dominantes [...]” (SAES, 2001, p. 50). E o que é ilusório, na verdade, é essa formulação estatal que lhe confere uma aparência universalista e igualitária, a “[...] a concretização da forma-sujeito de direito mediante a criação de direitos civis implica [...] a corporificação de liberdades que são reais, ainda que sejam desigualmente distribuídas entre as classes sociais [...]” (SAES, 2001, p. 50). A luta de classes, portanto, adota esse paradoxo do capitalismo sobre os cidadãos e o toma como discurso para a busca por um sistema que seja ordinariamente menos desigual. Exatamente o discurso construído pelos cidadãos de bem que desejam uma sociedade menos desigual, do ponto de vista armado, e pouco realizam a discussão sobre os agravantes sociais que geram essas desigualdades.

O abismo entre aquilo que se configura na lei e o que, de fato, é realizado pelo Estado coloca a cidadania na mão dos que não detêm o poder e a resistência é fortificada. Assim, a cidadania é, também, a busca por direitos iguais, acesso a políticas públicas de forma universal e igualdade de oportunidades, para além do direito a votar e ser votado.

A cidadania brasileira é, portanto, dialética, figurando entre o elemento institucional do termo e a capacidade reativa da população que não tem acesso de forma igual aos direitos previstos nos documentos jurídicos que regem o país.

O processo de construção da cidadania no Brasil nunca obedeceu a uma linearidade. Conforme Holston (2013) a nova cidadania brasileira pode ser compreendida como um movimento de

**Thays Helena Silva TEIXEIRA • Juciano de Sousa LACERDA •
Lilian Carla MUNEIRO**

baixo para cima, que se articulou principalmente nas periferias porque as pessoas que vivem e ocupam esses espaços não tinham acesso à maioria dos direitos legais. Os setores excluídos vão forçando a sua visibilidade diante do Estado e este se vê obrigado a ingressar nesses ambientes, proporcionando os serviços e políticas que lhe são exigidos. Essa cidadania insurgente é um jogo estratégico de batalha na relação entre Estado e sociedade civil. O que está em disputa é o direito de participar efetivamente desse sistema; é buscar igualdade na diferença. É que diferença não seja sinônimo de exclusão, de discriminação.

Em suma, a cidadania insurgente constitui um quadro de referência complexo e aberto que procura dar conta de questões emergentes na sociedade brasileira, assim como nas latino-americanas: da igualdade à diferença, da saúde ao acesso aos meios de comunicação não oligopólicos.

Cortina (2005, p. 27-28) reitera que a cidadania é um ponto de união entre a razão sentimental e as leis e valores:

Cidadania é um conceito mediador porque integra exigências de justiça e, ao mesmo tempo, faz referências aos que são membros da comunidade, une a racionalidade da justiça com o calor do sentimento de pertença [...].”

Essa percepção é alcançada no seio da sociedade por meio de articulações, deliberações e diálogos, não fazendo jus apenas ao âmbito do indivíduo. É coletiva. Daí, que o individualismo pregado pela perspectiva do “cidadão de bem” brasileiro se figura como uma contradição ao conceito de cidadania.

A cidadania está endereçada na esfera dos direitos civis, políticos, sociais, humanos, econômicos (e agregamos o direito à comunicação), para além da expressão básica, mas da produção, distribuição e consumo dos bens simbólicos que atendam a caracterização apresentada pelos demais direitos. Quando o “cidadão de bem” coloca em xeque os direitos humanos, põe em questão a própria cidadania que ele argumenta estar defendendo.

“CIDADÃO DE BEM” BRASILEIRO: a construção de uma cidadania às avessas e percepções no jornalismo

Essa lógica nos permite conhecer as dinâmicas sociais, expressando as formas de dominação, as contradições que estão escondidas sob o véu da ideologia dominante e que buscam, entre outras coisas, afirmar seus valores políticos e culturais. Tais lógicas de dominação são expressas socialmente por múltiplos dispositivos, desde os discursos políticos até os sentidos midiáticos pelos meios de comunicação hegemônicos. Portanto, a práxis é um fundamento da cidadania.

Ao propor uma reflexão teórica sobre a perspectiva da cidadania comunicativa, Maldonado (2011) chama a atenção tanto para o processo histórico quanto para a necessidade da reconstrução do conceito de cidadania, reiterando a necessidade de se ultrapassar a perspectiva neoliberal. Nesse sentido, o autor assinala que, mesmo com a recente proliferação da alfabetização política na América Latina, ainda somos reféns dos fluxos hegemônicos de informações que estruturam fortemente a lógica do pensamento coletivo.

A cidadania não pode ser vista como fator de ampliação da lógica da desigualdade inerente ao modelo capitalista; ao contrário, deve instrumentalizar mais a inclusão, em seu sentido participativo e atuante, do que a exclusão.

Cidadania ampliou-se para problemáticas de criação de modos de vida social humanos que expressam a vida contemporânea e, também, orientam para novos mundos possíveis de estruturação social, cultural, política e comunicativa (MALDONADO, 2011, p. 5).

O que reforça a nossa hipótese de que a compreensão que é assumida pelo discurso do “cidadão de bem” se constrói às avessas daquilo que se compreende como cidadania.

Por essa razão, Mata (2005) considera que existem condições sociais que permitem o exercício da cidadania, e que são esses mecanismos que compartilham demandas viáveis para os diversos níveis de consciência da cidadania comunicativa. Os elementos dessas condições são aqueles que essa autora considera como responsáveis

Thays Helena Silva **TEIXEIRA** • Juciano de Sousa **LACERDA** •
Lilian Carla **MUNEIRO**

para que os sujeitos tenham mais ou menos acesso a consciência e prática dos direitos comunicacionais.

Assim, as regulações e políticas comunicativas vigentes, as lógicas informacionais e comunicacionais hegemônicas, as práticas e movimentos sociais, políticos e culturais, orientados para fortalecer o direito à comunicação, fazem parte das bases que possibilitam condições de estágios de consciência. Em locais onde os meios de comunicação de massa são os únicos a chegarem, os níveis de participação dos sujeitos são menores, ao passo que naqueles ambientes onde os pequenos meios cumprem o papel comunicacional, os níveis de participação, produção, distribuição e consumo comunicacionais são maiores e distintos. Esses níveis de consciência se põem avessos numa análise sobre o “cidadão de bem” que vocifera discursos divergentes dessa ótica.

Mata (2005) aponta os movimentos sociais e a participação popular na produção comunicacional como fatores subjetivos para as alterações de níveis de consciência, conforme as definições apontadas anteriormente. Esses níveis de consciência da práxis cidadã para uma cidadania comunicativa possibilita-nos pensar como o papel do sujeito é determinante na quebra do processo comunicativo tradicional, capitalista e oligopólico. O “cidadão de bem” usa os dispositivos midiáticos para promover essa ruptura, mas reproduz a lógica discursiva das elites das quais ele acredita fazer parte (e que estão sendo ameaçadas pelos processos políticos), quando ele, majoritariamente, não faz parte das classes dominantes e, tampouco, estas estão sendo ameaçadas.

Daí a importância da caracterização de quem seria esse “cidadão de bem” e do por que dessa figura ter se tornado recorrente na pauta da sociedade civil brasileira, especialmente no pós-*impeachment* de Dilma, em 2016. Entendemos o “cidadão de bem” como aquele sujeito que está avesso à noção de cidadania e suas características discursivas, que distorce e individualiza os direitos e deveres e que tenta construir um fluxo discursivo distante das bases da

“CIDADÃO DE BEM” BRASILEIRO: a construção de uma cidadania às avessas e percepções no jornalismo

justiça social, do ordenamento social coletivo para todos e do respeito às diferenças.

Cidadão de bem, quem é ele?

O ato de colocar na barra de busca do Google, ou do Facebook, a expressão “cidadão de bem” nos revela um interessante cenário que demonstra como o termo está presente no debate público produzido nas redes sociais e nos meios de comunicação jornalísticos. A busca por estas palavras-chave denota a construção do discurso jornalístico sobre o “cidadão de bem”, sobre as características que suas falas possuem na esfera pública e o que este perfil de sujeitos apontam sobre si mesmos.

A experiência empírica indica uma infinidade de imagens e textos que expressam uma lógica discursiva que não se acerca em nada da perspectiva de cidadania que vimos descrita na seção anterior. A cidadania como uma perspectiva de direitos e deveres é distorcida por falas torpes, de teor argumentativo frágil, que não dão conta de explicar a realidade defendida por esses discursos de bem. Estamos mais perto de descrições grotescas que cidadãs.

Figura 1 – “Cidadão de bem” não mata ninguém

“

A arma na mão do cidadão de bem não mata ninguém”

Rogério “Peninha” Mendonça (PMDB-SC), autor do projeto de lei que, na prática, anula o Estatuto do Desarmamento

A REALIDADE

As armas do “cidadão de bem” caem nas mãos de ladrões e transformam brigas de bar em assassinatos

ÉPOCA

Fonte: MOURA; GORCZESKI; VISCONTI, 2015.

The infographic features a black and white photograph of Rogério Mendonça speaking at a podium. The text is presented in a clean, modern font with a blue header for the title and a dark blue box for the sub-header 'A REALIDADE'. The background of the infographic is white with a subtle circuit-like pattern.

A **Figura 1** é um dos resultados (uma reportagem) que aparecem na busca realizada no Google. É um demonstrativo de como o discurso circulante é de que o “cidadão de bem” é aquele sujeito que está desprotegido do Estado, que não tem acesso à segurança pública, dignidade, direito de ir e vir e por isso precisa estar armado, para que garanta o mínimo de segurança individual possível.

Uma ilustração de que a perspectiva da cidadania como um elemento institucionalizado é colocada em xeque. O que seria até um fator interessante, considerando que a cidadania não é uma mão de via única, onde somente o Estado é responsável pela construção cidadã; o cidadão também. Entretanto, o que se observa, nessa proposição argumentativa, é que a justiça com as próprias mãos é a única saída. Rogério Mendonça é um político do estado de Santa Catarina, região Sul. O texto do projeto de lei defendido por ele ratifica o que pensam muitos dos seus eleitores.

O exemplo utilizado por nós para demonstrar a percepção do “cidadão de bem” em torno daquilo que ele constrói sobre si é apenas um dos elementos circulantes na fala do “cidadão de bem”. Essa imagem é apenas um dos tópicos. Outros tantos temas são colocados na berlinda por esse grupo de sujeitos. Ideologia de gênero, enfraquecimento da luta feminista, radicalização da educação e das instituições de ensino, fortalecimento das doutrinas religiosas hegemônicas e a extirpação da lei que garante os Direitos Humanos. No tocante à cidadania e ao fortalecimento dela, este último é o mais contraditório dos argumentos intrínsecos à imagem construída pelo “cidadão de bem”. Afinal, ser cidadão é um direito humano.

A promessa feita em campanha, pelo então candidato Jair Bolsonaro, aos eleitores denominados como “cidadãos de bem”, de que poderiam portar armas para se defenderem da violência que aplaca o país, pode ser efetivada e tem o então juiz Sérgio Moro, que protagoniza o Ministério da Justiça. A *Legítima defesa* faz parte do pacote de medidas *Anti-crime* que apresentado no dia 19/02/2019 ao

“CIDADÃO DE BEM” BRASILEIRO: a construção de uma cidadania às avessas e percepções no jornalismo

Congresso Nacional.⁷ Para tanto está prevista, e será necessária, a redefinição de termos em torno da Legítima defesa, no Código Penal.

No dia quatro de fevereiro Moro convocou jornalistas para anunciar as medidas. Segundo a imprensa, não houve espaço para questionamentos e o próprio Ministro dedicou-se a propalar o teor do documento que elaborou, em diversos locais, mas sem perguntas. É notório o esforço em atender a promessa de apresentar as medidas em 100 dias do governo Bolsonaro. Se houvesse disposição ao diálogo, a ouvir o governo, especialistas, e o que diz segmentos da sociedade civil, dificilmente seria possível o cumprimento do prazo.

De acordo com a revista *Veja* (Edição 2622 – GHIROTTI; GONÇALVES; VIEIRA, 2019), o pragmatismo de Moro somou-se a forma de trabalho dos membros da força tarefa da Lava Jato, nomeados como secretários, que o ajudaram incansavelmente. Mas também podem existir outros interesses. O pacote faria parte do legado que Moro deixaria ao ser nomeado por Bolsonaro. “Se Bolsonaro cumprir a promessa feita em campanha, Moro será indicado daqui a aproximadamente dois anos para a vaga no Supremo Tribunal Federal aberta pela aposentadoria do decano Celso de Mello”.

Ainda segundo a revista *Veja*, 19 tópicos alterarão 14 leis na área da segurança pública e combate à corrupção. Vejamos a proposta sobre *Legítima defesa* “...quem matar poderá ser inocentado se o juiz concluir que o ato decorreu de “escusável medo, surpresa ou violenta emoção”. Percebemos que o assunto ganha amplitude se nos atentarmos as palavras medo, surpresa e violenta emoção que poderão ser inseridas em narrativas questionáveis em sua usabilidade por parte de advogados experientes em estratégias persuasivas e manipulatórias. Afinal, diante de uma situação desconhecida, tida

⁷ Cabe ressaltar que esta comunicação que apresentamos foi finalizada no dia 17/02/2019 e não tínhamos, portanto, como apresentar o desenrolar ou tramite que efetivamente foi dado no parlamento brasileiro. Mas consideramos pertinente realizar estes apontamentos uma vez que foram promessas feitas pelo presidente Bolsonaro, tem como principal ator, Sergio Moro, que detém prestígio político, alavancado pela Lava Jato e, sobretudo, vai de encontro ao que “o cidadão de bem” solicitava, sobretudo nas redes sociais.

como suspeita a surpresa e o medo seriam combustíveis para que uma emoção que levasse a ação imediata do indivíduo, tanto no caso do cidadão, inexperiente no uso de armas, como no policial em sua prática, muitas vezes sem plenas condições de serem exercidas. Nos valem de Ghirotto, Gonçalves e Vieira (2019), autores do texto que pontuam como possíveis efeitos "...pode agravar a letalidade policial, que é uma das mais altas do mundo". Os jornalistas complementam com dados do Anuário de Segurança Pública "5159 pessoas morreram em ações policiais em 2017". Esta medida está tendo repercussão negativa e Moro foi questionado se sua proposta não seria uma "licença para matar" - aqui reiteramos nossa inferência de que tanto pode acontecer pelos "cidadãos de bem", que clamaram pela possibilidade de portar sua arma, como por parte dos policiais. Especialistas são céticos quanto a possível eficácia no combate ao crime.

Outro ponto que chama a atenção é a proposta *Informante do bem*. O Ministro pretende fazer valer a figura do informante da polícia que teriam proteção do Estado e poderiam ganhar recompensas quando a informação resultasse na recuperação do produto do crime. Segundo a Veja, os informantes poderiam estimular denúncias como irregularidades, "sobretudo no setor público". De acordo com a revista a proposta ainda precisa de detalhamento.

O certo é que a rapidez de Moro e de sua equipe, entretanto, não garantem que sejam efetivadas as mudanças. Parlamentares querem que a reforma da Previdência seja privilegiada. E, quanto as proposições de Moro, os também parlamentares temem e querem alteração quanto a criminalização do caixa dois – que para obter aprovação – deve afirmar que crimes anteriores não serão punidos.

Segundo a Declaração Universal dos Direitos Humanos, da ONU (Organização das Nações Unidas), os direitos humanos são essenciais para a garantir condições de dignidade da pessoa humana.

O conceito de Direitos Humanos reconhece que cada ser humano pode desfrutar de seus direitos humanos sem distinção de raça, cor, sexo, língua, religião, opinião política

“CIDADÃO DE BEM” BRASILEIRO: a construção de uma cidadania às avessas e percepções no jornalismo

ou de outro tipo, origem social ou nacional ou condição de nascimento ou riqueza (DUDH, 1948, s.n).

Os termos legais da declaração exemplificam, de forma mais aprofundada, quais são essas condições mínimas e recriminam suas violações. Eles

[...] são indivisíveis, inter-relacionados e interdependentes, já que é insuficiente respeitar alguns direitos humanos e outros não. Na prática, a violação de um direito vai afetar o respeito por muitos outros [...] (ONU, 2018, s.n).

Quer dizer que não existe a possibilidade do respeito a alguns direitos e a outros não, quando isso acontece temos uma deterioração da compreensão do Estado de Direito e a expressão de violações que deixam as sociedades mais débeis e menos cidadãs. Perceber esse descaso diante dos Direitos Humanos pode explicar porque a sociedade brasileira é secularmente tão desigual.

Figura 2 – Direitos humanos só para ladrões



Fonte: Site Medium, elaborado partir de ESSE TAL ..., 2017

A argumentação de que os Direitos Humanos estão destinados somente àqueles indivíduos que cometem crimes é um claro exemplo de como a construção do discurso do “cidadão de bem” é fundamentada na fragmentação e descontextualização dos processos sociais e históricos.

Daí que nos parece pertinente o entendimento dessa concepção de “cidadão de bem” como uma alegoria de um elemento social: o cidadão. O conceito de alegoria, tratado por Walter Benjamin (1985),

aborda como a fragmentação e a descontextualização são elementos utilizados pelo alegorista para consolidar e garantir significância ao processo de linguagem que ele deseja institucionalizar, ou apresentar como verdadeiro.

Albuquerque Junior (2018, p. 55) aponta que

[...] a alegoria que propomos acerca da figura discursiva do cidadão de bem, posição combativa que reivindica a defesa da moral, da família e dos bons costumes, enuncia em suas violentas relutâncias, uma relação justamente com o oposto de seus pretensos ideais [...]

Essa razão contraditória é um representativo da existência da figura do “cidadão de bem” como um elemento da linguagem construído sobre fatores não verdadeiros. O autor trata da constituição da imagem psíquica e neuroses que circundam a ideia do cidadão de bem, bem como seus argumentos contraditórios.

A alegoria, para Albuquerque Junior (2018), é uma forma de caracterizar o “cidadão de bem” que se elabora na sociedade civil brasileira, que utiliza especialmente os dispositivos midiáticos para consolidar essa lógica discursiva, que é desprovida de contexto lógico, desfragmentada e que se firma em momentos políticos e sociais frágeis e conflitivos. Segundo ele, é um elemento de representação de construções de visão de mundo que exibem tendenciosidade por detrás de uma falsa totalidade de harmonia, relacionada diretamente nas relações sociais e econômicas.

Qualificando a alegoria como constituição de sentido, Benjamin (1984, p. 196-197) reitera a arbitrariedade desse elemento social:

Cada pessoa, cada coisa, cada relação pode significar qualquer outra. Essa possibilidade profere contra o mundo profano um veredito devastador, mas justo: ele é visto como um mundo no qual o pormenor não tem importância [...]

No entendimento do discurso do “cidadão de bem”, aqueles sujeitos que não compartilham a lógica defendida por ele são miúdos ou irrelevantes, podem ser eliminados. A expressão: “O cidadão de bem não mata ninguém”, contida como defesa na fala de Rogério

“CIDADÃO DE BEM” BRASILEIRO: a construção de uma cidadania às avessas e percepções no jornalismo

Mendonça, para a revista *Época*, demonstra o nível de arbitrariedade. E, portanto, indica porque a violência é um elemento tão presente na caracterização e representação do “cidadão de bem”.

Diante desse instrumento simbólico o que vem à tona é uma proposta destrutiva. A linguagem, recurso da construção alegórica, é produtora da violência no âmbito humano.

A violência é um efeito da civilização, ou seja, dos constructos de linguagem de onde se originam os seres falantes. Só é violento um ato de intencionalidade produzido no contexto de relações sociais [...] (ALBUQUERQUE JUNIOR, 2018, p. 60).

Perceber os processos violentos da linguagem na construção alegórica, portanto, pode nos dar conta da classificação do “cidadão de bem” e do discurso promulgado por esse sujeito.

A existência da violência só tem sentido quando destinada a finalidades de coagir, atacar, defender, ofender ou destruir. E violência é uma prática fundamentada em intencionalidades declaradas.

Um ato não intencional, mesmo que cause dano a outrem, não é violência, como um atropelamento acidental. Contudo, se alguém joga o carro sobre outra pessoa propositalmente, este fato se torna um ato violento [...] (ALBUQUERQUE JUNIOR, 2018, p. 63).

○ autor sustenta que essas reações violentas, proferidas e institucionalizadas pelos “cidadãos de bem”, são resultantes do amedrontamento de si e do confronto desse discurso desconexo com o que, de fato, se pratica.

○ processo alegórico do “cidadão de bem” é fundamentalmente contraditório quando o discurso proferido não dá conta do real concreto, ao passo que nem mesmo esses sujeitos vivem como declaram, ou dentro do âmbito moral que defendem. O messianismo sacralizado no discurso e na figura do “cidadão de bem” é uma moralização conveniente. Tais sujeitos apelam para uma ordem de fatores que não faz sentido no comparativo em escala maior e

tentam apresentar, a todo custo, um modelo social de conduta que é frágil, limitante, violento e castrador.

A leitura da realidade social que é defendida na caracterização do “cidadão de bem” indica equívocos abismais, quando percebida diante das lógicas da cidadania e da atuação dos dispositivos midiáticos para manutenção e propagação dos direitos à fala. Os meios (imprensa e redes sociais) deram a possibilidade de ampliação de vozes, mas o contraditório “cidadão de bem” exalta a castração dela, bem como de direitos fundamentais das mais distintas ordens. “O honroso e quase sempre indignado “cidadão de bem” vem assumindo um posto de destaque em narrativas radicais que reivindicam a defesa da família, da moral e dos bons costumes [...] (ALBUQUERQUE JUNIOR, 2018, p. 68)”. O que nos leva a indagar: qual a ameaça? Do que se defendem? Questões que reiteram o argumento do “cidadão de bem” como uma alegoria, que utiliza a linguagem para reforça um discurso desfigurado e desconexo do real concreto.

O papel do jornalismo brasileiro na construção do “cidadão de bem”

O discurso do “cidadão de bem” e o uso dos dispositivos midiáticos de visibilidade encontram-se apoiados, majoritariamente, nas redes sociais virtuais. A possível liberdade permitida nesses ambientes faz com que o alegórico “cidadão de bem” dissipe falas e construções textuais que reverberam para além desses suportes. Produz-se processo de narrativa transmidiática no qual os sujeitos se apropriam de conteúdos e dados jornalísticos, a partir da relação entre quem produz e consome a informação jornalística (MIELNICZUK E SOUSA, 2009). De forma que ao se apropriar dessas informações, reeditando-as em formatos digitais, o “cidadão de bem” propaga sua ótica distorcida por esses ambientes, assume falas públicas e ocupa espaços em entidades da sociedade civil.

Ultrapassando a barreira das redes sociais virtuais, a imagem do “cidadão de bem” apresenta-se como um sintoma e entidade da

“CIDADÃO DE BEM” BRASILEIRO: a construção de uma cidadania às avessas e percepções no jornalismo

sociedade civil brasileira. A elaboração desse imaginário faz com que a imprensa questione e elabore pautas recorrentes do agendamento midiático gerado pelos “cidadãos de bem”. O entrelaçamento desses personagens que, outrora, eram presença apenas nas redes pode ser percebido em discussões proferidas pelo jornalismo sobre como há ou não um entendimento do que significa essa parcela que se declara “cidadã de bem”.

Por essa razão, é importante perceber como reportagens jornalísticas reiteram ou não esse personagem alegórico e, em que medida, corroboram na construção social deles. Ao passo que apresentam as incongruências do “cidadão de bem”, das suas falas, repercutindo como a cidadania não faz sentido, ou é desconectada, quando percebida a partir desses sujeitos.

Observaremos matérias produzidas por três meios de comunicação de repercussão nacional que apresentam como pauta o “cidadão de bem” e/ou seus discursos em propagação, especialmente de cunho político, fortalecidos pelo episódio do *impeachment* da presidente Dilma Rousseff. A intencionalidade é também em perceber como o jornalismo *on-line* e transmidiático (CANAVILHAS, 2013) descreve, narra e racionaliza o “cidadão de bem” e corrobora na produção de conteúdo que mitifica esse sujeito.

As matérias analisadas são:

1. **Quem quer ser um cidadão de bem?** - do site *Pragmatismo Político* (publicada em 25 de abril de 2018).
<<https://www.pragmatismopolitico.com.br/2018/04/qu-em-quer-ser-um-cidadao-de-bem.html>>.
2. **O que muda se o Congresso facilitar o porte de armas?** – do site da revista *Exame* (publicada em 10 de outubro de 2017).
<<https://exame.abril.com.br/brasil/o-que-muda-se-o-congresso-facilitar-o-porte-de-armas/>>

3. **Quatro mitos sobre o "cidadão de bem armado"** – do site da revista **Carta Capital** (publicada em 12 de fevereiro de 2016).

<<https://www.cartacapital.com.br/sociedade/quatro-mitos-sobre-o-cidadao-de-bem-armado>>.

A seleção das matérias foi intencional porque visa perceber as especificidades qualitativas do entendimento pela mídia do sujeito que é visto como “cidadão de bem”. Além disso, considerou, ainda, a variedade de posicionamentos ideológicos dos meios de comunicação e a publicação em anos diferentes. A diferenciação dos anos se dá pela intenção de perceber como esses discursos seguem os processos históricos e se perpetuam com o passar do tempo. A análise que faremos é textual e versa em comparativo com as características do conceito de cidadania para entendermos como essa percepção anda em avesso com a categorização cidadã.

Tabela 1 – Caracterização de artigo do *Pragmatismo Político*

Trecho – Pragmatismo Político	Caraterísticas
“Há tempo me ocupo com isso. Qual a definição disso, ser um ‘cidadão de bem’? Uma resposta objetiva e simples para a pergunta é que o cidadão de bem é aquele que não praticou nenhum crime. Daí já questiono se alguém que tenha cometido um delito, digamos, leve e que tenha cumprido sua pena e, depois disso, realmente nunca mais teve problema com a polícia/justiça pode ser considerado um cidadão de bem.” Autor: Delmar Bertuol	- Artigo opinativo - Ponto de vista editorial - Analítico-descriptivo - O autor faz uma exposição de experiência em contato com sujeitos que se autodeclararam cidadãos de bem. - Reporta a incongruência das afirmações e expõe conflitos entre o que é afirmado pelo “cidadão de bem” e os contextos sociais.

Fonte: Elaborada pelos autores a partir de BERTUOL, 2018.

“CIDADÃO DE BEM” BRASILEIRO: a construção de uma cidadania às avessas e percepções no jornalismo

O artigo publicado no site *Pragmatismo Político* (Tabela 1) tenta compreender quem é esse “cidadão de bem” e em que medida ele pode ser encontrado na sociedade brasileira. Ele destaca as incongruências do modelo de moralidade pregado por esses sujeitos e destaca pontos que põem em xeque a moral destes, ou a visão de mundo que eles alegam combater, mas que seguem praticando. Ao questionar se um sujeito que cumpriu pena é ou não um cidadão de bem, o autor expõe fatores complicadores desse processo alegórico e ressalta a desconexão com as prerrogativas do Estado de Direito, um requisito para o pleno exercício da cidadania.

A percepção dos equívocos na fala do “cidadão de bem” é o assunto do artigo. A intencionalidade do texto é apresentar o porquê dessa construção discursiva estar embasada em uma visão de mundo equivocada ou em argumentos tergiversados sobre a realidade social construída. Nestes termos, o autor do artigo aborda as contradições e os valores da fala do “cidadão de bem”.

A lógica da cidadania é que os cidadãos possam acessar, por meio do Estado e de práticas sociais legais ou de resistência, seus direitos e deveres, mantendo garantias políticas, civis e sociais e que, com isso, possam viver numa nação democrática e de Direito. Quando o discurso do “cidadão de bem” classifica os sujeitos sociais de forma desigual e injusta, ele está colocando em derrocada todo o processo civilizatório proporcionado pelos processos cidadãos ao longo da história.

Tabela 2 – Caracterização de artigo da revista *Exame*

Trecho – Exame	Caraterísticas
“Sabendo que cidadãos de bem estarão armados, alguns criminosos serão eliminados. E é bom que se faça uma limpeza, um faxina, porque chega de morrer trabalhador e cidadão de bem”, afirmou, em nota, o deputado federal João Rodrigues (PSD-SC) – que faz parte	<ul style="list-style-type: none">- Reportagem- Descritiva- A autora descreve um projeto de lei que tenta revogar o Estatuto do Desarmamento.- Utiliza-se dados e estatísticas para justificar os pontos de vistas concordantes e discordantes do

da comissão que aprovou a nova regra.”

“Por dia, cerca de 116 pessoas são mortas no Brasil vítimas de armas de fogo, segundo dados da Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura (Unesco).”

Autora: Valéria Bretas

projeto.

- O texto contém falas de sujeitos que defendem a figura do “cidadão de bem” como aquele que precisa de armas para defesa e de representantes de entidades de pesquisa que ressaltam que esse argumento é desconexo com a realidade.

Fonte: Elaborada pelos autores a partir de BRETAS, 2017.

Observando os trechos destacados na Tabela 2 voltamos ao processo que discrimina determinados sujeitos sociais (desigualdade) e que trata o “cidadão de bem” como o defensor dos bons costumes. Esse elemento de limpeza social chama a atenção. O termo faxina é destacável na fala do deputado federal João Rodrigues e reforça a lógica da linguagem que é constituída pelos “cidadãos de bem”: distorcida, desconexa e violenta. Faxina também está relacionada com a retirada do lixo, daquilo que não presta.

É claro que nenhum sujeito comemora o assassinato de um trabalhador; o que se questiona é esse modelo armamentista de defesa que não dá conta de solucionar o problema social que implica em 116 pessoas serem mortas diariamente, vítimas de arma de fogo. Uma observação pertinente porque explica o que incomoda o “cidadão de bem”: a criminalidade (fator que seguramente gera ojeriza a qualquer sujeito) não justifica essa descontextualização e fragmentação da lógica para corroborar com o discurso alegórico apresentado.

A discussão sobre a redução da criminalidade, associada à questão do Estatuto do Desarmamento, é um dos principais focos argumentativos do “cidadão de bem”: “Direitos Humanos só para ladrão”. Um ponto-chave na desconstrução desse mesmo discurso refere-se aos elementos que destacam uma diminuição da capacidade analítica desses sujeitos de perceber a realidade social brasileira diante da complexidade que ela possui. Uma ótica percebida na expansão dos canais de acesso e produção jornalístico que acessam esses sujeitos

“CIDADÃO DE BEM” BRASILEIRO: a construção de uma cidadania às avessas e percepções no jornalismo (HOLANDA, 2009). Majoritariamente, o discurso defendido na fala desse “cidadão de bem” apresenta características simplórias e maniqueístas, que não dão conta do que é a formação social e econômica do Brasil e de seus sujeitos.

Tabela 3 – Caracterização de artigo da *Carta Capital*

Trecho – <i>Carta Capital</i>	Caraterísticas
<p>“Mito 1: O cidadão armado provê maior segurança à sua família”</p> <p>“Mito 2: A regulação mais restritiva de acesso às armas de fogo não é importante, uma vez que as armas dos bandidos entram ilegalmente pelas fronteiras.”</p> <p>“Mito 3: O cidadão de bem armado irá dissuadir o criminoso, fazendo com que o número de crimes e de homicídios diminua”</p> <p>“Mito 4: O ED não evitou o crescimento da violência armada no Brasil”.</p> <p>Autores: Robert Muggah e Daniel Cerqueira</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Artigo opinativo - Ponto de vista editorial - Comparativo e explicativo - Os autores apresentam quatro mitos presentes nas falas propagadas pelos “cidadãos de bem” e reiteram, com a apresentação de estatísticas e de estudos, porque essas lógicas são equivocadas e oriundas de percepções sociais deturpadas. - Destaca o principal foco: a liberação do uso de arma de fogo como garantia de mais segurança para o “cidadão de bem” e redução dos índices de criminalidade no país.

Fonte: Elaborada pelos autores a partir de QUATRO..., 2016.

O artigo opinativo de *Carta Capital* (Tabela 3) é mais literal na sua intencionalidade em desmistificar a ótica desconexa e alegórica do discurso circulante do cidadão de bem. Os autores são membros de institutos de pesquisa e explicam porque aqueles quatro elementos não fazem sentido diante do contexto social brasileiro e de suas multiplicidades.

O texto é construído de forma didática para mostrar que a discussão sobre a liberação das armas de fogo no Brasil é fraca e não considera resultados derivados de investigações científicas, e tampouco dá conta da ótica macrossocial que esses projetos de lei precisam ter.

O artigo reitera que o discurso do “cidadão de bem” está fundamentado nas perspectivas sensíveis do senso comum, e não nos processos de formação social, na historicidade da sociedade brasileira, e tampouco discute caminhos para que tenhamos uma sociedade mais igualitária e justa.

O protocolo seguido por esse discurso do “cidadão de bem” elege a violência como protagonista dos problemas sociais de garantias de cidadania no Brasil, ao mesmo tempo em que, como solução, elege mais e mais violência. É essa contradição que chama a atenção dos autores do artigo de *Carta Capital* e os leva a considerar tais análises como fracas para a proposição de alterações no Estatuto de Desarmamento vigente.

A observação desses textos jornalísticos nos mostra as contraditoriedades do discurso do “cidadão de bem”, reforça o argumento teórico de que essa classificação autodeclarada é uma representação alegórica (fragmentada, desconexa, violenta e perpetrada pela linguagem) de sujeitos sociais que estão em desgosto com o cenário brasileiro, mas que propõem soluções cada vez mais desiguais e que rompem com os avanços civilizatórios e cidadãos construídos ao longo da história da sociedade brasileira e da humanidade. E que esses discursos se propagam informativamente pelos múltiplos dispositivos proporcionados pelo ambiente de convergência midiática e jornalística.

A instabilidade política e econômica que se instalou no cenário pós-*impeachment* de Dilma Rousseff fez com que essa ótica do “cidadão de bem” ganhasse força nas pautas da sociedade civil e que encontrasse mais adeptos dessa percepção analítica simplória, mas que consegue fazer algum sentido para aqueles sujeitos que se veem imersos no cenário de insegurança pública, que não possuem recursos suficientes para realizarem uma análise mais aprofundada, e que apenas reproduzem óticas equivocadas dos discursos das classes dominantes.

“CIDADÃO DE BEM” BRASILEIRO: a construção de uma cidadania às avessas e percepções no jornalismo

Considerações finais: uma cidadania às avessas

Ao observarmos esses elementos circulantes da linguagem, e o discurso construído pelo “cidadão de bem”, percebemos como esse elemento autodeclarado da sociedade civil está distante dos elementos lógicos que compõem o conceito de cidadania. Ele utiliza os dispositivos midiáticos para propagar seus argumentos desconexos e encontra espaço no agendamento jornalístico, nem que seja para ser apontado em suas contradições.

O que vemos nesse elemento social, o “cidadão de bem”, é a construção de uma concepção de cidadania às avessas, de um cidadão às avessas, que não está preocupado, de fato, com os preceitos que esses termos significam, mas que utilizam elementos da linguagem e fatos sociais descontextualizados para dar conta do imaginário frágil por ele elaborado.

Esta concepção de democracia encontra na sociedade brasileira obstáculos intelectuais e ideológicos para o seu reconhecimento como o ponto de vista a partir do qual podemos identificar os nossos dilemas políticos [...] (RIBEIRO; SANTOS JÚNIOR, 2003, p. 82).

Como sociedade civil brasileira, os autores explicam que nós não temos conseguido juntar de forma eficiente os dois lados da concepção de cidadania, que são a convivência igualitária e solidária e a afirmação autônoma dos interesses e objetivos.

Dessa maneira, percebemos a radicalização do discurso do “cidadão de bem”, forte entre as classes mais abastadas, empresários e profissionais liberais, mas que encontra também eco nas classes mais baixas e entre aqueles sujeitos que não conseguem fazer uma análise mais aprofundada das contradições históricas, dos contextos de desigualdade da sociedade brasileira. Quando observamos o discurso armamentista levantado como uma proposta eleitoral, notamos porque este é tão acessível às perspectivas desconexas do discurso do “cidadão de bem”.



Thays Helena Silva **TEIXEIRA** • Juciano de Sousa **LACERDA** •
Lilian Carla **MUNEIRO**

Enquanto a concepção de cidadania historicamente construída é trabalhada no sentido de fortalecer o Estado de Direito, de legitimar as garantias políticas, civis e sociais de todos sujeitos, sem discriminação ou diferenciação, a ordem do discurso do “cidadão de bem” vai na contramão dessa ótica. O que reitera a nossa hipótese de que o conceito de “cidadão de bem” é uma construção avessa à noção de cidadania, e que não dá conta da complexidade que caracteriza a sociedade brasileira e seus múltiplos sujeitos. Num contexto em que o jornalismo profissional deixa de ser a principal mediação dos discursos produzidos pelos distintos atores sociais, políticos e econômicos, a própria comunicação digital em rede, antes vista como principal perspectiva para a democratização da comunicação, vê-se subjugada por um conjunto complexo de artifícios programáveis que, potencializam as redes de visibilidade e o agendamento dos discursos imagéticos, audiovisuais e textuais sobre o “cidadão de bem”. É um desafio para quem produz e para quem pesquisa o jornalismo, e para a democracia, problematizar a representação da cidadania como exercício pleno de direitos e deveres para além de uma visão moralista e simplificadora da realidade.

Referências

- ALBUQUERQUE JUNIOR, Artur Julio de. **O discurso do cidadão de bem e a lógica do supereu**. 2018. Dissertação (Mestrado em Psicologia). Programa de Pós-Graduação em Psicologia, Universidade Federal de Uberlândia, Uberlândia.
- ALMEIDA, Danilo di Manno. Prefácio. In: SILVA, Elena Alves; PIZA, Suze de Oliveira (Organizadoras). **Cidadania, que coisa é essa?** A formação cidadã na universidade. São Bernardo do Campo: Universidade Metodista de São Paulo, 2010.
- BENJAMIN, Walter. **Origem do drama barroco alemão**. São Paulo: Brasiliense, 1984.

“CIDADÃO DE BEM” BRASILEIRO: a construção de uma cidadania às avessas e percepções no jornalismo

BENJAMIN, Walter. A Paris do Segundo Império em Baudelaire. In: KOTHE, Flávio R (Org.). **Walter Benjamin**. São Paulo: Ática, 1985. p. 44-122. (Coleção Grandes Cientistas Sociais; v. 50)

BERTUOL, Delmar. Quem quer ser um cidadão de bem?. **Pragmatismo Político**, São Paulo, 25 abr. 2018. Disponível em: <<https://www.pragmatismopolitico.com.br/2018/04/quem-quer-ser-um-cidadao-de-bem.html>>. Acesso em: 20 nov. 2018.

BRETAS, Valeria. O que muda se o Congresso facilitar o porte de armas?. **Exame**, São Paulo, 10 out. 2017. Disponível em: <<https://exame.abril.com.br/brasil/o-que-muda-se-o-congresso-facilitar-o-porte-de-armas/>>. Acesso em: 23 nov. 2018.

CANAVILHAS, João Messias. **Webjornalismo: Considerações gerais sobre jornalismo na web**. Booc. Covilhã: Universidade da Beira Interior, 2013.

CARPANEZ, Juliana. O que está por trás do termo 'cidadão de bem', usado pelos presidentes? **UOL**, São Paulo, 08 set. 2018. Disponível em:

<<https://noticias.uol.com.br/politica/eleicoes/2018/noticias/2018/09/08/o-que-esta-por-tras-do-termo-cidadao-de-bem-usado-pelos-presidentes.htm>>. Acesso em: 18 fev. 2019.

CORTINA, Adela. **Cidadãos do mundo: para uma teoria da cidadania**. São Paulo: Edições Loyola, 2005.

COVRE, Maria de Lourdes M. **O que é cidadania**. São Paulo: Brasiliense, 2002. (Coleção Primeiros Passos; v. 250).

DALLARI, Dalmo de Abreu. **Direitos humanos e cidadania**. São Paulo: Moderna, 1998. (Coleção Polêmica).

DAGNINO, Evelina. ¿Sociedade civil, participação e cidadania: de que estamos falando? In: MATO, Daniel (Coord.), **Políticas de ciudadanía y sociedad civil en tiempos de globalización**. Caracas: FACES/UCV, 2004. p. 95-110.

DUDH. **Declaração Universal dos Direitos Humanos**. Comitê de Redação da Declaração Universal dos Direitos Humanos. Paris, 1948. Disponível em:

https://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/por.pdf. Acesso em: 15 fev. 2019.

ESSE TAL de direitos humanos. **Site Medium**. Alice. São Paulo, 26 de set. 2017. Disponível em: <https://medium.com/@alicequintao/esse-tal-de-direitos-humanos-c1f9d4dd8f28>> Acesso em: 10 nov. 2018.

FREITAS FILHO, Ismar Dozinete. A banalização da violência e o "cidadão de bem". **Canal Ciências Criminais**, Porto Alegre, 11 ago. 2018. ISSN 2446-8150. Disponível em: <<https://canalcienciascriminais.com.br/violencia-cidadao-de-bem/>>. Acesso em: 18 fev. 2019.

GHIROTTI, Edoardo; GONÇALVES, Eduardo; VIEIRA, Maria Clara. Ministro com cabeça de juiz. **Veja**. Edição 2622, ano 52 – nº 8. São Paulo, 20 de fevereiro de 2019.

HABERMAS, Jürgen. **Mudança estrutural da esfera pública**: investigações quanto a uma categoria da sociedade burguesa. Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 1984.

HABERMAS, Jürgen. **Direito e democracia**: entre facticidade e validade. Volume I. Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 1997a. (Biblioteca Tempo Universitário; v. 101).

HABERMAS, Jürgen. **Direito e democracia**: entre facticidade e validade. Volume II. Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 1997b. (Biblioteca Tempo Universitário; v. 102).

HABERMAS, Jürgen. **Teoria do agir comunicativo**: racionalidade da ação e racionalização social. Volume 1. São Paulo: WMF Martins Fontes, 2012a.

HABERMAS, Jürgen. **Teoria do agir comunicativo**: sobre a crítica da razão funcionalista. Volume 2. São Paulo: WMF Martins Fontes, 2012b.

HOLANDA, André. Modelos comparados de jornal laboratório on-line. 2009. In: **Anais** do XXXII Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação, 2009, Curitiba. XXXII Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação, 2009.

HOLSTON, James. **Cidadania insurgente**: disjunções da democracia e da modernidade no Brasil. São Paulo: Companhia das Letras, 2013.

“CIDADÃO DE BEM” BRASILEIRO: a construção de uma cidadania às avessas e percepções no jornalismo

JUNKES, Lauro. O processo de alegorização em Walter Benjamin.

Anuário de Literatura, Florianópolis, v. 2, n. 2, p. 125-137, 1994.

MALDONADO, Alberto Efendy. Transformação tecnocultural, cidadania e confluências metodológicas. In: CONGRESSO BRASILEIRO DE CIÊNCIAS DA COMUNICAÇÃO, 31., 2008, Natal. **Anais...** Natal: INTERCOM, 2008.

MALDONADO, Alberto Efendy. A construção da cidadania científica como premissa de transformação sociocultural na contemporaneidade. In: ENCONTRO DA COMPÓS, 20., 2011, Porto Alegre. **Anais...** Porto Alegre: COMPÓS, 2011.

MATA, Maria Cristina *et al.* **Condiciones objetivas y subjetivas para el desarrollo de la ciudadanía comunicativa.** Córdoba: Centro de Competencia en Comunicación para América Latina, 2005.

MENDES, André Pacheco Teixeira. Direito penal do inimigo: quando Jakobs se aproxima de Hobbes e Freud. **Rev. Epos**, Rio de Janeiro, v. 2, n. 1, jun. 2011. Disponível em:

<http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2178-700X2011000100004&lng=pt&nrm=iso>. Acesso em: 19 fev. 2019.

MIELNICZUK, Luciana; SOUSA, Maurício Dias. Aspectos da narrativa transmidiática no Jornalismo da revista *Época*. In: **Comunicação & Inovação**, São Caetano do Sul, v. 11, n. 20:(35-42) jan-jun 2010.

MOURA, Marcelo; GORCZESKI, Vinicius; VISCONTI, Harumi. Facilitar o acesso às armas de fogo é recuar na busca da paz. **Época**, São Paulo, 13 maio 2015. Disponível em: <

<https://epoca.globo.com/ideias/choque-de-realidade/noticia/2015/05/facilitar-o-acesso-armas-de-fogo-e-recuar-na-busca-da-paz.html>>. Acesso em: 26 nov. 2018.

ONU. Organização das Nações Unidas. **Site.** Nova Iorque, 2018. Disponível em: <<https://nacoesunidas.org/conheca/>>. Acesso em: 15 fev. 2018.

QUATRO mitos sobre o cidadão de bem armado. **Carta Capital**, São Paulo, 12 fev. 2016. Disponível em:

Thays Helena Silva **TEIXEIRA** • Juciano de Sousa **LACERDA** •
Lilian Carla **MUNEIRO**

<<https://www.cartacapital.com.br/sociedade/quatro-mitos-sobre-o-cidadao-de-bem-armado>>. Acesso em: 26 nov. 2018.

PINSKY, Jaime. Introdução. In: PINSKY, Jaime; PINSKY, Carla Bassanezi. **História da cidadania**. São Paulo: Contexto, 2015.

RIBEIRO, Luiz Cesar de Queiroz; SANTOS JUNIOR, Orlando Alves dos. Democracia e segregação urbana: reflexões sobre a relação entre cidade e cidadania na sociedade brasileira. **Eure**, Santiago v. 29, n. 88, p. 79-95, dic. 2003.

SAES, Décio Azevedo Marques de. A questão da evolução da cidadania política no Brasil. In: **Revista Estudos Avançados** 15 (42). São Paulo: USP, 2001.

SINGER, André. Brasil, junho de 2013, classes e ideologias cruzadas. **Novos estud.** - CEBRAP, São Paulo, n. 97, p. 23-40, nov. 2013.

Disponível em:

<http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0101-33002013000300003&lng=en&nrm=iso>. Acesso em: 19 fev. 2019.
<http://dx.doi.org/10.1590/S0101-33002013000300003>.

TEIXEIRA, Daniel Bustamante. As Jornadas de Junho de 2013 e a crise da democracia. **Rev. IHU on-line**, São Leopoldo, 11 jul. 2018. Disponível em: <<http://www.ihu.unisinos.br/78-noticias/580737-as-jornadas-de-junho-de-2013-e-a-crise-da-democracia>>. Acesso em: 19 fev. 2019.





JORNALISMO TRANSMÍDIA E OS QUIZZES ELEITORAIS BRASILEIROS EM 2018¹

João Carlos MASSAROLO²

Gustavo PADOVANI³

Universidade Federal de São Carlos | Brasil

Introdução

Na era da convergência midiática a informação se propaga pelas plataformas com uma velocidade muito maior do que seria possível imaginar no sistema *broadcasting*, produzindo mudanças no modo como o público acessa o conteúdo jornalístico ou assiste à televisão e troca informações entre si. Esse público deseja, sobretudo, participar da produção da informação e vivenciar narrativas de forma simultânea, através de múltiplas telas. A velocidade da informação, associada aos recursos geolocalivos dos dispositivos móveis, afeta a percepção espaço-temporal do público de como a informação circula e é compartilhada nas plataformas sociais. Esse contexto afeta diretamente a produção e circulação de conteúdos do jornalismo multiplataforma, principalmente nas práticas de promoção de engajamento do público através da cultura participativa.

¹ Este artigo foi originalmente publicado na **Revista Latino-americana de Jornalismo** | ÂNCORA, [V.5 N.2 Ano 2018] tendo como Eixo Temático: **Jornalismo, Mídia e Poder**: processo de *impeachment* no contexto pós-Dilma.

²Doutor e Mestre em Artes (Cinema e Vídeo) pela Universidade de São Paulo. Professor associado do Departamento de Artes e Comunicação e do Programa de Pós-Graduação em Imagem e Som da Universidade Federal de São Carlos. Coordenador do Grupo de Pesquisa GEMInS e Editor responsável da Revista GEMInS. Coautor do livro *Desafios da transmídia: processos e poética* (2018). Contato: massarolo@terra.com.br

³JORNALISTA. Mestre em Imagem e Som pela Universidade de São Carlos. Professor substituto do Departamento de Artes e Comunicação da UFSCar. Pesquisador do Grupo de Estudos sobre Mídias Interativas em Imagem e Som (GEMInS). Contato: guspado@gmail.com

A lógica transmídia pressupõe construções de mundos possíveis, a partir de uma narrativa canônica (*storyworld*), dotada de extensões por diferentes canais e/ou suportes, permitindo que o público acesse as informações por inúmeros pontos de entrada. Posicionadas entre os espaços narrativos, as extensões rompem as barreiras entre educação e entretenimento, servindo como porta de entrada para a articulação estratégica de conteúdos socioeducativos. Nos espaços criados pela lógica transmídia as plataformas de escolha eleitoral, desenvolvidas para as eleições de 2018, ajudam o eleitor a identificar e escolher o candidato que combine com suas preferências políticas. Neste trabalho plataformas de escolha eleitoral são analisadas com o objetivo de problematizar a lógica empregada na montagem dos questionários dos *Quiz*, nos quais o eleitor/usuário é convidado a interagir num jogo de caráter lúdico/educativo em que são testados os seus conhecimentos sobre o perfil dos candidatos nas eleições 2018.

A lógica transmídia, enquanto procedimento do jornalismo multiplataforma, permite que um produto midiático como, por exemplo, uma grande reportagem, produzida para ser veiculada primeiramente na TV, seja desdobrada para múltiplas telas e plataformas de vídeo sob demanda, além de jogos para dispositivos móveis e redes sociais (*Facebook, Twitter, Instagram*, entre outras). Esse processo de convergência midiática estimula a produção colaborativa de textos, fotos, vídeos em *blogs* para circulação nas plataformas sociais. Para Henry Jenkins, a convergência “representa uma transformação cultural em que consumidores são incentivados a procurar novas informações e fazer conexões em meio a conteúdos de mídias dispersos” (2009, p. 29).

A série documentária norte-americana *East Los High* ⁴ (2013-), criada pelo site de vídeo *on demand* - 'Hulu' ⁵, é uma obra de caráter

⁴ A série realizou parcerias inovadoras com organizações não governamentais que tratam sobre gravidez e o consumo de drogas na adolescência. Disponível em: <<http://eastloshigh.com/>>. Acesso em: 20 out. 2018.

⁵ Disponível em: <<https://signup.hulu.com/plans>>. Acesso em: 20 out. 2018.

educativo que se utiliza da lógica transmídia para contar a vida de jovens descendentes de famílias latino-americanas que cresceram e vivem na cidade de Los Angeles. A série foi escrita e dirigida por Carlos Portugal, com a criação de conteúdo transmídia pela produtora *The Alchemists* (do brasileiro Mauricio Mota). A série oferece encontros por *Skype* com atores; perfis de personagens para o público interagir; vídeo blog da personagem grávida Ceci Camayo, imagens ligadas a cultura latina⁶, entre outras ferramentas. As jovens que participam da série produzem conteúdos e os disponibilizam nos seus canais de blogueiras, expondo o cotidiano das imigrantes latinas em Los Angeles. Ou seja: a série documental transmídia permite às jovens envolvidas com o movimento social se verem “como protagonistas em situações ou eventos descritos em uma reportagem.” (ALZAMORRA; TARCIA, 2012, p. 31).

Do mesmo modo, ao disponibilizar uma gama de ferramentas para a produção de conteúdo textual e audiovisual, o jornalismo multiplataforma cria as condições para ações socioeducativas, capazes de retroalimentar o público com materiais baseados nos seus rastros digitais e que, supostamente, são do agrado do usuário em questão. Para Scolari (2014, p. 74), “não há nenhuma mídia informativa, seja escrita ou audiovisual, que não convide seu público para enviar informação, fotografias, vídeos ou textos que permitam que narração das notícias sejam expandidas.” Assim, a lógica transmídia aplicada ao jornalismo multiplataforma materializa a noção de “cauda longa” (ANDERSON, 2009), alcançando públicos cada vez mais pontuais e remotos, com características migratórias e de maior conectividade (redes sociais), além de ser uma importante ferramenta para a criação e o desenvolvimento de aplicações educativas.

Para esse público, acostumado a se deslocar e a transitar por diferentes canais em busca de informação, essas iniciativas desempenham um papel importante para disponibilizar informações

⁶ Disponível em: <<http://eastloshigh.tumblr.com>>. Acesso em: 20 out. 2018.

que possam ajudar na escolha do candidato de sua preferência nas eleições de 2018. No entanto, essas plataformas possibilitam não somente um maior conhecimento do repertório cognitivo do eleitor mas, também, dos processos de gestação das subjetividades em contínua mutação. As subjetividades autoprogramáveis se desenvolvem, em grande parte, a partir do que Pariser (2012, p. 3). define como filtro-bolha: “um universo de informações exclusivo para cada um de nós (...) que altera fundamentalmente o modo como nos deparamos com ideias e informações.”

Essas ações corroboram para a criação de redes discursivas que oferecem uma percepção mediatizada da realidade, promovendo a “[...] passividade na aquisição de informações, o que vai de encontro ao tipo de exploração que leva à descoberta.” (PARISER, 2012, p. 27). Deste modo, as plataformas sociais “[...] operam segundo uma lógica algorítmica que tende a produzir relações entre indivíduos com afinidades múltiplas, logo menos expostos ao contraditório, e isso propicia a dinâmica do *bonding*, fundamental para o fortalecimento psicológico dos grupos.” (BOSCO, 2017, p. 78).

Para a pesquisadora Mariana Valente, após a onda de protestos em junho de 2013, grupos conservadores adotaram um comportamento que ela classifica como multiplataforma: “[...] se articulam em grupos de WhatsApp, mas atuam em outras redes sociais. Nas conversas no aplicativo articulam movimentos coordenados, como comentários em vídeos do YouTube e no Facebook.”⁷. Essa estratégia surpreendeu boa parte do campo progressista, com a vitória de Donald Trump nos Estados Unidos e a eleição de um candidato de extrema direita para a Presidência da República no Brasil. Não à toa, ambos candidatos se valeram da

⁷ Eleitores de Bolsonaro replicam grupos de WhatsApp na rede”. Disponível em: <<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2018/10/eleitores-de-bolsonaro-replicam-grupos-de-whatsapp-na-rede.shtml>>. Acesso em: 20 out. 2018.

mesma lógica do algoritmo nas redes ao utilizarem estratégias e lógicas similares em suas campanhas por meio do uso de dados⁸.

Nesse contexto, plataformas de jogos educativos que agregam em sua concepção tecnologias e técnicas de *design* provenientes do entretenimento transmídia contribuem para a criação de um espaço sociocultural distinto da dinâmica da lógica algorítmica que opera por afinidades nas plataformas sociais, servindo como um indicador do potencial de habilidades cognitivas que os jogos são capazes de desenvolver. O aspecto educativo/lúdico dos *games* motivam o jogador a avançar na exploração e na aquisição de novos desafios e aprendizagens no contexto de uma narrativa. No entanto, os jogos educacionais ainda são uma área pouco explorada no mercado, e um dos motivos para isto é a dificuldade em se criar um jogo educacional que seja interessante ao jovem. Os jogos de entretenimento, que atraem os jovens não são produzidos com o objetivo de fazer o jogador aprender alguma coisa, enquanto que a maioria dos jogos educacionais possui desafios fracos e pouco motivadores. Uma solução possível seria a inserção de um contexto histórico para os conteúdos de aprendizagem. Neste sentido, jogos como o *Quiz*, um gênero que demanda habilidades cognitivas para resolver desafios, são capazes de motivar os jogadores a interagirem.

Nas eleições de 2018 foram desenvolvidas aplicações educativas/lúdicas como o *Quiz*, com o objetivo de testar o conhecimento do público em relação aos candidatos, tanto no plano regional quanto no nacional. *Quiz* é o nome de um jogo interativo, de caráter lúdico/educativo, que pode ser aplicado a diversas áreas de conhecimento (esportes, saúde, entretenimento, entre outros), como recurso didático-pedagógico, no qual o participante tem o intuito de aprender jogando. Um *quiz* estimula os jogadores a responderem questionários com perguntas sobre determinado tema. Os

⁸ Disponível em: <<https://www.nexojornal.com.br/expresso/2018/10/03/A-rela%C3%A7%C3%A3o-de-Bolsonaro-com-a-extrema-direita-internacional>>. Acesso em: 04 out. 2018.

questionários de perguntas e respostas são comuns em processos seletivos, testes vocacionais, pesquisas quantitativas, assim como em atividades lúdicas como jogos de tabuleiro, programas de televisão e outras atividades informais⁹, e agora podem ser encontrados também nas plataformas de escolha eleitoral.

As plataformas de escolha eleitoral que se apresentam no formato de *quiz*, “fazem convergir estratégias de *game design* no campo educacional e da vida cotidiana, com o objetivo de tornar a realização de diversas atividades mais prazerosa e recompensadora”¹⁰ (MASSAROLO & MESQUISTA, 2013). Essa estratégia metodológica, conhecida como gamificação¹¹, reforça qualidades importantes da atividade lúdica. Neste sentido, um *quiz* normalmente segue regras de um jogo, no qual os vencedores são os que atingem o maior número de pontos. Nos quizzes das plataformas de escolha eleitoral a principal recompensa para os jogadores é a revelação, ao término das respostas do questionário, do perfil do candidato selecionado pelo dispositivo e que, ao menos em tese, correspondem às preferências do eleitor/usuário. Deste modo, as plataformas eleitorais incorporam processos cognitivos nas estratégias de gamificação, transformando a cultura participativa num espaço de midiatização política.

Descrença na democracia, crença no algoritmo

Um acontecimento, em sua instância epistemológica, pode ser compreendido como um processo que culmina no fim de algo e no começo de algo novo, uma fenda no tempo na qual a humanidade identifica seus processos de mudanças. Como indica Deleuze e Guattari (2003), há sempre “uma parte de acontecimento, irreduzível

⁹ Disponível em: <<https://www.publico.pt/2015/09/13/local/noticia/quizzes-uma-tradicao-irlandesa-que-virou-febre-em-lisboa-1707542>>. Acesso em: 20 out. 2018.

¹⁰ *Narrativa transmidia e a Educação: panorama e perspectivas.* Revista Ensino Superior, da UNICAMP, 2013. Disponível em: <<https://www.revistaensinosuperior.gr.unicamp.br/artigos/narrativa-transmidia-e-a-educacao-panorama-e-perspectivas>>. Acesso em: 15 out. 2018.

¹¹ Neologismo traduzido de *gamification*.

aos determinismos sociais, e as séries casuais” (DELEUZE; GUATTARI, 2003, p. 215), ou seja, há sempre um resultado que se torna um movimento aberrante, gestado por uma origem comum, mas nascido com uma face completamente estranha aos traços que reconhecíamos. Transcorridos alguns anos após as manifestações ocorridas em junho de 2013 os acontecimentos daquele momento assumem um papel central na compreensão das configurações políticas presentes no País. Sua abrangência e intensidade, iniciaram como uma reivindicação a respeito de 20 centavos da passagem no estado de São Paulo, mas logo canalizaram uma insatisfação de pautas transindividuais, que simbolizavam o acúmulo de diversos anos de questões abertas pelo governo. Impulsionada pela atuação dos ativistas, as redes e as ruas encontraram uma sinergia através da necessidade de uma mobilização urgente que, em pouco tempo, geraram milhares de manifestações pelo país.

Essas manifestações colocaram em xeque o papel das principais instituições, a exemplo da mídia corporativa, cujas manifestações foram impulsionadas por “[...] uma cobertura criminalizada das manifestações, que dava ênfase ao vandalismo e aos distúrbios ao trânsito” (ALZAMORRA; RODRIGUES, 2014, p. 7), e com opiniões que desqualificavam os atos - como o editorial de Arnaldo Jabor no *Jornal da Globo* e a pesquisa realizada ao vivo com os telespectadores a respeito do uso de violência nas manifestações proposto pelo apresentador José Luiz Datena no programa *Brasil Urgente*. Todas essas narrativas foram questionadas pela massiva produção de vídeos, fotos e *lives* realizadas por usuários ou coletivos coordenados como a *Mídia Ninja*, e, aos poucos, a grande mídia passou a responder dinamicamente a essa lógica *in loco* imposta pelos usuários que se dedicavam ao ativismo. Essa importância das plataformas nas manifestações, e sua respectiva troca de conteúdos com a grande mídia, configurou-se em 2013 com um acontecimento discursivo transmídia: um grande fluxo de participação entre midiativistas e a grande mídia em torno de uma mesma narrativa, em

que cada plataforma concedia em seus conteúdos uma contribuição para uma melhor compreensão dos acontecimentos.

Essa forma de produção de conteúdo e a midiaticização das manifestações transformaram o cenário político nacional. Em um primeiro momento esse levante ocasionou um descontentamento direto em relação a então presidente Dilma Rousseff, pois seu governo “[...] viu suas taxas de aprovação derreterem ao mesmo tempo que falhava em propor políticas de remobilização produtiva, intensificando a crise econômica.” (CAVA; COCOO, 2018, p. 101). Essa crise também se refletia e servia como argumento discursivo para fortalecer o surgimento de diversos movimentos que se contrapuseram à narrativa e à agenda progressista do governo do Partido dos Trabalhadores (PT), criando, assim, uma rede antipetismo fortalecida por grupos como o Movimento Brasil Livre (MBL), Vem pra Rua e Revoltados Online.

Como observa Alves (2016, p. 168), essa agenda afunilou-se ainda mais para um anti-esquerdismo no qual a negação das políticas do governo petista ou elementos dispersos que atravessem os tons da esquerda, tornou-se o elemento “identitário mais enfatizado por estes agentes, muito mais do que uma tentativa de construção de imagem coletiva que represente um “nós” coeso, com objetivos e modus operandi claros”. Esse levante já se refletiu nas acirradas eleições de 2014, quando Dilma Rousseff e Aécio Neves disputaram o segundo turno e a então presidente manteve seu mandato por uma diferença de cerca de 3 milhões de votos.

O *impeachment* de Dilma, ocorrido em agosto de 2016, e a prisão do ex-presidente Lula, em abril de 2018, materializam em parte, os desejos políticos provenientes da força da oposição que essas conclamações em rede representaram, somada à oposição dos diversos partidos que se articularam. O *impeachment* de Dilma, pelo campo progressista, é lido como um “golpe” arquitetado por significar a articulação de diversos segmentos da sociedade e de políticos para desqualificar as ações do governo, principalmente por levar em conta

diversas ações e não apenas a “pedalada fiscal” realizada por ela e por outros políticos brasileiros¹². A prisão de Lula também aparece, em grande parte, questionada pela esquerda devido às suas complexas acusações a partir de um debate sobre as provas que o incriminam (as reformas, a visita ao imóvel e um documento rasurado), como demonstram algumas análises de pesquisadores e professores de direito.

Independente do espectro político citado, ambos os fatos são sintomas diretos que influenciaram na inconfiabilidade que o sistema democrático contemporâneo exhibe. Em um universo permeado por *fake news*, militância em diversos espectros políticos e pelas denúncias de corrupção investigadas pela Operação Lava Jato, o contemporâneo exhibe uma crise no sistema democrático, acontecimento esse também observado por autores como Negri e Hardt (2012), Castells (2013) e Cava e Cocco (2018), não somente no Brasil, mas em diversos países do mundo.

Plataformas eleitorais e a educação política

Com a chegada do período eleitoral no Brasil diversas plataformas de escolha eleitoral¹³ foram criadas, para poder entregar aos usuários dados personalizados que facilitassem as escolhas de sua preferência em relação aos candidatos. De forma geral, essas plataformas tentam estabelecer uma relação direta observada em outras aplicações de uso semelhante como, por exemplo, os aplicativos de relacionamento (*Tinder* e *OkCupid*, entre outros), de tal forma que os dados inseridos na plataforma possibilitem gerar uma

¹² Disponível em:

<https://www.bbc.com/portuguese/noticias/2016/03/160322_oab_impeachment_ms>. Acesso em: 06. Maio 2018.

¹³ No Brasil, as aplicações educativas eleitorais surgiram nas eleições de 2016. No entanto, a maioria dos aplicativos oferecia informações apenas sobre o processo eleitoral, sem focar no perfil dos candidatos. A esse respeito, consultar o seguinte endereço eletrônico: <<https://www.gazetadopovo.com.br/vida-publica/eleicoes/2016/aplicativos-para-android-e-iphone-colocam-as-eleicoes-no-celular-conheca-os-apps-ejsqg5o7v9cy5elaii762v63a/>>. Acesso em: 15 out. 2018.

espécie de “match” (uma combinação possível entre as duas pontas, no caso, entre candidato e eleitor) com porcentagens que indiquem as relações de afinidade entre o repertório cognitivo do usuário/eleitor e do candidato de sua preferência.

Quadro 1 - Quadro de plataformas desenvolvidas para avaliar os candidatos eleitorais

Nome	Desenvolvedores	Funções
Tem meu Voto	Catraca Livre	Análise de alinhamento entre opiniões do usuário e propostas/pensamentos dos senadores, deputados estaduais e federais de acordo com as respostas do usuário
Link de acesso		https://temmeuvoto.com/
Sintonia Eleitoral	G1	Análise de alinhamento entre opiniões dos usuários e dos candidatos à presidência de acordo com respostas do usuário
Link de acesso		https://sintoniaeletoral.g1.globo.com/
Jogo Eleitoral	G1	Análise de alinhamento entre os usuários e das candidatos a governador através de questionários
Link de acesso		http://especiais.g1.globo.com/politica/eicoes/2018/jogo-eletoral-governador/
Quem eu escolho?	G1	Reunião de informações filtráveis pelos usuários para conhecer melhor os candidatos a deputados federais e estaduais
Link de acesso		http://especiais.g1.globo.com/politica/eicoes/2018/quem-eu-escolho/
Match Eleitoral	Folha de S. Paulo	Análise de alinhamento entre opiniões dos usuários e propostas/pensamentos dos deputados federais e senadores de acordo com respostas do usuário

Link de acesso		https://matcheleitoral.folha.uol.com.br/
Me Representa	Fundación Alvina /Altec / Omydiar Network / Tini e Guimarães Advogados	Filtro de alinhamento entre características dos candidatos a deputados estaduais, federais e senadores
Link de acesso		https://merepresenta.org.br/
Calculadora de Afinidade Eleitoral	O Iceberg	Análise de alinhamento entre opiniões de usuários e porcentagem de afinidade com todos os candidatos à presidência
Link de acesso		https://oiceberg.com.br/calculadora/
Partidômetro das eleições para deputado	O Iceberg	Análise de alinhamento entre opiniões de usuários e porcentagem de afinidade com todos os candidatos a deputados
Link de acesso		https://oiceberg.com.br/partidometro/
Voz Ativa	Rede de Advocacy / Universidade Federal de Campina Grande / Dado Capital	Filtro de alinhamento entre respostas e características dos candidatos a deputados estaduais e senadores.
Link de acesso		http://www.vozativa.org/
Vigie Aqui	Reclame Aqui	App e extensão que identifica fotos e nomes de políticos condenados, processados ou investigados aparecer.
Link de acesso		http://www.vigieaqui.com.br/detectordefichadepolitico

Fonte: Elaborada pelos autores.

Uma grande parte dessas plataformas, tal como: *Voz Ativa*, *Partidômetro das eleições para deputado*, *Calculadora de Afinidade Eleitoral*, *Match Eleitoral*, *Sintonia Eleitoral*, *Jogo Eleitoral* e *Tem Meu Voto*, organiza os resultados como um *Quiz*, através de um questionário que pode variar de 1 a 20 perguntas. Neste sentido, é importante frisar que na montagem do questionário de um *Quiz* são utilizadas variáveis que apresentam pontos de vista extremos dos candidatos, com o objetivo de dificultar a resolução do problema. Contudo, essa estratégia comumente utilizada nos *Quiz* pode enviesar a resposta do usuário/eleitor e prejudicar a seleção e escolha do seu candidato.

Essas plataformas geralmente analisam todas as respostas às perguntas efetivadas pelos usuários para depois ofertar como resultado um *display* com as fotos de todos os candidatos que podem ser deputados estaduais, deputados federais, senadores, governadores e presidente, organizados por uma porcentagem de *match* baseado nas respostas oferecidas. No entanto, os procedimentos de avaliação, apresentação de resultados e *design* de suas funcionalidades são diferentes e inferem na comunicação com o usuário.

○ *Match Eleitoral*¹⁴, desenvolvido Folha de S. Paulo, por exemplo, realiza questões como “O Casamento deve ser sempre entre homens e mulheres?”. Abaixo da pergunta o candidato pode selecionar entre duas opções de resposta: o quanto ele endossa essa frase (*concordo totalmente / discordo totalmente / concordo parcialmente / discordo parcialmente*) e o quanto esse tema tem importância para a escolha do candidato (*nada importante / um pouco importante / muito importante*). Esse filtro duplo de respostas possibilita aos algoritmos da plataforma possam entender melhor não só como essa questão aparece para o candidato político, mas também para “ajustar o grau de afinidade entre representante e

¹⁴ Disponível em: <<https://matcheleitoral.folha.uol.com.br/>>. Acesso em: 10 out. 2018.

JORNALISMO TRANSMÍDIA E OS QUIZZES ELEITORAIS BRASILEIROS EM 2018

representado e diminuir a possibilidade de empates, o match é ponderado pelo nível de importância que o eleitor atribui ao tema”¹⁵.

Após todas as perguntas serem respondidas configura-se um grande mural com diversas fotos que identificam os candidatos e seus partidos, apresentando-os em ordem decrescente, ou seja, organizando-se de tal forma a apresentar primeiro os indivíduos que possuem mais afinidade com o usuário até aqueles que possuem menos afinidades. O usuário também consegue acessar em cada uma das fotos uma segunda página com informações sobre os candidatos, podendo descobrir, também, de qual partido ele já fez parte, como ele respondeu cada pergunta que foi feita previamente ao candidato, além de também sua declaração de bens e seu respectivo detalhamento.

Figura 1 - Resultado da plataforma *Match Eleitoral* e seus resultados



¹⁵ Disponível em: <<https://matcheleitoral.folha.uol.com.br/>>. Acesso em: 10. out. 2018.

Como metodologia para elaboração do *Match Eleitoral* os pesquisadores do *Datafolha* entraram em contato com 35 partidos, solicitando os nomes e contatos de seus candidatos. Após esse levantamento inicial foram enviadas aos candidatos 80 perguntas elaboradas previamente com usuários e outros estudos estatísticos que, depois de uma triagem, se transformaram em 20 perguntas. Os códigos da plataforma são abertos e permitem uma atualização constante, sem precisar de alterações estruturais com novas informações.

No caso da plataforma *Voz Ativa*¹⁶ os resultados são dispostos e criados de uma forma diferente. Dividido em cinco temas - “Meio Ambiente”, “Direitos Humanos”, “Integridade e Transparência”, “Nova Economia” e “Transversal” - cada um desses tópicos dá acesso a 10 perguntas nas quais o usuário pode escolher entre “a favor”, “não sei” e “contra”. Com perguntas mais específicas, como “Incentivos e subsídios para a fabricação e aquisição de carros elétricos no Brasil”, a plataforma também conta com um recurso que auxilia o usuário a entender mais sobre a pauta na qual ele está sendo exposto. Logo abaixo da afirmação há um botão escrito “O que é isso?”: ao clicar nele surge uma explicação breve sobre o tema, ou sobre a expressão que está em jogo na afirmação. No caso do meio ambiente selecionado, a explicação é a seguinte: “O Governo Federal lançou em julho deste ano, o Rota 2030, novo regime de benefícios para o setor automotivo. Entre outras medidas, prevê a redução do Imposto sobre Produtos Industrializados (IPI) de veículos elétricos ou híbridos.”

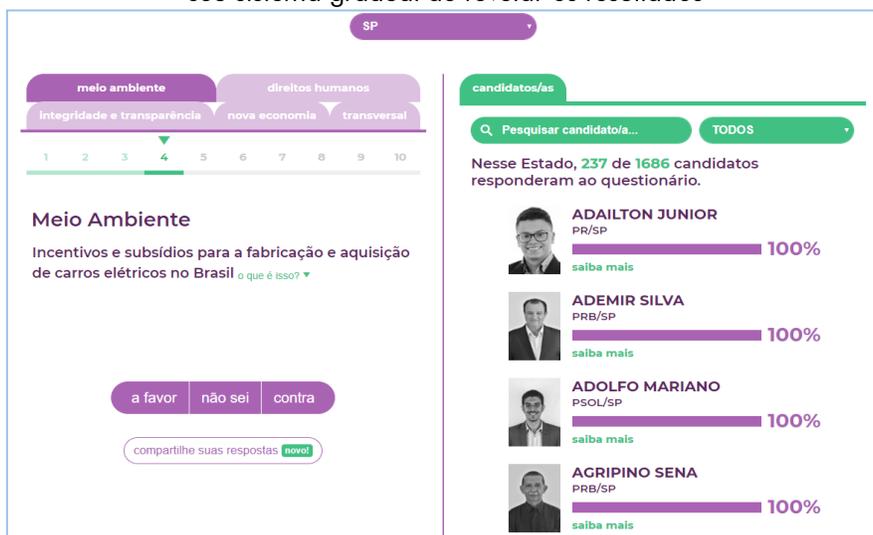
Como metodologia, a plataforma *Voz Ativa* realizou 46 perguntas com os candidatos e cruzou essas mesmas respostas com as opções dos usuários, embora não sejam especificadas as condições nas quais ocorreu esse contato. No entanto, ela também oferece seus dados abertos para que possa ser checado como se efetivou o desenvolvimento de programação da plataforma.

¹⁶ Disponível em: <<http://www.vozativa.org/sobre>>. Acesso em: 10 out. 2018.

JORNALISMO TRANSMÍDIA E OS QUIZZES ELEITORAIS BRASILEIROS EM 2018

A plataforma também oferece um diferencial: os resultados não são ofertados de uma vez apenas quando o usuário preenche todas as perguntas, mas as porcentagens são reconfiguradas imediatamente a cada resposta individual do usuário. Além de mostrar uma transparência maior do processo, essa operação ajuda a atender todo o caminho lógico das perguntas, possibilitando ao usuário ver qual é a importância que cada pergunta tem no processo. Por outro lado, essa lógica também possibilita que o usuário volte, para conceder outra resposta a um item já respondido, alterando, assim, a disposição dos candidatos em questão que mais combinam com sua opinião.

Figura 2- Imagem da plataforma Voz Ativa e seu sistema gradual de revelar os resultados



A plataforma *Me Representa*¹⁷ faz outro tipo de filtragem dos resultados da enquete sobre os candidatos. Ao selecionar a opção *sou eleitor* o usuário é convidado a responder “O que é importante para você?” e sua resposta pode ser feita em nove blocos temáticos, nos

¹⁷ Disponível em: <<http://merepresenta.org.br/faq>>. Acesso em: 10 out. 2018.

quais ele pode selecionar um ou todos simultaneamente – entre eles, as temáticas “LGBT”, “Raça”, “Gênero”, “Povos Tradicionais e Meio Ambiente”, “Trabalho, Saúde e Educação”, “Segurança e Direitos Humanos”, “Corrupção”, “Drogas” e “Migrantes”. Depois do resultado prévio a plataforma concede ao usuário a opção de utilizar filtros, para poder identificar os candidatos por “cargo” (deputado estadual, deputado federal e senador), por “identidade” (“Mulher”, “Negro”, “Indígena” e “LGBT”) e “partido” (uma lista com 35 partidos).

As opções temáticas de importância, os filtros e o discurso da plataforma demarcam bem o caráter militante do *quiz*, e têm como objetivo oferecer as “leitoras e eleitores as candidaturas que valorizam os direitos humanos.”, se apresentando como uma “[...] ONG formada por coletivos de mulheres, pessoas negras e LGBTQ+ que buscam promover igualdade de gênero, luta antirracista e respeito à diversidade sexual e à identidade de gênero na política.”. Utilizando uma lógica colaborativa¹⁸, *Me Representa* convida os usuários e os políticos para cadastrarem-se e a buscarem informações sobre os representantes para além das oferecidas pelo Tribunal Superior Eleitoral (TSE). Foram realizadas 22 perguntas, baseadas em 9 eixos temáticos, para os candidatos, com o intuito de entender seu posicionamento, mas, além disso, foram criadas filtragens baseadas em cinco componentes: a avaliação do candidato(as) segundo seu posicionamento frente às 22 pautas de direitos humanos; o posicionamento do(a) candidato(a) frente às pautas relacionadas aos 3 temas prioritários selecionados pela candidatura; os temas prioritários escolhidos pelo(a) eleitor(a) visualizando a plataforma; os bônus relacionados ao perfil identitário da candidata/o e a nota da coligação (ou partido quando não há coligação).

¹⁸ Disponível em:

<https://docs.google.com/document/d/1qoOj1ehZNOKW_1pi4IQmM4yFIThwOMaKQWxA_U9tA8/edit#heading=h.tix6d94l6oih>. Acesso em: 10 out. 2018.

O projeto *Quem eu Escolho?*¹⁹, criado pelo G1, se apresenta como um infográfico²⁰, utilizando a mesma lógica dos filtros da plataforma *Me Representa*, mas com um número maior de opções e outros dados para serem filtrados: “Gênero”, “Ocupação”, “Grau de Instrução”, “Partido”, “Patrimônio” (indicado de uma barra que vai de 0 a 8 milhões), “Bandeira” (29 opções de temáticas que o candidato defende, como “Meio Ambiente”, “Educação” e outras) e “Área de Atuação” (que indica em qual Região o candidato já atuou). Ao clicar dentro da foto de cada candidato as opções relacionadas no filtro aparecem para confirmar os resultados obtidos. No entanto, a iniciativa não apresenta sua metodologia “ou como foram coletadas as informações que se apresentam”, apenas oferecem links para outros infográficos especiais criados pelo G1 e para poder fazer comentários.

A extensão *Vigie Aqui*, por sua vez, oferece um caráter operacional diferenciado: ao invés de propor um questionário, ele funciona como um *plugin* para navegadores da web (*Chrome*, *IE* ou *Mozilla*) ou um aplicativo para celular. No navegador, toda vez que o nome de um político aparece no texto a plataforma sublinha a palavra de roxo, e ao passar o *mouse* o usuário consegue identificar quais processos estão em curso, concluídos ou quais acusações recaem sobre o candidato ou político. Em sua versão em aplicativo, ao utilizar a câmera do celular em cima de uma foto, o *app* consegue identificar os mesmos dados e trazer essas mesmas informações.

Em sua metodologia o *Vigie Aqui* se utiliza não só de uma pesquisa ativa, mas de um cruzamento de dados das fotos ou dos nomes dos políticos com os dados levantados, baseado em “[...] informações oficiais pulverizadas em diversas instâncias de tribunais, como STF, STJ, TJs e TRFs. Processos sob sigilo de Justiça não são

¹⁹ Disponível em: <<https://falecomog1.globo.com/>>. Acesso em: 10 out. 2018.

²⁰ Disponível em: <<http://especiais.g1.globo.com/es/espirito-santo/eleicoes/2018/quem-eu-escolho/>>. Acesso em: 10 out. 2018.

exibidos, uma vez que não constam na base de dados oficial dos tribunais.”²¹.

Diante das estratégias apresentadas pelas plataformas de escolha eleitoral, pode-se questionar o sentido do aparecimento repentino de aplicativos do gênero. Além do viés tecnológico que indica uma forma de trazer soluções personalizadas ao usuário, há de se questionar as relações assimétricas entre as metodologias empregadas e a possível criticidade em relação aos candidatos. Como foi constatado nas eleições de 2018, mais de 50% das cadeiras de deputados estaduais e federais foi alterada²² por novas candidaturas, o que indica uma percepção de insatisfação sobre o estado das coisas. No entanto, as plataformas de escolha eleitoral não fornecem dados concretos sobre a qualidade e os parâmetros decisórios para o usuário em suas decisões em relação a essas questões.

Nessa perspectiva, compreende-se que as plataformas de escolha eleitoral são focadas na educação política, no sentido mais amplo do termo, e essa prática promove uma clivagem e curadoria de dados personalizada disposta a ajudar os usuários na tomada de decisão. Os usuários estão em constante prontidão e recebem informações das mais diversas plataformas, que conectam “entre nós e nexus, num roteiro multilinear, multissequencial e labiríntico que ele próprio ajudou a construir ao interagir com os nós entre palavras, imagens, documentação, músicas, vídeos etc.” (SANTAELLA, 2004, p. 24). A ubiquidade midiática contemporânea em rede exerce uma grande influência na constituição de espectros políticos de um cidadão, tal como as mídias convencionais (televisão, rádio e jornal, entre outras) já exerceram e ainda exercem.

Esse processo também se constitui nas bolhas discursivas criadas nos ambientes das plataformas sociais e, portanto, sujeitas às

²¹ Disponível em: <<http://www.vigieaqui.com.br/detectordefichadepolitico>>. Acesso em: 10 out. 2018.

²² Disponível em: <<https://www.bbc.com/portuguese/brasil-45780660>>. Acesso em: 09 out. 2018.

regulações e estratégias que impulsionam a circulação tanto em função do valor que é investido para a recepção de certos conteúdos, assim como em relação à retroalimentação de dados via algoritmos que fornecem a essas bolhas as condições para que os usuários encontrem os laços sociais que os fazem se sentir confortáveis.

Em um outro espectro, é possível entender que a escolha e seleção de um candidato nem sempre é um processo racional, mas uma conflituosa mobilização de subjetividades em rede. Safatle (2018) observa que a política não se estrutura meramente em uma dimensão argumentativa de ideias, mas “[...] trata-se da mobilização de afetos, que, por sua vez, expressam adesões a formas de vidas distintas e conflituais. Você não argumenta contra afetos, mas os desconstitui. É um processo diferente²³.”. Nesse aspecto, um ambiente cercado de *fake news*, debates, imagens modificadas, vídeos editados, memes e milhares de *links* com informações que atuam de forma cacofônica, leva o usuário a uma organização ou a uma lógica de absorção dessas informações em uma dimensão afetiva, tornando-o um curador automático das camadas de um mundo discursivo que ele deseja atuar, sentir e dialogar.

Dotados dessas informações os usuários e produtores de conteúdo, atuam na confecção de materiais que possam, a um só tempo, impactar e mobilizar pelo afeto, trazendo à tona traços de identificação e o medo imputado ao sujeito – tanto da recordação de sua responsabilidade perante as urnas, como perante os impactos das publicações de discursos contrários aos seus próprios anseios por outros usuários que ele tem mais ou menos contato em redes sociais. Esse talvez seja o principal efeito decorrente da seleção e escolha de um candidato, pois, como observa Safatle (2015, p. 17), “o medo como afeto político central é indissociável da compreensão do indivíduo, com seus sistemas de interesse e suas fronteiras a serem

²³ Disponível em: <<https://www.cartacapital.com.br/politica/esta-explodindo-uma-bomba-relogio-que-ninguem-quis-ver>>. Acesso em: 10 out. 2018.

continuamente defendidas, como fundamento para os processos de reconhecimento [...]”.

Considerações finais

O jornalismo multiplataforma estimula a criação intensiva de conteúdo, ao mesmo tempo em que oferece uma gama ilimitada de soluções e serviços que promovem a interação entre eles. Neste processo, as plataformas sociais canalizam ou transfiguram vontades políticas em figuras de subjetividades, como nas revoltas na Islândia, Espanha, Estados Unidos, Coreia do Sul, Síria, Egito e Brasil. Essas figuras de subjetividades, como apontam Negri e Hardt (2012), são os canais potentes do ativismo, agrupando diversos discursos em subjetividades em rede, configurando-as para operar no cerne das guerras culturais.

As operações desencadeadas nas plataformas sociais se fazem sentir também no campo político, social e histórico. Neste sentido, um dos maiores desafios impostos aos usuários das plataformas sociais consiste em criar as condições para uma existência política possível, que lhe permita interagir com a dinâmica dos filtros-bolha, procurando “[...] romper essa esfera para observar e participar, em um exercício livre de alteridade, outras bolhas que não sejam a sua.” (PADOVANI; MASSAROLO, 2018, p. 587). No entanto, fazem-se necessárias análises complementares de caráter qualitativo e/ou quantitativo junto a usuários para verificação das reais influências das aplicações educativas.

Em termos de funcionamento operacional, algumas plataformas optaram por filtros mais simples, que conduzem o usuário para um sistema de escolha que, muitas vezes, corrobora pontos de vista existentes, e em outras certifica propostas e vontades políticas que já são conhecidas pelo usuário/eleitor, a exemplo dos filtros utilizados nas plataformas *Me Representa* e *Quem eu escolho?*. Na plataforma *Voz Ativa* a revelação em tempo real das reconfigurações encontradas a cada mudança, ajuda o usuário a

JORNALISMO TRANSMÍDIA E OS QUIZZES ELEITORAIS BRASILEIROS EM 2018

compreender como esse processo impacta em cada uma das respostas.

Este trabalho procurou analisar a metodologia empregada nos Quiz com o objetivo de verificar a lógica de escolhas implementadas dentro dos dispositivos. Uma das conclusões que emergem deste estudo pressupõe, entre outras coisas, que as plataformas de escolha eleitoral trabalham com variáveis que representam pontos de vista extremos dos candidatos, com o objetivo de destacar suas ideias e propostas. No entanto, resta averiguar se esta perspectiva não envia as respostas sobre o perfil dos candidatos, bem como a relação assimétrica entre os candidatos que já são conhecidos do grande público e os estreantes na política, haja vista a renovação de bancadas e o número de partidos considerados inexpressivos que saíram como vencedores nas eleições de 2018.

Referências

- ALZAMORRA, G.; TÁRCIA, L. Convergência e Transmídia: galáxias semânticas e narrativas emergentes em jornalismo. **Brazilian Journalism Research**, v. 8, n. 1, p. 201, 2012.
- ALZAMORRA, Geane; RODRIGUÉS, Tacyana. “Fora Rede Globo”: a representação televisiva das “Jornadas de Junho” em conexões intermídia. **Revista E-compós, Comunicação e Conflitos Políticos**, v.17, n.1, 2014.
- ANDERSON, C. **A Cauda Longa**: do mercado de massa para o mercado de nicho. Rio de Janeiro: Elsevier, 2006.
- ALVES, M. **Vai pra Cuba!** - A Rede Antipetista na eleição de 2014. Rio de Janeiro: UFF, 2016 (Dissertação de Mestrado em Comunicação).
- BOSCO, Francisco. **A Vítima tem sempre razão?** Lutas identitárias e o novo espaço público brasileiro. São Paulo: Todavia, 2017.
- CASTELLS M. **Redes de indignação e esperança**: movimentos sociais na era da internet. São Paulo: Zahar, 2013.

- COCCO, Giuseppe; CAVA, Bruno. **Enigma do Disforme:** neoliberalismo e biopoder no Brasil Global. Rio de Janeiro: Mauad X, 2018
- DELEUZE, G.; GUATTARI, F. **Deux régimes de fous.** Paris: Les Éditions de Minuit, 2003.
- JENKINS, H. **Cultura de Convergência.** São Paulo: Aleph, 2009.
- MASSAROLO, J.; MESQUITA, D. **Narrativa transmídia e a Educação:** panorama e perspectivas (2013). Revista Novas mídias e o Ensino Superior. Unicmap. Disponível em: <https://www.revistaensinosuperior.gr.unicamp.br/edicoes/edicoes/d09_abril2013/NME_S3.pdf> Último acesso em: 10 abr. 2017.
- NEGRI, A.; HARDT, M. **Declaration.** New York: Argo-Navis. 2012.
- PADOVANI, Gustavo; MASSAROLO, João Carlos. Ativismo de dados como uma prática social nas plataformas. In: BRAIGHI, Antônio Augusto; LESSA, Cláudio; CÂMARA, Marco Túlio (Orgs.). **Interfaces do Midiativismo:** do conceito à prática. CEFET-MG: Belo Horizonte, 2018. p. 575-589.
- PARISER, Eli. **O filtro invisível:** o que a internet está escondendo de você. Rio de Janeiro: Zahar, 2012.
- SAFATLE, V. **O circuito dos afetos:** corpos políticos, desamparo e o fim do indivíduo. Belo Horizonte: Autêntica, 2016.
- SCOLARI, C. Transmedia storytelling: new ways of communicating in the digital age. In: **AC/E digital culture.** ANNUAL REPORT. 2014.
- SANTAELLA, L. **Navegar no Ciberespaço** – o perfil cognitivo do leitor imersivo. São Paulo: Paulus, 2004.



JORNALISMO E AS CRÔNICAS DO GOLPE (Felipe Pena, 2017) ¹

Cláudio Cardoso de **PAIVA**²
Universidade Federal da Paraíba | Brasil

À guisa de introdução

O livro de Felipe Pena, *Crônicas do Golpe* (2017), atualiza com esmero e sagacidade o gênero da crônica, e assim se sobressai no âmbito da narrativa lítero-jornalística brasileira contemporânea. O seu poder simbólico se nutre de uma rica substância teórica, que lhe confere rara competência comunicativa. Guarnecido dos saberes da filosofia, história, psicologia, sociologia, semiótica e ciência política, Pena nos fornece lentes de aumento para decifarmos a trama sociopolítica do século 21, e poderosas pistas para nos orientarmos na densa na teia midiática que envolve, informa, fascina, e ao mesmo tempo, distrai, engana e deforma.

A narrativa é conduzida por meio de uma estratégia inteligente, filtrando os dados na espessa nuvem da informação. Pena atua energeticamente no labirinto de notícias da mídia impressa globalizada, dribla a espetacularização do noticiário na TV e enfrenta a avalanche de mensagens - nem sempre veras - em circulação na ciberzona na *internet*.

¹ Este artigo foi originalmente publicado na **Revista Latino-americana de Jornalismo** | ÂNCORA, [V.5 N.2 Ano 2018] tendo como Eixo Temático: **Jornalismo, Mídia e Poder: processo de impeachment no contexto pós-Dilma**.

² JORNALISTA. Doutor em Ciências Sociais pela Universidade de Paris V (René Descartes) (1995). Mestre em Comunicação pela Universidade de Brasília (1988). Mestrado em Ciências Sociais pela Universidade de Paris V (Rene Descartes) (1991). Professor do Programa de Pós-Graduação em Jornalismo da Universidade Federal da Paraíba. Líder do Grupo de Pesquisa do Laboratório de Tecnologias e Linguagens Jornalísticas. Autor dos livros *Dionísio na idade mídia: estética e sociedade na ficção televisiva seriada* (2010) e *Hermes no Ciberespaço - Uma interpretação da comunicação e cultura na era digital* (2013), dentre outros. Contato: claudiopaiva@yahoo.com.br

A obra se constrói como mediação equilibrada entre a gramática ilustrada dos intelectuais (academia, jornalismo, criação literária), o código hermético dos especialistas, os jargões mercadológicos e a linguagem do senso comum afetada pela midiaticização eletrônica (sob a égide do princípio do prazer, diversão e entretenimento). Resulta de reflexões rigorosas, que afluíram como artigos jornalísticos e se tornaram uma coletânea de escritos indignados, publicados antes, durante e após o processo de “impeachment”, a rigor, um “golpe de estado”, de cunho político, midiático e jurídico.

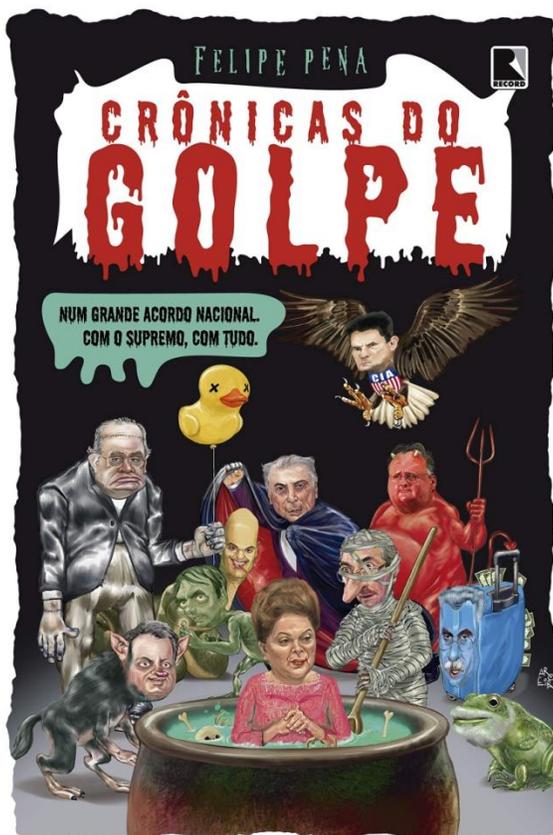
O livro é hábil, sobretudo, na sistematização cronológica com que reordena a “reportagem dos acontecimentos”, e perspicaz, na captura, filtragem e depuração dos enunciados midiático-jornalísticos. É louvável seu empenho na contextualização histórica, social e política dos episódios da crise política, e o trabalho de encadeamento fidedigno dos fatos o torna uma referência incontornável para os estudiosos.

Para uma compreensão mais clara da avaliação da história do presente, feita por Pena, conviria iniciar pela apreciação dos títulos dos capítulos, que migram das matérias jornalísticas para o formato livresco.³ Os títulos demonstram o exercício paciente de enunciar os

³ 0) Apresentação por Xico Sá. 1) Não é golpe, é muito pior. 2) Quem tem medo de Gilmar Mendes? 3) O juiz que sequestrou um jornalista. 4) Dois juízes e a conta! 5) O macarthismo brasileiro e a espiral do silêncio. 6) Carta em solidariedade a Michel Temer. 7) Dilma e Michel na alvorada dos apaixonados. 8) Diálogo entre os presidentes T. 9). O bandido pediu a saída da diretora do presídio. 10) Carta para filha que não nasceu. 11) Do Felipe de 2016 para o Felipe de 1996. 12) Alexandre de Moraes no STF é o goleiro Bruno na delegacia da mulher. 13) Escola sem partido: a fábrica de inquisidores medievais. 14) Carta de um ex-deputado para seu neto em 2046. 15) O cuspe verde-oliva de Jair Bolsonaro. 16) Bolsominions: quem são e do que se alimentam. 17) De Lula para Aécio em 2080. 18) Como surge um governo autoritário. 19) Saudades da democracia. 20) A manipulação barata de João Dória. 21) O fim do amor entre Tia Eron e Eduardo Cunha. 22) Temer e Geddel puxaram o gatilho na Cidade de Deus. 23) A classe social não é defendida pela renda (um estudo sobre o golpe). 24) Alguns projetos de lei que levarão o país de volta ao século XIX. 25) A massa de coxinha é feita de manobra. 26) O ministro da Justiça é a nova mãe Dinah? (Ou a Polícia Federal perdeu a autonomia?). 27) Não há provas contra Lula, só pedaladas jurídicas. 28) Se a luta é entre Moro e Lula, quem é o juiz da luta? 29) A morte e a morte do jornalismo brasileiro. 30) Devemos Temer Cunha e Bolsonaro. 31) Governo Temer passa a tesoura nos programas sociais. 32) Há fascismo entre as dez medidas propostas pelo MPF. 33) Por que uma saia provoca tanto ódio? 34) Quem puxa o

JORNALISMO E AS CRÔNICAS DO GOLPE (Felipe Pena, 2017)

fenômenos, fatos, ocorrências, discursos, atitudes e comportamentos dos atores envolvidos no *theatrum politicum* nacional.



Capa do livro **Crônicas do Golpe**. Rio de Janeiro: Record, 2017.

O texto desvenda o acontecimento histórico, a partir de uma lógica de sentido que enxerga a articulação de fenômenos, interesses

gatilho da homofobia? 35) Dez fatos que demonstram o fim da democracia no Brasil. 36) Temer faz blindagem da blindagem. 37) A ONU ignora Temer. 38) Cenas de estupidez dominical. 39) Quem acidentou Teori? 40) Peça perdão a Luís de Camões. 41) Não falo mais de política. 42) Como pode ser golpe? – Cinco argumentos nas coxas. 43) Cenas de 1968 na ditadura de 2016. 44) Eduardo Cunha explicado na escola. 45) A condução coercitiva do síndico. 46) A Olimpíada do paradoxo. 47) João Dória criou o risco-prisão para seus amigos. 48) Não vai ter conversa com Bial. 49) A tomada do Palácio pelo inverno. 50) Um ano depois o rato partiu para a montanha.

e ocorrências, aparentemente dispersos, mas com um objetivo comum: a deposição da presidente Dilma Rousseff. Há que se registrar, igualmente, a perspicácia no modo de revelar as táticas, o *modus operandi* da oposição, respeitando os jargões utilizados pela imprensa e repetidos na esfera pública informatizada. Este expediente, em última instância, desvela a forma e o sentido das narrativas que orientam o imaginário sociopolítico no século XXI. Enfim, cumpre destacar a fina ironia com que o escritor-professor-psicólogo-jornalista Felipe Pena elabora a interpretação da complexidade ética e político-ideológica que envolve o fenômeno.

Da capa: embalagem satírica para um circo de horror

Caberia destrinchar as camadas de significação da imagem (já célebre) da capa do livro, feliz adequação entre a intencionalidade do projeto (exposta no conteúdo da obra) e sua configuração plástica, semiótica, imaginal. A recorrência ao desenho do cartunista mineiro Renato Aroeira antecipa a criatividade, exuberância e mordacidade com que Pena mergulha na malha sinistra dos acontecimentos. Sob a forma de charge, sátira e caricatura dos personagens da trama Aroeira arrebatava os sentidos do leitor, expressando com humor ácido as imagens do vice-presidente Temer, ministros, políticos e juízes em representações bem desenhadas, mas em versões ordinárias e abjetas. Trata-se de uma carnavalização assombrosa e denúncia exemplar, similar à visão horrenda de Bosch do mundo medieval. Pertinente, aliás, pois a Idade Mídia tem muitos traços da Idade Média.

Saltando diretamente das fotos e charges dos jornais e revistas, noticiários dos telejornais, memes da *internet*, as imagens espectrais dos personagens inscritos na capa do livro relembram a pérfida mitologia que envolve cada uma dessas tristes figuras.

Mil reverberações dos chistes, piadas, derrisões que correm à boca miúda e na banda larga da *internet*. No alto, o juiz Sérgio Moro jaz metamorfoseado em uma imagem grotesca da águia americana

JORNALISMO E AS CRÔNICAS DO GOLPE (Felipe Pena, 2017)

(como um agente da CIA); logo abaixo, à esquerda do observador, o ministro do STF Gilmar Mendes surge envergado como um Quasímodo, segurando pateticamente um balão-pato-amarelo, indiciando uma suposta vinculação com os empresários neoliberais da FIESP; Michel Temer, ao lado, encarna a silhueta agourenta do vampiro Drácula (simbologia já popularmente associada à nefasta figura do presidente), e sob seu manto diabólico ressalta a imagem desfigurada e repugnante do ministro do STF Alexandre de Moraes.

Em seguida, junto ao desmorto, aparece o ministro Geddel Vieira Lima, representado como um horrendo diabo gordo segurando um tridente. Na camada inferior, relembando uma espécie de círculo do inferno de Dante, avulta-se a caricatura do senador Aécio Neves, como lobisomem disforme, com um grande nariz de Pinóquio e os olhos (da cobiça) exageradamente arregalados; ao seu lado direito, de perfil, Jair Bolsonaro, aparece corcunda e esverdeado, encarnando uma das personagens medonhas e terríveis da saga *Senhor dos Anéis*.

Mais à direita, o político Eduardo Cunha é simbolizado como uma tenebrosa múmia remexendo um caldeirão de água fervente; ao seu lado, o ex-presidente do PMDB, Romero Jucá, autor do flagrante da frase gravada em *off* e divulgada nos telejornais (“num grande acordo nacional com Supremo e tudo”) é des(d)enhado com uma mala azul abarrotada de dinheiro - um evidente signo de corrupção.

No centro da cena, na base do “quadro dantesco”, a presidente Dilma Rousseff está sendo cozida no caldeirão, com fisionomia resignada. E, parodiando o versinho dos “Engenheiros do Hawaii”, Aroeira é POP e não poupa ninguém; assim, no canto inferior esquerdo do quadro que nos olha, o desenho ambíguo parece ser do ex-presidente Lula, como sapo verde com barba branca, já “engolido pelo golpe”.

A dimensão simbólica, que confere sentido à matéria plástica modelada pelo artista, advém dos afetos (e desafetos) coletivos, verbalizados nos “sistemas de resposta” midiáticos, nas vozes das ruas e redes sociais. O grande volume de dados, registros, denúncias,

publicizações de vários tipos, acerca das tramas, trapaças e tramoias dos atores engajados na estratégia de deposição da presidente Dilma, se disseminam nos “vasos comunicantes” da midiosfera e se sedimentam ruidosamente no imaginário coletivo.

A semiose pode parecer clichê, mas possui forte analogia com as representações populares dos conspiradores de outras eras; na tela, pulsa a derrisão do poder opressivo e a sátira se faz corrosiva através das imagens da danação eterna dos poderosos.

Simbolizações degradantes e alegorias tenebrosas do poder pelo viés do humor estão presentes na civilização desde as comédias de Aristófanes, autor de *Os Sapos*. Ressurgem na Galáxia de Gutenberg com as clássicas caricaturas do poder, na ilustração dos livros, jornais, revistas; explodem com toda potência na histeria dos audiovisuais, e reaparecem nos memes virais da cibercultura, infestando os sites e redes sociais. As narrativas em rede de José Simão, Benvindo Cerqueira e do Bode Gaiato são animadas pela “vibe” bem humorada, em que se misturam o riso e o siso de uma intervenção estética e filosófica, desarmando os espíritos engessados.

Deste modo, na capa do livro *Crônicas do Golpe – Num grande acordo nacional com supremo e tudo*, a humorada charge de Aroeira funciona como bálsamo para amenizar a narrativa – a ser decupada no livro - do golpe que depôs Dilma Rousseff.

Precisamos discutir a apresentação de Xico Sá

O jornalista e escritor cearense Xico Sá apresenta o livro de maneira lúcida, e faz uma crítica bem-humorada, ironizando a ideologia do ressentimento expressa nas “panelas e caçarolas” da classe média, “ávida por um Brasil limpo da corrupção vermelha”. (Este argumento será desenvolvido metodologicamente – em outro registro – por estudiosos como Marilena Chauí, Jessé de Souza e Márcia Tiburi, entre outros). Todavia, o sotaque de Chico Sá mantém o tom na perspectiva de uma poética do risível, que não se exime de antecipar a denúncia da “tramoia jurídico-parlamentar, em nome de

JORNALISMO E AS CRÔNICAS DO GOLPE (Felipe Pena, 2017)

Jesus e das famílias dos Cunhas, Aécios, Maltas e Jucás”, apontando as “fitas gravadas” e o “novo golpista” que compõem a “trama macabra nos bastidores de Brasília”. Sá testemunha a “narrativa desta página manchada da democracia brasileira”. E confirma a importância do texto de Pena, “livre da solenidade chata dos analistas políticos”, denunciando igualmente o golpismo à base de “malas de dinheiro”, mais do que dos “brucutus movidos pelos militares”. Para ele, “um golpe dos tempos modernos”.

Uma resenha atenta ao capital analítico-cognitivo da obra

Quase todos os textos do livro foram publicados no jornal *Extra*, entre abril de 2016 e maio de 2017, “quando o golpe completou um ano”, e o restante (em número de três) foi divulgado no portal *Jornalismo de Resistência*, segundo as palavras do autor. Ou seja, trata-se de um trabalho jornalístico, em moldes de crônica, que carrega consigo a marca do “engajamento intelectual”, similar, de certa maneira, à atuação do “intelectual orgânico” gramsciano, e aos textos inteligentes do jornal *O Pasquim*, dos anos 60/70.

Aqui não se trata de seguirmos sistematicamente as 153 páginas, mas apresentar uma “síntese” interpretativa do trabalho, apontando os trechos “mais importantes”, no intuito de instigar a reflexão e ensinar uma discussão junto aos leitores que apreciaram a obra, e atrair os que ainda não conhecem o livro.

“Não é golpe é muito pior”: - A abertura do texto nos atinge como um sopapo: “Você está sendo enganado”. O autor, de saída, problematiza o “pensamento único”, demonstrando como a imprensa “realiza a condução coercitiva da cognição pública”. E, desde já, alinhava uma enunciação que brota dos subterrâneos da nossa instância política, pois o termo “condução coercitiva” remete ao trauma nacional das arbitrariedades que envolveram o julgamento e a prisão do presidente Lula. E alerta para o problema da “seletividade” no julgamento dos processos do STF e da Lava Jato, no

que concerne à punição dos culpados em casos de corrupção. E, didaticamente, o professor ressalta que:

o jornalismo não é um espelho da realidade (...) ajuda a construir a própria realidade através da narrativa dos fatos, que se dá pela escolha de linguagens, entrevistados, ângulos etc. Tais escolhas são feitas por indivíduos que tem preconceitos, juízos de valor e diversos outros filtros. (PENA, 2017, p. 16).

Desde o princípio, Felipe Pena instiga um processo de aprendizagem, que, ao contrário de uma pedagogia ortodoxa, abre caminho pela “polifonia de vozes” (BAKHTIN, 1985), a partir da qual os leitores irão interagir com o texto, através do “contrato simbólico” (CHARAUDEAU, 2006), estabelecido implicitamente entre o autor e o leitor.

“Quem tem medo de Gilmar Mendes”: - Trata-se aqui de focalizar o poderoso ministro do STF, discutir os encadeamentos ético-discursivos e a pragmática de sua comunicação marcada pela “parcialidade” e “partidarismo”, os encontros furtivos e as relações escusas com os réus, suas predileções ideológicas e afinidades eletivas. Felipe Pena toca na ferida do sistema republicano, na figura dos magistrados, e, fazendo uma minimalista “análise de discurso” do ministro Mendes, desnuda o mecanismo de aplicação das formas jurídicas pautadas por interesses duvidosos.

“Dois Juízes e a conta!”: - Neste capítulo há emanações satíricas de François Rabelais e a Cultura Popular na Idade Média e no Renascimento (BAKHTIN, 1987). O encontro gastronômico de Michel Temer e Gilmar Mendes) se torna um prato cheio para os analistas. Na cena, o grotesco toma conta da situação: a comilança, a gargalhada, a falta de modos, as palavras de duplo sentido (“meretíssimo x meretríssimo”, “pedido de vistas x pedido de pizzas”), o escárnio diante do erário público. Fervilham elementos para uma antropológica da vida política brasileira. O chiste, a piada, a galhofa. Tudo contribui para o exercício da imaginação crítica do cronista, que assimila e desnuda o nonsense do diálogo entre os interlocutores,

JORNALISMO E AS CRÔNICAS DO GOLPE (Felipe Pena, 2017)

comparsas e cúmplices. No desenlace, a frase debochada: “a conta a ser paga só em maio”, referência às eleições do próximo ano.

“O macarthismo brasileiro e a espiral do silêncio”: - A referência é o conselho de um amigo para o jornalista cessar de escrever o seu “Diário do Golpe” nos jornais. O autor faz referência à Guerra Fria, censura, espionagem, listas e vigilância na época do macarthismo (EUA, década de 50). O dado histórico serve de pretexto para uma nova lição e aprendizagem, por meio de fina abstração teórica: “A espiral do silêncio é um conceito criado por Noelle-Neumann para explicar como as interações sociais tendem a priorizar as opiniões... que parecem dominantes, consolidando-as e ajudando a calar as diferenças”. (PENA, 2017, p. 24).

“Carta em solidariedade a Michel Temer”: - Eis um emprego preciso da fina ironia. Derrisão cruel do uso (antiquado) da mesóclise pelo presidente. A verve crítica se desloca aqui para os mitos da cultura pós-massiva da *Netflix*. O texto termina com saudações inspiradas na ficção do seriado *House of Cards*, em que o personagem Frank Underwood, presidente dos EUA, interpretado pelo ator Kevin Spacey, é corrupto, desleal, criminoso. “Abraços decorativos, Frank Underwood, 08.04.2016”.

“Diálogo entre os presidentes T.”: - A referência satírica se faz em torno de um suposto encontro entre Temer e Trump. Refere à dramática construção dos muros nas fronteiras: entre Estados Unidos e México, mas também um muro separando o Nordeste. Perfaz-se, então, um olhar crítico sobre o lugar-comum dos imigrantes, chicanos e nordestinos, na perspectiva de ambos os presidentes.

O texto faz alusão às estratégias de “reforma da previdência” (objetivo dos neoliberais) e à forma como desdenham da Bolsa Família. E o golpe de misericórdia: remonta o clichê usado pela imprensa para referir-se à primeira dama: “Bela, recatada e do lar”, ou seja, a imagem da “princesa” submissa e reduzida à condição de doméstica, ao contrário das feministas liberadas e mulheres batalhadoras do século XXI.

“O bandido pediu a saída da diretora do presídio”: - O foco atua sobre o traficante Fernandinho Beira-Mar, enviado a um presídio de segurança máxima e eleito como presidente da cadeia pelos detentos. A diretora do presídio pede ajuda ao Ministério Público, STF e PF, mas não é atendida. Fernandinho Beira-Mar é mostrado na TV pedindo a imediata demissão da diretora. Em entrevista, o senador Roberto Requião diz que “Eduardo Cunha pedir a saída de Dilma é como Fernandinho Beira-Mar pedir a saída da diretora do presídio”. Aproveitando a deixa, Pena faz ágil relato do histórico criminoso de Eduardo Cunha, aí incluindo-se suas antigas relações com PC Farias, envolvido no caso de corrupção com Fernando Collor. “Cunha é réu, mas pode ser tornar o vice-presidente da República”.

“Do Felipe de 2016 para o Felipe de 1996”: - O gênero da crônica jornalística tem parentesco estilístico com o gênero literário: pode adotar a licença do discurso poético, exercitar o poder da subjetividade, forjar laços entre a narrativa factual e a ficcional. Pena cita aqui o livro de Michel Laub, e tece discussões sobre a formação acadêmica, estudos aprofundados, com zelo e atenção à produção de linguagem. Não se pode superestimar a inteligência acadêmica, diz. Faz referência à “palavra do ano”: a “pós-verdade”, e lança uma máxima: “Um pato convenceu o país e muitos ainda acreditam no perigo comunista”. Faz alusões à discussão de temas complexos: homofobia, racismo, questões de gênero e direito ao aborto (no âmbito das redes sociais). Mostra os sutis esquemas de controle e vigilância. Relembra a experiência do “panótico” (o olho que tudo vê e controla). Alerta para a reencarnação do *Big Brother* (Orwell), em nível hipertrofiado. E desenha uma alegoria sinistra da realidade brasileira, onde “o congresso é evangélico, o presidente é o vampiro do Carandiru e o Judiciário não cumpre as leis” (PENA, 2017, p. 38).

“Alexandre de Moraes no STF é o goleiro Bruno na delegacia da mulher”: - Pena relembra o diálogo dos senadores Romero Jucá e Sérgio Machado gravado antes do *impeachment*. “É um acordo botar o Michel num grande acordo nacional... com o Supremo, com tudo”.

JORNALISMO E AS CRÔNICAS DO GOLPE (Felipe Pena, 2017)

E prenuncia a atuação do ministro do STF, Alexandre Moraes, que “será o agente político que vai sacramentar o acordo nacional...”. Raposa no galinheiro. “Como se o goleiro Bruno assumisse a delegacia da mulher e Suzane Von Richthofen (patricida e matricida), homenageada no dia dos pais” (PENA, 2017, p. 39).

“**O cuspe verde-oliva de Jair Bolsonaro**”: - Foca os delitos do deputado Bolsonaro (e atual candidato à Presidência da República), que citou o torturador Cel. Ustra, ao pronunciar seu voto em favor do *impeachment*. Enumera os crimes do parlamentar, capitão reformado do Exército, e suas “virtudes”: misoginia, homofobia, racismo. E registra o episódio da cusparada do deputado Jean Wyllys no deputado, como resposta a uma agressão verbal machista e homofóbica. Para Felipe Pena: “Diante da escarrada verde-oliva de Bolsonaro”, a saliva de Wyllys é quase água benta” (PENA, p. 45).

“**Bolsominions: quem são e do que se alimentam**”: - Em relação às violentas reações dos seguidores de Bolsonaro, acerca da denúncia sobre o crime de apologia à tortura, Felipe Pena, psicólogo, recorre ao conceito de “narcisismo das pequenas diferenças”, formulado por Freud na obra *O mal-estar na civilização* (1930). Para o pai da psicanálise,

o narcisismo agressivo rompe a barreira do recalque e se manifesta publicamente quando incentivado por líderes que se supõem acima da lei (e da civilização) ou quando avalizados por um grupo que recorre a pequenas diferenças em relação ao outro para justificar a barbárie (PENA, 2017, p. 47).

Os seguidores de B. o chamam de mito e dão vazão aos “recalques narcísicos”, atacando violentamente os grupos vistos como rivais (gays, negros e feministas), o que pode ser também um “desejo reprimido de ser o outro”. Pena (2017, p. 48) faz referência à Alemanha nazista dos anos 30, assim como recorre às “condições históricas, crise econômica, fim da representação política, desgaste da esquerda, busca do salvador da pátria” (p.48).

“Como surge um governo autoritário”: - O autor faz aqui uma síntese instigante.

Pegue um artista frustrado, do tipo que faz poesia barata ou pinta quadros sem expressão. Em seguida, misture com uma situação econômica ruim, uma classe média alienada, apoio às elites, falso combate à corrupção e a construção midiática de um inimigo comum (PENA, 2017, p. 51).

O professor cita a biografia *Adolf Hitler: os anos de ascensão 1889-1939*, do historiador Volker Ullrich, que cobre desde o seu nascimento até a invasão da Polônia, focando o homem por trás da persona pública. Descreve as conspirações que o alçaram ao poder, traições aos amigos, assassinatos de correligionários e execução dos nazistas rivais. Narra o período da pobreza e obscuridade do tirano. E destaca a importância de mostrar para o mundo, como, numa era de instabilidade política e econômica, criam-se as brechas para a entrada dos oportunistas com sede de poder na cena sociopolítica. E expõe os reais objetivos do golpe: exclusão social e sufocamento da oposição (PENA, p. 51).

“A manipulação barata de João Dória”: - Neste artigo/capítulo o foco incide sobre a figura do político demagógico. Resultado do *marketing* político, surge como o “bom gestor”, em substituição ao político tradicional, seguindo o mantra do neoliberalismo. O prefeito João Dória, *playboy* e dublê de apresentador, se inspira em Donald Trump e encarna o *hater* (o odiador), arregimentando legiões. Refere também à tentativa neoliberal de colocar o apresentador Luciano Huck como candidato à presidência, cujo perfil é semelhante a Berlusconi, Collor, Trump e Dória (PENA, p. 55).

“A classe social não é definida pela renda (um estudo do golpe)”: - A verve lítero-jornalística do texto de Felipe Pena, pela sua erudição e senso de atualidade, propicia um estilo de comunicação com vasta amplitude cognitiva. Assim, apresenta elementos para uma sociologia do cotidiano, com base na crítica da economia política.

JORNALISMO E AS CRÔNICAS DO GOLPE (Felipe Pena, 2017)

Com a atenção voltada para as manifestações sociais, as narrativas do cotidiano, e sua extensão nos espaços midiáticos, Pena questiona o sentido das manifestações dos setores de direita, com uniformes da CBF, que “pediram a saída da Presidente Dilma”, mas não saem às ruas após escândalo Geddel e a delação de recebimento de propina de 10 milhões por Michel Temer. Pena (2017, p.63) alega que “os movimentos do MBL e o ‘Vem pra rua’ são financiados pelo governo atual” e não são contra a corrupção, mas “representam o preconceito contra as políticas de inclusão e o ódio de classe”. Para explicar o significado das “classes sociais” recorre a uma epistemologia heterodoxa, aliando Sérgio Buarque de Holanda, Jessé de Souza e Freud. Denuncia a falácia do “brasileiro cordial” e os mitos da hospitalidade e generosidade (SBH).

Pena destaca as características do *ethos* nacional, a reação às leis, defesa dos privilégios e falsa meritocracia, a confusão entre esfera pública e esfera privada, e o costume de só ver a corrupção do outro. “Em suma, um homem que se apropria da res-pública através de alianças, amizades e casamentos, transformando-a no quintal de sua própria casa”. Denuncia o “capitalismo dos patos-barões da FIESP, a apropriação do Estado e a manipulação das classes através da colonização do imaginário” (PENA, p. 64).

Remonta o desenho da divisão das classes sociais no Brasil, segundo Jessé de Souza (2017):

- 1) A classe dos endinheirados que domina o capital simbólico e efetivo (1%);
- 2) A classe média que suja a mão para que a primeira continue dominante e sonha em pertencer a ela, embora nunca seja aceita;
- 3) A classe dos trabalhadores que vive em condições precárias;
- 4) A classe dos excluídos, considerada ralé pelas três anteriores.

O foco do problema incide sobre a classe média, considerando o modo como esta aglutina a correlação de forças em favor das classes abastadas. A classe média, formada por juízes, jornalistas etc. almeja não só os bens materiais, mas prestígio, admiração, sucesso, valores simbólicos forjados pela “indústria

cultural". Bajula os ricos e, visando ascensão social, "legitima a sua narrativa e a sua prática" (PENA, 2017, p. 65).

A crônica desnuda a vida mental e social do brasileiro, remontando a egóica "lógica do self" (Maslow) e o "narcisismo das pequenas diferenças" (Freud), que orientam os valores da classe média. Assim, explica a reação à ascensão das classes populares aos lugares de distinção, outrora privilégio de poucos. "A classe média condena os programas de transferência de renda"; beneficiários são vistos como preguiçosos, o que revela uma profunda aversão aos pobres. A classe média odeia a ascensão da classe subalterna, vista como ameaça aos privilégios e aos objetivos de distinção social. "O que está em jogo (para a classe média) é a disputa pelo capital social", a conquista dos símbolos que indicam a ascensão no *status* quo. Destarte, Pena oferece um plano geral do estado da luta de classes no País, mapeando um contexto histórico, social, econômico-político, para a compreensão do leitor.

"Alguns projetos de lei que levarão o país de volta ao século XX": - Metodologicamente, o autor elabora a sua narrativa de modo pragmático, elencando os projetos de lei a serem votados no Congresso Nacional, sob a gestão do presidente Temer. São formulações retrógradas dos segmentos sociais mais conservadores: 1. Instituição do Estatuto da Família; 2. Alteração do Código Penal sobre o aborto; 3. Estabelecimento do Código da Mineração; 4. Redução da maioria penal; 5. Flexibilização do Estatuto do Desarmamento; 6. Alteração da Constituição em favor das entidades religiosas (fim do Estado laico); 7. Flexibilização da regulação sobre autorização dos agrotóxicos; 8. Demarcação das Terras Indígenas; 9. Fim do Direito de Greve; 10. Regulamentação da terceirização sem limite. Sistemáticamente, Pena (2007 p. 67) enuncia os dispositivos que irão imprimir uma conformação negativa ao tecido ético-político e social brasileiro.

Nos dois artigos subsequentes, **"Não há provas contra Lula, só pedaladas jurídicas"** e **"Se a luta é entre Moro e Lula, quem é o juiz**

JORNALISMO E AS CRÔNICAS DO GOLPE (Felipe Pena, 2017)

da luta?”, Felipe Pena mira a ação do Poder Judiciário, em sua hermenêutica jornalística, realizando um exercício histórico-interpretativo valioso para investigações futuras. Recolhe as notícias da grande imprensa (e das novas mídias), coletando os dados empíricos à guisa de análise crítica, conferindo um matiz dialógico e investigativo à narração da sua crônica do cotidiano.

Desmonta a aura de imparcialidade do juiz Sérgio Moro e aponta irregularidades em sua metodologia jurídica, citando o caso da divulgação das gravações ilegais da presidente Dilma Rousseff e o exercício da condução coercitiva, no caso do jornalista Eduardo Guimarães, mas já antecipando o episódio de prisão do ex-presidente Lula.

Crítica a midiaticização do Poder Judiciário e a acusação sem provas no caso da posse do triplex do Guarujá, atribuída ao ex-presidente Lula. Nesse contexto de “midiaticização instrumental” (e espetacularização) do acontecimento, o escritor-jornalista aponta o fenômeno da “pedalada jurídica”, que consiste na manipulação do processo jurídico e as estratégias seletivas na condução do julgamento da Lava-Jato.

Antenado nas redes sociais, Pena mapeia o conjunto das principais questões que se agitam no circuito da esfera pública digital: sobre a desigualdade respeitante à consideração das provas criminais no processo contra Lula e outros indiciados; sobre os critérios de validade das provas (recibos de pedágios etc.); sobre o caso dos 13 milhões em espécie dentro de uma mala; sobre a destruição e adulteração das provas no processo; sobre a diferença no montante relativo às propinas pagas pela OAS: 70 M para Cabral, 60 M para Eduardo Cunha, 50 M para Aécio Neves, 45 M para Michel Temer (comprovadamente) e uma reforma no triplex de Lula (sem provas). Conclui, referindo o processo penal como “kafkiano”, em referência à lógica do absurdo na narrativa de Kafka.

“A morte e a morte do jornalismo brasileiro”: - Este texto surpreende pela forma como Pena narra conscientemente o seu

“lugar de fala”, antes e depois, dentro e fora da Rede Globo, levando o leitor-jornalista ao exercício de crítica e autocrítica. Cuidadosamente, distingue a prática do jornalismo como aproximação possível da veracidade dos fatos, alertando que “nem a ciência é capaz de atingir a verdade e a objetividade total”. Defende o jornalismo como um modo de “construção social da realidade”, seguindo os sociólogos Berger e Luckmann (1973), e vai mais longe, pela rota das ciências da linguagem, iluminando o trajeto dos pesquisadores em jornalismo:

[...] é no trabalho da enunciação que os jornalistas produzem discursos, que, submetidos a uma série de operações profissionais e pressões sociais, constituem o que o senso comum das redações chama de notícia. Entre a infinidade de fatos apurados pelos jornalistas só alguns serão publicados ou veiculados, levando em consideração critérios como a característica do veículo, suas rotinas de produção e a própria presunção de quem é o seu público. (...) No jornalismo, a objetividade não surgiu para negar a subjetividade e sim para reconhecer a sua inevitabilidade. Seu verdadeiro significado está ligado à ideia de que os fatos são construídos de forma tão complexa e subjetiva que não se pode cultuá-los como expressão absoluta da realidade. Pelo contrário, é preciso desconfiar desses fatos e propor um método que assegure algum rigor ao reportá-los. (PENA, 2017, p. 84).

Eis um facho de luz na crônica jornalística, em geral carente de análise qualitativa, perspectiva crítica e sobretudo contextualização histórica, social e política.

Didaticamente, Pena (2007, p. 84) resgata - em modo crítico - os conceitos de “lead” e “pirâmide invertida”, que “substituíram o jornalismo opinativo pelo factual, priorizando a descrição objetiva dos fatos”. Refere o antológico livro *Opinião Pública*, em que Walter Lippmann sistematiza as técnicas jornalísticas. E, cita o célebre Tom Wolfe, um dos autores do “jornalismo investigativo”, que declara seu gosto pelo “jornalismo literário”, em detrimento do jornalismo “enfadonho, chato, desinteressante”.

JORNALISMO E AS CRÔNICAS DO GOLPE (Felipe Pena, 2017)

O autor defende o jornalismo como campo de “batalhas ideológicas”, que enfrenta paradoxos, mas cuja eficiente administração pode engendrar um “bom jornalismo”. O que não ocorre hoje no País, segundo ele:

A imprensa brasileira construiu uma narrativa para esconder o golpe de Estado que aconteceu no país. Não precisou manipular, bastou contar com os procedimentos organizacionais dos profissionais da redação, conforme as sistematizações propostas por Warren Breed, que vê nas recompensas simbólicas (prestígio social, reconhecimento etc.) recebidas pelos repórteres e editores o incentivo inconsciente para que sigam as políticas editoriais sem sequer precisar de orientação superior. Foi a primeira morte do jornalismo. As primeiras emissoras do país embarcaram na missão de derrubar a presidente. E contaram com a ajuda dos jornais de circulação nacional e das revistas semanais de informação. Mas todos – jornais, revistas e TVs – não fizeram isso assumindo um lado. Fizeram construindo a narrativa de que o golpe não existiu, de que se tratou apenas de um procedimento legalmente constitucional. Foi a segunda morte do jornalismo. No momento, a imprensa brasileira se crê adepta à teoria do espelho. Vende a ideia de que reproduz a realidade, mas, na verdade, é ela que a constrói, dando voz exclusivamente aos que compactuam com sua narração dos acontecimentos. Não há profissionais e veículos capazes de fazer o contraditório. Não há imersão profunda. Não há colhões, como diria Hunter Thompson em seu jornalismo gonzo. Vivemos um estado de exceção e a imprensa o apoia. É a prova de que no Brasil, pode-se morrer três vezes na mesma encarnação. (PENA, 2017, p. 85).

À guisa de conclusão

Isto não é uma resenha, mas pode ser considerada uma resenha expandida. Texto arrebatado pela potência da narrativa do mestre Felipe Pena, este relato deve funcionar – simultaneamente – como uma descrição (em busca de fidedignidade ao texto original) e uma experiência narrativa, que se identifica com a subjetivação do

escritor-jornalista-professor, o qual, ideologicamente, toma partido em sua reportagem dos fatos. Este breve texto empenha-se em comentar parte dos artigos compilados na presente coletânea de escritos jornalísticos (sob a forma de crônica), até o artigo sobre “a morte do jornalismo”, bem pertinente para uma aula de jornalismo, em tempos de *leads* falsos, sujos e malvados.

Há mais, muito mais argumentações, diálogos, protestos indignados, denúncias corajosas e provocações. Este é um dos trabalhos mais fecundos da área, pelo espantoso domínio da narrativa, pelo sólido arsenal teórico-conceitual com que tece sua hermenêutica histórica da recente política nacional. Ou seja, uma rigorosa interpretação da cultura política cotidiana, em que o exercício da subjetividade jamais poderia ficar de fora. Porque é feita com a marca suja da experiência vivenciada. Porque a matéria mexe demais com os nossos corações e mentes. Porque o autor-jornalista-escritor-professor não poderia se eximir de se manifestar num momento crítico como este que vivenciamos.

Esse matiz de subjetividade confere qualidade e distinção à crônica de Felipe Pena. O trabalho é relevante também pelo esforço paciente em sistematizar os acontecimentos que têm deixado atônitos os brasileiros, desde a deposição da presidente. É um livro nobre pela bravura ao chamar as coisas pelo seu próprio nome - e Pena faz isso, usando todas as letras, no artigo “**Não vai ter conversa com o Bial**”:

Houve um golpe parlamentar no Brasil. Esta é a ideia central do livro, baseada em argumentos sólidos, que podem e devem ser contestados. Mas não dá para ignorar as gravações de Sérgio Machado, o acordo com o Supremo, a suruba de Jucá ou a entrevista de Temer confirmando que Dilma caiu pelo conjunto da obra e não pelas supostas pedaladas fiscais. No mínimo deveria haver comentaristas com opiniões divergentes em todos os programas jornalísticos do país. Principalmente em um momento em que se discutem reformas tão importantes, como a trabalhista e a da previdência. (PENA, 2017, p. 129).

Zola foi um escritor combativo e que usou o jornalismo como forma de protesto contra a injustiça, tornando-se célebre também pela defesa do réu, no “Caso Dreyfuss”, na França, em que um inocente é julgado e condenado arbitrariamente. Precisamos de escritores e jornalistas como Zola, que não ajam motivados pela vaidade e vontade de ascensão social.

O fim do jornalismo não viria pela invasão das máquinas, usurpação do “lugar de fala” dos profissionais pela semântica dos robots e algoritmos, nem pela irradiação das fake news nas redes sociais. Este fim se daria pela ausência da ética, solidariedade e responsabilidade social, no âmbito de um *métier* que já foi tão nobre. Em todo caso, o poderoso “livreco”, **Crônicas do Golpe**, constitui uma espécie de barricada, uma forma de resistência; esperemos, não seja um dos últimos da sua espécie.

Referências

BAKHTIN, M. **Problemas da Poética de Dostoiévski**. São Paulo: Hucitec, 1985.

BAKHTIN, M. **A cultura popular na Idade Média e na Renascença** – O Contexto de François Rabelais. Brasília: Ed.UnB, 1987.

BERGER, P; LUCKMANN, T. **A Construção social da realidade**. Petrópolis: Vozes, 1973.

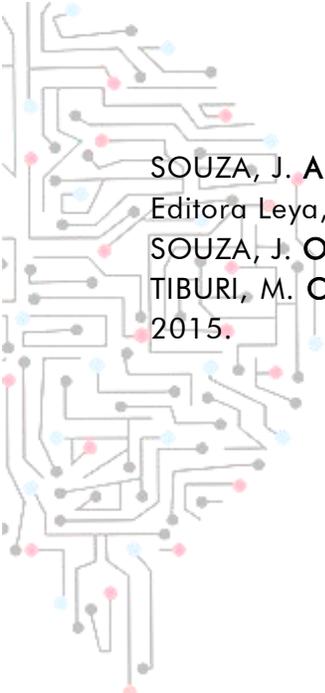
CHARAUDEAU, P. **O Discurso das Mídias**. São Paulo: Contexto, 2006.

FREUD, S. **O Mal-Estar na Civilização**. São Paulo: Companhia das letras, 2011.

LIPPMANN, W. **Opinião Pública**. Petrópolis: Vozes, 2008.

PENA, F. **Crônicas do Golpe** – Num grande acordo nacional com o supremo, com tudo. Rio de Janeiro: Record, 2017.

SOUZA, J. **A radiografia do golpe: entenda como você foi enganado**. Lisboa: Leya, 2016.



Cláudio Cardoso de **PAIVA**

SOUZA, J. **A Elite do Atraso – Da escravidão à Lava Jato**. Lisboa: Editora Leya, 2017.

SOUZA, J. **O ridículo político**. São Paulo: Record, 2017a.

TIBURI, M. **Como conversar com um fascista**. São Paulo: Record, 2015.



“ESTIVADOR DE SAPATILHAS”: Felipe Pena exuma as fraturas do jornalismo brasileiro no período pós-golpe¹

Felipe PENA²
Universidade Federal Fluminense | Brasil

Uma entrevista pode ser compreendida como um espaço de intervenção dialógica em que se prioriza a escuta. Mais que isso, pode ser caracterizada como um lugar de fala para a reapresentação dos fenômenos, para a inquirição sobre aspectos da realidade, para o apontamento de novas visões/revisões sobre os acontecimentos. E tudo isso pode ser feito a partir de um contrato facial, amistoso, as palavras organizando-se numa linha em que ciência e coloquialidade encontram-se e conjugam uma gramática mais fluida, uma conversa mais amena, sem que se percam os dimensionamentos acadêmicos.

Foi o que ocorreu com a entrevista concedida, pelo pesquisador e professor da Universidade Federal Fluminense, Felipe Pena. A entrevista mobilizou a dinâmica dos sistemas digitais abertos e fechados para interagir com o entrevistado. A realização de diálogos através do *e-mail*, do *facebook* e do *messenger* foi fundamental para o processo de interação e de aprofundamento das discussões aqui postas. O resultado constitui-se em uma interlocução

¹ Entrevista originalmente publicada na **Revista Latino-americana de Jornalismo** | ÂNCORA, [V.5 N.2 Ano 2018] tendo como Eixo Temático: Jornalismo, Mídia e Poder: processo de *impeachment* no contexto pós-Dilma.

² JORNALISTA. Doutor em Literatura pela Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro. Pós-doutor na área de Ciências Sociais Aplicadas pela Université de Paris/Sorbonne III. Atuou como professor visitante da Universidade de Salamanca (Espanha). Autor de livros na área de Comunicação e Jornalismo, dentre eles: *No jornalismo não há fibrose* (2012), *Teoria do Jornalismo* (2005), *Televisão e Sociedade* (2002). Trabalhou como jornalista de TV desde 1995, tendo passado pelas seguintes emissoras: Manchete, Rede TV, UTV, Comunitária e TVE, onde foi debatedor do programa Espaço Público. Sub-Reitor da Universidade Estácio de Sá de 2001 a 2003. Contato: felipepena@globocom

rica, profunda, pontuada por uma linguagem ágil, saborosa, um diálogo para ser replicado na mesa do café, em sala de aula, nos debates científicos sobre os tempos sombrios que estamos vivendo, iniciados a partir de 2014, após a reeleição da presidente Dilma Rousseff, e todos os episódios posteriores, até as eleições de 2018 no Brasil.



Professor Felipe Pena, autor do livro *Crônicas do Golpe* (2017), em entrevista concedida para televisão.

Os temas centrais da entrevista envolvem as complexidades do jornalismo, da política, das manobras e posições assumidas pelos poderes constituídos da República, das tecnologias e das redes sociais. Pena analisa de maneira aprofundada cada um desses itens, ou os entrelaça em conjunto, com a devida competência, rigor, criatividade, criticidade e, às vezes, com pitadas de ironia, sagacidade e humor. Temos entre nós o pesquisador, o jornalista, o professor universitário, o pensador, o militante crítico, com uma aguda responsabilidade em forjar uma análise contundente sobre os

“ESTIVADOR DE SAPATILHAS”: Felipe Pena exuma as fraturas do jornalismo brasileiro no período pós-golpe

episódios que culminaram no *impeachment* da ex-presidente Dilma, a prisão do ex-presidente Lula e, agora, o processo eleitoral de 2018 e a ameaça que paira sobre a frágil democracia brasileira.

Já na primeira questão solicitamos a Pena para refletir sobre o jornalismo, trazer uma definição para esta profissão, tão desacreditada em nossos dias, sobretudo o jornalismo praticado nas organizações comerciais de comunicação. Pena nos apresenta os temas caros à reflexão sobre o jornalismo: Jornalismo e conhecimento, *lead*, objetividade. É o entrevistado que nos diz: “[...] a pretensão objetiva está nos métodos, não nos profissionais que os utilizam. E é essencial que isso seja ressaltado. O *lead* é usado como tentativa de tornar o texto objetivo porque o jornalista sempre será subjetivo.”.

O tema da ética, tão indispensável, e paradoxalmente esquecido nos dias que correm, também veio à tona na entrevista. Para Pena, “No jornalismo não há fibrose. O tecido atingido pela calúnia não se regenera. As feridas abertas pela difamação não cicatrizam. A retratação nunca tem o mesmo espaço das acusações”.

Pena reconhece a dificuldade de falar-se hoje sobre o tema, dada a precarização da profissão, onde postos de trabalho são perdidos diariamente; onde impera, tendencialmente, um senso profissional que muitas vezes se incorpora aos ditames da linha editorial e dos interesses econômicos, políticos e corporativos vigentes nas organizações.

Nosso entrevistado reconhece que o que se tem, na atualidade, é um jornalismo uniforme, esvaído do contraditório, narrativa feita para que jornalistas repercutam argumentos frios, entrevistas de “si mesmos”, sem direito às divergências e sem o traço necessário da investigação e aprofundamento dos fatos.

Entregamos, pois, aos leitores da *Revista Latino-americana de Jornalismo* o resultado de dezessete questões respondidas com esmero pelo entrevistado, em diálogo com suas obras clássicas e atuais, a exemplo do livro *Crônicas do Golpe*. Mais que isso: a

entrevista de Felipe Pena é um diálogo agudo e contundente com nosso tempo, os dilemas políticos aos quais estamos submetidos, o lugar do jornalismo como narrador dessa fase da história brasileira.

Que a leitura dessa entrevista, realizada pelos professores Pedro Nunes, Joana Belarmino de Sousa e Cláudio Paiva, possa reverberar e ampliar-se em novas e futuras reflexões.

Que a entrevista possa ser aprofundada, em outros campos e áreas do conhecimento que dialogam com o jornalismo e suas imbricações com a cobertura da política, e o lugar que a imprensa brasileira tem assumido ao narrar o longo processo iniciado em 2014, compreendido por partes significativas da sociedade nacional e internacional como golpe jurídico-parlamentar-midiático.

ÂNCORA

Na condição de professor-pesquisador e jornalista como o senhor conceitua Jornalismo?

Felipe PENA | Sou um estivador de sapatilhas. O máximo que posso oferecer são algumas hipóteses baseadas em trabalho e uma certa preocupação com o estado da arte da profissão. Vários pesquisadores já conceituaram o jornalismo de uma maneira muito mais aprofundada do que eu. Dei minhas modestas contribuições em alguns livros e artigos. É de lá que posso tirar minhas considerações. No livro *Teoria do Jornalismo* (2005, p. 23), antes de conceituar, faço uma pequena historiografia e tento situar a origem da profissão.

A natureza do jornalismo está no medo. O medo do desconhecido, que leva o homem a querer exatamente o contrário, ou seja, conhecer. E assim, ele acredita que pode administrar sua vida de forma mais estável e coerente, sentindo-se um pouco mais seguro para enfrentar o cotidiano aterrorizante de seu meio ambiente. Mas, para isso, é preciso transpor limites, superar barreiras, ousar. Entretanto, não basta produzir cientistas e filósofos, ou incentivar navegadores, astronautas e outros viajantes. Também é preciso que eles façam os tais relatos e reportem suas informações a outros membros da comunidade que

“ESTIVADOR DE SAPATILHAS”: Felipe Pena exuma as fraturas do jornalismo brasileiro no período pós-golpe

buscam a segurança e a estabilidade do “conhecimento”. A isso, sob certas circunstâncias éticas e estéticas, posso chamar de jornalismo.

Trato dessas circunstâncias no capítulo seguinte. E, a partir delas, proponho um conceito para o jornalismo a partir da junção de cinco características básicas: periodicidade, atualidade, publicidade, universalidade e função social.

Repare que excluo a objetividade como característica porque a considero mal interpretada por profissionais e pesquisadores.

A objetividade é definida em oposição à subjetividade, o que é um grande erro, pois ela surge não para negá-la, mas sim por reconhecer a sua inevitabilidade. Seu verdadeiro significado está ligado à ideia de que os fatos são construídos de forma tão complexa que não se pode cultuá-los como a expressão absoluta da realidade. Pelo contrário, é preciso desconfiar destes fatos e criar um método que assegure algum rigor científico ao reportá-los. (2005, p. 50).

É a partir dessa desconfiança dos fatos que foram criados o *lead*, a pirâmide invertida e outros métodos pretensamente objetivos. Mas a pretensão objetiva está nos métodos, não nos profissionais que os utilizam. E é essencial que isso seja ressaltado. O *lead* é usado como tentativa de tornar o texto objetivo porque o jornalista sempre será subjetivo. Portanto, para responder de forma “objetiva”, ofereço a hipótese de que o jornalismo é um conjunto de operações discursivas condicionadas pelo ambiente social, pela cultura organizacional, pelos constrangimentos hierárquicos, pelos avanços tecnológicos e pela subjetividade dos emissores e receptores.

ÂNCORA

A partir dessa concepção sobre as complexidades do Jornalismo, como dimensionar a ética no Jornalismo?

Felipe PENA | Minha reflexão mais detalhada sobre a ética está descrita no livro *No Jornalismo não há fibrose* (2010), que foi finalista

do Prêmio Jabuti. Naquelas linhas tortas faço estudos de casos concretos, como a Escola Base, o linchamento de Ibsen Pinheiro e o escândalo da Casa Pia, em Portugal.

Mas a expressão que dá título ao livro já estava no *Teoria do Jornalismo* (2005, p.113), no capítulo sobre ética:

No jornalismo não há fibrose. O tecido atingido pela calúnia não se regenera. As feridas abertas pela difamação não cicatrizam. A retratação nunca tem o mesmo espaço das acusações. E mesmo que tivesse, a credibilidade do injustiçado não seria restituída, pois a mentira fica marcada no imaginário popular. Quem tem a imagem pública manchada pela mídia não consegue recuperá-la. Está condenado ao ostracismo.

É a partir do estudo de casos, então, que tento formular algumas considerações sobre a ética no jornalismo. Mas reconheço que é difícil falar sobre o tema, diante da precarização das relações de trabalho na imprensa brasileira. Alguns jornalistas querem ser mais realistas que o rei e acabam reproduzindo discursos do patronato, sem sequer serem demandados para isso.

O que acontece com os comentaristas de política na TV chega a ser vergonhoso. Entrevistam uns aos outros para produzir narrativas uniformes, sem direito à divergência. Não seria este um exemplo claro da falta de ética na profissão? Posso responder que sim, embora acredite que o conceito transcenda o ambiente do trabalho.

Gosto muito das formulações do Claudio Abramo, descritas no livro *A Regra do Jogo* (1988, p.109)³:

Sou jornalista, mas gosto mesmo é de marcenaria. Gosto de fazer móveis, cadeiras, e minha ética como marceneiro é igual à minha ética como jornalista – não tenho duas. Não existe uma ética específica do jornalista: sua ética é a mesma do cidadão. (pág.109).

³ ABRAMO, Claudio. *A regra do jogo*. São Paulo: Companhia das Letras, 1988.

“ESTIVADOR DE SAPATILHAS”: Felipe Pena exuma as fraturas do jornalismo brasileiro no período pós-golpe

O problema é que essa relação do cidadão com o *ethos* tem variáveis que se confundem com a moral. Mas os conceitos são diferentes, apesar da relação intrínseca entre eles. Daí a dissonância cognitiva que descrevo no livro:

Gostamos do direito à liberdade, mas desconfiamos das responsabilidades inerentes a ela. Quando nos colocam regras de conduta, dizemos logo que é censura. Ao menos, é claro que sejam as regras do patrão. Aí, damos outro nome: política editorial. (PENA, 2005, pág. 108).

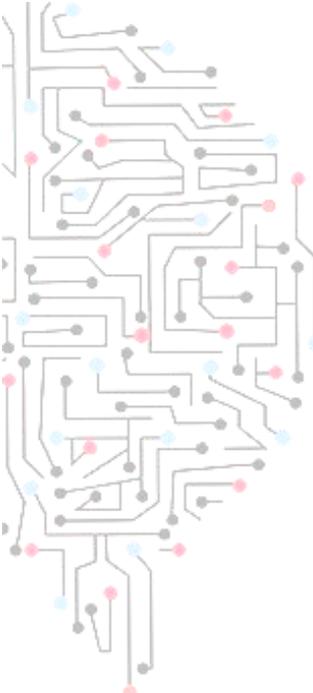
ÂNCORA

O seu livro *Teoria do Jornalismo* foi traduzido na Espanha, transformando-se em uma referência na área. Quais os aspectos-chave desta obra que o senhor ainda considera relevantes nessa discussão sobre as teorias do Jornalismo? Quais atualizações o senhor proporia para uma nova edição, tendo em vista as dinâmicas do Jornalismo e a sua afirmação de que “qualquer teoria não passa de um reducionismo”?

Felipe PENA | Permita-me responder a esta pergunta sem especificações, pois elas não caberiam aqui. O livro precisa de muitas atualizações. As inovações tecnológicas nos últimos 13 anos, que é a idade da obra, tornam qualquer texto sobre jornalismo obsoleto. É preciso contemplar não só as transformações técnicas, mas, principalmente, as cognitivas e as psicossociais.

Entretanto, no próprio livro dou uma pista sobre minhas reflexões acerca da tecnologia ao resgatar o mito do deus Hefestos, que representava a técnica na Grécia antiga e era coxo, mancava da perna direita:

O alerta da perna coxa permite verificar que algumas das críticas ao jornalismo “tradicional” permanecem atuais no universo online, como, por exemplo, a velocidade, a simplificação, a superficialidade e a banalização. Entretanto, além de estas críticas serem potencializadas no ambiente digital (o tempo real e a própria linguagem são exemplos, embora limitados pelos suportes de hardware), o universo da



cibercultura também os relaciona com as fantasias de supressão do tempo e do espaço. Mas o devaneio começa antes da própria veiculação da notícia online. A partir da imagem de que o ciberespaço é um mar polissêmico, abre-se a navegação para o exercício das múltiplas possibilidades de identidade, em que a atemporalidade e a imaterialidade presentes nos fluxos de informação que formam o ciberespaço permitem a realização de desejos de forma virtual, em um verdadeiro laboratório existencial, liberto de qualquer tipo de obstrução. Parece o fim dos limites impostos ao humano pelo corpo. No ambiente virtual, tudo é possível. Um deficiente físico pode correr a maratona, um sujeito com acrofobia pode pilotar um avião, homens podem ser mulheres e vice-versa, em um aparente exercício lúdico de todas as possibilidades que possam se apresentar.

Em outras palavras, há a crença de que qualquer um pode intervir em enredos pré-estabelecidos e transformá-los conforme sua própria conveniência, construindo-o e reconstruindo-o, em uma interação inesgotável, com a possibilidade de assumir as mais variadas identidades: sexuais, religiosas, ideológicas, etc. Na verdade, essas diferenças deixam de existir, pois não determinam as relações. O que, aparentemente, seria uma nova utopia igualitária, viabilizada por uma suposta democracia digital. Mas essa completa indistinção já é, ela própria, uma proposta totalizadora.” (PENA, 2005. p. 180).

Estas linhas foram escritas em 2005, quando ainda não estávamos impactados pelas mídias sociais. Mas eu já apontava para o viés totalitário que, hoje, se confirma nas bolhas de informação. Precisaria de uma atualização profunda nessa parte. Ando muito assustado com o que leio e vejo nas mídias sociais. Aparentemente, elas são o terreno ideal para a proliferação do ódio e estão diretamente relacionadas à ascensão de uma direita raivosa que defende a volta da ditadura. Mas quero pesquisar mais sobre o assunto para oferecer uma hipótese minimamente científica. Por enquanto, estou apenas ensaiando uma proposta de estudos para a atualização.

“ESTIVADOR DE SAPATILHAS”: Felipe Pena exuma as fraturas do jornalismo brasileiro no período pós-golpe

IMPRENSA, Crise Política e Golpe no BRASIL

ÂNCORA

O seu livro *Crônicas do Golpe*, publicado pela Record em 2017, apresenta excelentes contribuições para se compreender as dinâmicas conflitivas de nosso cenário político-econômico brasileiro e as inter-relações entre as diversas instâncias de poder que abarcam o Legislativo, o Executivo, o Judiciário e a própria imprensa. Trata-se de uma interpretação aguda que revela com inteligência as nossas fraturas expostas relacionadas com o que o senhor firmemente designa de golpe. Que aproximações e diferenças o senhor estabelece entre o recrudescimento do golpe em 1968 e o golpe jurídico-parlamentar em 2016?

Felipe PENA | O golpe de 2016 foi muito mais sofisticado que o de 1964, pois não houve a necessidade de tanques nas ruas, apenas a aplicação do *lawfare* em uma conspiração jurídica, midiática e parlamentar. Sobre 1968 a comparação com 2018 é inevitável.

Se em 1968 o AI-5 foi o golpe dentro do golpe, a prisão de Lula (e sua consequente inelegibilidade quando liderava as pesquisas com 40% dos votos) foi o golpe dentro do golpe em 2018.

Ainda assim Lula conseguiu transferir votos para Fernando Haddad enfrentar Bolsonaro no segundo turno. Mas o vice de Bolsonaro, general Mourão, já disse que preparara um autogolpe caso a chapa de extrema-direita seja eleita. E Bolsonaro também anunciou que não aceitará o resultado caso perca as eleições. Ou seja, estão preparando o golpe dentro do golpe do golpe. É assustador.

O que quero dizer é que 2016 abriu as portas para a barbárie. Desde a queda de Dilma Rousseff entramos em uma espiral de decadência. E mesmo que um democrata vença a eleição nada garante a governabilidade. Foi nesse poço sem fundo que os golpistas parlamentares nos meteram. Criaram o monstro do pântano e agora não sabem lidar com ele.

ÂNCORA

Algumas crônicas que compõem o seu livro foram publicadas no jornal *Extra* antes mesmo da “tomada” do Palácio da Alvorada. Em sua coluna o senhor evidenciava as tramas do Legislativo, as manobras do Judiciário, as traições de Temer e a própria crise da democracia brasileira. No portal *Jornalismo de Resistência* o senhor publicou o texto intitulado *A morte e a morte do jornalismo brasileiro* onde destaca “[...]que a imprensa brasileira construiu uma narrativa para esconder o golpe de estado que aconteceu no país”⁴. Poderia nos detalhar e contextualizar para nossos leitores em que consiste essa morte do jornalismo brasileiro?

Felipe PENA | Começo pelo jornalismo de TV, mais especificamente aquele que é produzido pelos canais de notícias.

O que tem acontecido é que o agendamento está migrando das notícias para os comentaristas das notícias. Ou seja, não basta que o espectador veja: é preciso que alguém diga o que ele está vendo. Há uma produção de narrativas em cima das narrativas, o que, se tivesse um caráter plural, poderia até ser esclarecedor. Entretanto, como os comentaristas apenas se entrevistam mutuamente, reproduzindo discursos unidimensionais e totalizantes, o possível caráter esclarecedor acaba se tornando o seu contrário.

Nos canais de notícias deveríamos ter comentaristas com opiniões divergentes, como é comum em emissoras como a *CNN*, por exemplo. Um comentarista apresenta uma tese, o outro apresenta uma antítese e o telespectador faz a síntese. Esta deveria ser a dinâmica, mas, infelizmente, ficamos limitados aos afagos mútuos, sem a devida contextualização dos fatos, o que só pode ser feito pela exploração da divergência e da pluralidade de opiniões.

No jornalismo produzido na *internet* tenho a impressão de que os jornalistas estão se transformando em instantaneístas, com o perdão pelo neologismo. Salvo raras exceções, não há checagem e

⁴ PENA, Felipe. *A morte e a morte do jornalismo brasileiro*. *Jornalismo de Resistência*. [Rio de Janeiro], [2016].

“ESTIVADOR DE SAPATILHAS”: Felipe Pena exuma as fraturas do jornalismo brasileiro no período pós-golpe

aprofundamento nas reportagens. E, apesar do espaço ilimitado, procura-se reduzir o tamanho dos textos para supostamente atender às exigências da avareza cognitiva do público.

Outro dado desanimador é o de que as métricas (google analytics e outras) são cada vez mais importantes no jornalismo *on-line*. Mais importantes até do que a própria notícia. No grupo de pesquisa em Teorias do Jornalismo da Intercom temos vários estudos sobre o tema. Em um exemplo recente uma pesquisadora do Rio Grande do Sul, que também é repórter do *Zero Hora*, citou o caso de uma reportagem sobre o divórcio do Louro José (personagem da Ana Maria Braga) como a matéria mais visualizada do veículo em detrimento de reportagens sobre a crise habitacional e outros assuntos de relevância social. Segundo ela, os repórteres acompanham em tempo real a visualização de suas reportagens e tendem a se concentrar em assuntos de apelo popular, de consumo fácil, sem a necessidade de aprofundamento. E parte dessa tendência tem relação com o sistema de métricas, que acaba sendo aplicado como uma avaliação do repórter.

Em resumo, temos um jornalismo cada vez mais superficial. E eu nem vou entrar no mérito da crise da mídia impressa.

ÂNCORA

Com base em suas argumentações, quais fatos amplamente revelados pela IMPRENSA evidenciam “o fim da democracia no Brasil”, com a materialização do processo de *impeachment* e o que transcorreu no período pós-Dilma (2016 -2018)?

Felipe PENA | Vou me limitar a enumerar alguns fatos e declarações. Deixo que o leitor faça sua própria interpretação.

Declarações:

- “*Legitimidade do novo governo pode até ser questionada.*” (general Villas-Boas, comandante do Exército, em setembro de 2018).
- “*Vamos fazer uma constituinte com notáveis, sem passar pelo voto.*” (general Mourão, vice de Bolsonaro, em setembro de 2018).

- *“Se eu perder, não vou reconhecer o resultado das eleições.”* (Jair Bolsonaro, candidato à presidência, em setembro de 2018).
- *“Retiro o sigilo da delação de Antônio Palocci.”* (juiz Sérgio Moro, em setembro de 2018, a cinco dias das eleições.)
- *“Tem que mudar o governo para poder estancar essa sangria. Num grande acordo nacional. Com o Supremo, com tudo.”* (Senador Romero Jucá, em março de 2016, dois meses antes do golpe.)

Com relação aos fatos, transcrevo parte de minha coluna do jornal *Extra*, publicada no dia 9 de março de 2017 e republicada no livro *Crônicas do Golpe*:

O historiador Jean Lacouture, expoente da Escola dos Anais, na França, dizia que os jornalistas roem as avelãs dos fatos com muita intensidade, sem tempo para a digestão.

Pode ser. Nossa indigestão com o que acontece diariamente no Brasil do desgoverno Temer precipita a interpretação. Mas, se o papel da história é prover o antiácido, acredito que, neste caso, ele será ineficaz.

Mesmo no curto prazo histórico não é difícil perceber que o estado democrático de direito não está vigorando no país desde o dia 12 de maio de 2016, quando os golpistas tomaram conta do Palácio do Planalto.

De qualquer forma, selecionei cinco fatos da segunda semana de janeiro de 2017 (avelãs roídas com calma?) e outros cinco mais recentes para comprovar a tese do título.

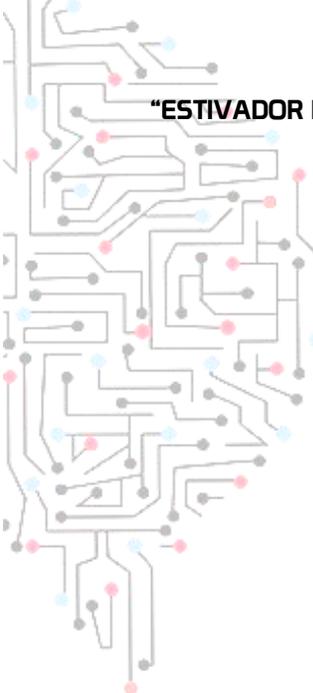
Eles demonstram que, ao contrário do que prega a imprensa brasileira, as instituições não estão funcionando.

1. Em janeiro:

- Um oficial de justiça vai entregar uma intimação ao presidente do Senado, Renan Calheiros. Renan o deixa horas esperando e não recebe a intimação.

- Outro oficial de justiça vai à casa de 700 famílias pobres em SP. Está acompanhado pela tropa de choque da PM. Moradores são humilhados e expulsos.

- A PM Paulista apresenta como justificativa para a prisão do ativista Guilherme Boulos uma interpretação tosca da já vilipendiada Teoria do Domínio de Fato.



“ESTIVADOR DE SAPATILHAS”: Felipe Pena exuma as fraturas do jornalismo brasileiro no período pós-golpe

- Um Delegado da Lava Jato afirma à revista Veja que o “timing” para prender Lula passou, confessando que a existência ou não de provas não tem a menor importância.
- O reitor e uma estudante da UFRJ são processados pelo Ministério Público por terem se manifestado contra o *impeachment* de Dilma Rousseff.

2. Em fevereiro e março:

- Um juiz do Supremo cansa de dar entrevistas antecipando votos sobre temas que ainda irá julgar, ferindo a lei da magistratura e a própria constituição federal.
- O mesmo juiz, que é presidente do Tribunal Superior Eleitoral, visita constantemente o palácio de um réu que ele mesmo irá julgar. O réu é um presidente da república ilegítimo.
- Um juiz de Curitiba é constantemente visto em eventos de natureza empresarial acompanhado dos adversários políticos de um réu que irá julgar. Também participa do lançamento de obras contrárias ao réu e lhe atribui, em linguagem direta, a autoria de fatos ilícitos, ainda que a título de informação. (Nem vou mencionar a liberação dos grampos ilegais para a imprensa porque foi no ano passado).
- O ministério público quer impor à sociedade um pacote de medidas que inclui a restrição do habeas corpus e a validação de provas ilícitas.
- O legislativo faz seu papel ao analisar e emendar as medidas contra a corrupção propostas pelo MP. O STF invalida o trabalho legislativo e manda o projeto voltar para a câmara com o texto original, sem a interferência dos deputados. (PENA, 2017, p. 97).



Professor Felipe Pena, grosso modo diríamos que o Poder Legislativo brasileiro é uma instância de representação carcomida, viciada e ultrapassada no tocante à construção de seus próprios dilemas e paradoxos. A instituição espelha o atraso de nossa legislação eleitoral e o atraso de nossas escolhas, tanto para o Legislativo como para o

Executivo. Claro que há honrosas exceções que se aplicam a essa afirmação. Lula e Dilma representam exceções nesse processo de escolhas para o Executivo desse período político que sucede a ditadura militar. Particularmente o Poder Legislativo traduz uma democracia altamente falha, repleta de vícios históricos. A exemplo de outras instâncias de poder, o nosso entendimento caminha no sentido de que o Legislativo precisa ser reestruturado. Em sua maioria esse órgão é constituído por uma casta de deputados e senadores corporativistas e defensores de uma elite atrasada. Conspiram de forma patética e tramam para simular uma aparência de legalidade no Congresso Nacional. Diante desse cenário de horror real como o senhor analisa a dinâmica do Poder Legislativo marcado por reveses, acordos antiéticos, conchavos e contradições com implicações na vida da política brasileira?

Felipe PENA | O Legislativo somos nós. Nós como sociedade, como representação do que pensa a maioria da população. Os conservadores são maioria no Congresso porque a maior parte da população é conservadora. Podemos até discutir se esse conservadorismo foi construído na perspectiva teórica do *newsmaking*, que é a tese defendida por mim, mas não é possível negar a sua existência. O nefasto Eduardo Cunha teve uma grande votação no Rio de Janeiro, lastreado por sua participação em igrejas evangélicas e rádios religiosas. O ainda mais nefasto Jair Bolsonaro cresceu na esteira de sua defesa da pauta armamentista e valendo-se de um discurso homofóbico e misógino. E eles têm seguidores, têm fãs, têm representatividade. Infelizmente, são o retrato do país. Este é um ponto. Outro ponto, bem diferente, é o nosso defasado sistema eleitoral, que veda a fiscalização dos congressistas. Como eles são eleitos pelo quociente de votos dos partidos e/ou coligações ficam distantes dos eleitores. É por isso que defendo o voto distrital, cuja dinâmica permite uma maior proximidade e a consequente fiscalização dos eleitos. Aí voltamos ao *newsmaking* e vamos ao agendamento da imprensa.

“ESTIVADOR DE SAPATILHAS”: Felipe Pena exuma as fraturas do jornalismo brasileiro no período pós-golpe

Estou convencido de que a única maneira de fazer uma reforma política é através da convocação de uma assembleia constituinte exclusiva, eleita com essa única finalidade, sem o poder de legislar no sistema atual, cuja extinção aconteceria assim que os trabalhos fossem finalizados.

O problema é que esse debate sempre é agendado pela imprensa como uma pauta antidemocrática ou uma “coisa bolivariana”, como alguns reacionários gostam de classificar. Trata-se de um absurdo que perpetua nosso sistema proporcional defasado, elegendo os “Tiriricas” e sua trupe sem votos.

A Grande Imprensa se tornou a guardiã de nossa representação carcomida, viciada e ultrapassada. É ela que impede sua reestruturação. Ao inviabilizar a constituinte o agendamento inviabiliza a reforma política.

E, como podemos perceber pela bancada recentemente eleita, temos mais representantes da bancada BBB (boi, bíblia e bala). Ou seja, está armado o circo para um conservadorismo ainda maior na nova legislatura.

ÂNCORA

O Poder Judiciário não foge dessa lógica perversa associada ao descrédito atribuído aos outros poderes da república brasileira. Por contraditório que pareça o nosso judiciário brasileiro também tem sido acusado de parcial, arbitrário, corporativista e causador de instabilidade política. Nesse sentido, o pensador português Boaventura Santos tem destacado, em entrevistas e artigos acadêmicos, um grau acentuado de ativismo político do judiciário brasileiro. Como o senhor avalia essa atuação do judiciário brasileiro concomitante ao processo de conivência por parte de segmentos da Grande Imprensa em não aprofundar deslizes e manobras de decisões jurídicas consideradas políticas?

Felipe PENA | O Judiciário é um puxadinho do baronato brasileiro. Claro que há exceções, mas a maior parte dos juízes vem das classes dominantes e espelha seus preconceitos e narcisismos. Todo o

sistema, da universidade ao concurso para magistrado, é feito para perpetuar essa lógica.

O ativismo político do Judiciário, conforme descrito pelo Boaventura Santos, é mais um cômodo desse puxadinho. Como o baronato perdeu poder com a ascensão da esquerda, acionou seus filhos para tentar recuperá-lo.

Vejam o exemplo do Sérgio Moro, cuja formação é intrinsecamente americana. Para ele, o direito é uma Disneylândia, um parque de diversões jurídicas. A Teoria do Domínio de Fato, explicitada na sentença contra Lula, é um de seus brinquedos favoritos.

E o que faz a imprensa brasileira? Transforma o juiz em herói, em um personagem mitificado dessa mesma Disneylândia. Ele vira o *Pateta* com capa de *Super-Homem*.

A sentença contra Lula é uma ficção da Disney. O personagem é acusado de furtar um pão. Ele tem alergia a glúten, mas, ainda assim, o Ministério Público vê indícios suficientes para apresentar uma denúncia de furto ao juiz da comarca, alegando que o pão poderia ser "desviado" para outra pessoa.

Vamos considerar que o MP tem razão. O que deve fazer o juiz? Ora, é simples: encaminhar o julgamento com base na denúncia de furto. Não há outra alternativa, é o que está na lei, é o que está escrito no Código de Processo Penal.

Entretanto, no meio do julgamento, uma testemunha diz que viu o personagem atravessar o farol vermelho em frente à padaria. Caberia ao juiz abrir um novo processo, já que se trata de outra infração, mas, contrariando a lei, o magistrado condena o réu por avançar o sinal e ignora o furto do pão. Ou seja, a sentença não tem relação com a denúncia, o que a torna desprovida de qualquer valor jurídico. Há vários erros na sentença em que Moro condenou o ex-presidente Lula. Poderíamos falar sobre a inobservância das provas apresentadas pela defesa, sobre o excesso de adversativas no texto e até sobre a nulidade da testemunha-chave. Mas vou me ater à

“ESTIVADOR DE SAPATILHAS”: Felipe Pena exuma as fraturas do jornalismo brasileiro no período pós-golpe

reposta do juiz ao embargo de declaração. Daí a metáfora da história da Disney.

No caso do tríplex atribuído a Lula, o MP apresentou denúncia dizendo que o apartamento foi recebido como pagamento de vantagem indevida ao ex-presidente, tendo como contrapartida a facilitação de três contratos da empreiteira OAS com a Petrobrás. Mas, em sua sentença, o juiz Sérgio Moro ignora a denúncia e baseia a condenação no depoimento de Léo Pinheiro, cuja principal afirmação é a de que Lula tinha uma "conta corrente" de propinas na OAS. Esse foi um dos pilares do embargo de declaração da defesa do ex-presidente. E qual foi a resposta de Moro? Reproduzo abaixo:

Este juiz não afirmou em lugar nenhum que os valores conseguidos pela OAS nos contratos com a Petrobrás foram usados para pagamento de vantagens indevidas ao ex-presidente.

Ou seja, o próprio Moro confessa que sua sentença não se baseou na denúncia. Portanto, de acordo com a lei, ele deveria abrir outro processo. Além disso, ao dizer que a vantagem indevida não tem relação com a Petrobrás, Moro retira o caso do âmbito da Lava Jato e inviabiliza sua permanência como juiz do processo.

Mas como ele é o herói da imprensa quase ninguém o contesta. Só aqueles que conhecem os bastidores do parque da Flórida e observam as regulares visitas de seus donos aos *Patetas* com capa de *Super-Homem*.

ÂNCORA

O *Twitter*, e suas reverberações na blogosfera e no *Facebook*, construiu uma narrativa sobre o *impeachment* e todas as ocorrências posteriores, narrativa que engendrou uma espécie de ciberarena, se quisermos, algo como uma ciberguerrilha na qual os grupos contra e a favor enfrentaram-se e ainda se enfrentam. O senhor considera que essa narrativa construída em 140 caracteres tem poder de fogo como narrativa crítica desses acontecimentos?

Felipe PENA | Como narrativa, o *twitter* tem alguma eficácia. Como crítica, tenho minhas dúvidas. Nas atuais condições de nossa blogosfera, em que boa parte do público se informa através de memes, 140 caracteres são quase uma enciclopédia. Com 280 o sujeito acha que escreveu a *Ilíada*.

É triste, mas é um fato. O José Saramago dizia que, nesse ritmo, acabaríamos voltando aos grunhidos como forma de comunicação. E quando observo a comunicação por *emojis*, que é predominante no *WhatsApp*, percebo que estamos nesse caminho.

Por outro lado, nós, como comunicadores, não podemos estar ausentes dessa plataforma. Então, é preciso encontrar formas de exercer a crítica, apesar do exíguo espaço.

Tento encontrar uma linguagem para isso, mas nem sempre dá certo.

Na verdade, acho que poucas vezes consigo me expressar com eficiência. Faço muitos experimentos, acrescento fotos e vídeos, uso metáforas e outras figuras de estilo. Entretanto, tenho a impressão de que não existe um tom adequado. Ou melhor, se existe um tom ele está sempre em transformação, e seria necessário uma permanente atualização para manter um nível eficiente de comunicação. Ainda assim, com todas essas limitações, travo minhas batalhas no *Twitter*. E não vou parar.

ÂNCORA

O número dos seus seguidores já ultrapassa os 25 mil. Com quem, de fato, você dialoga nas redes? Com o campo jornalístico, o campo político, a sociedade? Talvez até fazendo uma correlação com a questão anterior, essa batalha poderá interferir em um resultado positivo para as esquerdas, ou acirrar o contra-ataque, e até acionar medidas de controle e de restrição das liberdades de expressão na ciberesfera?

Felipe PENA | Não sei se existe diálogo nas redes. Os algoritmos estão nos jogando para bolhas semânticas, afastando as divergências. Eu me esforço para não bloquear os *haters*, mas

“ESTIVADOR DE SAPATILHAS”: Felipe Pena exuma as fraturas do jornalismo brasileiro no período pós-golpe

confesso que já fiz isso algumas vezes. É um movimento paradoxal, pois, ao mesmo tempo em que queremos o diálogo, temos pouca paciência para os divergentes. Na maioria das vezes porque os argumentos são inconsistentes, rasos ou sem qualquer educação. Mas, em outras, porque precisamos tocar a vida e não nos dedicamos verdadeiramente ao debate na rede.

Isso é um erro. Precisamos encontrar a linguagem adequada para exercer o bom combate político nas redes sociais ou acabaremos engolidos pelos *bolsominions* e outros atores da extrema-direita que já se especializaram nas narrativas da ciberesfera.

A *Internet* possibilitou o exercício do narcisismo das pequenas diferenças, conforme conceituado por Sigmund Freud, abertamente, sem constrangimentos. A *Internet* permitiu a famosa saída do armário e, de certa forma, acabou incentivando os instintos primitivos de violência através da formação de grupos.

Vou usar o exemplo dos seguidores de Bolsonaro para tentar explicar essa tese a partir do viés freudiano.

O conceito de “narcisismo das pequenas diferenças” foi explorado por Freud nos textos *Psicologia de grupo* (1921)⁵ e *Mal-estar na Civilização* (1930)⁶. Para o autor, a civilização, sob o império da lei, é a responsável pela inibição da agressividade humana, que é uma expressão narcísica do ego. No entanto, tal narcisismo agressivo rompe a barreira do recalque e se manifesta publicamente quando incentivado por líderes que se supõem acima da lei (e, portanto, da civilização) ou quando avalizados por um grupo que recorre a pequenas diferenças em relação ao outro para justificar a barbárie.

Os *bolsominions* se encaixam em ambos os casos. Seguem o líder, a quem chamam de mito, e dão vazão aos recalques narcísicos atacando as diferenças dos grupos que elegem como rivais. Daí a constante referência agressiva a homossexuais, negros e feministas.

⁵ FREUD, Sigmund. *Psicologia de Grupo e a Análise do Ego*. Obras completas de Sigmund Freud. Rio de Janeiro: Imago, 1969. (Vol. XVIII).

⁶ FREUD, Sigmund. *O mal-estar na civilização*. São Paulo: Companhia das Letras, 2011.

Em muitos casos tal referência esconde algo ainda mais profundo: um desejo reprimido de ser o outro. Por isso, considero muito provável a hipótese de o deputado Bolsonaro usar a violência contra grupos LGBTQI+⁷ como forma de reprimir seu próprio desejo homossexual.

Quando alguns críticos consideram a palavra nazista exagerada para definir um *bolsominion*, sempre pergunto se as características citadas por Freud nos parágrafos acima não estavam presentes também na Alemanha da década de 1930. Da mesma forma, recorro a algumas condições históricas, como crise econômica, desgaste da esquerda, falta de representatividade política e a busca por um salvador da pátria. Não estaria sendo pavimentado o caminho para um totalitarismo nazifascista no país? Ou vocês ainda acham que é exagero?

É nas redes sociais (mais no Facebook do que no Twitter) que os seguidores de Bolsonaro se encontram. É lá que eles se organizam para hostilizar os grupos e pessoas com quem têm as diferenças narcísicas.

Os *bolsominions* usam a expressão “vamos lá oprimir”. E, juntos, reverenciam o líder, atacam o “inimigo” e se masturbam mutuamente através dos xingamentos que utilizam. Já vimos esses acontecimentos na história recente. A praça virtual pode se transformar na praça do nosso bairro rapidamente. E essa eleição presidencial provou que a opressão está muito perto.

ÂNCORA

Vivenciamos dias dramáticos nesse processo de *impeachment* da ex-presidenta Dilma, e, na atualidade, a prisão do ex-presidente Lula continua protagonizando situações das mais inusitadas. Nas redes sociais há uma produção gigantesca de conteúdos sobre esses acontecimentos. Que narrativa, sobretudo no Twitter, você destacaria para ressaltar a interação da audiência conectada com respeito a

⁷ Lésbicas, gays, bissexuais, transexuais, queer, intersexuais e todas as outras expressões da diversidade sexual e de gênero (assexuais/arromântiques/agênero, pan/poli etc.).

“ESTIVADOR DE SAPATILHAS”: Felipe Pena exuma as fraturas do jornalismo brasileiro no período pós-golpe
esses acontecimentos? Como o *Twitter* narrou, por exemplo, o dia da votação, pelo Congresso, do *impeachment* da presidenta Dilma Rousseff?

Felipe PAIVA | O *Twitter*, conforme mencionei na resposta anterior, tem uma patente limitação crítica. Entretanto, os que produzem a narrativa em 140 ou 280 caracteres acreditam que fazem uma crítica embasada. Daí a impressão de que há um Fla-Flu crítico nas redes sociais quando um fato polêmico como a prisão de Lula está acontecendo.

Na verdade, a narrativa nem é crítica, nem é polarizada como um Fla-Flu. Temos, no máximo, um jogo entre Flamengo e Olaria (pequeno clube carioca), já que os que atuam de um lado são potencializados pela grande mídia, que tem sua própria narrativa e interfere nesse jogo.

No *WhatsApp*, então, a batalha é ainda mais desigual. E essa é a mais cruel das mídias sociais, a prova cabal de que fracassamos como civilização. Nas eleições de 2018 as *fake news* contra Haddad e Manuela se multiplicaram sem qualquer fiscalização do Tribunal Superior Eleitoral. Houve ataques à família dos candidatos, à honra e até ao corpo. Os mais variados tipos de torpeza foram criados e não quero citar exemplos para não dar destaque a sandices.

O que gostaria de destacar é o dado quantitativo. De acordo com o Datafolha (entrevista do diretor Mauro Paulino à *GloboNews* em 8/10/2018), 44% dos eleitores de Bolsonaro compartilham notícias sobre política no *WhatsApp*. Já do lado de Fernando Haddad esse número cai pela metade: são 22%. Nessa matemática está parte da bem-sucedida campanha de Bolsonaro, concebida desde o início como estratégia de guerrilha através da propagação de *fake news* pela plataforma cujo rastreamento é quase impossível.

E qual é a responsabilidade da Grande Imprensa neste fenômeno? Ela é causa e consequência. Como os veículos da grande mídia se limitam a produzir teses, sem espaço para as antíteses, o público percebe a manipulação e resolve que só consumirá informações de

sua própria bolha através do *WhatsApp*. Ato contínuo, os veículos criam empresas de checagem de informações e apontam para o *fake* que o usuário recebeu pelo celular. E o que fazem os consumidores desse *fake*? Aham que é a grande mídia que está mentindo. Pronto. Está fechado o ciclo. Causa e consequência ao mesmo tempo.

ÂNCORA

A Grande Imprensa tem atuado como uma espécie de “terceira turma”, “terceira instância”, conforme já frisaram alguns articulistas desse processo. A imprensa divorciou-se de uma visão plural dos acontecimentos. A imprensa presta atenção às redes sociais? A imprensa escuta as audiências conectadas?

Felipe PENA | Acho que já respondi a parte dessa pergunta quando fiz a crítica aos canais de notícias que não dão espaço para opiniões divergentes entre seus comentaristas e, portanto, impedem a síntese de ideias.

Foi tal procedimento que produziu, por exemplo, a narrativa do antipetismo, aquela que atribui todos os males do país a um único partido. Os opositores dos governos petistas aproveitaram essa narrativa para impor as pautas conservadoras e criar o fenômeno Bolsonaro. A reação da imprensa aconteceu tarde, quando passou a mostrar os vídeos do capitão insultando negros, agredindo mulheres e defendendo torturadores. Em um desses vídeos ele até confessa que é sonegador de impostos.

Entretanto, como já havia a experiência midiática de produzir narrativas contra o PT, os defensores de Bolsonaro passaram a dizer que aqueles vídeos também eram a construção de uma narrativa. Conseguiram fazer com que boa parte do público questionasse o que estavam vendo e ouvindo da própria boca do Bolsonaro. Ou seja, subverteram a lógica e passaram a dizer para suas bolhas o que era fato ou *fake*.

A eleição de 2018 não foi uma polarização antipetista, foi uma polarização antifatos. É uma eleição em que os memes para

“ESTIVADOR DE SAPATILHAS”: Felipe Pena exuma as fraturas do jornalismo brasileiro no período pós-golpe

produção de *fakes* valerem mais do que imagens de um candidato falando atrocidades e confessando que é um sonegador de impostos. Com essas reflexões respondo à segunda parte da questão: a imprensa não presta a devida atenção às redes sociais.

ÂNCORA

Na crônica *Não é Golpe, é muito pior* o senhor afirma que a “imprensa brasileira realiza uma condução coercitiva da cognição pública” e ainda destaca que “a trapaça narrativa funciona em três etapas”. Poderia nos contextualizar esse recorte interpretativo e detalhar essas etapas?

Felipe PENA | A condução coercitiva da cognição funciona como indutora da opinião pública através da produção de narrativas específicas. Sua estratégia está sempre embutida nas perguntas, não nas respostas. O golpe de 2016 foi a primeira etapa. Quando os repórteres perguntavam aos juristas se o *impeachment* era ilegal eles respondiam que não, pois estava previsto na Constituição. Mas a pergunta certa deveria ser: “*impeachment* sem crime de responsabilidade é legal?”. Neste caso, a resposta seria negativa, pois a maioria não classificava as famosas pedaladas fiscais como crime de responsabilidade. Então, o repórter sempre induzia através da pergunta.

Na segunda etapa, relativa à prisão de Lula, ninguém fez a pergunta certa, que seria sobre a sentença de Sérgio Moro. Qualquer leigo percebe que essa sentença não corresponde à denúncia, o que invalida todo o processo de acordo com o Código Penal. Mas nenhum repórter indagou o juiz sobre o assunto.

Na terceira etapa, a da eleição presidencial, tentam carimbar o rótulo de extremista em Fernando Haddad ao dizer que o pleito está polarizado, dividido em polos opostos. Ora, Haddad e Bolsonaro não são faces da mesma moeda, mas os repórteres insistem em perguntar aos analistas políticos qual dos extremos vencerá as eleições e por que o centro ficou de fora.

Este é o novo agendamento midiático do golpe (desenvolvo o argumento na última resposta da entrevista).

ÂNCORA

A Mídia Independente tem funcionado enquanto oxigênio para se contrapor ao discurso de manipulação da Grande Imprensa. Também opera falhas nesse contexto de crise política, onde tudo é apressado e demanda velocidade. É possível fazer observações e críticas a esse jornalismo que atua de forma independente?

Felipe PENA | A imprensa alternativa/independente tem uma importância enorme para equilibrar o debate público. Mas também precisa abrir espaço para o contraditório. Se eu fosse editor de um jornal de esquerda adoraria ter colunistas de direita. Não há mais lugar para narrativas totalizadoras que privilegiam grupos e dão poder a corporações e/ou indivíduos. O público começa a perceber a manipulação e/ou a cultura corporativista. Seja no campo estético, seja no político, as vozes marginalizadas se levantam. Os discursos já não são autônomos e a ação comunicativa já não se faz por transferência, e sim por ressonância. A cidadania está no plural, na diversidade, na simplicidade, na acessibilidade. A cidadania está na crítica da informação.

A minha crítica, no entanto, vem acompanhada de uma ressalva: é preciso ter muito cuidado ao propor o paradigma da manipulação para a análise da mídia. Gostaria de propor uma reflexão mais profunda.

Para isso tomo por base a teoria organizacional, de Warren Breed. Acho que o termo "manipulação" é simplista. A manipulação obviamente existe, mas, muitas vezes, a ordem para manipular a notícia não vem de cima. Simplesmente há uma introjeção da cultura do veículo por parte dos profissionais. E alguns querem ser mais realistas que o rei. E, claro, tem muito puxa-saco no mundo. Para Warren Breed,

o contexto profissional-organizativo-burocrático exerce uma influência decisiva nas escolhas do jornalista. Sua principal

“ESTIVADOR DE SAPATILHAS”: Felipe Pena exuma as fraturas do jornalismo brasileiro no período pós-golpe

fonte de expectativas, orientações e valores profissionais não é o público, mas o grupo de referências constituído pelos colegas e pelos superiores na redação. O jornalista, então, acaba socializado na política editorial da organização através de uma lógica de recompensas e punições.⁸

Em outras palavras, ele se conforma com as normas editoriais, que passam a ser mais importantes do que as crenças individuais. E isso deve ser considerado quando falamos em manipulação.

ÂNCORA

E as coberturas da Imprensa Internacional sobre o processo de impeachment, a onda de conservadorismo, retrocessos do (des) governo Temer, Lava Jato, prisão de Lula e trapalhadas do Judiciário brasileiro. O que o senhor nos apresenta de interessante quanto aos fatos reverberados com profundidade crítica por parte dessa Imprensa Internacional?

Felipe PENA | O Brasil flerta com o fascismo. A votação de Jair Bolsonaro é a mais expressiva prova disso. A imprensa internacional tem cumprido o dever de lembrar que, antes de virar ditador, Hitler foi eleito na Alemanha. Aliás, a imprensa alemã é a mais aterrorizada com o que está acontecendo no Brasil.

Quando as instituições foram quebradas lá atrás, no golpe contra Dilma, passamos a viver um “vale-tudo”. Já naquela época a imprensa internacional chamou a atenção do público externo para a nossa frágil democracia. E quando Lula foi preso o quadro ficou ainda mais claro. Os principais jornais do mundo consideram Lula um preso político e têm a responsabilidade de apresentar Jair Bolsonaro como o fascista que ele é.

No dia 8 de outubro de 2018, quando o resultado do primeiro turno foi conhecido, dei entrevista para alguns veículos estrangeiros. Não

⁸ Entrevista de Felipe Pena intitulada “A manipulação nem sempre vem de cima” concedida a Pedro Zambarda no Stória Brasil, em 2017.

houve um repórter que não manifestasse suas preocupações com o país e suas angústias sobre o rumo nefasto que estamos tomando.

The Guardian, *The New York Times*, *El País* e *RTP*, entre muitos outros, têm correspondentes no Brasil e, ao nos observar com o olhar estrangeiro, conseguem ter uma visão mais crítica sobre nossos erros. Acho indispensável a leitura desses veículos para empreender uma tentativa mais eficaz de compreender a realidade brasileira.

ÂNCORA

A Rede Globo tem uma postura paradoxal, pois se mostra avançada na área da ficcionalidade, como as séries *Anos Rebeldes* e *Os dias eram Assim*, e é tendenciosa nas reportagens dos telejornais. Na condição de ex diretor de análise de conteúdo da Rede Globo e comentarista da *GloboNews*, como enfrentar essa equação contraditória?

Felipe PENA | Eu perdi amigos, perdi trabalhos, perdi convívio familiar. Tudo por conta de meu posicionamento político. Ninguém quer ouvir o contraditório. Deixei de ser convidado para debater na *GloboNews*, fico à margem das discussões públicas, tenho dificuldades para mostrar que essa equação não é contraditória, conforme sugerido na questão, já que a própria *Globo* tem produtos como os citados *Anos Rebeldes* e *Os dias eram assim*. Basta lembrar a frase do próprio Roberto Marinho quando os militares pediam para ele entregar funcionários ligados à esquerda que trabalhavam no grupo *Globo*: “Dos meus comunistas cuido eu.” A frase pode parecer arrogante, mas é a prova de que o fundador era mais tolerante do que seus sucessores. Ou, então, os sucessores estão mal assessorados.

Quando fui diretor de análise de conteúdo da Rede Globo limitava-me a analisar os roteiros de teledramaturgia da emissora. Nunca permiti que ideias políticas contaminassem o trabalho. Implantei um método baseado em meus estudos de semiologia da imagem durante o pós-doutorado na Sorbonne e contratei uma equipe de profissionais e pesquisadores para me ajudar. Era um método científico, com

“ESTIVADOR DE SAPATILHAS”: Felipe Pena exuma as fraturas do jornalismo brasileiro no período pós-golpe

objetivos claros, que utilizava ferramentas de análise elaboradas com rigor. Não havia espaço para subjetividades políticas.

Nosso trabalho (meu e da equipe que contratei) tinha dois eixos. No primeiro, fizemos um mapa das audiências de todas as novelas da *Globo* nos últimos 20 anos. Em seguida, identificamos os picos de audiência, capítulo a capítulo, e qualificamos a estratégia narrativa que estava sendo usada nos capítulos com maior repercussão, isolando pontos fora da curva, como dias de chuva ou eventos extraordinários, entre outros. Também avaliamos a influência dos peritextos (chamadas durante a programação, reportagens etc.) e do mundo virtual no andamento das narrativas.

Por esse método, conseguimos entender os caminhos que mais seduziam o público e, também, os que haviam sido rejeitados.

Criamos gráficos e *tags* para facilitar o entendimento da pesquisa, mas ela nunca chegou à direção geral, creio.

Nosso segundo eixo de trabalho foi mapear os personagens de todas as novelas, identificando suas características e seus dilemas, tanto nas tramas principais como nas paralelas. Assim, pretendíamos evitar as repetições (lembro que houve três exames de DNA numa mesma semana em novelas da *Globo*), atualizar os comportamentos e propor situações dramáticas em sintonia com o *zeitgeist*, o espírito da época. Tudo isso deveria ser conversado com autores e diretores. Achei que seríamos uma ferramenta, um apoio para os talentosos autores da *Globo*. Mas nosso departamento nunca foi acionado. Eu pensava como autor (é o que sou, um autor – apenas estava diretor), ou seja, se estivesse com uma novela no ar ou prestes a entrar na grade gostaria de ter uma assessoria como a da nossa equipe.

Já na *GloboNews* era exatamente o contrário. O que o Estúdio I precisava era de opiniões divergentes para enriquecer o debate. E eu argumentava com as minhas, que não são as mesmas da linha editorial da emissora e da maioria dos comentaristas. Mas era exatamente essa a característica divergente que deveria ser valorizada, como acontece nos programas de debates da CNN.

Acho que é uma miopia de qualquer veículo não abrir espaço para o contraditório. Fica muito mais interessante para o telespectador, gera polêmicas, anima as redes sociais e influencia na própria audiência.

ÂNCORA

Quais novos elementos entrariam hoje no agendamento realizado no livro *Crônicas do Golpe*?

Felipe PENA | Aprofundo aqui a resposta à pergunta 14, pois considero que o novo agendamento é tentar transformar Haddad e Bolsonaro em faces da mesma moeda, tratando-os como extremos opostos.

O discurso de que o segundo turno será disputado entre dois extremos é uma falácia. Bolsonaro e Haddad não são dois lados da mesma moeda, como parte da imprensa tenta carimbar. Basta reparar nos discursos de ambos para perceber a enorme diferença entre eles. Enquanto um defende torturadores ligados à ditadura, o outro tem a democracia como valor absoluto. E as diferenças não param por aí (embora esta seja suficiente).

A candidatura de Haddad representa muito mais o centro do que a esquerda. Ele é, no máximo, um candidato de centro-esquerda, jamais de extrema-esquerda - espaço talvez ocupado pelo PSTU, que prega a rebelião como única alternativa política.

Haddad nunca questionou o processo democrático. Nunca elogiou a ditadura. Nunca disse que contestaria o resultado das urnas caso não fosse eleito, como faz Bolsonaro. Ao contrário de seu adversário, Haddad jamais ameaçou mulheres, jamais chamou quilombolas de gado, jamais estimulou a violência e o preconceito.

Não se trata, portanto, de uma eleição polarizada, já que os candidatos não representam polos opostos, muito menos extremos opostos, com o perdão da redundância. O que Bolsonaro e Haddad representam são concepções diferentes sobre a função da política. Enquanto o primeiro se utiliza da urna para legitimar um projeto autoritário (com proposta de autogolpe defendida pelo seu vice), o

“ESTIVADOR DE SAPATILHAS”: Felipe Pena exuma as fraturas do jornalismo brasileiro no período pós-golpe

segundo tem como meta a retomada do projeto de desenvolvimento do qual participou como ministro de Lula. Pode-se criticar o PT em muitos aspectos, alguns com fortes razões, mas durante os 13 anos de governo do partido a democracia jamais foi ameaçada.

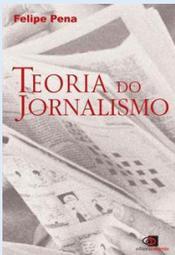
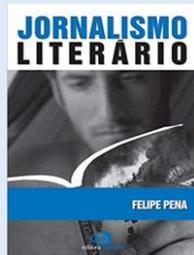
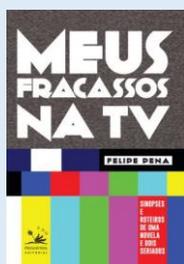
Bolsonaro é o candidato da ignorância, segurando um fuzil na mão direita e uma bíblia na esquerda. Bolsonaro é o candidato do ódio, da bancada da bala, dos falsos pastores que usam o nome de Deus com fins econômicos e eleitorais. Para ser a face da mesma moeda Haddad teria que utilizar as mesmas armas do adversário, mas até seus maiores críticos admitem que o ex-prefeito de São Paulo não tem esse perfil. Haddad é um conciliador formado na tradição dialética da universidade. Professor e advogado, foi ministro da Educação durante sete anos. Ganhou uma eleição e perdeu outra, sem contestar o resultado.

Bolsonaro e Haddad são duas faces de diferentes moedas. A única polarização admissível neste provável segundo turno é entre a civilização e a barbárie, o que nos coloca diante de um dilema muito maior, que transcende a eleição. Um dilema sobre o tipo de sociedade que queremos. Um dilema que começa nas urnas, mas pode terminar nos porões dos quartéis ou nas salas de aula.

Um dilema entre o pau-de-arara e os livros didáticos - inclusive, os de jornalismo.

PRINCIPAIS LIVROS | Felipe PENA

- PENA, Felipe. **Crônicas do Golpe**. Rio de Janeiro: Record, 2017.
- PENA, Felipe. **Meus fracassos na TV**. São Paulo: Primavera Editorial, 2015.
- PENA, Felipe. **No jornalismo não há fibrose**. Rio de Janeiro: Cassará, 2012.
- PENA, Felipe. **Geração Subzero: 20 autores congelados pela crítica, mas adorados pelos leitores**. Rio de Janeiro: Record, 2012.
- PENA, Felipe. **1000 perguntas: Teoria da Comunicação**. Rio de Janeiro: LTC, 2012.
- PENA, Felipe. **O Verso do Cartão de Embarque**. Rio de Janeiro: Record, 2011.
- PENA, Felipe. **Seu Adolpho: uma biografia em fractais de Adolpho Bloch, fundador da TV e da Revista Manchete**. Rio de Janeiro: Usina das Letras, 2010.
- PENA, Felipe. **Teoría del Periodismo**. Sevilla: CS Ediciones, 2006.
- PENA, Felipe. **Jornalismo Literário**. São Paulo: Contexto, 2006.
- PENA, Felipe. **Teoria do Jornalismo**. São Paulo: Contexto, 2005.
- PENA, Felipe. **Teoria da Biografia sem fim**. Rio de Janeiro: Mauad, 2004.
- PENA, Felipe. **Televisão e Sociedade**. Rio de Janeiro: 7 Letras, 2002.



O JORNALISMO BRASILEIRO EM DISPUTAS DE NARRATIVAS NO GOLPE POLÍTICO-PARLAMENTAR DE 2016

Sérgio GADINI¹
Universidade Estadual de Ponta Grossa | Brasil

ÂNCORA

Pedro NUNES | Na condição de professor-jornalista que já atuou no campo da mídia e do Jornalismo, como o senhor conceitua jornalismo?

Sérgio GADINI | Jornalismo é uma produção (cotidiana e socialmente institucionalizada) que apresenta ao leitor/ouvinte/telespectador/internauta um retrato atualizado (e periódico) da realidade social. Assim compreendido, implica ter presente uma série de variáveis e orientações (profissionais e técnicas), consolidadas gradualmente há alguns séculos, e desenvolvidas com características específicas nas mais diversas regiões do mundo.

E, pois, não há como pensar em produção jornalística sem considerar a existência de um público (segmento-alvo), que interage (consome, aceita, questiona ou contesta) e, por diversas expressões, também legitima tais produtos e serviços (jornalísticos). O caráter comercial da produção implica dialogar com estratégias de sobrevivência empresarial, em uma constante tensão que atravessa o fazer

¹ JORNALISTA. Pós-doutor com estudos e pesquisas na área de Ensino e Formação Profissional em Jornalismo pela Universidad Complutense de Madrid - Espanha. Doutor em Ciências da Comunicação pela Universidade do Vale do Rio dos Sinos (2004), tendo realizado Estágio Doutoral (bolsa sanduíche) - Capes junto à Universidade NOVA de Lisboa, em Portugal. Mestre em Comunicação e Cultura Contemporânea pela Universidade Federal da Bahia. Integra o Programa de Pós-Graduação em Jornalismo da Universidade Estadual de Ponta Grossa (PR). Autor dos livros **A cultura como notícia no jornalismo brasileiro** (2003), **Interesses cruzados** - a produção da cultura no Jornalismo Brasileiro (2009) e coorganizador do livro **Ombudsman no Jornalismo Brasileiro** (2018). Contato: slgadini@uepg.br

jornalístico, como produto simbólico em circulação social. A marca de pluralidade, que se vislumbra nas sociedades complexas do mundo contemporâneo – ainda que, por vezes, até alguns governos “eleitos”, grupos religiosos ou econômicos questionem a autonomia editorial – pressupõe entender que monopólio da mídia é, inevitavelmente, um problema que em nada contribui para garantir a livre e democrática circulação de notícias e informações. E, para isso, obviamente, quando se pensa em livre circulação da informação na vida social, é preciso entender que se trata de uma conquista e pressuposto às garantias básicas de um Estado de Direito – tais como manifestação democrática e condições de acesso ao exercício da cidadania e expressão efetiva dos Direitos Humanos. Cabe, pois, ao Estado – na prática, gestores e instituições socialmente legitimadas – assegurar políticas públicas em comunicação. Fora de tais parâmetros e referências, o Jornalismo deixa de existir ou passa a ser ‘outra coisa’ qualquer e, pois, perde sua especificidade e características seculares (universalidade, proximidade, interesse público, atualidade, pluralidade, periodicidade, dentre outras).

ÂNCORA

Pedro NUNES | A partir desse quadro conceitual, o que é Jornalismo INVESTIGATIVO?

Sérgio GADINI | Sem dúvida, é importante o desafio de pautar a perspectiva de investigação – apuração sistemática, coerente e precisa – na produção jornalística. Agora, tem um aspecto que, por vezes, passa batido, e diz respeito a uma das características inerentes ao jornalismo. Seria possível pensar um jornalismo “despido” ou sem investigação? E o que seria, neste caso? Ao que tudo indica, uma crescente tendência em publicar apenas versões – sem checar veracidade, sustentação, coerência ou uma simples lógica discursiva – foi ganhando espaço no jornalismo brasileiro a tal ponto que o viés “investigativo” passa a ser considerado um setor próprio, em destaque

O JORNALISMO BRASILEIRO EM DISPUTAS DE NARRATIVAS NO GOLPE POLÍTICO-PARLAMENTAR DE 2016

no meio profissional e, inclusive, acadêmico. O desafio de uma apuração rotineira, portanto, se torna uma realidade urgente no fazer e na formação profissional no jornalismo brasileiro.



Pedro NUNES | A grande imprensa brasileira exerce o que, de fato, é o Jornalismo INVESTIGATIVO?

Sérgio GADINI | Na maioria dos casos, os grupos de mídia comercial hegemônica no Brasil apostam em investigações jornalísticas quando parece mais conveniente, ou talvez 'motivados' por interesses corporativos, por vezes econômicos ou políticos. A rotina de associar jornalismo a uma apuração, que assegure pluralidade, se torna quase que raridade ou exclusiva de alguns profissionais que ainda insistem na necessidade da entrevista, ir às ruas, checar e questionar as fontes. Infelizmente, o desmonte estrutural da mídia comercial brasileira sintoniza-se com a marcha à ré de um jornalismo necessário ao cotidiano de leitores/ouvintes/telespectadores/internautas, que se vêem cada vez mais diante de discursos que circulam em versão única – geralmente oficial – e desconectada das mazelas da desigualdade social que marca a vida da maioria da população.



Pedro NUNES | Vamos fazer um recuo no tempo. As mobilizações de 2013 já indicavam o avanço gradual do conservadorismo e da extrema direita no Brasil. Dilma Rousseff foi reeleita com 54.501.118 votos. O seu oponente, Aécio Neves, foi derrotado com 51.041.155 votos, e reagiu fortemente em sua segunda entrevista à imprensa anunciando manobras dos partidos de oposição. Qual é o papel da imprensa nesse contexto de crise política quanto ao embate Dilma presidenta e Aécio Neves?

Sérgio GADINI | É importante lembrar que as mobilizações de 2013 não surgiram como manifestos da direita ou da 'velha política' - que, regra geral, se reproduz na base da corrupção, ladroagem, negociata

de cargos e, agora, cada vez mais na mentira propagada em redes financiadas por lavagem de dinheiro e caixa dois. Os protestos protagonizados pelo Movimento Passe Livre (MPL) contestavam o aumento da tarifa de transporte na capital paulista e foram crescendo, em parte, impulsionados pela resistência à repressão policial aos manifestantes. Inclusive, necessário lembrar, a gestão municipal, sob o comando de Fernando Haddad (PT), na época, negociou com o governo do estado, inicialmente para “manter o funcionamento da cidade” e, depois, para encerrar o movimento, acordando com o governador estadual Geraldo Alckmin (PSDB) a redução da tarifa, sob pressão dos movimentos. O fator inesperado, aí, foi a ‘captura’ dos protestos pela mídia hegemônica, que aos poucos foi abrindo espaço para supostas lideranças emergentes (algumas das quais alinhadas logo à direita fisiológica) como se fossem “novas lideranças”, como jornais/TVs tentaram apresentar os descolados e já identificados com a velha política.

A eleição de 2014, como revelam os resultados, ainda foi realizada sob comando de esquemas de caixa dois, lavagem e alianças em torno de horário eleitoral (em mercado paralelo), de ambos os lados dos dois principais grupos políticos, que polarizaram a disputa eleitoral no País desde 1994, consolidada por eleição e reeleição de FHC, e depois pela era Lula/Dilma.

O rompimento da aliança PT/PMDB, que expôs parte do esquema que sustenta a “velha política” no País, não estaria, pois, diretamente associado aos movimentos de junho de 2013, mas, sim, a um oportunismo ou desentendimento interno – entre Eduardo Cunha e Michel Temer, principalmente, que embarcam na “canoa” do PSDB (já visivelmente cansado de perder eleição) e forjam oposição para boicotar qualquer gestão (administrativa, política e de gestão) criando as condições para o “golpe parlamentar”, que retira a presidenta Dilma Rousseff e garante a partilha dos cargos, no mesmo ritmo do golpe que “saqueou” o mandato do primeiro presidente eleito por

O JORNALISMO BRASILEIRO EM DISPUTAS DE NARRATIVAS NO GOLPE POLÍTICO-PARLAMENTAR DE 2016

uma frente popular no Paraguai (Fernando Lugo), no ano anterior, deixando o vice como presidente-tampão!

E o que fez a imprensa, ao longo deste período (que vem desde o fim da eleição de 2014, quando o bloco de uma oposição fisiológica se coloca como alternativa de golpe)? De um modo geral, jornais, emissoras de rádio, TV e portais (que se dizem) noticiosos assumem a narrativa do golpe: seria preciso “condições de governabilidade” e isso, segundo eles, não se daria mais com Dilma/PT. Daí em diante a disputa imaginária ganha as ruas, e em março de 2015 as manifestações “cívicas”, financiadas por uma frente empresarial (os mesmos políticos da velha direita), encontram porta-vozes dispostos a narrar o dia todo de concentrações – que começam com a liberação de catracas de metrô, passam por apresentações “artísticas”, coreografias estilizadas – a conferir um verniz de “movimento” social para justificar o saque de uma presidência eleita através de um golpe, que passa a ganhar diferentes passos e desdobramentos.

Há, ainda, um outro ator que, historicamente, não assume lado tão explicitamente em disputas eleitorais e, a partir de 2014, com a prometida moralização de uma operação jurídico-policial (Lava Jato), se torna peça chave na consolidação do golpe: o poder judiciário!



Pedro NUNES | O Supremo Tribunal Federal, indiretamente, concedeu sobrevida política e fôlego ao pemedebista Eduardo Cunha, então presidente da Câmara dos Deputados. Na época, o ilustre deputado já era acusado pela Procuradoria-Geral da República por suas “manobras espúrias”, ao ser apontado como beneficiário direto de esquemas de corrupção, improbidade administrativa, lavagem de dinheiro, evasão de divisas, recebimento de propinas e outros crimes. Mesmo com todo esse peso criminal nos ombros, Eduardo Cunha desfilava como um verdadeiro *enfant terrible*, ameaçando seus adversários políticos e chantageando a chefe do Executivo. Como analisar o papel da Justiça, quando identificamos morosidade,

manobras judiciais e favorecimento a determinados integrantes de partidos políticos?

Outro ponto que decorre dessa questão: Eduardo Cunha, então no comando de uma casa do Legislativo, agiu deliberadamente para prejudicar e manobrar em favor de si próprio e elegeu alguns alvos prediletos para sua pontaria certa. Qual a crítica que se pode fazer à imprensa ao não investigar e não denunciar as manobras do Legislativo e as ações protelatórias de investigação do Judiciário referentes ao deputado Eduardo Cunha? Há um maquiavelismo letal que perpassa essas distintas instâncias de poder?

Sérgio GADINI | A história de desmandos, chantagens, e mesmo a ficha corrida, do então deputado Eduardo Cunha (PMDB) é a confirmação de como é possível, neste País, “conseguir” uma maioria política fisiológica contra o patrimônio público e a favor de interesses privados, capaz de (quase) tudo para se manter em funções de comando, sob o silêncio de outros setores (como o Judiciário), a pretexto de respeitar autonomia de poderes, mas, fundamentalmente, com porta-vozes midiáticos que em nada se preocuparam com “cuidados” jornalísticos ao atacar e identificar corrupção e má gestão apenas no histórico do Partido dos Trabalhadores. O mesmo PT que, aliás, quando no Governo Federal, se valeu de indicadores da chamada “mídia técnica” para financiar e priorizar destinação de dinheiro público aos grandes grupos empresariais de mídia.

Tem um aspecto importante a se considerar na cobertura jornalística da política brasileira, que precisa ser reavaliado, inclusive porque é um dos fatores que coloca em risco qualquer pretensão de legitimidade da mídia. O tal jornalismo declaratório – que se limita ‘reportar’ informação oficial, com uma suposta natural neutralidade – foi ganhando força no modo jornalístico de fazer, desde o final do regime militar (1964-85), deixando ao profissional a mera função de relatar o que ouviu ou o que assessorias repassam como informação. E o que isso tem a ver com a narrativa do golpe no Brasil pós-2014? A naturalização de práticas de corrupção que sustentam a velha política, mesmo diante de denúncias documentadas, passa a ganhar

O JORNALISMO BRASILEIRO EM DISPUTAS DE NARRATIVAS NO GOLPE POLÍTICO-PARLAMENTAR DE 2016

força de fala e poder na cobertura, pois as relações necessárias para situar e entender que tais agentes estão comprometidos até o cabelo, pé e sangue com a reprodução de vícios dominantes são momentaneamente 'deixadas de lado' nos relatos do jornalismo declaratório. E, aí, termos como "presidente me disse", "presidência da casa informou" ou "de acordo com a declaração do líder do governo" contribuem para legitimar processos e negociatas que envolvem dinheiro público, troca de favores, cargos e defesa de interesses privados.

Na disputa de narrativas que os golpistas impuseram na batalha do oportunismo não resta dúvida de que as práticas de jornalismo declaratório contribuíram para fragilizar disputas democráticas na medida em que foram abrindo espaço para ouvir e, inclusive, silenciando diante de homenagens a torturadores ou familiares corruptos em declarações de voto em horário nobre de audiência nacional com as devidas repercussões midiáticas, que legitimam discursos de ódio e ataque aos direitos humanos.

ÂNCORA

Pedro NUNES | Prosseguindo no sequenciamento desses fatos históricos, em 2/12/2015, o então presidente da Câmara dos Deputados, Eduardo Cunha (com vários processos na Justiça) autorizou a abertura do processo de *impeachment* contra a então presidenta Dilma Rousseff, tendo por base o requerimento formulado por Hélio Bicudo e Miguel Reale Júnior. Em pronunciamento à imprensa, a presidenta afirmou: "Hoje eu recebi com indignação a decisão do senhor presidente da Câmara dos Deputados de processar pedido de *impeachment* contra mandato democraticamente conferido a mim pelo povo brasileiro [...]". Nos últimos tempos, em especial nos últimos dias, a imprensa noticiou que haveria interesse na barganha dos votos de membros da base governista no Conselho de Ética da Câmara dos Deputados. Em troca, haveria o arquivamento dos pedidos de *impeachment*". Como o senhor analisa essas maquinarias do Legislativo associadas às coberturas jornalísticas tendenciosas, inicialmente a favor do processo de *impeachment*?

Sérgio GADINI | O golpe contra o mandato da presidenta Dilma Rousseff não decorre da constatação e tampouco de investigações com comprovações técnicas de má gestão, desvio de recurso ou função no Poder Executivo. Inclusive porque pouco adiantava explicar ou cobrar que os acusadores demonstrassem a validade e sustentação técnica que possibilitassem, ao menos, justificar o *impeachment*.

Vale lembrar que os acusadores, “protegidos” por um esquema orquestrado em torno das principais legendas partidárias, – uma parte derrotada em disputas eleitorais desde 2002 e outra parte, igualmente fisiológica, formada pelos mesmos defensores do *impeachment* que integraram a “base governista” nas gestões Lula/Dilma, entre 2003 e 2014, com nomeações de ministros e outros cargos políticos –, sequer aceitavam ouvir defesas e cobranças de respeito constitucional.

É isso, paralelo a uma “maquinaria” típica da velha política que atravessa o Legislativo há décadas, ocorreu graças ao apoio agressivo dos principais grupos empresariais da mídia comercial hegemônica, que pauta uma suposta necessidade de “moralizar a política”, através de um *impeachment* da presidenta, mas preservando velhas raposas, que ocupam postos de comando na gestão federal.

A aliança entre a velha política – capitaneada pelo “centrão”, com defesa explícita do principal partido que se dizia oposição (o PSDB) –, a velha mídia verde-amarela e grupos empresariais (que aceitavam financiar parte do golpe, através de anúncios e investimento financeiro para custear grandes mobilizações nas principais cidades do País) resultou no sucesso do golpe, que excluiu o PT do governo, deixando os ex-aliados intocados e, pior, com apoio, que logo caiu, pois praticamente nenhuma promessa da “ponte para o futuro” saiu do discurso para a realidade.

Na esteira do golpe, as eleições municipais de 2016 deram ampla vitória aos candidatos conservadores nas grandes cidades do País, confirmando uma retórica de demonização do PT – retórica esta que também prejudicou diretamente os demais partidos situados em um campo político da social-democracia e que defendem um Estado com

O JORNALISMO BRASILEIRO EM DISPUTAS DE NARRATIVAS NO GOLPE POLÍTICO-PARLAMENTAR DE 2016

políticas públicas, e não o tradicional saque que a velha política reproduz para enriquecer os mesmos e poucos grupos familiares/empresariais, de Norte a Sul do Brasil. Os resultados eleitorais das disputas municipais de 2016 davam a entender que o golpe seria um sucesso, dali em diante. Sondagens ainda fora de época, divulgadas por institutos de opinião e mídia comercial, projetavam uma esperada vitória do então pré-candidato do PSDB à presidência para 2018. "Ave, César!", comemoravam os ratos e as ratazanas, com anúncio e garantia de emendas constitucionais para retirar direitos dos trabalhadores!

E o que faziam os principais veículos de comunicação? Anunciavam a urgência da agenda de "emendas" para acelerar a geração de empregos, como reforma trabalhista (que retira direitos), o congelamento de investimentos em políticas sociais nos próximos 20 anos (conhecido como "PEC do teto" e "PEC da morte"), além da reforma da previdência, que os banqueiros ainda querem avidamente. Com apoio massivo da mídia, os "novos" (temerários) governantes iriam reduzir a dívida pública, sanear a Petrobras, e assim por diante.

ÂNCORA

Pedro NUNES | As falações, acusações, enfrentamentos rasteiros e votações no plenário da Câmara dos Deputados e no Senado Federal consistiram em uma espécie de ópera-bufa para a imprensa (com suas transmissões ao vivo), redes sociais, e de registro para os anais da política brasileira. Fale sobre as manobras, conspirações, o espetáculo da votação do *impeachment* e as coberturas da imprensa por ocasião da votação nas duas casas (Câmara e Senado)?

Sérgio GADINI | A espetacularização da notícia é uma marca do jornalismo contemporâneo, seja no aspecto positivo ou negativo. Inclusive, o que caracteriza o sensacionalismo na imprensa marrom dos séculos XVIII e XIX é a espetacularização. Existe uma dimensão própria da espetacularização da notícia que, claro, perpassa o campo da política. O que se viu, pontualmente da forma mais expressiva, e

talvez caricata, no caso do *impeachment* de Dilma foi a votação na Câmara dos Deputados. Naquele momento, os deputados e algumas deputadas envolvidas historicamente em práticas suspeitas de corrupção e má gestão, inclusive com várias ações judiciais tramitando, ousavam canalizar a raiva e luta contra a corrupção em torno de um partido, o chamado *#ForaPT*. Na prática, isso recupera o que, nos Estados Unidos, ficou conhecido como o “macartismo” após o final da Segunda Guerra Mundial, onde o foco de marginalização e exclusão dos movimentos comunistas mobilizou setores da velha política, que pressionaram a opinião pública para execrar e fazer uma espécie de execução pública de um grupo considerado dissidente como os movimentos sociais, alguns dos quais nem comunistas eram.

E é o caso do PT na situação do *impeachment*. O PT foi, digamos assim, foco onde toda a mídia olhava como se os demais acusadores nada teriam a ver com a corrupção já vigente, inclusive nas mesmas práticas, nos mandatos anteriores. Então, essa espetacularização tem o seu momento muito forte nas práticas de expressão dos votos, quando, por exemplo, dedicavam-se votos à família, à igreja – e ainda teve também um deputado que ousou dedicar seu voto a um agente da ditadura conhecido por torturar presos políticos, exacerbando o grau do que se entende como espetacularização da notícia. A transmissão ao vivo, portanto, deu a alguns desses sujeitos com histórico de corrupção o direito de dizer que naquele momento se iria “acabar com a corrupção”. Nesse caso, o fundamental é que essa transmissão deu a esses atores políticos o direito deles acusarem o outro de corrupção como se eles não a praticassem. Existe uma cena da transmissão ao vivo, antes de começar a votação, que mostra uma disputa por espaço nas proximidades do microfone, onde vários deputados gostariam de ocupá-lo para que pudessem vibrar a cada voto no lugar que, teoricamente, seria palco e principal ângulo das câmeras de transmissão em rede nacional. Vale lembrar que esta escolha editorial, que modifica a grade de programação de maneira bem incomum, não é realizada para votações de relevantes projetos de dimensão popular,

O JORNALISMO BRASILEIRO EM DISPUTAS DE NARRATIVAS NO GOLPE POLÍTICO-PARLAMENTAR DE 2016

como a votação da reforma da Previdência – o que infere a espetacularização de alguns eventos “comprados” pela grande mídia convencional.

ÂNCORA

Pedro NUNES | Consumado o processo de *impeachment*, mobilizando teatralmente o Congresso e o Supremo, qual foi o papel da grande imprensa corporativa brasileira, e de outros segmentos da mídia, nesse estágio de derrubada da então presidenta reeleita? Exemplifique.

Sérgio GADINI | O primeiro deles é que, cerca de dez dias antes da votação do *impeachment*, a imprensa e a cobertura de mídia, especialmente das tevês abertas, faziam muito mais transmissões ao vivo do que o comum, atualizando o suposto placar do *impeachment* e dando fala a porta-vozes de partidos tradicionais que, muitas vezes, estavam envolvidos em práticas de corrupção. Então, a construção de cenário pela mídia foi dando uma legitimidade a atores que historicamente não a possuíam, justamente por estarem associados a práticas de corrupção. No mesmo espírito, outros atores que participaram de governos anteriores - como os de FHC e Lula - deixaram ministérios dias antes para votar pela saída da então presidenta. O segundo exemplo foi a transmissão ao vivo da votação, como se fosse o ápice cênico da política contemporânea brasileira, em redes abertas, promovendo uma espécie de execução pública de Dilma Rousseff, com alguns equívocos políticos, onde nada se comprovou até o momento (dos pontos de vista técnico, político e jurídico) para ser veiculado da forma como foi. Portais web *também* apostaram em *lives* no agendamento do *impeachment*. Nesse sentido, é importante ressaltar que os grandes grupos de mídia pautam o imaginário social a partir das agências noticiosas e das grandes redes de TV; então vale lembrar que os portais mais acessados também são controlados por esses grandes grupos de mídia.

ÂNCORA

Pedro NUNES | Com o olhar crítico de pesquisador e a atuação como *ombudsman*, qual o destaque, ou traços, que o senhor aponta em relação às coberturas jornalísticas da imprensa internacional de fatos tão complexos, a exemplo do *impeachment* de Dilma Rousseff?

Sérgio GADINI | Por incrível que pareça, os correspondentes e os portais internacionais que possuem versão em português, ou são veiculados no Brasil, conseguem apresentar ao leitor, ouvinte, telespectador e internauta, versões bem mais plurais e contextualizadas do que a mídia nacional cotidianamente produz e veicula. Esse controle midiático dos grupos brasileiros cria uma espécie de filtro que tem, fundamentalmente, o olhar político eleitoral refletido nas estratégias editoriais, enquanto que os grupos internacionais, especialmente as agências com sedes ou correspondentes no Brasil, conseguem ter maior independência e apresentar versões (como no caso do *impeachment* da presidente Dilma) com maior pluralidade e contextualização. Entre os exemplos pode-se procurar o *El País* e a agência *EFE*, da Espanha, a *Reuters*, de Londres, e mesmo os demais grupos que, não necessariamente, possuem versão periódica em português, como o *The New York Times*, *Le Monde*, *The Guardian*, grupos de mídia alemães, entre outros.

ÂNCORA

Pedro NUNES | Vários pesquisadores e pesquisadoras já definem o *impeachment* da ex-presidenta Dilma Rousseff como um golpe. Qual o seu posicionamento?

Sérgio GADINI | Sem dúvida, o *impeachment* da presidente Dilma Rousseff em 2015 foi e continua sendo um golpe, que ainda vai prejudicar muito a maioria da população brasileira, que necessita de políticas públicas e, a cada dia, se vê diante de 'novos' anúncios de retirada, saque ou desmonte de direitos conquistados com muita luta, sangue e mobilização popular. E não se trata apenas de uma disputa

O JORNALISMO BRASILEIRO EM DISPUTAS DE NARRATIVAS NO GOLPE POLÍTICO-PARLAMENTAR DE 2016

por narrativa: depois do golpe, a sequência de leis, emendas (PECs) e cortes em serviços essenciais confirma o oportunismo dos atores (políticos, empresariais ou jurídicos) que participaram e ainda partilham do golpismo.

ÂNCORA

Pedro NUNES | O Brasil pós-eleições revela suas fraturas expostas. O que o senhor poderia nos destacar como alguns fatos que considera relevantes sobre a acirrada disputa eleitoral entre Haddad e Bolsonaro no segundo turno de 2018?

Sérgio GADINI | Qual o papel principal de um serviço de mídia em uma disputa eleitoral? Em qualquer sociedade democrática espera-se produção e divulgação de informação plural, capaz de trazer ao diálogo variadas versões sobre temas de relevância social. E, a partir daí, operar como espaço de debate público.

Nas palavras do professor Maurice Mouillaud, o jornalismo moderno, em tese, deveria operar como um “campo polêmico”, levando ao ouvinte/leitor/telespectador/ internauta a possibilidade de conhecer as propostas de candidatos que participam de um processo eleitoral.

Mas, não foi isso que aconteceu nas eleições brasileiras de 2018 e, de forma ainda mais vergonhosa, no segundo turno da mesma disputa. Ao silenciar diante da negativa – por alegações reconhecidamente injustificadas e sequer convincentes – as emissoras de TV agiram da mesma forma, “sintonizadas” ou não com a decisão de fugir ao debate entre os dois candidatos da disputa.

Uma a uma, as direções (telejornalísticas) das emissoras comerciais foram cancelando debates previamente agendados ao segundo turno, sem ao menos assegurar espaço de entrevista e questionamento ao candidato disposto a discutir na disputa. Prática que, em alguns casos (nos estados), buscou-se garantir ao menos em programa em versão de entrevista direta no estúdio.

É, aliás, a primeira vez, nas recentes disputas eleitorais do século, que não acontece debate em emissoras televisivas quando há segundo turno na disputa presidencial. Na prática, as direções das próprias emissoras – por temor, conivência ou suposta indiferença – assumem como natural a eventual insignificância em processo de sucessão política nacional.

E o que significa a postura unânime das direções de redes televisivas em silenciar diante da negativa de um candidato presidencial em debate ao vivo? Alegar que é um direito de empresa (sem sequer tensionar a situação, abrindo espaço para entrevista ou diálogo com um candidato preocupado com debate público) soa, no mínimo, como se as grandes corporações de mídia assumissem uma postura de negação da própria importância que teriam no agendamento da disputa eleitoral pelo exercício do debate político.

A democracia e a história devem cobrar, logo, a responsabilidade de tais gestores no silêncio construído ou negociado por estranhas razões na vida política dos brasileiros! Depois, ou daqui em diante, já não se pode responsabilizar alguns grupos de telefonia (multinacional, que operam no Brasil) e tampouco culpar apenas gestor estrangeiro de aplicativo de rede social por não responder eventuais questionamentos a respeito de função pública em área de comunicação. "*Alea jacta est!*"² Qual foi o papel da imprensa brasileira nesse contexto de crise, polaridades e de rachaduras?

Na prática, e em resumo, os grupos de mídia comercial hegemônicos são co-responsáveis diretos pelos recentes golpes aos direitos sociais e humanos, que hoje já prejudicam a grande maioria dos brasileiros. Os desafios na defesa de garantias constitucionais e por liberdades democráticas, sem dúvida, devem ser compreendidos para enfrentar a série ainda pouco compreendida de desmandos, agressões e ameaças aos espaços públicos e direitos sociais que pareciam superados ao final

² "A sorte está lançada". Expressão latina, atribuída ao imperador romano Júlio César (100 a.C.-44 a.C.), usualmente empregada para "[...] frisar o caráter irrevogável de uma decisão." (RÓNAL, Paulo. **Não perca o seu latim**. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 1980. p. 23).

O JORNALISMO BRASILEIRO EM DISPUTAS DE NARRATIVAS NO GOLPE POLÍTICO-PARLAMENTAR DE 2016

da ditadura militar (1964-85). E, para isso, o papel do jornalismo deve ser revisto neste processo!

E, por fim, é importante entender que ter uma expressiva parcela da população pobre que defende ideias e propostas que favorecem o aumento da desigualdade social não surge por acaso ou apenas por incapacidade de governos populares (ou populistas) em gestar políticas públicas. A produção do imaginário social conta, diariamente, com a ação discursiva dos meios de comunicação. E, aí, o Jornalismo também deve(ria) ser co-responsabilizado pelo papel que exerce por escolhas em pautar e produzir versões particulares sobre temas e problemas sociais.

PRINCIPAIS LIVROS | Sérgio GADINI

GADINI, S. L.; JAVORSKI, E. (Orgs.) Ombudsman no jornalismo brasileiro. Florianópolis: Insular, 2018.

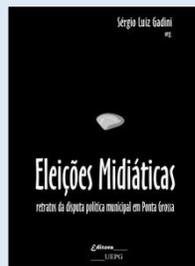
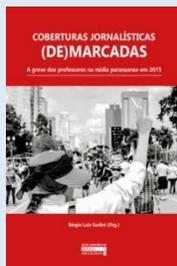
GADINI, S. L. Coberturas jornalísticas (de)marcadas: a greve dos professores na mídia paranaense em 2015. Ponta Grossa: Estúdio Texto, 2015. (Série Referência).

GADINI, S. L. Interesses cruzados: a produção da cultura no jornalismo brasileiro. São Paulo: Paulus, 2009. (Coleção Comunicação).

GADINI, S. L.; WOITOWICZ, K. J. (Orgs.) Noções básicas de Folkcomunicação: uma introdução aos principais termos, conceitos e expressões. Ponta Grossa: Editora UEPG, 2007.

GADINI, S. L. (Org.) Eleições Midiáticas: retratos da disputa política municipal em Ponta Grossa. Ponta Grossa: Editora UEPG, 2004.

GADINI, S. L. A cultura como notícia no jornalismo brasileiro. Rio de Janeiro: Prefeitura da Cidade do Rio de Janeiro: Secretaria Especial de Comunicação Social, 2003. (Cadernos de Comunicação. Série Estudos; v. 8).



Produções Bibliográficas | Sobre o processo de Impeachment

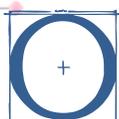
- AB'SÁBER, Tales. **Dilma Rousseff e o ódio político**. São Paulo: Hedra, 2015.
- ALMEIDA, Rodrigo de. **À sombra do poder: os bastidores da crise que derrubou Dilma Rousseff**. São Paulo: LeYa, 2016.
- ANTONINHO, Rafael Maracajá. **Impeachment e misoginia nas redes sociais: decodificando o conservadorismo pós 2013**. Rio de Janeiro: Lumen Juris, 2018.
- GERALDES, Ellen Cristina; RAMOS, Tânia Regina Oliveira; SILVA, Juliano Domingues da; MACHADO, Liliane Maria Macedo; NEGRINI, Vanessa (Org.). **Mídia, misoginia e golpe**. Brasília: FAC- UnB, 2016.
- JINKINGS, Ivana; DORIA, Kim; CLETO, Murilo. (Orgs.). **Por que gritamos golpe?** Para entender o impeachment e a crise política no Brasil. São Paulo: Boitempo, 2016. (Coleção Tinta Vermelha; v. 5).
- MATTOS, Hebe; BESSONE, Tânia; MAMIGONIAN, Beatriz G. (Orgs.). **Historiadores pela democracia: o golpe de 2016 e a força do passado**. São Paulo: Alameda, 2016.
- MENESES, Jaldes. **A hegemonia como contrato: ensaios sobre política e história**. João Pessoa: Editora do CCTA, 2018.
- MORENO, Jorge Bastos. **Ascensão e queda de Dilma Rousseff: tuítes sobre os bastidores do governo petista e o diário da crise que levou à sua ruína**. Rio de Janeiro: Globo Livros, 2017.
- PENA, Felipe. **Crônicas do golpe**. Rio de Janeiro: Record, 2017.
- PROCESSO, O. Direção: Maria Augusta Ramos. Produção: Leonardo Mecchi. Rio de Janeiro: NoFoco Filmes, 2018. 1 DVD (137min), color.
- ROSA, Larissa. **É presidenta, não presidente: a misoginia como elemento edificante do processo de impeachment contra Dilma Rousseff**. Belo Horizonte: Letramento, 2018.
- RUBIM, Linda; ARGOLO, Fernanda (Orgs.). **O golpe na perspectiva de gênero**. Salvador: EDUFBA, 2018.
- SANTOS, Wanderley Guilherme dos. **A democracia impedida: O Brasil no século XXI**. Rio de Janeiro: FGV, 2017.
- SOUZA, Jessé. **A radiografia do golpe: entenda como e por que você foi enganado**. Rio de Janeiro: LeYa, 2016.
- VASCONCELOS, Diva Helena Frazão de; ALCOFORADO, Elizabeth; FERREIRA, Fábio Alves (Orgs.). **Crise política e social: ofensiva neoconservadora e neoliberal, estratégias e enfrentamento**. Recife: EDUPE, 2018.



ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA¹

Pedro NUNES²

O STF não vai barrar o golpe porque ele é parte do golpe.³
Frederico de Almeida



Este presente ensaio documental tem como objetivo principal complexificar algumas questões que envolveram os jogos de poder relacionados com o processo de destituição da ex-presidenta Dilma Rousseff, dimensionando as estratégias do

¹ Este ensaio documental foi originalmente produzido antes da publicação de um conjunto de reportagens jornalísticas, disponibilizadas pela agência de notícias *The Intercept Brasil*, sobre a operação Lava Jato, envolvendo conversas entre o ex-juiz **Sergio Moro**, o procurador federal **Deltan Dallagnol**, representantes do Supremo Tribunal Federal, integrantes da Polícia Federal e agentes do Ministério Público. Os arquivos das conversas privadas (textos, áudios, fotos, vídeos e documentos jurídicos) vêm sendo apresentados ao público preservando o sigilo da fonte. A referida postura editorial do *The Intercept Brasil*, em consonância com o exercício do jornalismo independente, encontra-se fundamentada no artigo 5º, inciso XIV, da **Constituição Federal**, que prevê o seguinte: “é assegurado a todos o acesso à informação e resguardado o sigilo da fonte, quando necessário ao exercício profissional”. (BRASIL, 2019, p. 11).

² JORNALISTA. Doutor em Comunicação e Semiótica pela Pontifícia Universidade Católica de São Paulo (1996). Pós-doutorado em Comunicação em Sistemas Hipermissão pela Universidad Autònoma de Barcelona (2003). Mestre em Comunicação Social pela Universidade Metodista de São Paulo (1988). Professor do Programa de Pós-Graduação em Jornalismo da Universidade Federal da Paraíba. Atuou como diretor de filmes e vídeos, destacando-se: *Escolas PLURAIS* (2016), *Escola sem PREconceitos* (2012), *Graffiti Visualidades Urbanas* (2008), *Closes* (1982). Autor dos livros *Travessias Acadêmicas* (2017), *Jornalismo em ambientes multiplataforma* (2016), *As relações estéticas no cinema eletrônico* (1996), *Cinema & Poética* (1993). Organizador dos livros *Rotinas do JORNALISMO no CINEMA* (2017), *PROJETO XIQUÉXIQUE: memórias compartilhadas* (2017), *ESCUTAS sobre o JORNALISMO* (2017), *Mídias Digitais & Interatividade* (2009), *AUDIOVISUALIDADES, Desejo e Sexualidades* (2012) dentre outros. Contato: tecnovisualidades@yahoo.com.br

³ Título de artigo escrito pelo cientista político Frederico de Almeida, da Universidade Estadual de Campinas, e publicado no portal *Justificando* em 29 de abril de 2016. Baseado em Alvaro Bianchi, o referido pesquisador assinala que “[...] o sujeito do golpe é sempre um ator do próprio Estado, fração da burocracia ou o próprio governante; no caso do atual processo político, esse sujeito está representado pela coalização de atores e interesses representados pela oposição parlamentar liderada pelo PSDB, pela liderança da Câmara dos Deputados exercida por Eduardo Cunha e pela defecção do PMDB liderada pelo vice-presidente Michel Temer, com participação relevante de atores judiciais [...]” (ALMEIDA, 2016).

Poder Legislativo, omissões do Poder Judiciário e o papel da imprensa nesse contexto de crise política no Brasil. O enfoque privilegiou recortes considerados inusitados e intrinsecamente relacionados com a atuação destas referidas instituições, ao compactuarem com o processo de desgaste político e desmonte da democracia brasileira.

A prioridade da fala reflexiva permeada pelo tom descritivo detalhista foi, então, direcionar o olhar crítico para o primeiro momento alusivo ao processo de admissibilidade do *impeachment*, que teve como espaço cênico a Câmara Federal dos Deputados em Brasília. O espetáculo político-midiático em sua processualidade na primeira instância legislativa inter-relacionou-se com as pressões de segmentos conservadores da sociedade, empresários que o defenderam, noticiamentos tendenciosos de parte da grande imprensa, contraofensivas do Poder Executivo, participações dos movimentos sociais, direcionamentos incomuns do Poder Judiciário. Diferentes modalidades de manifestações públicas e lutas sociais ocorreram nesse período, impulsionadas pela imprensa, partidos políticos, iniciativas populares ou por ações espontâneas, desde as Jornadas de Junho, em 2013, até a oficialização do golpe.

Para montar esse documentário ensaístico de cunho verbal, em três blocos, mobilizando predominantemente a escrita, elegi sete protagonistas representativos⁴, lastreado em fontes disponíveis⁵ em vários suportes de representação.

Para o primeiro momento, relativo ao processo de configuração do *impeachment* efetivado com a colisão de forças

⁴ Esse conjunto de personagens é formado (de modo simbólico e coletivo) pelas Jornadas de Junho e pela grande imprensa corporativa, e, de modo individual, pelo ex-senador Aécio Neves (PSDB-MG), pelo ex-deputado federal Eduardo Cunha (PMDB-RJ), pelos ex-presidentes Dilma Rousseff (PT) e Luiz Inácio Lula da Silva (PT) e pelo ex-juiz Sergio Moro.

⁵ Fontes de pesquisa e de suporte acadêmico utilizadas para estruturação e checagem do presente ensaio: material bibliográfico – livros, artigos acadêmicos, matérias jornalísticas (imprensa, televisuais, radiofônicas, digitais)–, pareceres (sentenças jurídicas), áudios e material das delações disponibilizados pela imprensa, atas das reuniões da Câmara Federal, filmes, documentários, entre outros. Várias dessas fontes foram utilizadas para checar e comprovar a veracidade das informações apresentadas, e, portanto, esse material específico não consta nas Referências.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

políticas distintas, os protagonistas foram os seguintes: Manifestações de Junho, protagonista de cunho coletivo com marcas indiciais que contextualizam e culminam no golpe em si, além dos protagonistas do campo político – no caso, o ex-senador Aécio Neves e o ex-deputado Eduardo Cunha, representando as duas Casas legislativas que compõem o Congresso Nacional. Contudo, o bloco como um todo trata do protagonismo de Dilma Rousseff enquanto permaneceu “emparedada” pelos poderes constituídos e pela imprensa.

A segunda parte deste ensaio focaliza o protagonismo político-narcísico do ex-juiz Sergio Moro frente a condução da Operação Lava Jato, as articulações programadas com a imprensa e as ações persecutórias direcionadas ao seu algoz favorito: o ex-presidente Luiz Inácio Lula da Silva. Moro, segundo argumento do jurista Juarez Guimarães, confunde publicidade democrática com “mídiação instrumental” na Operação Lava Jato⁶.

É possível perceber que há uma imbricada inter-relação entre o protagonista coletivo que se projetou em manifestações pró e contra o *impeachment*, protagonistas nominais, protagonismos das três instâncias de poder (Executivo, Legislativo e Judiciário) e uma rede de protagonistas parlamentares com desempenho no campo político. Também é interessante destacar que o protagonismo da imprensa transpassa e envolve os demais protagonismos mencionados como objeto de discussão deste ensaio, envolvendo o processo de *impeachment*, a Lava Jato e as diferentes manifestações ocorridas no Brasil entre 2013 e 2016. Desse modo, cabe esclarecer que a atuação da imprensa e o exercício do jornalismo foram criticados com base em coberturas específicas e editoriais, tomados como exemplos

⁶ O termo “mídiação instrumental”, proposto pelo professor Juarez Guimarães, da UFMG, foi desenvolvido no capítulo intitulado *Mídiação instrumental versus publicidade democrática na Operação Lava Jato*, que integra o livro: *Risco e futuro da democracia brasileira: direito e política no Brasil contemporâneo* (GUIMARÃES; OLIVEIRA; LIMA; ALBUQUERQUE, 2016).

quanto à manipulação da notícia, pré-julgamentos ou distorções “espetaculares” dos acontecimentos.

O terceiro bloco funciona como um epílogo esclarecedor, discutindo de forma mais condensada e conceitual a natureza do jornalismo e as características do jornalismo investigativo. Há graus acentuados de dissociações entre as teorias e a ética do Jornalismo e o processo efetivo de manipulação da imprensa. Confirmamos a partir deste estudo a existência de um jornalismo brasileiro ao revés, que contraria em sua essência a própria natureza do jornalismo enquanto vetor do conhecimento.

Mas, além de segmentos da imprensa ocultarem ou distorcerem fatos e defenderem o golpe, há destaques neste ensaio para uma crise política protagonizada por parlamentares corruptos, com processos na Justiça, e a atuação farsesca de um Poder Judiciário estiolado, agindo em câmera lenta e de forma matreira. Há uma nítida queda de braço entre o Poder Legislativo e o Poder Judiciário, ambos desmoralizados por farsas surrealistas relacionadas com o processo de *impeachment* e os desmandos do pós-golpe.

Nesse contexto relatado pelo recorte ensaístico, o Poder Executivo reagiu apenas para sobreviver ao golpe e tentar escapar, em vão, das armadilhas e do fisiologismo do Poder Legislativo, das decisões contraditórias do Poder Judiciário e das coberturas notadamente parciais e condenatórias do Poder da Imprensa, que, por sua vez, interferiu no processo de formação da opinião pública e, conseqüentemente, no direcionamento das manifestações em favor do *impeachment*. Como veremos, as ações espetaculares encenadas pela Lava Jato produziram permanentes efeitos sobre os destinos de Dilma Rousseff e do ex-presidente Luiz Inácio Lula da Silva. Os embates evidenciaram um clima de guerra, revoltas, insatisfações e injustiças que caracterizaram todo o processo do *impeachment* de Dilma Rousseff.

Esclareço, ainda, que o presente ensaio documental é originalmente decorrente da realização de uma entrevista

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

compreensiva inédita. Na correção da transcrição de algumas questões da modalidade oral para a representação escrita, percebi que poderia problematizar, contextualizar e detalhar determinados aspectos de abordagem, conservando as marcas subjetivas da oralidade e o traço opinativo sempre presentes nas entrevistas. Com essa passagem de um gênero textual do jornalismo para outro, pude operar com o vai e vem, entremesclar o discurso direto informal e o formal e, por fim, cotejar e contrapor as falas escolhidas, numa aproximação com minha experiência como videodocumentarista, onde sempre manejo com graus de liberdade, detalhamentos, aprofundamentos e inscrição de poeticidades.

Há, então, um movimento intersemiótico no processo de construção do presente ensaio, tendo em vista que mobilizei diferentes sistemas de códigos como fontes para embasar o meu discurso narrativo, além de ter incorporado características dos sistemas sonoro-visuais para o gênero textual escrito. Assim, operei alguns mecanismos de estruturação do gênero documentário para reconstituir fatos, ordenar falas, contrapor ideias, condensar temporalidades e ressignificar acontecimentos.

Na parte conceitual do presente ensaio documental, ora utilizo o termo *impeachment*, em consonância com os documentos e atas do Legislativo e pareceres do Judiciário, ora endosso o termo *golpe*, em sintonia com os colegas pesquisadores Jaldes Meneses (2018), Linda Rubim e Fernanda Argolo (2018), Felipe Pena (2017b) e Jessé Souza (2016).

No desfecho deste ensaio⁷, ao discorrer sobre as dinâmicas e complexidade do jornalismo investigativo, caracterizo a destituição de Dilma Rousseff enquanto um golpe jurídico-parlamentar-midiático, termo também abraçado e problematizado por Felipe Pena (2017b) em *Crônicas do golpe*.

⁷ Esclareço que o presente capítulo foi publicado simultaneamente em formato de livro: NUNES, Pedro. **Democracia fraturada**: a derrubada de Dilma Rousseff, a prisão de Lula e a Imprensa no Brasil. João Pessoa: Editora do CCTA; Aveiro: RIA Editorial, 2019. 162p.

A processualidade do *impeachment*: os fatos ressignificados

O *impeachment* é claramente um ato que configura golpe parlamentar, sobretudo porque não se demonstrou a suposta responsabilidade em crimes que o justificassem. [...] [Grave] para a democracia no Brasil e para o continente.

Boaventura Santos⁸

No caso do Brasil, o que mais custa a aceitar é a participação agressiva do sistema judiciário na concretização do golpe [...].

Boaventura Santos⁹

O longo processo de deposição da ex-presidenta Dilma Rousseff denotou claramente a falência de nossa precária democracia brasileira e, naturalmente, revelou a debilidade das instâncias de poder que se autoeximiram das suas próprias falhas, vícios e desmandos. Nesse sentido, vários pesquisadores que examinam as instâncias de poder identificaram um comportamento pervertido de instituições que habitualmente deveriam vigiar e cuidar da democracia, a exemplo do Poder Judiciário, do Ministério Público e do Poder Legislativo. Em seu conjunto, o processo de *impeachment* consumado triunfalmente em agosto de 2016 tratou-se de uma crise política real, artificialmente fabricada e urdida por agentes políticos das várias instituições do poder público, além de agentes políticos externos – notadamente a grande imprensa, aqui considerada enquanto um ator político lastreado pelo poder econômico. Este ato político do Poder Legislativo, rigorosamente desenhado por seu ritual processual (revestido pela armadura da toga jurídica), configurou-se por quebras de institucionalidades e afrontas constitucionais inobservadas pelo Poder Judiciário.

O espetáculo farsesco do processo de *impeachment* expôs a face kafkiana de um Estado autoritário, dotado de extrema força policial, que optou por afrontar direitos, esvaziar as garantias

⁸ Entrevista concedida ao periódico uruguaio *La Diaria*, traduzida e republicada pelo site *Outras Palavras* (SANTOS, 2016a).

⁹ Entrevista publicada na revista *CartaCapital* (SANTOS, 2016b).

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

individuais e coletivas, atuar pela via da perseguição partidária, revigorar discursos de exceção, de ódio, e promover de modo acintoso o confronto pelo caminho da intolerância e da violência. Com o processo de *impeachment* foi possível detectar as fragilidades, contradições, desarticulações, imprudências, omissões, instabilidades e confrontos entre todas as instâncias de poder que constituem o ESTADO enquanto órgão regulador da democracia, defensor da dignidade humana, da cooperação social, da existência da justiça plena, do respeito às liberdades e da tolerância.

O Estado, em sua plenitude de direitos e prerrogativas constitucionais, juntamente com seus agentes de poder, não pode atuar como adversário ou inimigo da democracia; não pode abrir suas portas, janelas e convicções para legitimar os assombros golpistas, compactuar com as formas de violências, torturas, ou respaldar convicções totalitárias. O Estado, em tempos de crise, deve dispor de seus próprios mecanismos de autorregulação para, enfim, ser capaz de sustar ou desmontar suas próprias armadilhas, defender princípios éticos, atuar com isonomia jurídica e assegurar vida saudável à democracia.

Então, diria que o processo de *impeachment* revelou um Estado tíbio, mas ao mesmo tempo perigoso, dissimulado e desorientado com as suas instituições apodrecidas, que precisam ser reconfiguradas, fortalecidas ou reformatadas. A partir desse mecanismo jurídico-parlamentar, e da ação dos conglomerados midiáticos que respaldaram a destituição da ex-presidenta Dilma Rousseff, o Brasil, impactado pelos reflexos do golpe e com suas fraturas expostas, passou a vivenciar instabilidades democráticas, confrontos entre os poderes constituídos, inexistência de diálogos sociais e aumento da violência, desaguando, pela via do processo eleitoral, na consagração de Jair Bolsonaro, com a sua irrelevante trajetória política no Parlamento brasileiro. Em síntese, esse retrocesso no campo político, que afetou a democracia e o pleno Estado

Democrático de Direito, foi acentuado com a efetivação do golpe que destituiu Dilma Rousseff por motivações político-ideológicas sem as devidas provas cabais quanto à existência de crimes de responsabilidade.

O Golpe visto pela ótica de narrativas documentais ou o rascunho problematizador do presente político

Esse *impeachment* tem dois doidos como protagonistas. Um é Moro [...] o outro é Eduardo Cunha.

Carlos Marun¹⁰

Para melhor entender esse clima das instâncias de poder do Estado que se engalfinham em nome da força autoritária das instituições, escolhi caminhos distintos de escavação metodológica. Um desses percursos sistemáticos elegidos foi a escolha de dois documentários de cunho histórico, com modos diferentes de narrar acontecimentos que muito bem iluminam a complexidade dessa farsa novelesca em que se constituiu o referido *impeachment*: *O Processo* (2018), de Maria Augusta Ramos, e *Excelentíssimos* (2018), de Douglas Duarte¹¹.

A singularidade de ambas as narrativas audiovisuais é desnudar, através de cenas reais, a irracionalidade presente na esfera política e a arrogância dos poderes constituídos cujos agentes políticos tramam nos corredores, combinam pareceres, ignoram a defesa, burlam regimentos, cochicham nos gabinetes, disfarçam movimentos labiais e armam abertamente no plenário. Essas propostas documentais expõem, em suas respectivas tramas, o que há de escárnio, podridão, e destacam os poucos aspectos relevantes

¹⁰ Depoimento de Carlos Marun, ex-deputado federal e ex-ministro de Estado do governo Temer, presente no documentário *Excelentíssimos*, dirigido por Douglas Duarte (EXCELENTÍSSIMOS, 2018).

¹¹ Na verdade, esses dois filmes serviram como fontes de informação, para subsidiar a discussão sobre o processo de *impeachment*, em associação com outros documentos considerados relevantes pelo pesquisador. Na parte do ensaio sobre as manifestações de junho de 2013, que antecede a discussão do *impeachment*, são mencionados outros três documentários que foram selecionados com esta mesma finalidade.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

existentes na Câmara Federal e no Senado da República - mordomias, cargos comissionados, jogatinas de favores e performances de políticos histriônico-caricaturais que conspiram sem qualquer tipo de temor, vergonha ou preocupações referentes às respectivas condutas éticas.

Um parêntese explicativo: a edição nº 26 da *Revista Congresso em Foco* noticiou em julho de 2017 que 238 parlamentares integrantes do Poder Legislativo (senadores e deputados com mandatos referentes ao período 2015-2018) foram alvos de ações judiciais ou inquéritos no Supremo Tribunal Federal (STF)¹². Mesmo com esse relevante quantitativo de políticos incriminados não se pode desmerecer, ou simplesmente desqualificar, a importância tanto do Parlamento como do Judiciário na vida brasileira. Contudo, ambas as instâncias de poder, conforme defendi anteriormente, precisam ser reestruturadas na forma da lei. Nesse sentido, as obras documentais mencionadas nos surpreendem e nos ensinam, pela força das imagens e sons que flagram os embustes de parlamentares em cenas patéticas; apresentam momentos constantes de tensão (aí incluindo-se as contraofensivas dos antagonistas do golpe); exprimem a violência agressiva de palavras e gestos; desvelam enfrentamentos em forma de duelos; revelam argumentações maniqueístas, ações pitorescas, celebrações, e, ainda, nos brindam com despudores patéticos de alguns deputados e senadores que protagonizaram o espetáculo inquisitorial do *impeachment*.

Esses produtos culturais, com suas peculiares narrativas sobre o Congresso, o contexto político brasileiro e o processo de *impeachment*, eternizam os nobres parlamentares que, avidamente, performam seus desejos, idiosincrasias, obsessões, e vomitam rancores acrescidos de encenações espalhafatosas nada republicanas.

¹² MACEDO, Isabella. Quem são e o que dizem os 238 deputados e senadores investigados no STF. *Revista Congresso em Foco*, Brasília, 25 jul. 2017. Disponível em: <<https://congressoemfoco.uol.com.br/especial/noticias/quem-sao-e-o-que-dizem-os-238-deputados-e-senadores-investigados-no-stf/>>. Acesso em: 15 jan. 2019.

O Parlamento, um dos pilares do Estado, é uma triste metáfora de um templo com uma maioria de fariseus, fanfarrões moralistas que se locupletam do poder e que conspiram contra a chefe do Executivo recém-reeleita, valendo-se de argumentos débeis e fatos **inverossímeis**.

O Parlamento transformou-se em um picadeiro digital dos tempos líquidos cujas ações foram acompanhadas simultaneamente, com transmissões ao vivo via TV, programas de rádio, redes sociais, ou comentadas via jornais e revistas. Nos citados videodocumentários, espelhos dos fatos políticos reais, os antagonistas pró-Dilma e protagonistas que defenderam o golpe estão quase sempre cercados por uma multidão de jornalistas, que empunham suas armas/equipamentos para as coberturas nacionais, representantes da imprensa nacional e internacional.

Os atores-jornalistas, ou correspondentes, estão na expectativa por uma frase de efeito, um gesto exagerado, uma situação inusitada, um deslize, uma descompostura, algo surpreendente que se transforme em notícia. Os jornalistas fazem o recorte por meio da mediação simbólica entre os acontecimentos e o que será transformado em matéria jornalística. Querem um fato novo, operam com a atualidade dos acontecimentos. Segmentos expressivos da grande imprensa brasileira preferem coberturas espetaculares, algo mais explosivo, tendo em vista que se inclinaram mais livremente para um posicionamento pró-golpe, conforme detalharemos mais adiante.

De certo modo, os documentários *O Processo* e *Excelentíssimos* retratam os pormenores dessa crise política afetada pela conveniência do Judiciário, pelos estardalhões e estragos da Operação Lava Jato (com a sua seletividade quanto aos investigados) e pelos efeitos devastadores desta operação judicial na economia (desemprego, falências, quebras em empreiteiras de construção civil, naval e outros). Somado a tudo isso, há, ainda, nos dois vídeos, os protestos das multidões, divididas por alambrados, ou os

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

enfrentamentos nas ruas e praças, revelando um imenso Brasil polarizado com suas fraturas expostas.

Essas são as questões que considero mais gerais, oriundas do meu juízo interpretativo, sobre esses dois documentários de cunho analítico, amarrados por entrevistas inusitadas, amplo material de arquivo, matérias jornalísticas, fotos, áudios, documentos de várias ordens, material de transmissões ao vivo e material disponibilizado em rede. São contribuições narrativas estruturadas por variadas intertextualidades e, como qualquer outro trabalho sonoro-visual, que apresentam as marcas da subjetividade em seu processo de criação, a visão de mundo de seus realizadores.

Apesar do tema espinhoso, ambos os vídeos são atravessados pela dimensão da poética documental, visto que operam vários níveis de inventividade no seu processo de organização videográfica. Logo, essas obras complementares, e de cunho poético-documental, nos auxiliam a melhor compreender os acontecimentos relacionados ao golpe jurídico-parlamentar-midiático de 2016, sendo que em *Excelentíssimos* o eixo do documentário permanece muito mais no âmbito da Câmara Federal, e em *O Processo* há um foco maior de abordagem circunscrito ao Senado Federal. No entanto, ainda há alguns fatos extrafilme que considero importantes relacionar, por estarem vinculados ao processo de *impeachment* de Dilma Rousseff e à Operação Lava Jato, com seus maniqueísmos persecutórios.

Antecedentes que circunscrevem o Golpe

Junho de 2013 é um mês que não terminou. O que costuma acontecer em crises é uma desorganização dos arranjos políticos, da maneira usual de tomar decisão, os procedimentos comuns já não são mais claros para os atores, enfim, uma grande volatilidade. Isso faz com que a incerteza cresça para todo mundo.

Angela Alonso¹³

¹³ ALONSO, Angela. "Junho de 2013 é um mês que não terminou", diz socióloga. Entrevista concedida a Vinícius Mendes. **BBC Brasil**, São Paulo, 3 jun. 2018. Disponível em: <<https://www.bbc.com/portuguese/brasil-44310600>>. Acesso em: 17 fev. 2019.

Diria que o conjunto das manifestações de junho de 2013 tem como nascedouro os protestos em São Paulo liderados pelo Movimento Passe Livre (MPL), com seu foco de luta contra o aumento das passagens do transporte público. Outros movimentos relevantes precedem as Jornadas de Junho—a desocupação, em março de 2013, da Aldeia do Maracanã (antigo Museu do Índio), habitada desde 2006 por representantes indígenas no Rio de Janeiro, concomitante às revoltas com pautas sobre as tarifas de ônibus em diversas capitais: em Natal (lideradas pelo coletivo *Revolta do Busão*), no Rio de Janeiro (com o *Fórum de Lutas*), além dos movimentos ocorridos em Goiânia, Porto Alegre e Belo Horizonte.

Todas essas mobilizações que antecederam as Jornadas de Junho também foram seguidas de forte repressão policial, com agressões e prisões. Essas revoltas, programadas a partir de movimentos específicos, tinham como finalidade desencadear protestos de cunho pacifista, envolvendo estudantes secundaristas, universitários e usuários em geral, insatisfeitos com os aumentos e a qualidade dos transportes públicos.

Observa-se que o forte esquema de repressão chamou a atenção da população, ampliando a participação no movimento e, assim, deslocando o espectro das reivindicações para questões mais amplas: educação, saúde pública, democratização da mídia, corrupção na política, repressão policial, dentre várias outras. Desse modo, a violência praticada pelo Estado ampliou a adesão aos protestos, trazendo à cena, de forma mais efetiva, a grande mídia, com todo o seu poder de atrair novos segmentos, até então alheios à participação política.

Parte significativa da imprensa, que inicialmente criminalizou o movimento argumentando ser constituído de “vândalos”, “baderneiros” e pela existência de “atos de vandalismo”, se apropriou das manifestações e das pautas antigovernistas, cedendo, contudo, muito mais voz e espaço para representantes de coletivos conservadores.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

Enfatizo que os complexos midiáticos literalmente convocaram a população e militantes, destacando pautas mais genéricas e moralizadoras (a exemplo dos chamamentos da Rede Globo, revista *Veja*, RBS e outros meios), por enxergarem as manifestações enquanto um excelente espaço de disputa que fortalecesse o protagonismo de uma oposição mais fortemente à direita contra um governo considerado de esquerda. Nesse sentido, esse momento pode ser apontado como um fator que demarca, contextualmente, o início do processo de enfraquecimento da então presidenta Dilma Rousseff.

Nesse movimento avassalador, que aglutinou multidões, nota-se uma diversidade e pulverização das lutas, algumas com traços fortemente conservadores defendidos por novos representantes da direita e da ultradireita. Representantes dessa nova face mais conservadora passaram a hostilizar, nessas manifestações, o papel e a presença dos partidos políticos de esquerda, havendo, inclusive, confrontos com representantes de partidos mais à esquerda que, historicamente, já haviam ocupado as ruas encabeçando protestos contra a Ditadura Militar, no movimento pela Anistia, nos atos *Fora Collor*, nas atuações nas greves trabalhistas, nos movimentos estudantis, movimentos sindicais, nos Movimentos dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (MST) e dos Trabalhadores Sem Teto (MTST), entre vários outros. De fato, estes representantes da oposição de direita, com marcas identitárias relacionadas ao fascismo e apelo à violência, alcançariam destaque em uma série de coletivos que ganharam visibilidade com essas posições retrógradas, baseadas em ofensas e chamamentos para o confronto.

O movimento, em sua diversidade, multiplicidade e descentramento, teve como força e mola mestra, para o processo de articulação e mobilização, o potencial instantâneo e agregador das redes sociais, incorporadas por segmentos de todo espectro de tendências dos coletivos, famílias e agrupamentos associados a pautas ingênuas ou radicais, em um raio abrangente circunscrito

entre a extrema esquerda e a extrema direita. Então, esses protestos sociais, de considerável magnitude e com marcantes níveis de ousadia, evidenciando polarizações, confrontos e levantes, e liderados por posicionamentos ideológicos distintos, são os primeiros sinais de fogo decorrentes das insatisfações mais evidentes contra o governo Dilma Rousseff¹⁴.

Rememoro que com o processo de redemocratização do país, após o período de ditadura militar, tínhamos uma direita contida, sem expressão popular, que era alvo de críticas de segmentos da opinião pública e dos partidos políticos considerados de esquerda. Na época da Ditadura Militar, a direita propriamente dita estava vinculada a um Estado repressor, ditatorial e antidemocrático. As Jornadas de Junho, enquanto um movimento heterogêneo de multidões que abraçaram bandeiras fragmentadas, difusas (algumas delas anunciadas como “antipolíticas”), mas também com a força de coletivos de esquerda, consolidaram o espaço cênico para a voz e o protagonismo de manifestações conservadoras de direita e extrema direita. Logo, esse belo e contraditório movimento de lutas sociais, com intensa participação popular de cidadãos e cidadãs, possibilitou a eclosão de uma direita barulhenta, antipetista, que saiu do armário negando alguns partidos políticos, mas que iria se associar a uma direita parlamentar sagaz (a exemplo de PSDB, PRB, DEM, PTB, PSC, PP, DEM, PSL, PSD, PR, e do próprio PMDB) que se colocava no confronto direto para a destituição da então presidenta Dilma Rousseff.

Desse bojo das manifestações de 2013 se destacam os grupos conservadores *Movimento Brasil Livre*, *Vem pra Rua*, *TV Revolta*, *Endireita Brasil* e *Revoltados On Line*, que iriam organizar manifestações pelo *impeachment* de Dilma Rousseff com apoio da classe média, das elites, empresários, de segmentos da imprensa, além de aproximar-se de partidos mais à direita.

¹⁴ Sobre o papel das redes sociais e dos sistemas hipermedia no contexto das mobilizações de junho de 2013, recomendo o livro *Protestos.com.br: fluxo livre de informações e coberturas jornalísticas das manifestações de rua e redes sociais*, organizado por Cláudio Cardoso de Paiva, Emília Barreto, Pedro Nunes e Thiago Soares (2015).

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

Na esfera comunicacional, tivemos vários registros e versões para um mesmo acontecimento, com a utilização de tecnologias móveis (*smartphones*, *tablets*, câmeras fotográficas digitais); transmissões ao vivo via rede; personalização quanto à produção de cartazes, faixas e objetos cênicos; projeções em paredes e edifícios, além da produção de webdocumentários. Desse modo, percebe-se que houve uma descentralização de conteúdos multiplataforma, com a produção e disponibilização de contranarrativas plurais que se complementaram, ou se contrapuseram, às versões da grande mídia. E, nesse contexto de lutas sociais, vimos florescer uma espécie de guerrilha digital no espaço virtual rizomático, com essa produção descentralizada de conteúdos que socializaram repertórios, novas formas de comunicação e estratégias de mobilização política que saltaram organicamente para a esfera pública, encontrando eco junto ao seu público-alvo e atingindo os poderes constituídos da República - notadamente o Poder Legislativo, um dos fortes alvos das revoltas públicas.

Diria que as manifestações de junho de 2013 e os atos dos dois anos seguintes evidenciaram uma espécie de dissenso adormecido quanto às polaridades. Essas iniciativas populares também pautaram a vida pública com temas controversos, exaltação de símbolos patrióticos, uso do verde e amarelo em antítese à cor vermelha, resgate do hino nacional, “panelaços” dos opositores ao Governo Dilma, crescimento da indignação de nazifascistas, presença de *black blocs* (com atos de violência contra símbolos representativos do capitalismo), além do componente da repressão policial.

O duro processo de repressão policial resultou em revides de violência, ferimentos, prisões, além de agressões a jornalistas e mortes, tanto de manifestantes como de profissionais presentes nos protestos, a exemplo do cinegrafista da TV Bandeirantes Santiago Andrade, atingido por um rojão enquanto fazia a cobertura

jornalística de manifestação na região central do Rio de Janeiro¹⁵. Vários pontos de vista das cenas de repressão foram gravados e reprisados por coletivos de mídia independente e pelos manifestantes, produtores e disseminadores autônomos de seus próprios conteúdos, em forma de registros participativos e documentos de memória distribuídos pelas redes sociais e ambientes multiplataforma. Esses registros documentais reforçaram a ideia de um Estado altamente repressor e produtor de violências.

É interessante atentar para o Relatório e portal *Protestos no Brasil 2013* produzidos pela ONG *Artigo 19*, com sede no Brasil, que analisam e apresentam o quantitativo de violações ao direito de manifestação, criminalizações, detenções arbitrárias, agressões e mortes ocorridas nos protestos das Jornadas de Junho, em 2013, nos vários estados brasileiros. A referida ONG registrou 2.608 detenções em todo o Brasil (sendo dez profissionais da imprensa), além de 837 pessoas feridas, computando neste conjunto 117 jornalistas, e 8 mortes¹⁶.

Assim, as manifestações de 2013 foram uma espécie de estopim para o desencadeamento da crise política no Brasil, abalando frontalmente a credibilidade do Governo Dilma Rousseff. Em resposta, a então presidenta apresentou cinco pactos nacionais que versavam sobre investimentos em educação, saúde, mobilidade urbana, responsabilidade fiscal e, o mais importante, uma proposta de Reforma Política, com a realização de um plebiscito popular. Os

¹⁵ Em matéria intitulada *Dilma mostra indignação por morte de cinegrafista; sindicatos cobram segurança*, publicada no periódico *BBC Brasil*, o jornalista Jefferson Puff (2014) faz a seguinte afirmação sobre as agressões e a morte do cinegrafista: "Um levantamento da Abrajji (Associação Brasileira de Jornalismo Investigativo) mostra que entre junho do ano passado e o início de fevereiro [de 2014] 118 profissionais de imprensa foram vítimas de agressão e violações durante a cobertura de manifestações. Do total, 75 foram casos de violência intencional, sendo 60 cometidos pela polícia e 15 por manifestantes. Entre os mais emblemáticos estão os casos da repórter da *Folha de S.Paulo* Giuliana Vallone, atingida no olho por uma bala de borracha disparada por um PM, e do repórter fotográfico Sérgio Andrade da Silva, que ficou cego de um olho pelo mesmo motivo."

¹⁶ NOVO site da ARTIGO 19 analisa violações em protestos em 2013. **ARTIGO 19**, São Paulo, 2 jun. 2014. Disponível em: <<https://artigo19.org/blog/2014/06/02/novo-site-da-artigo-19-analisa-violacoes-em-protestos-em-2013/>>. Acesso em: 23 fev. 2019.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

deputados e senadores reagiram fortemente à ideia de plebiscito para Reforma Política.

Em meio a todo esse contexto político de mobilizações, Aécio Neves foi um nome de oposição turbinado por empresários e segmentos da elite brasileira para concorrer às eleições de 2014, extraíndo vantagens e se encostando junto às bandeiras das forças conservadoras antigovernistas presentes no movimento de rua também denominado de Revolta do Vinagre.

O protagonismo de Aécio Neves para pavimentar o Golpe

O ano de 2016 começou no final de 2014, quando, inconformado com a derrota nas urnas, o senador Aécio Neves passou a agir como sabotador geral da República e organizou o golpe com Eduardo Cunha e Michel Temer. Mas, da mesma forma como as revoluções engolem seus filhos, os golpes também engolem seus pais.

Felipe Pena¹⁷

Considero que a reeleição de Dilma Rousseff, derrotando o candidato Aécio Neves em 2014, implicou em um desgaste político contínuo que enfraqueceu o governo federal, tendo em vista que seu adversário de disputa do segundo turno se recusou a acatar a vitória com tranquilidade.

Em seu primeiro pronunciamento no Senado Federal, Aécio Neves apresentou os primeiros sinais desse confronto que desembocaria no processo de *impeachment*: “Faremos uma oposição incansável, inquebrantável e intransigente na defesa dos interesses dos brasileiros.”¹⁸. Ainda em plenário, o então senador fez duras

¹⁷ PENA, Felipe. A apatia seletiva é o espírito do nosso tempo. **Extra**, Rio de Janeiro, 15 set. 2017a. Disponível em: <<https://extra.globo.com/noticias/brasil/contra-a-corrente/a-apatia-seletiva-o-espirito-do-nosso-tempo-21826542.html>>. Acesso em: 20 fev. 2019.

¹⁸ Trecho do primeiro pronunciamento de Aécio na tribuna do Senado, em 5 de novembro de 2014, logo após o reconhecimento público da derrota, em Belo Horizonte. Esse discurso é

críticas ao PT e a então presidente da República, exigiu punição para os esquemas de corrupção, e defendeu que sua candidatura representava um “novo Brasil”. Pouco antes de chegar à tribuna do Senado, Aécio Neves deu um depoimento aos jornalistas nos corredores, frisando: “Eu fui o candidato das liberdades, da democracia, do respeito.”¹⁹. O tom colérico e ameaçador das afirmações proferidas pelo então senador, logo após a sua derrota e retorno à Casa legislativa, se confirmou no âmbito das Casas legislativas com o desencadeamento de várias ações de guerra, boicotes e pressões políticas por parte do PSDB para desestabilizar Dilma Rousseff, partindo tanto do Senado como da Câmara Federal, no decorrer de 2015.

Ressentido com a derrota na disputa pelo Palácio da Alvorada e amparado pela pose de “bom moço”, o senador Aécio Neves transformou-se em um exímio aglutinador de forças conservadoras, provenientes de vários partidos e do próprio PMDB (pertencente à base de sustentação governista), que cuidaram da pavimentação do caminho para a efetivação do processo de *impeachment*.

A imprensa, como sempre, endossou a reação raivosa do amplificador Aécio Neves com a intencionalidade de desestabilizar o governo recém-reeleito. O cerco arquitetado contra o governo, em forma de pressão política, foi então acionado. O Senado e a Câmara, enquanto instâncias políticas do Poder Legislativo, tornaram-se totalmente hostis aos encaminhamentos das pautas dos governistas.

Logo após a oficialização do resultado das eleições, em 18 de dezembro de 2014, Aécio Neves, via PSDB, traçou uma primeira ofensiva pela via jurídica e entrou com uma representação junto ao Tribunal Superior Eleitoral (TSE), requerendo a cassação da chapa

caracterizado como uma primeira ofensiva estratégica de reação à Dilma Rousseff, mesmo antes desta ser reempossada para o seu segundo mandato (OLIVEIRA, 2014).

¹⁹ LOURENÇO, Iolando. Aécio Neves promete oposição dura e cobra eficiência do governo.

Agência Brasil, Brasília, 4 nov. 2014. Disponível: <<http://agenciabrasil.etc.com.br/politica/noticia/2014-11/aecio-neves-promete-oposicao-dura-e-cobra-eficiencia-do-governo>>. Acesso em: 14 jan. 2019.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

Dilma-Temer, com a clara finalidade de assumir a Presidência da República.

A segunda grande ofensiva por parte do candidato derrotado, como parte desse esquema de cartas marcadas, deu-se, efetivamente, no campo do Legislativo. Aécio Neves encomendou parecer sobre o processo de *impeachment* ao jurista Miguel Reale Júnior. O mais absurdo é que, quando confrontada em Comissão do Senado, a coautora do pedido de *impeachment*, Janaína Paschoal, que assegurava ter elaborado o processo com base nas demandas de “cidadãos indignados”, admitiu ter recebido R\$45 mil do PSDB.²⁰

Aécio Neves foi ainda mais enfático quando prognosticou, em julho de 2015, ao ser reeleito presidente do PSDB, que Dilma Rousseff não finalizaria o seu mandato. Essa antevisão, tramada e alicerçada entre o Senado e a Câmara Federal, também tinha o protagonismo de outras raposas políticas além do próprio Aécio Neves, tendo em vista que, constitucionalmente, o processo de *impeachment* apresentado por juristas pagos pelo PSDB nasceria na Câmara Federal e teria seu desfecho no Senado. O cerco para a armadilha do golpe estava amarrado nas duas Casas legislativas, com dois representantes de peso: o primeiro era Eduardo Cunha, que arrastava consigo toda a bancada conservadora (e, notadamente, os evangélicos do PMDB e parlamentares do baixo clero); já o segundo era o próprio Aécio Neves, que liderava a bancada do PSDB, com 10 senadores, e contava com o apoio de parte significativa da bancada de 20 senadores e senadoras do PMDB, sendo que apenas 2 senadores deste partido (Kátia Abreu e Roberto Requião) votaram contra o *impeachment*.

²⁰ No dia 29 de abril de 2016 a revista *Fórum* disponibilizou matéria intitulada *Janaína Paschoal admite ter recebido R\$ 45 mil do PSDB para elaborar pedido de impeachment*, destacando o seguinte: “A advogada, autora do pedido de impeachment da presidenta Dilma Rousseff aprovado na Câmara dos Deputados e em tramitação no Senado, confessou a senadores da comissão especial que foi contratada pelo PSDB, junto com o jurista Miguel Reale Júnior, para elaborar um parecer do impeachment.” (JANAÍNA..., 2016).

Como já enfatizei, Aécio Neves utilizou uma série de medidas, em conjunto com outros parlamentares, para desestabilizar e inviabilizar, de fato, o Governo Dilma Rousseff.

Veja bem, se fizermos um *zapping*, acelerando o tempo para visualizarmos os episódios referentes ao senador Aécio Neves (designado de *Mineirinho* pelo “departamento de propinas” da Odebrecht²¹), veremos que, ainda na condição de senador, o mesmo foi flagrado pelas câmeras da imprensa cochichando, de forma descontraída e intimista, ao lado do ex-juiz Sergio Moro, então executor da Operação Lava Jato. Contudo, mesmo com a blindagem do Senado e o excesso de zelo da Justiça, o senador foi mencionado em delações, flagrado em gravações solicitando propinas e acusado de crimes de corrupção passiva e obstrução da justiça pelo Ministério Público, quanto ao recebimento de recursos ilícitos significativos para viabilizar sua candidatura à Presidência.

A imprensa noticiou os altos valores ilícitos fornecidos pela Justiça, mas as coberturas jornalísticas foram sempre benevolentes com esse senador da República que figurava como suspeito em vários inquéritos. Desse modo, o ex-candidato à Presidência da República, cacique da cúpula do PSDB, ex-governador de Minas Gerais, ex-senador da República (flagrado solicitando propinas) e neto do ex-presidente Tancredo Neves foi um dos principais políticos (acusados de corrupção) que auxiliou diretamente na derrubada de Dilma Rousseff, ao mesmo tempo em que desfrutou da benevolência do Poder Judiciário e beneplácito do Poder Legislativo²².

Com os novos indícios surgidos a partir das decorrentes apurações processuais, Aécio Neves teve sua vida devassada pela Justiça e pela imprensa, que reverberou vários escândalos de corrupção, ilegalidades do PSDB e ações envolvendo aliados

²¹ DELATOR diz que Aécio é o “mineirinho” e recebeu 15 milhões da Odebrecht. **Fórum**, Santos, 10 dez. 2016. Disponível em: <<https://www.revistaforum.com.br/aecio-teria-recebido-15-milhoes-de-propina-da-odebrechet-diz-delator/>>. Acesso em: 17 jan. 2019.

²² O portal R7, em seu *blog R7 Planalto*, constatou, em 11 de abril de 2018, que há nove processos contra Aécio Neves no Supremo Tribunal Federal (SANDIN, 2018).

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

políticos²³. Entretanto, apesar das várias ações no Judiciário²⁴ (algumas que, inclusive, já prescreveram) e do consequente desgaste político, Aécio Neves continua livre da prisão, graças ao foro privilegiado e às omissões corporativas do Legislativo e do Judiciário. A esse respeito, inclusive, cabe observar que para continuar com esse foro privilegiado, e não correr qualquer risco, Aécio Neves baixou um degrau no patamar de sua vaidade, submetendo-se a ser eleito como deputado federal por Minas Gerais. Essa foi uma forma do progenitor do golpe se escudar da Justiça, mantendo-se no Parlamento brasileiro, e, portanto, permanecendo como beneficiário dessa prerrogativa.

Dessa maneira, reforço, enfim, que Aécio Neves, Eduardo Cunha e Michel Temer foram os três grandes operadores responsáveis pela usurpação do Poder Executivo, sem levar em consideração as possíveis causas e motivações quanto ao crime de responsabilidade fiscal imputado à presidenta Dilma Rousseff. Nesse sentido, as tramas nas Casas legislativas, no Palácio do Jaburu e em restaurantes frequentados pela casta política, colocaram no prosclênio²⁵, como cavalo de batalha, um outro político corrupto: Eduardo Cunha.

²³ O portal *Carta Maior* disponibilizou, em 17 de outubro de 2014, matéria assinada por Najla Passos, intitulada *14 escândalos de corrupção envolvendo Aécio, o PSDB e aliados*, na qual faz referências ao senador e candidato do PSDB à Presidência, e que se apresenta como candidato da ética e da moralidade. A matéria destaca escândalos de corrupção “[...] em torno dos quais o PSDB opera para que não tenham destaque da mídia e não sejam investigados.” (PASSOS, 2014).

²⁴ Em 17 de abril de 2018 o ex-senador Aécio Neves transformou-se em réu por corrupção passiva e obstrução da justiça, por decisão da Primeira Turma do Supremo Tribunal Federal. Em defesa de abertura da Ação Penal, os ministros destacaram indícios da existência de crimes, notadamente a interferência do ex-senador quanto à escolha de delegados da Polícia Federal para chefiar investigações da Lava Jato. O referido parlamentar, considerado um dos principais artífices da derrubada de Dilma Rousseff, foi acusado pelo Ministério Público de receber R\$2 milhões em propinas do empresário Joesley Batista. Foi o primeiro político tucano atingido pela Lava Jato. A esse respeito, o portal UOL publicou, em 17 de abril de 2018, a seguinte matéria na seção política: *Réu por corrupção, Aécio é alvo de outras 8 investigações no STF* (AMORIM, 2018).

²⁵ Proscênio pode ser definido enquanto um prolongamento do palco, situando-se desde a boca de cena até a frente do cenário. Naturalmente, o espaço do proscênio, no teatro, possibilita aos protagonistas, antagonistas e figurantes a oportunidade de estarem mais próximos da plateia.

Táticas e manobras ardis do “Caranguejo” para efetivar o Golpe

[Sessão de votação da admissibilidade do processo de *impeachment* de Dilma Rousseff na Câmara Federal]

O SR. PRESIDENTE (Eduardo Cunha) [...]

Chamo o Deputado que falará pelo PTdoB.

O SR. SILVIO COSTA (Bloco/PTdoB-PE. Como Líder. Sem revisão do orador.)

- Srs. Deputados, Sras. Deputadas, eu vou ser bem rápido.

Brasil, quem quer assumir o poder, quem está tentando assumir o poder é o “PCC — Partido da Corja do Cunha”.

Eu vou repetir: quem está tentando assumir o poder é o “PCC — Partido da Corja do Cunha”.

(*Palmas.*)

Esse canalha saiu da mesa agora. Deputado Beto Mansur, esse canalha saiu daí.

Bandido, ladrão! Por que não ficou aí?

[...] Que país é este? Que país é este, em que um bandido, um homem que devia estar na cadeia, quer tirar o mandato de uma mulher honrada, de uma mulher digna? Que país é este?

(*Apupos.*)

Eu disse ontem e vou repetir agora: 95% da Oposição não tem moral, não tem ética para agredir a Presidente Dilma. O líder de V.Exas., o Senador Aécio Neves, foi denunciado quanto ao caso de Furnas. Noventa e cinco por cento de V.Exas. não têm moral.²⁶

Há de se observar que, em seu segundo mandato, a ex-presidenta Dilma Rousseff contava com uma fraca base política de apoio e, ao mesmo tempo, com uma forte oposição parlamentar. Esta última era constituída, inclusive, por traidores de sua própria base aliada - no caso, o PMDB comandado pelo então vice-presidente da República, Michel Temer. Além disso, a chefe do governo ainda lidava com a retranca dos partidos conservadores e com uma enérgica oposição da imprensa corporativa brasileira, que, em conjunto,

²⁶ Transcrição literal de trecho da fala do deputado Sílvio Costa, na condição de líder do PTdoB, retirado da Ata Final da Sessão: 091.2.55.O, de 17 de abril de 2016, elaborada pelo Departamento de Taquigrafia, Revisão e Redação da Câmara dos Deputados (BRASIL, 2016, p. 96).

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

reforçou a necessidade e defendeu a “legalidade” do processo de *impeachment*.

Esse cenário conjuntural foi extremamente favorável ao Parlamento, com a sua estrutura lógica pervertida, onde parcela expressiva dos políticos brasileiros tramou, duelou e barganhou de modo ardiloso, almejando recompensas em forma de cargos, assessorias, emendas, troca de favores e tanto dinheiro em espécie que só caberia em muitas malas. Nesse *locus* obscuro, em se tratando da ausência de ética na política, vários personagens, com condutas morais impensáveis para uma Câmara Federal ou para um Senado, maquinaram vergonhosamente pelo *impeachment*. Do total dos 513 parlamentares eleitos ou reeleitos para o mandato 2015-2018, a Casa legislativa foi constituída por 90% do gênero masculino (com apenas 51 mulheres representando 10% do contingente), e 80% do conjunto de deputados eleitos que se autodeclararam brancos²⁷.

A Câmara Federal, com o seu redesenho e novas reconfigurações quanto aos agrupamentos, foi uma arena política nada civilizada, mas altamente favorável ao protagonismo de um parlamentar histriônico, acusado de corrupção e batizado com o codinome de *Caranguejo* pelo “setor de propinas” da Odebrecht²⁸. *Caranguejo* foi, então, a designação de batismo pelo recebimento de vantagens indevidas por parte do político Eduardo Cunha, então presidente da Câmara Federal, evangélico fervoroso que congregou na denominação neopentecostal Sara Nossa Terra e, posteriormente, na Assembleia de Deus.

²⁷ MACEDO, Ana Raquel. Homens brancos representam 80% dos eleitos para a Câmara. **Portal da Câmara dos Deputados**, Brasília, 9 out. 2014. Disponível em: <<https://www2.camara.leg.br/camaranoticias/noticias/POLITICA/475684-HOMENS-BRANCOS-REPRESENTAM-71-DOS-ELEITOS-PARA-A-CAMARA.html>>. Acesso em: 25 jan. 2019.

²⁸ BRAGON, Ranier. Cunha ri sobre apelido de ‘caranguejo’ e nega propina da Odebrecht. **Folha de S.Paulo**, São Paulo, 23 mar. 2016. Disponível em: <<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2016/03/1753240-cunha-ri-sobre-apelido-de-caranguejo-e-nega-propina-da-odebrecht.shtml>>. Acesso em: 22 mar. 2019.

O animal conhecido como caranguejo é um crustáceo, sendo considerado uma iguaria da cozinha brasileira. Com dez patas, uma dura carapaça e olhos no extremo da cabeça, ele prefere a lama, podendo até sobreviver em águas sujas ou poluídas, e alimenta-se de peixes e animais mortos. É também designado de “urubu do mar”, mas prefere a terra, tendo seu *habitat* natural no lamaçal. O caranguejo é resistente. Dispõe de um alto poder ofensivo para luta e defesa através do uso de suas afiadas pinças. Movimenta-se livremente em diferentes direções (seja para frente, para trás ou para os lados), conforme a pressão e a necessidade. Quando acuado, “emburaca” na lama e aí há uma dificuldade para apanhá-lo, cabendo a um especialista, o catador de caranguejo, mergulhar parte do seu corpo na lama para poder trazê-lo à superfície.

Nesse sentido, o cognome pareceu bem adequado ao ex-deputado federal, tendo em vista sua habilidade em transitar entre partidos, estilo truculento e o fato de ser um perito em formas de intimidação de alguns de seus pares – sempre atuou como um estrategista de manobras baixas e contra-ataques sempre certos. Integrante da bancada evangélica e o segundo na linha sucessória presidencial, o político de temperamento explosivo soube chafurdar com desenvoltura na lama do Parlamento brasileiro. Na condição de radialista, dispôs de força midiática, até certo ponto de sua carreira política, por tratar de temas conservadores e atentar abertamente contra os direitos humanos, agradando evangélicos, setores da direita e extrema direita.

Logo, coube exclusivamente a esse político capcioso, falso moralista e enrolado em vários processos na Justiça por esquemas criminosos, estabelecer a sua contraofensiva a Dilma Rousseff e acatar a admissibilidade do processo de *impeachment*. E mesmo acuado, mas com um amplo poder de barganha, o presidente da Câmara dos Deputados Eduardo Cunha correu em vários sentidos contra todos os relógios, e usou o regimento a seu favor (seja com

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

manobras protetivas ou com manobras para acelerar todos os trabalhos da Casa legislativa) em relação a esse processo.

Lembro que pesava sobre a sua carapaça pressões favoráveis ao *impeachment* provenientes de segmentos do Parlamento (a exemplo da bancada evangélica), investigações no Judiciário contra a sua pessoa, pressões favoráveis da imprensa (em particular do Grupo Globo) e, no decorrer de 2015, ocorreram em várias cidades brasileiras atos de protesto contra o governo, que o jornal britânico *The Guardian* designou como “manifestações de direita”²⁹. Nesse contexto, Eduardo Cunha foi, então, uma espécie de pivô indispensável para satisfazer o gozo cruel e perverso dos “aecistas”, tucanos e peemedebistas; das pressões populares de direita e extrema direita; das pressões dos empresários; da imprensa sequiosa e, em geral, de um Parlamento inescrupuloso e ávido para derrubar Dilma Rousseff. E, para tanto, teve que, realmente, manobrar feito um caranguejo, tramando e colocando em prática suas ofensivas, na condição de líder do “Centrão”, bloco parlamentar do baixo clero.

As ofensivas do “artrópode”: conveniências do Legislativo, omissões do Judiciário e o respaldo da Imprensa para a admissibilidade do Golpe

Eduardo Cunha ficou conhecido entre os seus pares por sua capacidade de operar com chantagens, contraofensivas e graus de perversidade contra seus adversários. Desse modo, colecionou, no decorrer de sua trajetória política, uma legião de adversários e desafetos. Rancoroso, arrogante, e considerado “sangue quente”, soube praticar o que considerava como vingança no momento certo.

A Justiça e o Parlamento brasileiro, tacitamente, outorgaram sobrevida ao *deputado-caranguejo*, permitindo que o referido

²⁹ WATTS, Jonathan. Brazil: hundreds of thousands of protesters call for Rousseff impeachment. *The Guardian*, London, UK, 15 mar. 2015. Disponível em: <<https://www.theguardian.com/world/2015/mar/15/brazil-protesters-rousseff-impeachment-petrobras>>. Acesso em: 15 abr. 2019.

legislador, acusado de corrupção, mas seguindo seus preceitos bíblicos e os poderes que lhe foram constituídos, pudesse, sordidamente, solicitar a cabeça da chefe do Poder Executivo. E assim foi procedido.

Com a recusa dos três representantes do PT que integraram o Conselho de Ética em votar por sua absolvição no processo por quebra de decoro, Eduardo Cunha decidiu acatar, em 2 de dezembro de 2015, o pedido de abertura do processo de *impeachment*, produzido por uma equipe de três juristas contratados por Aécio Neves e sob a tutela do PSDB.

Além do respaldo dos partidos conservadores, a retaliação em forma de vingança de Eduardo Cunha foi unida pela força de integrantes da **Frente Parlamentar Evangélica**, que, desde a campanha eleitoral de 2010, trataram de satanizar a então candidata eleita presidente da República. Contudo, face ao estratagema de Cunha e o cerco dos conspiradores, Dilma Rousseff se mostrou resistente³⁰. De fato, não havia outro caminho para quem, ainda como estudante, já tinha sofrido tortura nos porões da Ditadura Militar, tinha sido violentada em pau-de-arara, recebido choques elétricos, uso de palmatória e socos e tido sua arcada dentária comprometida face as brutais formas de violência imputadas pelos órgãos de repressão do Estado.

Com a lentidão de seu processo por quebra de decoro, na época já em andamento por quase dois meses, caberia, então, ao próprio Eduardo Cunha, em contraposição, acelerar a farsa parlamentar do processo de *impeachment*. A partir daí, as duas Casas que compõem o Congresso Nacional passaram a encenar um teatro de horrores, com direito a personagens (reais) canastrões, chantagistas, caricaturais, dissimulados, investigados pela Justiça e,

³⁰ Após tomar conhecimento da notícia de instauração do processo de *impeachment*, a então presidenta Dilma Rousseff fez a seguinte declaração em pronunciamento à imprensa: "São inconsistentes e improcedentes as razões que fundamentam este pedido. Não existe nenhum ato ilícito praticado por mim. Não paira contra mim nenhuma suspeita de desvio de dinheiro público." (ROUSSEFF, 2015).

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

evidentemente, em um lado oposto à presença de políticos honrados que prezam pela coisa pública.

Todos esses personagens grotescos, e soberbos integrantes do então campo político do Legislativo Federal, estão lá no campo narrativo dos documentários *Excelentíssimos* (2018), de Douglas Duarte, e *O Processo* (2018), de Maria Augusta Ramos. É de lá, desse campo narrativo documental, que acionamos os dispositivos da memória e vemos, em pleno domingo do dia 17 de abril de 2016, um Eduardo Cunha patético, autoritário e atrapalhado, comandando deputados e deputadas, que se acotovelam num jogo de empurra-empurra, insultos e agressões, para votar em um teatro farsesco, onde, previamente, já se sabe os resultados.

As manobras foram calculadas, passo a passo, para que o processo político transitasse de modo célere, com uma capa de legalidade, independente do objeto da acusação. O desejo de punição expressava o absurdo do viés ideológico e, ainda por cima, resvalava o abuso da prerrogativa política de Eduardo Cunha, cuja folha corrida de delitos seria altamente desfavorável para qualquer parlamentar.

Observo que o presidente da Câmara dos Deputados já tinha sido um alvo proeminente das manifestações de 2013, 2014 e 2015, tanto por parte de segmentos da direita como da esquerda, principalmente por sua pauta conservadora junto aos parlamentares evangélicos. As instâncias de poder foram condescendentes face aos atos considerados ilícitos atribuídos ao referido parlamentar - no caso, a Suprema Corte, com seu silêncio obsequioso; o Legislativo, com sua corporativa complacência quanto à prorrogação de sua permanência frente aos trabalhos da Câmara, além do excesso de confiança da base aliada governista e do próprio Executivo, que acreditou ser possível dialogar com uma raposa dentro do galinheiro institucional.

Repito, por sua condição de presidente da Câmara Federal, o deputado Eduardo Cunha, a despeito da sua pecha de corrupto, foi um instrumento altamente eficaz na mediação para apejar Dilma Rousseff do poder. E, nesse contexto, contou com o apoio da grande imprensa, antagonista dos governos petistas. Como exemplo, apresento um pequeno recorte de editoriais da *Folha de S.Paulo*, d'*O Estado de S.Paulo*, *O Globo* (jornal e TV) e *Jornal Nacional*, enfatizando, de antemão, que há pesquisas e artigos de cunho científico que detalham e comprovam essa abordagem tendenciosa dos fatos relativos ao processo de *impeachment*, evidenciando parcialidade e seletividade, com argumentos antiDilma, antiLula, antiPT, celebração da Lava Jato e legitimação do ex-juiz Moro.

Além dessas pesquisas, tive a oportunidade de examinar, enquanto pesquisador e jornalista, os argumentos legitimadores do processo de *impeachment*, podendo constatar, a partir de sua construção textual discursiva, o reforço a preconceitos e estereótipos. Através de impactantes metáforas, além de procedimentos de persuasão e valoração de fatos, os órgãos de imprensa agiram em sincronicidade e induziram leitores e telespectadores quanto à ideia de legitimidade e, conseqüentemente, da necessidade do afastamento de Dilma Rousseff. Esses modos de convencimento da imprensa, enquanto *Quarto Poder*, são tacitamente indutivos e vergonhosos, considerando a maneira pela qual refletem a sobreposição de interesses políticos e econômicos sobre a natureza dos fatos.

Conforme mencionado, recorto aqui, e apresento como ilustração, quatro editoriais destacados: 01) **Isolada e à deriva** [*Folha de S.Paulo*]; 02) **Nem Dilma nem Temer** [*Folha de S.Paulo*]; 03) **O impeachment é uma saída institucional da crise** [*O Globo*]; 04) **O fim do torpor** [*O Estado de S.Paulo*]. A princípio, cabe ressaltar que estes quatro títulos em si, com datas distintas, já indicavam abertamente posturas editoriais contra Dilma Rousseff, ora legitimando o golpe, ora propondo a renúncia (ou defendendo uma pretensa legalidade

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

institucional do Poder Legislativo), evidenciando, de todo modo, a perda de credibilidade da então presidente.

Folha de S.Paulo	Isolada e à deriva	Editorial	4 de março de 2016
Folha de S.Paulo	Nem Dilma nem Temer	Editorial	2 de abril de 2016
O Globo	O impeachment é uma saída institucional da crise	Editorial	19 de março de 2016
O Estado de S.Paulo	O fim do torpor	Editorial	31 de agosto de 2016

Convém assinalar, a propósito, que todo e qualquer editorial representa o pensamento da corporação jornalística em si. É uma espécie de diretriz opinativa, que apresenta, nitidamente, o ponto de vista de determinado complexo midiático perante os fatos ou acontecimentos de repercussão social.

Em seu editorial *Nem Dilma nem Temer*, a *Folha de S.Paulo* mudou seu enquadramento político-jornalístico em relação aos editoriais anteriores sobre a crise política. Adotou como tática jornalística a persuasão, solicitando a renúncia da presidente e do vice-presidente da República: “Dilma Rousseff deve renunciar para poupar o país do trauma do *impeachment*. [...] Temer deveria seguir o mesmo caminho e renunciar ao lado de Dilma”³¹.

Em um plano geral, os editoriais tomados como exemplos, além das recomendações categóricas, utilizaram estereótipos, desqualificaram a presidente e acenderam o clima de guerra, sempre evidenciando aspectos desfavoráveis a Dilma Rousseff. De fato, as corporações da imprensa, nesse sentido, em sua ampla cobertura aos fatos da crise política, acirraram a oposição entre o verde e amarelo e

³¹ NEM Dilma nem Temer. [Editorial]. *Folha de S.Paulo*, São Paulo, 2 abr. 2016. Disponível em: <<https://www1.folha.uol.com.br/opiniaio/2016/04/1756924-nem-dilma-nem-temer.shtml>>. Acesso em: 22 mar. 2019.

o vermelho, assinalando a guerra entre visões de mundo e privilegiando a perspectiva da legitimidade do processo de *impeachment*. Essa foi uma tendência de manipulação predominante nas narrativas jornalísticas espetacularizadas: desvalorizando Dilma Rousseff, omitindo vozes contrárias ao *impeachment*, seduzindo audiências e pavimentando o caminho para um futuro “governo de transição”. Todos os editoriais desse recorte, a partir das respectivas titulações e conteúdos argumentativos, são contrários à Dilma Rousseff e em defesa do processo de *impeachment*.

A imprensa enquanto formadora de opinião ajudou, de certo modo, a reforçar uma crise política forjada e a gerar instabilidade no país. As tramas que envolveram o golpe não foram desveladas com o devido rigor e enquadramento jornalístico necessários, de modo a melhor clarificar os acontecimentos inerentes à crise política artificialmente fabricada e agravada por uma crise econômica com marcas decorrentes das ações da Lava Jato.

Nesse contexto de agravamento político e econômico, o jornalismo de superfície não aprofundou os conflitos inerentes ao golpe jurídico-parlamentar. Preferiu exaltar a Lava Jato, reforçando várias das decisões inconstitucionais capengas sentenciadas pelo ex-juiz Moro e, ainda, endossar o processo de criminalização da esquerda. A imprensa brasileira tomou partido ao manipular, ou ocultar, informações relativas às intensas tramas e movimentações desencadeadas nos bastidores, além de não ter questionado decisões monocráticas, por vezes improcedentes, do STF. Por outro lado, cresceram as iniciativas no campo do jornalismo independente a exemplo da revista *Fórum*, *Mídia Ninja*, *Jornalistas Livres*, blogueiros, ativismos nas redes, *youtubers* e os chamados “influenciadores digitais”, que forneceram oxigênio para balancear a ação asfíxica da grande imprensa, mas que foram insuficientes para deter o golpe.

Todos esses fatores relacionados com a grande imprensa e as manifestações antigoverno serviram, afinal, para encorajar e

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

fortalecer as decisões do Parlamento brasileiro relativas ao processo de *impeachment* de 2016.

Contexto histórico: a natureza contraditória do Parlamento brasileiro

Entendo que todo e qualquer parlamento, em sua dimensão representativa, deve ser caracterizado enquanto um lugar de **falas apuradas** e de **escutas participativas**. O parlamento é uma congregação que integra o Estado laico e que, portanto, deve ser lastreado por representantes de diferentes partidos, credos, religiões e grupos de interesses que problematizem a dinâmica social de nossa realidade conflitante. Um parlamento democrático é necessariamente regido por essa tônica plural e, sobretudo, multipartidária.

Esse espaço político da esfera pública deve ser naturalmente entendido enquanto uma zona a ser preenchida por argumentos e contra-argumentos baseados em fundamentos, raciocínio lógico, alegações, justificativas, pressupostos, análises, pretextos e “considerandos” que embasem deliberações aprovadas.

O *locus* representativo do Poder Legislativo tem a força e a capacidade de mobilizar diferentes formas de conhecimento, agregar ideias complexas e ser alicerçado pela reflexão para a tomada de decisões fundamentadas. Entendo o parlamento enquanto um lugar cerebral impulsionado pelos dispositivos da fala reflexiva, sendo constituído pela pluralidade de vozes de partidos, regiões, localidades, que, simbolicamente, representam a nação.

O Parlamento brasileiro, com sua autonomia e liberdade, tem como missão constitucional legislar, fiscalizar o Executivo, emendar a Constituição e produzir novas leis. Em tese, os representantes eleitos do Poder Legislativo, tal como ocorre na magistratura, devem possuir conduta ilibada, determinado nível de inteligência e criticidade, e, acima de tudo, devem se destacar, no espaço contraditório dos vários vieses ideológicos, pelo decoro, conduta ética e honradez.

Pedro NUNES

A imunidade parlamentar, por conseguinte, deve ser totalmente incompatível com o abuso das prerrogativas inerentes à função, ofensas morais ou físicas, recebimento de vantagens, obtenção de favorecimentos, entre outros desvios. Esse é um perfil resumido daquilo que é minimamente necessário para deputados e senadores.

Conceituado o que deve ser o parlamento, faço aqui uma brevíssima contextualização histórica. Recordo que o Parlamento brasileiro, aqui compreendido enquanto Congresso Nacional, com os seus quase 200 anos de existência, deriva do período imperial. Algumas prerrogativas, benesses e o quantitativo de parlamentares foram ampliados, encontrando-se diluídos em sua face atual.



Poder Legislativo • Parlamento brasileiro, projetado pelo arquiteto **Oscar Niemeyer**. O Congresso Nacional abriga a Câmara dos Deputados e o Senado Federal, responsáveis pela cassação da presidenta Dilma Rousseff | Foto: **Pedro NUNES**

O parlamento, enquanto instância de poder indispensável para qualquer democracia, carrega marcas desse seu passado

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

monárquico, com sua concepção ultrapassada, tal qual um monstro que abriga corruptos, enganadores e políticos dissimulados. Logo, é de praxe que esse parlamento, com vestígios imperiais, feche os olhos para os farsantes, diluindo, com essa constante omissão, sua força política e seu papel de fortalecer a democracia. Vale notar que a referida Casa legislativa atravessou períodos de dificuldades e de turbulência, vivenciando confrontos graves entre parlamentares, embates entre instâncias de poder. A Casa com o papel de ser a moderadora da democracia foi dissolvida, ou fechada, 18 vezes por monarcas e mandatários que ocuparam o poder pelas vias da força de golpes de Estado.

No período ainda recente da Ditadura Militar (1964-1985) a Casa legislativa foi fechada por três vezes, tendo sido 173 parlamentares cassados, banidos, exilados, presos, torturados ou mortos. Em seguida, a Constituição de 1988 trouxe avanços para a sociedade brasileira, para o próprio parlamento e demais poderes constituídos. Mas é como se houvesse todo um caminho a percorrer para poder se pavimentar a democracia e os princípios fundamentais da cidadania e dos direitos humanos. De todo modo, para alguns políticos, parece que a história não serviu de lição para o entendimento de que o parlamento é o lugar dos debates de alto nível, sobriedade e formulação de leis que regem o nosso país. Da promulgação da Constituição do Brasil para cá houve poucos avanços (e, portanto, muito mais recuos) do ponto de vista da solidez das instituições, do sistema político eleitoral e da própria natureza do parlamento, com seus representantes eleitos pelo voto direto.

Parlamento, o efeito “cozinha” e a política espetacularizada

As eleições de 2014 revelaram a constituição de um Parlamento brasileiro impregnado pela flama política das manifestações de junho de 2013 – marcadas pela energia

democrático-libertária, demandas igualitárias e ressignificação da política – mas assolado, sobretudo, por uma forte onda conservadora de demandas com alusões ao fascismo. Assim, o Parlamento brasileiro desse período (2015-2018) foi constituído por uma gama de políticos com uma linha de atuação antigovernista que abraçou ideias conservadoras de direita e de extrema direita, por mandatos renovados de políticos retrógados e pela entrada de novos parlamentares identificados com algumas pautas defendidas pelos “cozinhas”³², como parte do espectro de reivindicações presentes nas mobilizações de 2013 e nos anos seguintes.

Ainda em 2016, logo depois das eleições, a *Pública - Agência Brasileira de Jornalismo Investigativo* mapeou diversos grupos de parlamentares com tendências conservadoras e interesses corporativos na Câmara Federal. Destaco aqui, para efeito de compreensão dessa força política conservadora na Câmara Federal, cinco agrupamentos heterogêneos e intercomunicantes de políticos com poder de pressão nos direcionamentos de votação: **Frente Parlamentar da Agropecuária** (Bancada do Boi), formada por 207 deputados; **Frente Parlamentar Evangélica** (Bancada do Bíblia), constituída por 196 deputados; **Bancada das Empreiteiras e Construtoras**, com 226 deputados; **Bancada Empresarial**, com 208 deputados e a **Frente Parlamentar da Segurança Pública** (Bancada da Bala), com 36 deputados, e que triplicou o quantitativo de parlamentares na legislatura seguinte (2019-2022). Todos os deputados da Bancada da Bala no exercício referente ao mandato correspondente ao período 2015-2018, por exemplo, alguns apoiados pela indústria das armas, se distribuíram entre as Bancadas

³² Margarete Schmidt (2017) assinala que “[o] cozinha é o enganado [...] pensa que é classe dominante. Ele se uniformiza à classe dominante: usa camisa polo de marca, já foi aos states, comprou casa e SUV financiados, critica as cotas e os nordestinos, fala mal do SUS e da ignorância da faxineira. O cozinha é o policial uniformizado na porta da padaria que pensa ser diferente dos jovens da comunidade. [...] Coxinhas são aqueles que viverão ao sabor das migalhas frias acompanhadas de café coado. A eles restará sempre e tão somente a azia e a má digestão, pois quem se iguala ao diferente recebe o que esse diferente acha que ele merece: coxinhas frias e nunca uma CLT.”.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

mais expressivas com peso político: Bíblia, Boi, Empreiteiras e Empresarial³³.

Essa foi a conformação política, com tais agrupamentos multipartidários, que decidiu os rumos da chefe do Poder Executivo, muito embora a bancada do Partido dos Trabalhadores tenha conquistado o maior número de assentos na Câmara Federal (com a eleição de 70 deputados e deputadas) – o que não foi, contudo, suficiente para aprovar projetos ou redirecionar manobras regimentais. Foi, então, esse Parlamento, com sua face híbrida e conservadora, e com deputados protegidos pela imunidade parlamentar, que abriu o caminho para a efetivação do golpe jurídico-parlamentar, com o anteparo da imprensa.

Parlamento brasileiro: o picadeiro para o espetáculo político-midiático grotesco do Golpe

Com o desenrolar do processo de *impeachment* de 2016, o Congresso Nacional, formalmente constituído pela Câmara dos Deputados e pelo Senado Federal, passou a ser alvo do trabalho de profissionais da imprensa de vários países, destacados para realizar coberturas noticiosas relacionadas com as ações, tramas e decisões exclusivas dos parlamentares. Com o processo de *impeachment* em andamento, o Parlamento passou a ser um *locus* privilegiado para produções noticiosas, transmissões ao vivo, realização de entrevistas, programas jornalísticos e humorísticos para diferentes veículos e plataformas digitais.

Passou a ser o picadeiro digital para as ações e reações performáticas dos políticos, pensadas para o espetáculo midiático, seguidas de quebras de decoro não investigadas, com intensa

³³ A matéria da *Pública – Agência Brasileira de Jornalismo Investigativo* detalha as 11 bancadas mais poderosas da Câmara Federal, enfatizando a estrutura, organização, financiamentos, interfaces com outras bancadas, composição mutante, pautas de atuação com viés conservador, destacando, ainda, algumas bancadas que professam abertamente o ódio (MEDEIROS; FONSECA, 2016).

movimentação nos corredores, cochichos escondendo as movimentações labiais, articulações grotescas, peripécias e manobras golpistas. O Parlamento transformou-se, assim, em uma espécie de picadeiro grotesco para o desenrolar de uma ópera-bufo transmitida em tempo real. Conforme diz Albino Rubim (2003), os conflitos da esfera política são transformados em espetáculo. Na medida em que os trabalhos se desenrolavam, a multidão de jornalistas, com olhares atentos e munida de equipamentos e holofotes, corria em busca de furos ou da cobertura dos redirecionamentos. Os jornalistas acompanhavam deputados ou senadores, com seus assessores (somados aos seguranças), fotógrafos, cineastas e documentaristas credenciados para cobrir o longo espetáculo político.

Mesmo sendo um cenário de guerra, com embates, combates e desafios entre as bancadas de partidos governistas e de oposição, a Câmara Federal cumpriu o seu atrapalhado ritual, mas de forma célere. Enquanto isso, do lado de fora do Parlamento, concomitante aos trabalhos da Câmara, ocorriam diversos protestos. Os próprios parlamentares, acompanhados de outros manifestantes, organizaram uma delas, ameaçando entrar no Palácio do Planalto, no dia 16 de março de 2016, refutando a iniciativa de Dilma Rousseff de nomear o ex-presidente Lula para ocupar o cargo de ministro da Casa Civil³⁴. Nesse mesmo dia, aproveitando o clima de tensão e confronto, o ex-juiz Moro quebra o sigilo de conversas entre o ex-presidente Lula e a então presidente, violando princípios constitucionais³⁵. Há, então, protestos em 18 estados brasileiros e no Distrito Federal, contra e a favor da então presidenta.

³⁴ CAGNI, Patrícia. Após nomeação, manifestantes pedem impeachment em frente ao Planalto. **Revista Congresso em Foco**, Brasília, 16 mar. 2016. Disponível em: <<https://congressoemfoco.uol.com.br/especial/noticias/apos-nomeacao-manifestantes-pedem-impeachment-de-dilma-em-frente-ao-planalto/>>. Acesso em: 20 jan. 2019.

³⁵ MORO divulga grampo de Lula e Dilma; Planalto fala em Constituição violada. **G1**, São Paulo, 16 mar. 2016. Disponível em: <<http://g1.globo.com/politica/noticia/2016/03/moro-divulga-grampo-de-lula-e-dilma-planalto-fala-em-constituicao-violada.html>>. Acesso em: 20 jan. 2019.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

Nos corredores da Câmara, o deputado Carlos Marun concedeu depoimento para Douglas Duarte, diretor do documentário *Excelentíssimos* (2018), afirmando o seguinte:

Esse *impeachment* tem dois doidos como protagonistas. Um é Moro [...] o outro é Eduardo Cunha. [...] Fosse o que fosse lá eu votaria no processo de *impeachment*. Se dissessem lá que ela roubou um picolé, eu votaria no processo de *impeachment*.

A fala do ex-ministro do governo Temer (2017–2018), revelou, em tom de deboche, o descontrole de um segmento de deputados, a farsa parlamentar (inexistência da seriedade político-partidária), a perseguição e a própria inconsistência do processo de *impeachment*. De fato, essa fala do então deputado Marun expressa o desejo de punir e denuncia o agravante das atitudes do presidente da Câmara dos Deputados e do representante da Lava Jato, nomeados como “loucos”.

Realmente, os parlamentares trabalhavam e conspiravam como nunca, feito “loucos”. O Parecer da Comissão Especial, em sua versão para registro histórico (que formalizou a denúncia por Crime de Responsabilidade em desfavor da presidenta Dilma Rousseff, e que tratou da admissibilidade do processo de *impeachment*) informou, de maneira resumida, as seguintes ocorrências:

Houve intervenções simultâneas ininteligíveis. Há oradores não identificados em breves intervenções. Não houve expressa concessão da palavra a alguns oradores. Intervenções fora do microfone. Inaudíveis e ininteligíveis. Tumulto no Plenário. Houve manifestação na plateia. Houve manifestação no plenário. Há palavra ou expressão ininteligível. Trechos do discurso do Deputado Silvio Costa foram retirados a pedido do Presidente da Comissão. (ARANTES, 2016, p.1).

No dia 11 de abril de 2016 a Comissão Especial do *impeachment* aprovou, por 38 votos a favor e 27 contrários, o parecer

do relator Jovair Arantes (PTB-GO) favorável à abertura do processo de afastamento da presidente. A aprovação na Comissão foi sucedida por uma caminhada dos parlamentares pró-*impeachment*, que se deslocou pelos corredores do Congresso Nacional até a parte externa com a faixa “Aviso prévio: *impeachment*”, uma mala e outros reiterados slogans: “Fora PT”; “Fora Dilma”; “Ai, Ai, Ai, está chegando a hora”. A cena nonsense protagonizada por velhas raposas do Parlamento foi registrada por um batalhão de jornalistas. Do lado de fora, os parlamentares foram surpreendidos por gritos: “Fascistas, fascistas, não passarão!”.

Com a aprovação do Relatório na Comissão Especial estava dado, enfim, o passo definitivo para a admissibilidade do *impeachment* no plenário da Câmara Federal. As palavras “mágicas” do senador Romero Jucá se transformavam em realidade: “Tem que mudar o governo pra poder estancar essa sangria.” com Michel Temer e “[com] o Supremo, com tudo”³⁶.

A sangria desatada e o desfecho da crise política

Senador **Romero Jucá** - [...] Tem que resolver essa porra... Tem que mudar o governo pra poder estancar essa sangria. [...]

Sérgio Machado: - É um acordo, botar o Michel, num grande acordo nacional.

Senador **Romero Jucá**: - Com o Supremo, com tudo.³⁷

Cunha, o “senhor do *impeachment*” (conforme anunciou a revista *Época*)³⁸, comandou um ritual patético e decisivo de

³⁶ VALENTE, Rubens. Em diálogos gravados, Jucá fala em pacto para deter avanço da Lava Jato. *Folha de S.Paulo*, São Paulo, 23 maio 2016. Disponível em: <<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2016/05/1774018-em-dialogos-gravados-juca-fala-em-pacto-para-deter-avanco-da-lava-jato.shtml>>. Acesso em: 22 mar. 2019.

³⁷ Diálogos vazados, ocorridos entre o ex-senador Romero Jucá e o ex-presidente da Transpetro Sérgio Machado, que sugerem o afastamento de Dilma Rousseff, a condução de Temer à presidência da República e a realização de um “acordo nacional” com o STF. A conversa foi gravada em março de 2016, três semanas antes da votação do processo de admissibilidade do *impeachment* na Câmara Federal (VALENTE, 2016).

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

impedimento presidencial nada condizente com os habituais protocolos de uma Casa legislativa federal. Estava em suas mãos sujas, e de outros nobres legisladores, o poder de decidir o destino do país. O presidente da Câmara, mesmo antes de seu partido romper com a base de sustentação aliada do governo, usou de todo o seu poder de força e impôs sucessivas derrotas ao Poder Executivo, até desembocar no *impeachment*.

Nesse contexto de crise política, cresceu a resistência por parte dos movimentos sociais (mulheres, negros, quilombolas, indígenas, LGBTI, MST, MTST, entre outros) em favor de Dilma Rousseff.

Representantes aguerridos desses movimentos sociais, contrários ao *impeachment*, estavam lá fora do Congresso, em contagem regressiva, aguardando o desenlace do processo de votação na Câmara Federal. Um alambrado de metal fazia a divisória entre manifestantes, emoldurados por um cenário de guerra, e um forte esquema de segurança. O lado esquerdo norte do Congresso Nacional foi destinado aos manifestantes contra o *impeachment*, predominando a cor vermelha, e o lado direito sul para os adeptos favoráveis à destituição de Dilma Rousseff, com trajes, bandeiras e símbolos nas cores verde e amarela. O alambrado, constituído por um corredor com 80 m de largura e 1 km de extensão para a circulação dos agentes das forças de segurança, representava o muro do *impeachment*, ou seja, simbolizava um Brasil rachado em sua essência e diversidade.

Ao mesmo tempo, em todo o país, outras manifestações aconteceram em locais distintos. O Brasil estava forçosamente dividido entre a legitimação ideológica das elites conservadoras e a defesa da presidenta que sofreu uma retransa, imediatamente após ter reconquistado a Presidência da República pelo voto direto. Não

³⁸ ESCOSTEGUY, Diego; FERNANDES, Talita. Eduardo Cunha, o senhor do *impeachment*. *Época*, Rio de Janeiro, 17 out. 2015. Disponível em: <<https://epoca.globo.com/tempo/noticia/2015/10/eduardo-cunha-o-senhor-do-impeachment.html>>. Acesso em: 20 jan. 2019.

houve trégua. As conspirações ganharam fôlego, e transformaram-se em compulsão cotidiana, por parte de deputados e senadores encrocados com a Justiça. O impedimento, independentemente dos argumentos, se concretizaria graças a obsessão e organização desses deputados e senadores, unidos por interesses conservadores diversos, mas que tinham em comum a narrativa construída do *impeachment*.

A 91ª Sessão Deliberativa Extraordinária da 55ª Legislatura da Câmara dos Deputados Federais do dia 17 de abril de 2016 foi, então, aberta por Eduardo Cunha, seguindo os ritos tradicionais: “Sob a proteção de Deus e em nome do povo brasileiro iniciamos nossos trabalhos”³⁹.

A sessão, através de seus parlamentares, respirava um clima diferente. Com o *quorum* regimental necessário estabelecido, o presidente Eduardo Cunha determinou a apreciação da Ordem do Dia, que tratou da

[votação], em turno único, do Parecer da Comissão Especial destinada a dar parecer sobre a denúncia contra a Senhora Presidente da República por crime de responsabilidade, oferecida pelos Senhores Hélio Pereira Bicudo, Miguel Reale Junior e Janaina Conceição Paschoal, pela admissibilidade jurídica e política da acusação e pela consequente autorização para a instauração, pelo Senado Federal, de processo por crime de responsabilidade (Relator: Deputado Jovair Arantes).⁴⁰

Além dos ares diferentes, a Casa legislativa estava efervescente. A ata do Departamento de Taquigrafia registrou vários “tumultos”, “apupos” e inúmeras “manifestações no plenário” no decorrer da longa sessão extraordinária com votação nominal. Inicialmente, a palavra foi destinada ao Relator da denúncia,

³⁹ BRASIL. Câmara dos Deputados. **Ata da 91ª Sessão da Câmara dos Deputados, Deliberativa Extraordinária, Vespertina, da 2ª Sessão Legislativa Ordinária, da 55ª Legislatura, em 17 de abril de 2016**. Brasília: Departamento de Taquigrafia, Revisão e Redação, 2016a. p. 3. Disponível em: <<https://www2.camara.leg.br/atividade-legislativa/plenario/discursos/escrevendohistoria/destaque-de-materias/impeachment-da-presidente-dilma/sessao-091-de-170416>>. Acesso em: 22 mar. 2019.

⁴⁰ *Ibid.*, p. 6.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

deputado Jovair Arantes, e na sequência as intervenções foram concedidas às lideranças partidárias. O *script* da votação do *impeachment*, apesar de aberto, estava amarrado, contemplando todas as imprevisibilidades. As falas foram interrompidas pelo presidente, por vaia ou por palmas e gritos de exultação. Houve insistentes pedidos de esclarecimentos, protestos, solicitações e negações de prorrogações de tempo, som das campainhas, intervenções da segurança interna a pedido do presidente, proibições de usos de faixas, desligamento automático de microfones, entre outras interrupções.

Na tribuna ou no plenário, parlamentares agiam com total despudor ético. Metaforicamente, pareciam cães farejadores no cio agindo pelo instinto lascivo da irracionalidade.



Cobertura jornalística do processo de *impeachment* no Senado Federal. Fotógrafos, com suas potentes câmeras-*snipers*, eternizam os instantes finais da votação que aprovou a cassação de Dilma Rousseff | Foto: **Emília Barreto**

As câmeras eternizaram retratos, tanto dinâmicos quanto estáticos de uma Câmara Federal torpe, desorientada com vários de seus integrantes agindo com euforia e vingança. Visivelmente, havia angústias irascíveis e nervosismos que perpassavam o semblante de alguns deputados e deputadas, em contraste com o êxtase de parlamentares que se comportavam de forma patética, por vezes

infantilizada. Entre todos os deputados-árbitros havia, em comum, um clima de excitação, expectativa e burburinhos, mas, sobretudo, predominavam: as defesas incongruentes; a falta de argumentação; elogios a Moro, ao STF, à imprensa tradicional, à Família; insultos; placas e faixas com os dizeres "Tchau, querida" ou "Fora Cunha", em um medíocre jogo de disputa política (também) encenado para a imprensa.

Diante dos confrontos e embates quanto à condução regimental, o presidente da Câmara Federal parecia fulgurante, senhor de si, ora encarando seus adversários políticos com firmeza, mas, por vezes, olhando-os de forma esquelhada, dando-lhes as costas ou ignorando-os com absoluta frieza. Entrementes, todos os parlamentares eram sabedores de que o condutor-mor do processo de *impeachment* estava acuado, sob a mira da Justiça. Assim, do alto de seu pedestal, Eduardo Cunha ouviu poucas e boas.

Com todo esse extravagante espetáculo em andamento, a sessão extraordinária da Casa do Povo Brasileiro poderia muito bem ser imputada, no seu coletivo, pela quebra de decoro, face aos posicionamentos bisonhos, a arrogância de seus partícipes, os atos de truculência, insultos, além da violência verbal e física entre os parlamentares. Mas o pior já tinha passado no tocante às intimidações e insultos. Geralmente esvaziada no início e em finais de semana, a sessão deliberativa referente à admissibilidade do *impeachment* foi planejada e aconteceu em pleno domingo, de forma bombástica, com votação ostensiva, transmissões ao vivo para todo o país e cobertura internacional dos principais jornais, rádios e televisões do mundo.

Assim, a votação do *impeachment* evidenciou a falência do sistema político por representatividade. A esse respeito, a propósito, vale recordar que, do total dos 513 parlamentares habilitados para o mandato referente ao período 2015–2018, apenas 35 atingiram ou ultrapassaram o quantitativo dos votos necessários, pois os demais

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

478 deputados foram arrastados pela legenda⁴¹. Esta é uma das grandes falhas do sistema de representação eleitoral colocada como reivindicação por um segmento politizado nas manifestações de junho de 2013. Mas a legenda é tão somente uma parte orgânica dessa farsa de um Legislativo que, antes de tudo, já apresenta suas estruturas de base corroídas⁴².

Tratou-se de um espetáculo inquisitorial de uma espécie sórdida de Santo Ofício, transportado para o parlamento com as marcas das temporalidades líquidas, transmissões ao vivo e manifestações a favor e contra. Eduardo Cunha, o *caranguejo-orquestrador*, comandou todo esse triunfal espetáculo com atos e gestos que denotavam a pequenez do Parlamento brasileiro. Nesse cenário, era possível ouvir discursos inflamados carregados de ressentimento, com rasos níveis de argumentação, prontamente seguidos de celebrações e gritos. A fogueira para queimar Joana D'Arc viva estava preparada: aos poucos, políticos lançavam gasolina. Contudo, mesmo nesse espetacular processo de desmonte da democracia, houve contra-argumentos que desmascararam a farsa – embora, muitas vezes não haja argumentos suficientes para aplacar determinadas manifestações de cinismo e desfaçatez.

Passado o primeiro tempo da sessão, o presidente Eduardo Cunha autorizou a cobrança dos pênaltis políticos. Na trave do *impeachment* não havia goleiro para rebater os chutes dos 513 deputados (com uma evidente minoria de mulheres deputadas). A esse respeito, pude verificar as falas de todos os votantes, tendo por base a Ata da Sessão do *impeachment* expedida em sua versão final

⁴¹ NASCIMENTO, Judson. O impeachment e a sociedade do espetáculo. **Brasil 247**, São Paulo, 26 abr. 2016. Disponível em: <<https://www.brasil247.com/pt/247/artigos/228278/O-impeachment-e-a-sociedade-do-espet%C3%A1culo.htm>>. Acesso em: 20 mar. 2019.

⁴² PRANDI, Reginaldo; CARNEIRO, João Luiz. Em nome do pai: justificativas do voto dos deputados federais evangélicos e não evangélicos na abertura do impeachment de Dilma Rousseff. **Revista Brasileira de Ciências Sociais**, São Paulo, v. 33 n. 96, p. 1-22, 2018. Disponível em: <<http://www.scielo.br/pdf/rbcsoc/v33n96/1806-9053-rbcsoc-3396032018.pdf>>. Acesso em: 20 mar. 2019.

pelo Departamento de Taquigrafia, além de textos complementares, e comprovei, então, que mais da metade dos deputados e deputadas (um total de 321) deu visibilidade aos seus respectivos currais eleitorais. Outros justificaram seus votos pelo Brasil (195 deputados), ou em nome da Família, e graus de parentescos ascendentes e descendentes, (136 deputados), enquanto houve aqueles que votaram manifestando-se pela democracia (91 deputados), ou em nome do povo brasileiro (81 deputados), clamando em nome de Deus (46 deputados), entre outras blasfêmias ou desagravos⁴³. Assim sendo, a Ata Final é um documento histórico que demonstra, sobretudo, o nível raso e o atraso do Parlamento brasileiro.

Para efeito de compreensão, separei algumas falas por eixos temáticos, em favor do *impeachment*, que exibem aspectos patéticos, moralistas ou conservadores, e outro conjunto de falas que questionam a farsa política do *impeachment*, que criticam duramente o nível das argumentações apresentadas e a própria natureza do Parlamento. Vejamos algumas dessas falas, como recurso ilustrativo, com a transcrição literal (*ipsis litteris*) da Ata Taquigráfica.

A primeira mulher a votar, a deputada Maria Helena (PSB-RR) se posicionou contra Dilma Rousseff e dedicou seu voto às manifestações de junho de 2013: “[...] pelo povo brasileiro que foi às ruas pedindo mudanças e por um Brasil melhor; não podemos desistir do Brasil. Eu voto ‘sim’.”⁴⁴.

Voto populista em nome da Família, das Jornadas de Junho, da legalidade e governabilidade:

O SR. MARCELO ÁLVARO ANTÔNIO (Bloco/PR-Minas Gerais.) - Sr. Presidente, pelas minhas filhas Amanda Dias e Ana Clara, pela minha esposa Janaína, pela minha mãe, pelas famílias de cada um dos brasileiros [...] levando em consideração também a legitimidade dos protestos, as vozes das ruas, a legalidade do processo e a governabilidade do

⁴³ Levantamento efetuado com base na Ata, com Redação Final do Departamento de Taquigrafia, Revisão e Redação, referente à 91ª Sessão Deliberativa Extraordinária 091.2.55.O (BRASIL, 2016a) e confrontado com o artigo de Reginaldo Prandi e João Luiz Carneiro (2018).

⁴⁴ BRASIL, 2016a, p. 123.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

nosso País, eu voto "sim", Sr. Presidente. Que Deus abençoe o nosso Brasil!

O SR. BETO MANSUR - Deputado Marcelo Álvaro Antônio, do PR de Minas Gerais: voto "sim".⁴⁵

Voto invocando o nome de Deus, a Ditadura Militar e a Família:

O SR. EDUARDO BOLSONARO (Bloco/PSC-SP) - [...] em respeito aos 59 milhões de votos contra o Estatuto do Desarmamento, em 2005; pelos militares de 1964, hoje e sempre; pelas polícias e, em nome de Deus e da família brasileira, é "sim". E Lula e Dilma na cadeia.

O SR. BETO MANSUR - Deputado Eduardo Bolsonaro, do PSC, de São Paulo: voto "sim".⁴⁶

Voto de Jair Bolsonaro, com elogios ao presidente da Mesa, Eduardo Cunha, à Ditadura Militar, à Família, ao Coronel Ustra e às Forças Armadas:

O SR. JAIR BOLSONARO (Bloco/PSC-RJ.) - Neste dia de glória para o povo brasileiro, um nome entrará para a história nesta data pela forma como conduziu os trabalhos desta Casa: Parabéns, Presidente Eduardo Cunha! (*Manifestação no plenário.*)

O SR. PRESIDENTE (Eduardo Cunha) - Como vota, Deputado?

O SR. JAIR BOLSONARO (Bloco/PSC-RJ.) - Perderam em 1964. Perderam agora em 2016. Pela família e pela inocência das crianças em sala de aula, que o PT nunca teve... Contra o comunismo, pela nossa liberdade, contra a *Folha de S.Paulo*, pela memória do Cel. Carlos Alberto Brilhante Ustra, o pavor de Dilma Rousseff! (*Apupos no plenário.*)

O SR. PRESIDENTE (Eduardo Cunha) - Como vota, Deputado?

O SR. JAIR BOLSONARO (Bloco/PSC-RJ.) - Pelo Exército de Caxias, pelas nossas Forças Armadas, por um Brasil acima de tudo, e por Deus acima de todos, o meu voto é "sim"!

⁴⁵ BRASIL, 2016a, p. 265-6.

⁴⁶ *Ibid.*, p. 187.

Pedro NUNES

(Manifestação no plenário.)

O SR. BETO MANSUR - Deputado Jair Bolsonaro, do PSC do Rio de Janeiro, votou "sim". Acumulado: 236 votos.⁴⁷

Voto amparado em Deus, apoio ao juiz Moro e à Lava Jato:

O SR. EDUARDO CURY (PSDB-SP.) - Sob a proteção de Deus, representando o Vale do Paraíba, em apoio ao Juiz Sergio Moro e aos garotos da Lava-Jato, em defesa dos valores da liberdade e do respeito aos valores individuais, o meu voto só pode ser "sim", a favor do *impeachment*.

O SR. BETO MANSUR - Deputado Eduardo Cury, do PSDB, de São Paulo: voto "sim".⁴⁸

Eduardo Cunha, que sai da sua condição de presidente da sessão para proferir o seu voto:

O SR. PRESIDENTE (Beto Mansur) - Deputado Eduardo Cunha, do PMDB do Rio de Janeiro, como vota?

(Apupos.)

O SR. EDUARDO CUNHA (Bloco/PMDB-RJ.) - Que Deus tenha misericórdia desta Nação. Voto "sim".

(Palmas.)

(Manifestação no plenário: *Fora Cunha! Fora Cunha!*)

O SR. BETO MANSUR - Deputado Eduardo Cunha: voto "sim".⁴⁹

Posição contra Eduardo Cunha e a hipocrisia de alguns parlamentares:

O SR. PRESIDENTE (Eduardo Cunha) - Deputada Margarida Salomão, do PT.

A SRA. MARGARIDA SALOMÃO (PT-MG.) - Sras. Parlamentares, Srs. Parlamentares, ouvindo com atenção os oradores que me precederam, eu observei, com espanto, que a maioria dos Deputados que apoiam o *impeachment* o fazem invocando os seus familiares, os aniversários, a situação das estradas, as coisas mais diversas, inclusive o nome de Deus.

⁴⁷ BRASIL, 2016a, p. 232-3.

⁴⁸ *Ibid.*, p. 188.

⁴⁹ *Ibid.*, p. 227-8.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

Não aludem ao crime de responsabilidade, que seria a causa constitucional para o *impeachment*, porque esse crime não existe. A Presidenta Dilma não cometeu crime nenhum. Ela é uma mulher decente, íntegra, honesta, que está sendo vítima de uma grande injustiça.

(Manifestação no plenário.)

O SR. PRESIDENTE (Eduardo Cunha) - Como V.Exa. vota, Deputada? Peço que conclua, por favor, o seu voto.

A SRA. MARGARIDA SALOMÃO (PT-MG.) - Peço aos senhores que me ouçam como eu os ouvi. Eu os ouvi mencionando todas as razões.

Eu quero falar, em nome da democracia, em homenagem a todos os que estão nas redes sociais e nas ruas, lutando pela democracia e contra o golpe, que voto contra o golpe, contra os golpistas, contra Eduardo Cunha, contra Michel Temer.

O SR. FELIPE BORNIER - Deputada Margarida Salomão, do PT de Minas Gerais: voto “não”.⁵⁰

Críticas ao nome de Deus em vão e ao golpe:

O SR. PRESIDENTE (Eduardo Cunha) - Deputado Luiz Sérgio, do PT.

O SR. LUIZ SÉRGIO (PT-RJ.) - Sr. Presidente, primeiro, quero deixar registrado que nunca em minha vida, em um espaço tão curto, eu ouvi tantas vezes o nome de Deus ser usado em vão, como se fosse um panfleto.

Em segundo lugar, em respeito ao voto popular, em respeito à democracia, eu voto “não”, Sr. Presidente. Golpe não!

O SR. FELIPE BORNIER - Deputado Luiz Sérgio, do PT do Rio de Janeiro, voto “não”.⁵¹

Desafio a Eduardo Cunha e homenagem a lideranças políticas de esquerda:

O SR. PRESIDENTE (Eduardo Cunha) - Como vota o Deputado Glauber Braga, do PSOL?

O SR. GLAUBER BRAGA (PSOL-RJ.) - Eduardo Cunha, você é um gângster. *(Manifestação no plenário.)* O que dá sustentação à sua cadeira cheira enxofre.

⁵⁰ BRASIL, 2016a, p. 267-8.

⁵¹ *Ibid.*, p. 236.

Pedro NUNES

Eu voto por aqueles que nunca escolheram o lado fácil da história. Eu voto por Marighella, eu voto por Plínio de Arruda Sampaio, eu voto por Evandro Lins e Silva, eu voto por Arraes, eu voto por Luís Carlos Prestes.

○ **SR. PRESIDENTE** (Eduardo Cunha) - Como vota, Deputado?

○ **SR. GLAUBER BRAGA** - Eu voto por Olga Benário.

○ **SR. PRESIDENTE** (Eduardo Cunha) - Como vota?

○ **SR. GLAUBER BRAGA** - Eu voto por Brizola e Darcy Ribeiro. Eu voto por Zumbi dos Palmares.

○ **SR. PRESIDENTE** (Eduardo Cunha) - Como vota, Deputado?

○ **SR. GLAUBER BRAGA** - Eu voto "não"! (Palmas.)

(Manifestação no plenário: Fora, Cunha!)

○ **SR. FELIPE BORNIER** - Deputado Glauber Braga, do PSOL do Rio de Janeiro, votou "não".⁵²

Novas críticas a Eduardo Cunha, à farsa sexista do *impeachment* e homenagem aos movimentos sociais:

○ **SR. PRESIDENTE** (Eduardo Cunha) - Como vota o Deputado Jean Wyllys, do PSOL?

○ **SR. JEAN WYLLYS** (PSOL-RJ.) - Em primeiro lugar, eu quero dizer que eu estou constangido de participar dessa farsa sexista, dessa eleição indireta, conduzida por um ladrão, urdida por um traidor, conspirador, apoiada por torturadores, covardes, analfabetos políticos e vendidos. (Manifestação no plenário.)

Em nome dos direitos da população LGBT, do povo negro exterminado nas periferias, dos trabalhadores da cultura, dos sem-teto, dos sem-terra, eu voto "não" ao golpe. E durmam com essa, canalhas!

(Manifestação no plenário.)

○ **SR. FELIPE BORNIER** - Deputado Jean Wyllys, do PSOL do Rio de Janeiro, votou "não".⁵³

Sobre o fator hipocrisia no parlamento, corrupção política e democracia:

○ **SR. PRESIDENTE** (Eduardo Cunha) - Deputada Professora Marcivania, do PCdoB.

⁵² BRASIL, 2016a, p. 230-1.

⁵³ *Ibid.*, p. 234.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

A SRA. PROFESSORA MARCIVANIA (PCdoB-AP.) - Eu acho que eu nunca vi tanta hipocrisia junta por metro quadrado. Dizer que vai votar contra a corrupção, colocando Michel Temer e Eduardo Cunha, como Presidente e Vice-Presidente, é de uma hipocrisia que não tem tamanho. E o povo sabe e vai enxergar isso.

Então, pela democracia, contra o golpe de Estado e institucional que está sendo feito por esta Casa, eu voto, tranquilamente, com a minha consciência “não.”

(Palmas.)

O SR. FELIPE BORNIER - Deputada Professora Marcivania, do PCdoB do Amapá: voto “não”.⁵⁴

Desse modo, pelo recorte de falas que precederam cada anúncio dos votos (a favor ou contra a admissibilidade do processo de *impeachment*) aqui listados, e independentemente da ordem sequencial da chamada para votação, foi possível confirmar a evidente teatralização de parlamentares que encenaram um espetáculo político tosco na Câmara dos Deputados. Nesse sentido, acionamos a memória com as falas que apresentaram fortes críticas aos excessos, mas que foram abafadas (pela beligerância patética dos acontecimentos) com vaias, urros, insultos, dancinhas, paródias entoadas, rojão com papel picado, evidenciando o vazio semântico da força das palavras de um bloco minoritário. Os deputados pareciam patéticos gladiadores, despreparados, combatendo no coliseu midiático.

Como um todo, esse espetáculo político tanto produziu choro por alegria, da parte dos apoiadores do *impeachment*, como choro por desolação e tristeza, entre os movimentos sociais e apoiadores de Dilma Rousseff. E, afinal, como resultado, com uma margem de 26 votos, a admissibilidade do processo de *impeachment* foi aprovada com 367 votos, 137 contrários, 7 abstenções e 2 ausências. Em seguida, as comemorações tomaram conta do plenário, enquanto era

⁵⁴ BRASIL, 2016a, p. 138-9.

entoado, no lado de fora do Congresso, o hino nacional, ao mesmo tempo em que ocorriam festejos por todo o país.

Em artigo publicado no jornal *El País Brasil*, em 18 de abril de 2016, Juan Arias enfatizou a “pobreza cultural” da sessão que aprovou o andamento do processo do *impeachment*:

O espetáculo oferecido na noite de domingo durante a tragicomédia da votação do *impeachment* da presidenta Dilma Rousseff, por parte dos ilustres representantes do povo no Congresso, demorará para ser esquecido. Poderia ter sido tema para uma narrativa de realismo mágico de García Márquez. Houve de tudo, desde jocosidade infantil a cenas surrealistas de mau gosto. E, sobretudo, uma grande pobreza cultural. “E não sabem nem gramática!”, dizia uma poeta desesperada ao ver como os deputados, microfone na mão, erravam declinações e concordâncias. Pareciam estudantes suspensos na sala de aula. E isso, em uma intervenção de poucos segundos. Era sobretudo o chamado “baixo clero”, cujas caras muitos de nós víamos pela primeira vez.⁵⁵

A narrativa do “realismo mágico” encenada por velhas e novas raposas conservadoras do Legislativo, defensoras do *impeachment*, alguns destes canídeos donos de complexos midiáticos, desconsiderou o objeto da denúncia, interrompendo um processo político legitimado pelas eleições. A farsa foi festejada por setores vinculados à corrupção, pelas elites conservadoras, empresários e pelos novos atores da direita que ganharam visibilidade a partir das manifestações de junho de 2013.

Poucos dias depois da admissibilidade do *impeachment*, Eduardo Cunha, o agente político protagonista do que foi considerado como um golpe de Estado, foi afastado do cargo de deputado e da Presidência da Câmara Federal, a partir de decisão unânime dos 11 ministros do Supremo Tribunal Federal, em 5 de

⁵⁵ ARIAS, Juan. “E não sabem nem gramática!”. *El País Brasil*, São Paulo, 18 abr. 2016. Disponível em: <https://brasil.elpais.com/brasil/2016/04/18/opinion/1461006548_795205.html>. Acesso em: 20 mar. 2019.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

maio de 2016. O relator da Ação Cautelar 4070/DF, ministro Teori Zavascki, baseado em requerimento do Procurador-geral da República e em dois inquéritos previamente instaurados, argumentou em sua decisão judicial sobre “[...] o risco de (prática da) delinquência no poder e o risco (de uso) do poder para delinquir”⁵⁶, e complementou:

Os elementos fáticos e jurídicos aqui considerados denunciam que a permanência do requerido, o Deputado Federal Eduardo Cunha, no livre exercício de seu mandato parlamentar e à frente da função de Presidente da Câmara dos Deputados, além de representar risco para as investigações penais sediadas neste Supremo Tribunal Federal, é um peyorativo que conspira contra a própria dignidade da instituição por ele liderada. (BRASIL, 2016b, p. 71).

Precisamente, transcorreram-se apenas 18 dias da sessão de votação de admissibilidade do *impeachment*, na qual Eduardo Cunha reinou soberanamente, sendo desmascarado por poucos parlamentares. É como se tivesse recebido carta branca do Legislativo e do Judiciário para agir livremente, independentemente de suas condutas criminosas. Tardiamente, o STF reconsiderou sua permissividade em relação a Eduardo Cunha, que era investigado, até aquela data de votação, em oito inquéritos em andamento. A decisão da Suprema Corte de afastar Cunha, levando em conta “o risco da prática da delinquência no poder”, não se aplicou às suas tramas e atos ilícitos retroativos praticados para derrubar Dilma Rousseff.

Já na Câmara Federal, depois do processo do referido parlamentar se arrastar por dez meses desde a sua abertura no Conselho de Ética, sofrer reviravoltas por manobras dos aliados e recursos da defesa, o deputado Eduardo Consentino Cunha foi acusado de mentir sobre contas no exterior. Desse modo, em 12 de

⁵⁶ BRASIL. Supremo Tribunal Federal. Ação Cautelar 4070/DF. Relator: Min. Teori Zavascki. Autor: Ministério Público Federal. Proc.: Procurador-geral da República. Brasília, 4 de maio de 2016b. p. 13. Disponível em: <<http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/> sob o número 10910299>. Acesso em: 22 mar. 2019.

setembro de 2016 teve o seu mandato cassado, perdendo o foro privilegiado e tornando-se inelegível por oito anos, com impedimento para disputar eleições até o final de 2027, segundo matéria veiculada no mesmo dia da cassação pelo portal *Congresso em Foco*⁵⁷. A aprovação da cassação por quebra de decoro parlamentar recebeu 450 votos favoráveis, 10 contrários, 9 abstenções e 44 ausências.

Dias depois da cassação, o jornal *Folha de S.Paulo* estampou matéria com base em delação premiada do doleiro Lúcio Funaro, homologada pelo STF, tendo a seguinte manchete: *Cunha recebeu R\$ 1 mi para 'comprar' votos do impeachment de Dilma, diz Funaro*⁵⁸. A notícia, relacionando o recebimento de propinas para a compra de votos, repercutiu em vários órgãos da imprensa que foram favoráveis ao processo de *impeachment*. Na delação, o referido doleiro confirmou o que já era público: Eduardo Cunha e o então vice-presidente Michel Temer “confabulavam diariamente” sobre a derrubada de Dilma Rousseff.

Em 19 de outubro de 2016 Eduardo Cunha foi preso preventivamente e, posteriormente, em maio de 2017 teve seu mandado de prisão expedido pela Justiça, sendo condenado no âmbito da Operação Lava Jato por 15 anos e 4 meses pelos crimes de corrupção passiva, lavagem de dinheiro e evasão fraudulenta de divisas.

No dia D da votação do processo de admissibilidade do *impeachment* vimos um Eduardo Cunha exultante, com todo o seu cinismo, e rodeado de outros políticos bizarros que ignoraram os argumentos jurídicos apresentados pela defesa. Deputados, aliás, que prometiam limpeza na corrupção e que, ao mesmo tempo,

⁵⁷ NEVES, Rafael. Por 450 votos a 10, Câmara cassa mandato de Cunha; deputado fica inelegível por oito anos. **Congresso em Foco**, Brasília, 12 set. 2016. Disponível em: <<https://congressoemfoco.uol.com.br/especial/noticias/camara-cassa-mandato-de-eduardo-cunha-deputado-fica-inelegivel-por-oito-anos/>>. Acesso em: 23 mar. 2019.

⁵⁸ CUNHA recebeu R\$ 1 mi para ‘comprar’ votos do impeachment de Dilma, diz Funaro. **Folha de S.Paulo**, São Paulo, 14 out. 2017. Disponível em: <<http://www1.folha.uol.com.br/poder/2017/10/1927138-cunha-recebeu-r-1-mi-para-comprar-votos-do-impeachment-de-dilma-diz-funaro.shtml>>. Acesso em: 22 mar. 2019.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

enfrentavam denúncias e inquéritos na Justiça. Esses mesmos parlamentares eleitos, representantes das várias regiões do Brasil, que romperam com a institucionalidade do Estado Democrático de Direito ao simularem uma suposta normalidade do referido processo democrático. Cunha, algoz da ex-presidenta Dilma Rousseff, atolado em denúncias de corrupção, foi um símbolo maior desse espetáculo sórdido de falência da democracia, falta de credibilidade do sistema político e processo de representação eleitoral.

Depois da “refestança” midiática na Câmara Federal, o processo teve continuidade com seu rito, definido pelo Senado e Supremo Tribunal Federal, em que foi definido o início do processo de impedimento de Dilma Rousseff.

O Senado, com o processo de *impeachment* em andamento, a efetivação da interinidade de Temer e a votação final, foi palco de outros personagens políticos que protagonizaram esse espetáculo ardil do *impeachment*: Renan Calheiros (presidente do Senado), Antonio Anastasia (Relator), Aécio Neves (ex-candidato à Presidência da República), Ricardo Lewandowski (presidente do STF), dentre outros. A revista *Galileu*, baseada em levantamento realizado pela Agência Lupa, informou que dentre os 80 senadores que decidiram pela abertura do julgamento do *impeachment* no Senado, “[...] 47 respondem ou responderam a processos na Justiça.” (MOREIRA, 2016).

Em 31 de agosto o plenário do Senado Federal confirmou a cassação da primeira mulher eleita presidenta da República, sendo 61 senadores favoráveis e 20 contrários ao impedimento. A votação obteve oito votos a mais do que os necessários, recebendo o apoio de senadores que mancharam sua vida política, a exemplo de Cristovam Buarque (PPS-DF), Romário (PSB-RJ) e Marta Suplicy (PMDB-SP), considerando que tiveram laços de proximidade política com Dilma Rousseff. Nesse contexto, o que menos se levou em conta no processo de votação do Senado foram os argumentos jurídicos muito bem

apresentados pela defesa e as análises dos 20 senadores e senadoras que apoiaram Dilma Rousseff.

Ainda na tarde de quarta-feira, no mesmo dia em que se confirmou o *impeachment*, Dilma Rousseff se despediu da Presidência com *altivez*, mas a dor estava estampada no seu rosto. Em seu pronunciamento, ponderou:

Hoje, o Senado Federal tomou uma decisão que entra para a história das grandes injustiças. Os senadores que votaram pelo *impeachment* escolheram rasgar a Constituição Federal. Decidiram pela interrupção do mandato de uma Presidenta que não cometeu crime de responsabilidade. Condenaram uma inocente e consumaram um golpe parlamentar.

Com a aprovação do meu afastamento definitivo, políticos que buscam desesperadamente escapar do braço da Justiça tomarão o poder unidos aos derrotados nas últimas quatro eleições. Não ascendem ao governo pelo voto direto, como eu e Lula fizemos em 2002, 2006, 2010 e 2014. Apropriam-se do poder por meio de um golpe de Estado.

[...] *Causa espanto que a maior ação contra a corrupção da nossa história, propiciada por ações desenvolvidas e leis criadas a partir de 2003 e aprofundadas em meu governo, leve justamente ao poder um grupo de corruptos investigados.*

[...] O golpe é contra os movimentos sociais e sindicais e contra os que lutam por direitos em todas as suas acepções: direito ao trabalho e à proteção de leis trabalhistas; direito a uma aposentadoria justa; direito à moradia e à terra; direito à educação, à saúde e à cultura; direito aos jovens de protagonizarem sua história; direitos dos negros, dos indígenas, da população LGBT, das mulheres; direito de se manifestar sem ser reprimido.

O golpe é contra o povo e contra a Nação. O golpe é misógino. O golpe é homofóbico. O golpe é racista. É a imposição da cultura da intolerância, do preconceito, da violência.

[...] Encerro compartilhando com vocês um belíssimo alento do poeta russo Maiakovski⁵⁹:

“Não estamos alegres, é certo,

Mas também por que razão haveríamos de ficar tristes?

O mar da história é agitado

As ameaças e as guerras, haveremos de atravessá-las,

⁵⁹ Trecho do poema *Então, que quereis?* (MAIAKÓVSKI, 1987).

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

Rompê-las ao meio,
Cortando-as como uma quilha corta [as ondas]”.⁶⁰

Por fim, Michel Temer prestou juramento constitucional, assinou o termo de posse e assumiu a Presidência da República até o dia 31 de dezembro de 2018. Em sua posse, estava rodeado exclusivamente por homens. Lá fora, vários manifestantes eram arrastados e presos – gritavam: “Golpistas!”. Consumado o golpe com o *impeachment*, a direita ultraconservadora avançou e conquistou o poder. Logo após repassar a faixa presidencial para Jair Messias Bolsonaro, o ex-presidente Michel Temer foi preso preventivamente duas vezes, por envolvimento em um suposto esquema de corrupção da usina nuclear de Angra 3, sendo acusado de liderar “organização criminosa”⁶¹. Até a data do presente ensaio documental, figura como réu em seis processos judiciais. Além do Legislativo e do Judiciário, a imprensa brasileira, que apoiou e protagonizou o espetáculo que culminou com a derrubada de Dilma Vana Rousseff, noticiou de forma contida as prisões de Michel Temer. Esse mesmo sistema judicial, note-se, mantém o ex-presidente Lula na prisão com base decisões parciais e julgamentos arbitrários sentenciados pelo ex-juiz federal Sergio Moro.

Imprensa e os enquadramentos noticiosos do *impeachment*

Repórteres, editores e comentaristas dos principais veículos do país estão conduzindo as reportagens de forma restritiva, para que levem a apenas uma conclusão, a de que o *impeachment* não é golpe. As edições são realizadas com o objetivo de fazer com que o público acredite nessa tese e,

⁶⁰ “A HISTÓRIA será implacável com eles”, diz Dilma sobre apoiadores do *impeachment*. **GaúchaZH**, Porto Alegre, 31 ago. 2016. Disponível em: <<https://gauchazh.clicrbs.com.br/politica/noticia/2016/08/a-historia-sera-implacavel-com-eles-diz-dilma-sobre-apoiadores-do-impeachment-7357292.html>>. Acesso em: 25 mar. 2019.

⁶¹ AFFONSO, Julia; MACEDO, Fausto; VASSALLO, Luiz. “Michel Temer é o líder da organização criminosa”. **O Estado de S.Paulo**, São Paulo, 21 mar. 2019. Disponível em: <<https://politica.estadao.com.br/blogs/fausto-macedo/michel-temer-e-o-lider-da-organizacao-criminosa/>>. Acesso em: 22 mar. 2019.

Pedro NUNES

em seguida, pretensos especialistas confirmam o que foi dito para reforçar a crença.

Felipe Pena⁶²

Essa três macrossituações envolvendo dois protagonistas políticos (Aécio Neves e Eduardo Cunha) que atuaram em suas respectivas redes cruzadas de influência, e os acontecimentos relacionados às manifestações de junho de 2013⁶³ (com seus desdobramentos nas manifestações seguintes), funcionaram como geradores de notícias e de resignificação da realidade do processo de *impeachment*, arrastando consigo as tramas subterrâneas de uma crise político-jurídica com os imprevisíveis desdobramentos do pós-golpe – desde a interinidade de Temer até o triunfo da direita e da extrema direita, com a ascensão de Jair Bolsonaro ao Planalto Central. Desse modo, cabe afirmar que a imprensa, em seu amplo espectro, também atuou como uma grande protagonista de todos esses acontecimentos, encenados com filtros, enviesamentos, posicionamentos político-ideológicos e distorções de aspectos da realidade.

Logo, foi, então, possível identificar e afirmar nesse ensaio documental que a imprensa brasileira não cumpriu com o seu dever ético de informar com responsabilidade e distanciamento crítico necessário, eximindo-se da contextualização dos fatos para com o leitor e a história futura. Os relatos dos fatos relativos ao processo de *impeachment* de Dilma Rousseff foram, como mencionado anteriormente, intencionalmente distorcidos e manipulados por parte significativa da grande imprensa brasileira, que direcionou a opinião pública, ocultando informações relevantes vinculadas ao cotidiano da

⁶² PENA, Felipe. **Crônicas do golpe**. Rio de Janeiro: Record, 2017b. p.15.

⁶³ Para melhor compreender as manifestações populares de junho de 2013, recomendo três documentários de cunho jornalístico que dimensionam a natureza diversa e a potência desses levantes espontâneos, que têm como nascedouro o Movimento Passe Livre (MPL), com seu foco de luta contra o aumento das tarifas do transporte público. Os filmes são os seguintes: *A partir de agora – As jornadas de junho no Brasil* (2014), dirigido por Carlos Pronzato; *Junho - o mês que abalou o Brasil* (2013), dirigido por João Wainer, e *O que resta de junho* (2016), dirigido por Vladimir Santafé.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

crise política. O jornalismo, conhecido por sua missão de produzir os rascunhos para a história, operou, nesse caso, com filtros político-ideológicos e apagamento de fatos determinantes para se elucidar as tramas e a farsa políticas relacionadas com o golpe jurídico-parlamentar ora analisado.

Em outras palavras, a imprensa, enquanto responsável pela produção de memória, se desobrigou de realizar coberturas noticiosas mobilizando o seu domínio de competência, negando-se a enxergar a dinâmica conflitiva dos fatos e dos jogos de poder implícitos em cada acontecimento interligado, enquanto parte orgânica da cadeia oceânica maior de outros acontecimentos que se transformaram em narrativas que não refletiram a realidade.



Profissionais da Imprensa (repórteres e cinegrafistas), durante a realização de entrevista coletiva como parte do processo de cobertura do *impeachment* de Dilma Rouseff, no Salão Azul do Senado Federal • 31 de agosto de 2016 | Foto: **Emília Barreto**

Entretanto, esse segmento da grande imprensa tradicionalmente viciada, mas com a força do poder econômico, foi surpreendido, muitas vezes, pelo bombardeamento de uma

diversidade de contranarrativas produzidas de forma mais leve, em tempo real. Essas outras formas instantâneas de noticiamento, mais leves e despojadas, foram multiplicadas aos milhares, inserindo os próprios produtores no centro dessas notícias, que circularam livremente pelas redes digitais, perfis, em grupos de amizade, comunidades, sendo compartilhadas e redirecionadas em outros grupos, inseridas em *blogs*, viralizadas no próprio contexto dos ecossistemas digitais e até apropriadas pela imprensa ou órgãos oficiais. Essas mensagens (vídeos, memes, fotos e *posts*), em forma de fluxos livres de informações, evidenciaram um traço diferencial dos movimentos de rua, além de terem materializado o processo de descentralização da produção de conteúdo mencionado anteriormente.

A imprensa tradicional (Televisão, Rádio, Jornal impresso e Revistas) também se revigorou, por sua própria força de audiência e pela via dos sistemas digitais, mas foi surpreendida pela eclosão de notícias falsas (sobre os temas aqui destacados) que povoaram as redes e pesaram contra os próprios oligopólios de informação. O midiativismo, em seu amplo espectro de tendências, associado a essas novas formas de se produzir notícias de forma mais fluida, trouxe “lições” para a imprensa tradicional, que teve que readequar o seu velho figurino. A esse respeito, ressalto que a imprensa, de um modo geral, com seu discurso contraditório, muda sua forma, se reorganiza, e se reinventa em sua feição estrutural, mas não se renova quanto à sua essência, ou quanto aos redirecionamentos metodológicos de abordagem dos acontecimentos.

Sempre enfatizo que não é um jargão afirmar que a imprensa e os complexos midiáticos expressam comprometimentos político-econômicos. Vou explicitar! Em outubro de 2014 o *Portal IMPRENSA* divulgou dados do Projeto Donos da Mídia, em que mostra o coronelismo eletrônico no Brasil, revelando que 271 políticos-empresários, mesmo com a proibição constitucional, eram sócios ou diretores de 324 veículos de comunicação, isso sem contar as

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

concessões públicas em nome de proprietários de fachada (considerados “laranja”) que, portanto, escondem a vinculação política das concessões radiofônicas⁶⁴. Ainda de acordo com esse levantamento, deputados e senadores figuravam como proprietários dos veículos midiáticos de maior cobertura - no caso, as rádios FM e TVs.

Esses dados se apresentam, desse modo, como um agravante extremamente sério, somados à inexistência de ações legais contra os abusos de concentração da mídia em nome de políticos e de familiares diretos. Evidenciam o monopólio da informação concentrado nas mãos do poder econômico e, notadamente, do poder político responsável por legislar e outorgar as concessões do sistema de radiodifusão. Em períodos de eleições, ou em ocasiões a exemplo das manifestações de rua de junho de 2013 (ou, ainda, do conflituoso processo de *impeachment* aqui retratado), os políticos se beneficiam por controlar e direcionar os conteúdos dos noticiários jornalísticos, interferindo na programação, além dos usufrutos diretos em processos eleitorais dos proprietários ou apadrinhados políticos. Logo, o processo de manipulação e os abusos por parte dos sistemas midiáticos e da imprensa se tornam muito mais visíveis quando compreendemos acerca desse poder de mando da esfera política que concentra a propriedade dos meios de comunicação.

Ainda no Governo Dilma Rousseff foi iniciado um amplo debate nas esferas do Executivo e do Legislativo, envolvendo pesquisadores, especialistas, universidades públicas, centros de pesquisas, além de representantes da sociedade civil e do Fórum Nacional pela Democratização da Comunicação (FNDC), com a finalidade de se promover uma ampla discussão sobre a democratização dos meios de comunicação, além da possibilidade de

⁶⁴ LEVANTAMENTO aponta que 271 políticos têm vínculos com meios de comunicação. Portal IMPRENSA, São Paulo, 10 nov. 2014. Disponível em: <<http://www.portalimprensa.com.br/noticias/brasil/69227/levantamento+aponta+que+271+politicos+tem+vinculos+com+meios+de+comunicacao>>. Acesso em: 5 fev. 2019.

se barrar a propriedade midiática por políticos. Ao tocar o dedo nessa ferida, com a execução de ação governamental voltada para repensar a concentração dos meios de comunicação, além de várias outras iniciativas envolvendo temas considerados intocáveis, Dilma Rousseff certamente desagradou muitos parlamentares, em um Congresso Nacional composto, em sua maioria, por deputados e senadores com perfil conservador.

— Ou seja, tudo isso é para afirmar que em situações de crise os complexos midiáticos exercem um papel ideológico decisivo, principalmente em se tratando de um processo de *impeachment* com disputas político-econômicas pelo poder central. Daí afirmarmos que o golpe teve esse relevante componente midiático, revestindo-se com as armaduras do Poder Legislativo, do Poder Jurídico e do Poder Midiático.

O que se percebeu no processo de *impeachment* é que as notícias (ou, propriamente, as matérias jornalísticas), através de seus agentes mediadores políticos e econômicos, impuseram enquadramentos e visões de mundo que, de certo modo, manipularam os fatos, ou seja, não interpretaram os acontecimentos com a devida aderência à realidade. O jornalismo, em sua dimensão ética, deve configurar-se, sobretudo, enquanto expressão narrativa da realidade e veracidade dos acontecimentos. Com essa diretriz, temos que ter em conta que para um único fato cabem múltiplas interpretações, mas, obrigatoriamente, isso não implica a existência de distorções.

A imprensa, com a sua constituição múltipla de veículos, plataformas digitais, e enquanto formadora de opinião pública, deve imprimir credibilidade e melhor legibilidade no que se refere à ressignificação dos acontecimentos que elege para serem transformados em notícia, e não, simplesmente, limitar o entendimento analítico dos fatos complexos que povoam a realidade de nossa vida cotidiana.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

Reitero que a essência do Jornalismo, para além de sua aparência de encenar a realidade de fatos complexos, não se conjuga com distorção e manipulação de situações da realidade, acrescidas de visões de mundo que habitualmente reforçam o *status quo*.

O que se comprovou, tanto em relação à cobertura das manifestações de junho de 2013 (Revolta do Vinagre), como ao processo de derrubada de Dilma Rousseff, foi a evidenciação do poder político do jornalismo, que negou a pluralidade de vozes e que invocou a lógica da liberdade de expressão para se autolegitimar e se defender das críticas de parcialidade e manipulação dos fatos. Essa postura antiética da imprensa, que, aqui, carimbo como vergonhosa, já vem sendo amplamente investigada de forma transdisciplinar por vários pesquisadores vinculados a diferentes campos do conhecimento.

Posicionamentos como o do jornal *Estadão*, que, na época, afirmou vivermos no “pior governo de todos os tempos”⁶⁵; ou as transmissões contínuas da rádio Transamérica veiculando chamadas do coletivo “Vem pra Rua” a favor do *impeachment* de Dilma Rousseff, ou, ainda, situações, conforme descreveu **Laurent Delcourt** ao jornal *Le Monde*, onde se enuncia que a “narrativa midiática zomba das manifestações pró-governo”⁶⁶, revelaram esse alto grau de parcialidade, comprometimento ideológico e mascaramento da realidade dos acontecimentos por parte da imprensa, e que, abertamente, se configuram como conflito de interesses.

No bojo contraditório das manifestações de junho de 2013, e dos posteriores atos pró e contra o *impeachment*, foi possível

⁶⁵ Posicionamento defendido, de forma indireta, porém veemente, em Editorial publicado em 13 de março de 2016 (CHEGOU..., 2016) e, posteriormente, de forma textual, em outro Editorial, datado de 17 de agosto de 2018 (TRIBUNAL..., 2018).

⁶⁶ DELCOURT, Laurent. Movimento contra a corrupção ou golpe de Estado disfarçado? *Le Monde Diplomatique Brasil*, São Paulo, [Edição 106], 3 maio 2016. Disponível em: <<https://diplomatique.org.br/movimento-contra-a-corrupcao-ou-golpe-de-estado-disfarçado/>>. Acesso em: 22 jan. 2019.

identificar protestos contra a imprensa e hostilidades direcionadas a jornalistas que fizeram coberturas para os tradicionais grupos midiáticos do país.

Vimos, também, que, além das ocorrências de parcialidade manifestadas por parte dos maiores veículos da imprensa nacional (com suas coberturas espetacularizadas), houve, ainda, um estreitamento entre setores do Judiciário e segmentos da imprensa, reforçando mais uma vez a parcialidade e expondo as relações de promiscuidade envolvidas nessas estratégias com interesses distintos.

Transcrevo, a seguir, trecho de matéria publicada no jornal *Le Monde Diplomatique Brasil*, em 3 de maio de 2016, que trata dessa relação de proximidade por interesse entre a Justiça brasileira e a imprensa, a partir da atuação do ex-juiz Moro, abordando a maneira com que este se descaracterizou do seu papel de agente da Justiça e se travestiu de agente político que busca protagonismo midiático.

Ainda que os ataques da grande mídia não surpreendam mais, a novidade se deve à entrada em cena do Poder Judiciário. Qualquer que seja o grau de implicação do ex-presidente, a ofensiva da justiça provoca dúvidas sobre a imparcialidade dos juízes e alimenta suspeitas sobre a politização de uma parte do Ministério Público. Os métodos expeditivos e arbitrários do juiz Moro, coqueluche da mídia e dos manifestantes pró-impeachment, também levantam dúvidas: vazamentos seletivos na imprensa, ruptura do segredo de justiça, divulgação de escutas telefônicas, recursos maciços às delações premiadas, detenções espetaculares etc.⁶⁷

Verificamos, a partir desse pequeno recorte do *Le Monde*, as perigosas relações materializadas entre a Justiça e a imprensa e, conseqüentemente, detectamos a ocorrência de arbitrariedades em ambos os Poderes. Tal qual a imprensa, só que com vestais de

⁶⁷ DELCOURT, Laurent. Movimento contra a corrupção ou golpe de Estado disfarçado? *Le Monde Diplomatique Brasil*, São Paulo, [Edição 106], 3 maio 2016. Disponível em: <<https://diplomatique.org.br/movimento-contra-a-corrupcao-ou-golpe-de-estado-disfarçado/>>. Acesso em: 22 jan. 2019.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

pompa, a Justiça também tem agido, em alguns casos, de modo espetacularizado, parcial e seletivo. Por sua vez, a imprensa também tem descumprido o seu papel social, adotando pré-julgamentos (a exemplo do *impeachment*), realizando campanhas cerradas em prol de condenações judiciais ou expressando suas versões de determinadas acusações. Não compete à imprensa operar com julgamentos, acusações ou criminalizações. Compete à imprensa, independentemente das situações, investigar, contextualizar, compreender, analisar ou explicitar determinados acontecimentos, sempre sob a batuta da ética profissional jornalística.

Do mesmo modo, não compete ao Poder Judiciário julgar baseando-se exclusivamente em notícias, principalmente quando as coberturas não possuem credibilidade quanto à apuração e veracidade dos fatos. A Justiça tem por dever julgar com base no que a magistratura denomina de imparcialidade, acrescida do conhecimento profundo das leis e dos fatos que investiga. Nesse sentido, faz-se oportuno, ainda, destacar um fragmento de depoimento do ex-presidente Lula prestado ao ex-juiz Moro que mostra a fragilidade da Justiça e do próprio Judiciário:

- **Ex-juiz MORO:** Saíram denúncias na Folha de S. Paulo e no jornal O Globo de que...
- **Ex-Presidente LULA:** Doutor, não me julgue por notícias, mas por provas.⁶⁸

Nesse curto fragmento de audiência é possível extrair da fala do interrogado que o mesmo apresenta lições ao magistrado, no sentido de que toda e qualquer acusação judicial deve ser fundamentada em leis, provas, e não, simplesmente, ser conduzida por notícias da imprensa, que, por vezes, carecem de credibilidade e fundamento contextual. Sabe-se comprovadamente que o ex-juiz

⁶⁸ LONGO, Ivan. As dez melhores respostas de Lula ao juiz Sergio Moro. *Fórum*, Santos, 11 maio 2017. Disponível em: <<https://www.revistaforum.com.br/as-dez-melhores-respostas-de-lula-ao-juiz-sergio-moro/>>. Acesso em: 17 jan. 2019.

Moro atuou com extrema parcialidade em decisões judiciais que afetaram Dilma Rousseff e o ex-presidente Lula rompendo as regras básicas da magistratura. O ex-juiz Moro enovelou-se em relações promíscuas com agentes do Ministério Público, além de estabelecer relações indecorosas com segmentos da grande imprensa corporativa brasileira.

No caso, os jornais *O Globo* e a *Folha de S.Paulo* se destacaram, notoriamente, por fazer ostensiva oposição ao ex-presidente Lula e serem favoráveis ao processo de *impeachment*. Como sabemos, Moro, na condição de ex-juiz, se portou enquanto adversário mesquinho em todo o julgamento do ex-presidente Lula e, segundo críticas do próprio Judiciário, atuou almejando os holofotes da imprensa, espetacularizando ações que mereciam cautela ou sigilo. Com essa ânsia de pautar a mídia, transformar-se em objeto de desejo da imprensa e utilizar notícias questionáveis para fundamentar processos, o então juiz atropelou tacitamente a ordem jurídica, a despeito de ter sido alertado por ministros do STF de atuar “à margem da lei”⁶⁹, tendo em conta que várias de suas decisões possuíam caráter político e repercutiram intencionalmente de forma polêmica na imprensa.

Mas, afinal, esses casos tomados como exemplos tiveram como finalidade evidenciar as relações da Imprensa com o Judiciário, destacar a propriedade dos meios de comunicação pelo poder político e econômico e, assim, evidenciar os processos de manipulação e a tendenciosidade por parte da mídia brasileira, desde a cobertura das manifestações de junho de 2013 até o processo de efetivação do *impeachment* de Dilma Rousseff.

É interessante observar que, no dia de votação da admissibilidade do *impeachment* no Plenário da Câmara, nas falas

⁶⁹ MELLO, Marco Aurélio. “Moro simplesmente deixou de lado a lei. Isso está escancarado”, diz ministro do STF sobre vazamentos. Entrevista concedida a Marco Weissheimer. **Sul21**, [Porto Alegre], 20 mar. 2016. Disponível em: <<https://www.sul21.com.br/entrevistas-2/2016/03/moro-simplesmente-deixou-de-lado-a-lei-isso-esta-escancarado/>>. Acesso em: 20 jan. 2019.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

reservadas aos líderes (que precederam a votação nominal), o parlamentar Pauderney Avelino (DEM-AM) evidenciou a estreita relação entre a imprensa tradicional e a defesa do *impeachment*, além de mostrar o antagonismo dessa mesma imprensa em relação à Dilma Rousseff. A prova cabal de parcialidade da imprensa ficou registrada na Ata Final (**Sessão: 091.2.55.O**), e foi revelada através do elogio do deputado à imprensa brasileira e da leitura de trecho de Editorial d'O Estado de S.Paulo:

Eu quero agora fazer uma homenagem à imprensa brasileira. A homenagem que eu faço à imprensa tradicional e às novas mídias é ler um pequeno trecho do editorial de hoje do Estado de S.Paulo:

*'Dilma deverá ser afastada da Presidência da República, porque sua gerência arrogante e inepta resultou na inflação que corrói os rendimentos da população de baixa renda e na recessão que rouba os empregos, igualmente, de chefes de família e de jovens. A perversa combinação de inflação e recessão resultou na absoluta falta de confiança no governo central por parte dos agentes econômicos, sem cujo concurso é simplesmente impossível promover o crescimento econômico e a criação de riquezas que beneficiem o conjunto da sociedade.'*⁷⁰

Cabe ressaltar que essa longa sessão final de admissibilidade do processo de *impeachment* na Câmara Federal foi transmitida ao vivo pela Grupo Globo de Televisão, atingindo pico de audiência. Já a defesa de Dilma Rousseff, contudo, realizada no Senado Federal no dia 29 de agosto de 2016, em depoimento que durou quase 13 horas, foi simplesmente ignorada pelo referido complexo de televisão⁷¹.

⁷⁰ BRASIL, 2016a, p. 55.

⁷¹ Trecho da fala de defesa de Dilma Rousseff em resposta ao senador Cássio Cunha Lima (PSDB-PB), em sessão no Senado presidida por Ricardo Lewandowski: "Eu vou lembrar ao senhor o que foi amplamente noticiado pela mídia e o que um dos acusadores aqui presentes declarou à imprensa: de que a aceitação de meu pedido de *impeachment* tratava-se de uma chantagem explícita [sic] do senhor Eduardo Cunha, com a qual infelizmente vocês se aliaram."

A imprensa estrangeira, de um modo mais esparso, cobriu com muito mais decência e rigor esses episódios da vida brasileira aqui recortados e amplamente descritos, exemplificados e analisados em forma de ensaio documental. Assinalo que todos esses aspectos aqui levantados merecem ser complementados e complexificados, visando ampliar o conhecimento sobre o processo de arqueologia e compreensão do golpe jurídico-parlamentar-midiático perpetrado contra a presidenta Dilma Rousseff em 2016.

Dada a gravidade do episódio, e as consequências que produziram considerável instabilidade nos rumos e na dinâmica do país, compreendo, com base nos princípios que norteiam a Constituição Brasileira, que os Poderes Legislativo, Judiciário e Midiático necessitam ser reestruturados e aprimorados na forma da lei, levando-se em consideração as rupturas provocadas em nossa jovem democracia brasileira. Nesse sentido, convém salientar, a propósito, que a lei que normatizou a definição de *organização criminosa* e de *delação premiada* foi sancionada por Dilma Rousseff, sem vetos, em fevereiro de 2013.

Sintetizo, enfatizando que o *impeachment* foi transformado em uma espécie de narrativa espetacular por seus procedimentos e protagonistas espalhafatosos, exibindo a polarização política e reforçando o senso comum para a audiência midiática. Houve uma convergência de forças do atraso. Além das guerras entre partidos políticos corporativistas que se agruparam por interesses, da euforia compartilhada em *selfies* nas redes sociais e da histeria circense, que revelaram a imaturidade do Parlamento durante a condução do processo de *impeachment*, também houve espaço para expressão das apreensões, reflexões, comedimentos e prospecções quanto ao futuro da democracia.

Complementou ainda: "Contrariei interesses. Por isso, paguei e pago um elevado preço pessoal pela postura que tive. Arquitetaram minha destituição, independentemente da existência de fatos que pudessem justificá-la perante a nossa Constituição. [...] Estamos a um passo de uma grave ruptura institucional. Estamos a um passo da concretização de um verdadeiro golpe de Estado. [...] Não respeito a eleição indireta, que é produto de um processo de impeachment sem crime." (DILMA..., 2016).

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

O golpe se configurou pela quebra da institucionalidade democrática por meio de contratos espúrios, apalavrados por interesses e disputas pelo poder. Juntas, imprensa e mídia deram visibilidade social a esse espetáculo político desprovido de ética e auxiliaram diretamente no processo de destituição de Dilma Rousseff. Diante do recrudescimento político, fragilidades da Justiça e avanço do conservadorismo no pós-golpe, faz-se necessário aos diversos segmentos, principalmente de esquerda, extrair lições aplicadas desse episódio do *impeachment*, com vistas a se assegurar a democracia brasileira, que ainda sobrevive na Constituição brasileira em vigor.

No caso específico da Operação Lava Jato, embora não houvesse uma vinculação intrínseca com o processo de *impeachment* – tendo em vista que os inquéritos policiais remontam a investigações de 2009, envolvendo agentes políticos (a exemplo do então deputado federal José Janene), empresários, doleiros e agentes do Poder Executivo – a complexa e tendenciosa operação judicial foi explorada pela imprensa corporativa, por segmentos do Poder Legislativo e pelo próprio Poder Judiciário, ao ser vinculada à crise política do governo Dilma Rousseff e a integrantes governistas. A esse respeito, cabe esclarecer que, oficialmente, essa Operação foi desencadeada pela Polícia Federal em março de 2014, último ano do primeiro governo petista, remontando governos anteriores àqueles dos ex-presidentes Luiz Inácio Lula da Silva e Fernando Henrique Cardoso.

O uso político e as maquinações da Operação no transcurso do processo de *impeachment* evidenciaram o acentuado autoritarismo no campo jurídico, resultando em uma espécie de esgarçamento das instituições de poder, com as assépticas decisões arbitrárias tomadas pelo ex-juiz federal Sergio Moro, além das atuações igualmente tendenciosas do Ministério Público, da Polícia Federal e da Suprema Corte. Sendo assim, o nosso próximo tópico (com seus dois protagonistas - o ex-juiz Sergio Moro e o ex-presidente Lula) envolve a discussão acerca desses direcionamentos seletivos e duvidosos da

Operação Lava Jato no combate à corrupção e as ações do Poder Judiciário nesse contexto, que, além de fortalecer o processo de *impeachment*, minando o Poder Executivo, acabaram alterando profundamente o processo eleitoral brasileiro de 2018.

Atuações do ex-juiz Sergio Moro, a Lava Jato, as motivações para a prisão do ex-presidente Lula e as coberturas da Imprensa brasileira

Todos os erros humanos são fruto da impaciência, interrupção prematura de um processo ordenado, obstáculo artificial levantado ao redor de uma realidade artificial.

Franz Kafka⁷²

Ex-juiz MORO: [...] [No] interrogatório judicial, existe uma acusação e, por conta dessa acusação, podem ser feitas perguntas difíceis ao senhor. Isso é natural do ato judicial. Não significa que essas perguntas contêm afirmações, de fato, que são verdadeiras, mas as perguntas podem ser difíceis [...] Certo?

Ex-presidente LULA: Não tem... não tem pergunta difícil, doutor. Quando alguém quer falar a verdade, não tem pergunta difícil.⁷³

Embora se possa produzir um retrato verbal dinâmico que envolva as atuações judiciais e extrajudiciais do ex-juiz Sergio Moro, da Operação Lava Jato e as coberturas da força-tarefa pela imprensa brasileira, gostaria de enfatizar que há dois momentos que considero essenciais para analisá-lo: o primeiro é o protagonismo do referido ex-juiz nas manobras ardilosas da Lava Jato associado à sua condição de professor da Universidade Federal do Paraná (UFPR); o segundo recorte é o seu próprio auto-içamento para a equipe ministerial do Poder Executivo, em que abraça sorrateiramente o presidente Jair Messias Bolsonaro. Me deterei com maior

⁷² KAFKA, Franz. **Considerações sobre o pecado, o sofrimento, a esperança e o verdadeiro caminho.** São Paulo: Hiena, 1993.

⁷³ LEIA a íntegra do depoimento de quase 5 horas de Lula a Moro na Lava Jato. UOL, São Paulo, 12 maio 2017. Disponível em: <<https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2017/05/12/leia-a-integra-do-depoimento-de-quase-5-horas-de-lula-a-moro-na-lava-jato.htm>>. Acesso em: 20 jan. 2019.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

profundidade neste primeiro momento, embora ambos estejam entrelaçados.

Para a construção narrativa da segunda parte deste ensaio documental, além da utilização do recurso temporal do *flashforward* (que aponta aspectos projetivos de futuro), também foi adotado o mecanismo de linguagem inverso caracterizado como *flashback* (que parte da atualidade para efetivar um recuo temporal)⁷⁴, no sentido de envolver as ações que integram o passado do ex-juiz Sergio Moro no comando da Lava Jato, enfatizando, ainda, alguns aspectos das atuações de procuradores federais no âmbito do Ministério Público, relacionamentos com a imprensa, a ação penal, a condenação do ex-presidente Lula e seus desdobramentos. Tendo em conta a dinâmica e processualidade do objeto analisado, as reviravoltas demandadas no campo do sistema judicial, a complexidade dos diferentes fatos sociopolíticos e os possíveis reposicionamentos da imprensa, destaco que há idas e vindas das argumentações descritivo-textuais, com a finalidade de se amarrar e interpretar os relatos ora condensados, por meio de circularidades, recorrências, intertextualidades, contraposições, recorte de vozes, cotejo de falas e o manejo, de modo contextual, de um amplo material de arquivo (livros, entrevistas, artigos científicos, pareceres e sentenças judiciais, áudios, infográficos, matérias jornalísticas) que colaborou para embasar linhas de raciocínio mais complexas.

A exemplo das demais partes orgânicas do presente ensaio documental (que tratam do golpe de 2016 no Brasil, da crise política, da natureza da imprensa brasileira e do jornalismo investigativo), este bloco textual igualmente mobiliza determinados recursos narrativos do videodocumentário, anteriormente destacados, e recorre a

⁷⁴ É interessante destacar que na literatura a referência temporal ao futuro é chamada de prolepse, ao passo que no cinema, vídeo e audiovisual esse recurso (que mobiliza a dramaturgia no sentido de *avançar* a condução da narrativa) é designado como *flashforward*. Já no tocante à referência ao passado, na literatura esta é nomeada como analepse; nos sistemas audiovisuais, a materialização de cenas e situações do passado é designada como *flashback*.

exemplificações de obras filmicas e literárias que abordam temas similarmente relacionados às distintas formas de poder e estratégias de manipulação visíveis no Judiciário e na imprensa. Assim, o ex-juiz Moro é, então, enfocado enquanto um protagonista jurídico-político que interage com outros protagonistas com perfis coletivos (a exemplo dos Poderes Executivo, Legislativo e Judiciário, do Ministério Público e da própria Imprensa, enquanto poder corporativo que lida com a informação e formação da opinião pública), com a finalidade de extrair, dessa reflexão, os elementos interpretativos necessários para tal análise.

Desse modo, nesse contexto ensaístico que envolve a derrubada da ex-presidenta Dilma Rousseff, a prisão do ex-presidente Lula e o pós-golpe, pode-se perceber de que maneira Sergio Moro, na condição de autoridade judiciária e superministro da Justiça e Segurança Pública do governo de Jair Messias Bolsonaro, saltou de sua mera condição de *árbitro* para atuar, efetivamente, como *jogador* de uma autêntica partida de xadrez⁷⁵, manuseando as várias peças que compõem as disputas do jogo político-jurídico. Nesse sentido, desvela-se toda uma ardilosa trama de combinações (e, sobretudo, a constatação de uma planejada rede de violações) que vai sendo apresentada e desvendada no decorrer do presente documento investigativo.

Em sua perspectiva maniqueísta, o protagonista-jogador selecionou os jogadores do duelo e estabeleceu regras próprias para uma disputa com final previsível e combinado. Neste caso, valeu-se de sua condição privilegiada de árbitro-herói para poder atuar como um jogador frio e manipulador de regras. Ressalte-se que o objetivo final do jogador de xadrez é aplicar o xeque-mate. Examinando esse emaranhado de situações e variedade de documentos, é possível

⁷⁵ Cada jogador de xadrez dispõe de 16 peças para estabelecer as suas manobras (defensivas e ofensivas), quais sejam: um Rei, uma Dama, duas Torres, dois Bispos, dois Cavalos e oito Peões. O tabuleiro é constituído por oito linhas horizontais (fileiras), oito linhas verticais (colunas) e as linhas de borda (diagonais). As peças possuem atributos de poder diferenciados, com definições previamente estabelecidas. Com a Dama, por exemplo, o jogador movimenta-se pelas diagonais, fileiras horizontais e verticais, e, assim, sucessivamente.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

assegurar que o ex-juiz jogou pesado, procurando encobrir os seus atos “magistrais” valendo-se, inclusive, de dissimulações, para bajular a imprensa e conquistar adeptos, principalmente entre os emergentes movimentos (já destacados) de direita e extrema direita.

Nota-se que o protagonista-jogador nunca esteve só, na medida em que atuou, lastreado e de forma capilarizada, interferindo no jogo encenado da disputa, inobservando as regras básicas do referido tabuleiro de xadrez. Várias decisões (aqui destacadas) combinadas e arbitradas por Moro, o jogador-herói, são consideradas como parciais, geraram controvérsias e afetaram os pilares da jovem democracia brasileira.

O principal alvo escolhido da farsa-espetáculo, o ex-presidente Lula, movimentou-se, mas foi acuado e rendido em condições desiguais, tendo em vista a adoção de procedimentos surreais incorporados ao jogo jurídico então representado. O falseamento desse jogo judicial foi encenado como uma peça acusatória do mundo real, protegida por seus respectivos teatros institucionais burlescos: Ministério Público, TRF-4, órgãos superiores formados pelos TRFs, STJ, TSE e STF (juntamente com suas duas turmas colegiadas), além das Corregedorias de Justiça.

A engrenagem do sistema judicial, na maioria das vezes, optou por blindar Sergio Moro, ignorando as questões aqui elencadas como arbitrariedades, ações teatralizadas com motivações políticas, uso abusivo das delações premiadas (produção de provas) — sem a devida verificação comprobatória das acusações apresentadas pelo delator —, grampeamentos ilegais, vazamentos inconstitucionais (para constranger a então presidenta Dilma Rousseff), conversações abusivas e inidôneas, testemunhadas, com procuradores federais do Ministério Público (de forma mais explícita com Deltan Dallagnol) ocorridas fora dos autos e das audiências processuais.

As suspeições sobre o ex-juiz Moro no contexto da Lava Jato afetaram principalmente o ex-presidente Lula, visto que transparece o

desejo e a intenção deliberada de punir a qualquer custo uma figura pública notabilizada por parcela significativa da população brasileira, com trânsito e respeitabilidade internacional. Além disso, o caso de suspeição do ex-juiz Moro por descumprimento da norma de imparcialidade traduz-se enquanto uma afronta ao próprio judiciário brasileiro. É importante relembrar, ainda, acerca da envergadura política e credibilidade do ex-presidente Luiz Inácio Lula da Silva, que este repassou a faixa presidencial para sua sucessora, Dilma Rousseff, com um recorde de 87% de aprovação em dois consecutivos mandatos.⁷⁶

Nesse contexto da Lava Jato e do julgamento do ex-presidente Lula, ainda foi possível identificar que conflitos espúrios, tanto de natureza ética como moral, foram impulsionados por um Estado que se notabiliza por encampar dissimuladas e antiéticas práticas corporativas. Moro, com sua performance e conduta ética altamente questionadas, infringiu institucionalmente o aparelho jurídico do Estado, ferindo, desse modo, o Código de Processo Penal brasileiro, que, em seu art. 254, dispõe que “[o] juiz dar-se-á por suspeito, e, se não o fizer, poderá ser recusado por qualquer das partes [...]”, principalmente “se tiver aconselhado qualquer das partes [...]”, conforme prevê o inciso IV.⁷⁷ Dessa maneira, todos os atos considerados e praticados sob suspeição no âmbito do Judiciário expõem a fragilidade e ineficiência da complexa máquina do Estado. É impensável, mas é provável, imaginar a ocorrência de qualquer julgamento onde o magistrado seja suspeito de agir visivelmente por suspeição ou atos reveladores de parcialidade. A atuação por suspeição de parcialidade é, então, provável, tendo em vista o fator concreto de que a Justiça brasileira é tradicionalmente corporativa.

⁷⁶ BONIN, Robson. Popularidade de Lula bate recorde e chega a 87%, diz Ibope. **G1**, Brasília, 16 dez. 2010. Disponível em: <<http://g1.globo.com/politica/noticia/2010/12/popularidade-de-lula-bate-recorde-e-chega-87-diz-ibope.html>>. Acesso em: 20 mar. 2019.

⁷⁷ BRASIL. Presidência da República. **Decreto-Lei nº 3.689, de 3 de outubro de 1941**. Aprova o Código de Processo Penal. Rio de Janeiro: Presidência da República, 1941. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/del3689.htm>. Acesso em: 25 mar. 2019.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

Saliente-se que, do período da instauração da Operação Lava Jato (em 2014) até maio de 2019, nenhum dos recursos de suspeição apresentados por advogados ou pelo Ministério Público foi aprovado pelo Supremo Tribunal Federal. Ou seja, todos os processos que tramitaram na instância da Suprema Corte solicitando o afastamento de juízes sob a alegação de suspeição, nesse período demarcado, foram barrados.

Em voto liberado ainda em dezembro de 2018 sobre o pedido de **HABEAS CORPUS 164.493 PR**, em que a defesa do ex-presidente Lula solicita “declaração de nulidade dos atos processuais” e suspeição por parte do ex-juiz Sergio Moro, o relator, ministro Edson Fachin (do Supremo Tribunal Federal), posiciona-se pela imparcialidade do ex-juiz, embora destacando que ninguém está acima da lei, e assegura que

[...] dele não se pode extrair, objetivamente, qualquer intenção do então magistrado em prejudicar os interesses do paciente, porque, insisto, amparado em previsão legal e praticado visando proporcionar o contraditório constitucionalmente garantido às partes. (BRASIL, 2018, p. 26).

Até maio de 2019, mesmo tendo sido noticiados fatos novos relacionados ao ex-juiz Sergio Moro, a Segunda Turma do STF ainda não havia retomado o julgamento relativo à nulidade e suspeição requeridas pelos advogados do ex-presidente Lula.

Nessa mesma linha de contraposição referente à negação de suspeição por instâncias superiores, o ministro Jorge Mussi, do Superior Tribunal de Justiça, em seu voto a respeito do agravo regimental no RECURSO ESPECIAL N° 1.765.139 - PR (2018/0234274-3), também constata a inexistência de suspeição nos atos encampados pelos procuradores do Ministério Público e pelo magistrado responsável pela sentença de condenação do ex-

presidente Lula.⁷⁸ Logo, essas posições jurídicas dos magistrados representantes de distintas cortes superiores revelam uma rígida face do Poder Judiciário, na medida em que seus magistrados, via de regra, julgam e sentenciam continuamente, mas não admitem serem avaliados por atuarem em regime de suspeição, sendo, por sua vez, protegidos por uma verdadeira rede de blindagem jurídica.⁷⁹ Destaca-se, evidentemente, que, nesse contexto, também há honrosas exceções e brilhantes atuações de magistrados que atuam com isonomia, imparcialidade, equidistância, senso crítico, ponderação e discrição.

Para além do corporativismo e protecionismo na magistratura que abarca, rigorosamente, outras instâncias do Judiciário, foi possível verificar vínculos de interesse, relações de abuso de poder e direcionamentos processuais entre o ex-magistrado e procuradores federais integrantes da parte acusadora - no caso, o Ministério Público Federal.

Há situações previstas em lei nas quais a autoridade jurídica, por deliberação própria e com base em sua conduta ética, pode autodeclarar-se como suspeita para conduzir determinados processos, evitando, dessa maneira, eventuais conflitos de interesse. No entanto, vale lembrar que essa situação de autosuspeição ocorre apenas ocasionalmente, assim como, também, há casos infundados em que os réus querem se proteger com pedidos de suspeição.

Ainda como parte desse jogo maquiavélico, há de se evidenciar o poder da imprensa, enquanto força econômica que

⁷⁸ BRASIL. Superior Tribunal de Justiça. **AgRg no RECURSO ESPECIAL Nº 1.765.139 - PR (2018/0234274-3). Voto.** Ministro Jorge Mussi (Relator). Brasília: Superior Tribunal de Justiça, 2019. 33p.

⁷⁹ **Em tempo**, ressalte-se que, apesar de não ser objeto de análise deste ensaio, o *The Intercept Brasil* vazou conversas, combinações e direcionamentos ocorridos entre o ex-juiz Moro, procuradores federais e até menções a articulações com o ministro Luiz Fux. A ocorrência desses fatos novos arrebatadores, tornados públicos pelo jornalista Glenn Greenwald e sua equipe de jornalistas investigativos, deverá implicar em reviravoltas nas decisões das instâncias superiores no tocante às provas concretas de suspeição alusivas ao ex-juiz Moro e aos representantes do Ministério Público, além de implicar em rediscussões na esfera judicial quanto à nulidade da condenação do ex-presidente Luiz Inácio Lula da Silva (MARTINS; SANTI; GREENWALD, 2019).

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

dispõe de estatuto autônomo para execução do seu jogo político-ideológico no mundo real povoado por aparências, fantasias e volatilidades. Nesse caso, trata-se de disputas judiciais (com suas respectivas seletividades e direcionamentos), entrecruzadas com as disputas do campo político, que foram ressignificadas por essa mesma imprensa. Desse conjunto de situações naturais e orquestradas, percebeu-se que a realidade da farsa superou a própria ficção, justamente tendo por base as ocorrências das “irrealidades” cotidianas emanadas das instituições seculares, com suas facetas retrógradas - no caso, Judiciário e Imprensa.

Essa situação real, por apresentar vários elementos surreais de caráter duvidoso (envolvendo, notadamente, a figura emblemática do ex-presidente Lula, a operação Lava Jato, com seus procuradores federais, e o ex-juiz Moro) remete, a propósito, ao romance de cunho ficcional *O Processo* (1914)⁸⁰, de Franz Kafka. Neste caso, a ficção espelha situações do mundo real, comprovando os excessos de uma burocracia judicial perdulária, com seus ritos arcaicos, ações autoritárias, métodos inexplicáveis, cargas de intencionalidade em investigações, decisões improcedentes, condenações estapafúrdias e aniquilamentos humanos.

O processo criativo da construção literária dessa obra foi estruturado por um interlocutor que detinha profundo conhecimento do estatuto jurídico, com seus juízes, desembargadores, ministros, promotores, procuradores, corregedores, advogados, oficiais de justiça - que, em princípio, atuam no sentido de cumprir e resguardar a Constituição no que se refere aos direitos sociais, individuais ou coletivos. Desse modo, Franz Kafka revela em sua obra um Estado com um Poder Judiciário que produz diferentes injustiças. Vários personagens que estão à sua volta agem com certa solidariedade, mas não havia como auxiliá-lo. Para refletir essa absurda situação, no

⁸⁰ Embora essa data seja apontada como sendo correspondente ao período em que o romance provavelmente tenha sido escrito, sua primeira edição só seria publicada em 1925, um ano após a morte do autor.

sentido de até desconhecer as causas de sua investigação, o autor constata que o personagem deve ter sido vítima de má-fé: “Alguém certamente havia caluniado Josef K. pois uma manhã ele foi detido sem ter feito mal algum.” (KAFKA, 2005, p. 7).

Josef K., o personagem central da trama, é submetido a um longo e violento processo judicial, ao mesmo tempo em que permanece desconhecendo as causas e a própria natureza do crime do qual é acusado. O seu direito enquanto cidadão é tolhido, na medida em que não dispõe de garantias para sua ampla defesa. Pouco a pouco, o personagem vai sendo enovelado por humilhações, situações vexatórias, abusos de autoridade, conchavos e situações arbitrárias, que retratam as falhas e inoperâncias do Poder Judiciário. Acusado, o personagem da trama constantemente se depara com situações despóticas que pareciam improváveis de acontecer em um ambiente humano.

A obra apresenta ao leitor um modelo de Estado com ordenamento jurídico arbitrário, com marcas do autoritarismo e violações dos direitos humanos. Logo, Joseph K., diante desse Estado autoritário, vê-se fisgado por suas armadilhas, com peças acusatórias acompanhadas de inusitadas instruções, pareceres sem sentido e estranhos funcionários. O sistema judicial do universo ficcional é um labirinto entretecido por interpretações distorcidas da lei, movimentações inabituais entre os seus agentes do Estado, maquinações, sórdidas manipulações nos bastidores e caminhos pré-demarcados que refletem parcialidades e interesses do poder. Diante desse enredo de violência surreal (e de atmosfera acentuadamente antidemocrática), o personagem é tragado pela desesperança e sensação de impotência. As instituições de poder funcionam segundo um *modus operandi* que se utiliza de coações e amedrontamentos. Em um modo de compreensão atualizado, essa ordem jurídica do universo da criação literária é deslegitimada por atuações de perseguição, capciosas manobras e reviravoltas processuais que atentam contra o Estado de Direito.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

Na medida em que apresenta fortes críticas ao Poder Judiciário, com seus respectivos sistemas inquisitoriais e acusatórios, O Processo, por suas características documentais, acaba funcionando como uma espécie de metáfora do complexo sistema judiciário do mundo real. De fato, a ficção, com os graus de liberdade criativa que competem a seus idealizadores, pode extrair da própria realidade os subsídios necessários para se repensar essa mesma realidade dinâmica e conflitante. Na verdade, em várias situações específicas do mundo real, a realidade dos processos judiciais denota ser muito mais impactante do que as obras do mundo da ficção, mesmo considerando que estas mobilizam estratégias de construção narrativa além do poder da imaginação. Em síntese, a realidade, em sua complexidade e pluralidade, pode apresentar elementos que superam a ficção, por seus traços de surrealidade, absurdos e situações inimagináveis.

Sendo assim, consideramos que um processo judicial é *kafkiano* quando apresenta características surreais, esdrúxulas; direcionamentos labirínticos que produzem confusão entre o real e o ficcional; quando há manobras, provas forjadas, mentiras combinadas, distorções intencionais, parcialidade e retaliações da autoridade jurídica; pressões externas ao processo; jogos de interesse processual; aceleração ou retardamento de decisões. Quando, ainda, é negado o acesso aos documentos de acusação, além de ocorrências relacionadas a abusos de poder, cerceamentos da defesa, favorecimentos para uma das partes, combinações entre o árbitro, a acusação e defesa, dentre outras aberrações circunscritas ao universo dos processos jurídicos.

Em síntese, pode-se dizer que a intensa luta de Joseph K. é saber o porquê de sua acusação, quem são os acusadores e em quais leis se baseiam o seu processo condenatório. Trata-se de um personagem do mundo ficcional que é funcionário de um banco que enfrenta as injustas agruras e inquisições de um tortuoso processo. De

modo análogo, Luiz Inácio Lula da Silva, protagonista do mundo real, ex-metalúrgico e duas vezes ex-presidente da República do Brasil, vivencia na própria pele as injustiças, maquinações e arbitrariedades praticadas pelo Poder Judiciário, em um processo de natureza marcadamente kafkiana, comandado pelos jogos de interesse e parcialidade do ex-juiz Sergio Moro.

Performances, jogos de cena, manobras e blindagem de Moro

A Justiça precisa estar em repouso, senão a balança oscila e não é possível um veredicto justo.

Franz Kafka⁸¹

Agora eu era o herói| E o meu cavalo só falava inglês.

Chico Buarque⁸²

A carreira e a performance do ex-juiz Sergio Moro, enquanto agente do Estado, foram permeadas por uma espécie de arrivismo jurídico-político. O ex-magistrado, ao longo da Operação Lava Jato, evidenciou o seu desejo atroz e flama pelos holofotes, com o propósito de forjar uma falsa identidade de herói nacional, em um jogo de sedução que envolveu (de modo sutil) a imprensa, as corporações midiáticas, o sistema judicial, o Ministério Público (que dispõe de autonomia e independência em relação aos demais Poderes da República) e, em determinadas situações, a própria Polícia Federal. Incorporou superpoderes e agiu em desrespeito à Constituição Federal.

Para vivenciar esse fascínio, e corresponder a seu desejo obstinado pelo *status* de super-herói, o ex-juiz adotou diferentes máscaras para encenar seu próprio papel em um teatro de disputas políticas amalgamadas no jogo judicial. Para transitar livremente com seus múltiplos poderes de influência entre diferentes instituições,

⁸¹ KAFKA, Franz. **O processo**. Tradução de Modesto Carone. São Paulo: Companhia de Bolso, 2005, p. 145.

⁸² BUARQUE, Chico; SIVUCA. João e Maria. Intérpretes: Nara Leão; Chico Buarque. In: LEÃO, Nara. **Os meus amigos são um barato**. Rio de Janeiro: Philips, 1977. 1 CD, Faixa 7.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

Moro, em sua condição privilegiada de supermagistrado, blefou na condução de seus atos de ofício na esfera judicial, encenando uma atuação implacável e farsesca no combate à corrupção. Esse teatro político permitiu ao então juiz galgar uma condição de inabalável super-herói justiceiro, para, enfim, poder agir ao arrepio da lei, de modo parcial e em desrespeito à Constituição Federal. Nesse sentido, Moro valeu-se de acessórios para imprimir realismo aos seus disfarces enquanto juiz-jogador, submetendo o judiciário brasileiro a um processo de espetacularização, com a perversidade de seus julgamentos e sentenciamentos. Por trás dessa máscara do mito-herói, escondeu suas vaidades, soberbas, injunções políticas, combinações quanto aos ritos processuais, escabrosas conversas com procuradores do Ministério Público e o desejo explícito de vergar o ex-presidente Lula.

Veremos nas comprovações levantadas para o presente ensaio documental que o ex-juiz Sergio Moro atuou enquanto uma vedete do Poder Judiciário. Assim, a conduta deste ex-juiz, associada ao seu papel de vedete, expôs as inúmeras fraturas existentes no sistema judiciário brasileiro. Saliente-se que os julgamentos comandados pelo ex-juiz simulavam uma aparente normalidade, ao mesmo tempo em que era operada, nos seus bastidores, uma sinuosa rede de intrigas, pontuada pela falta de ética nas relações do campo judicial e manipulação da opinião pública pela via da imprensa.

A utilização do termo *rede de intrigas* aplicado comparativamente (e de modo contextual) ao ex-juiz Sergio Moro é, na realidade, uma analogia por associação inversa ao que acontece na realidade audiovisual do mundo corporativo da imprensa, e de seus respectivos conglomerados midiáticos, relacionada ao filme *Rede de Intrigas* (1976), dirigido por Sidney Lumet. O filme retrata a ambiência de um determinado sistema televisual operando com filtros telejornalísticos, enquadramentos da realidade e disputas de poder entrecruzadas.

A trama ficcional, com sua construção narrativa em estilo documental, retrata a rotina jornalística do âncora Howard Beale, interpretado por Peter Finch. Após ser recontratado pela Rede UBS, o jornalista traça uma estratégia ensandecida para alavancar o seu prestígio e elevar a audiência da corporação midiática a qualquer custo, independente dos fins e dos meios, desrespeitando o código de conduta ética dos profissionais da imprensa. A retratação ao vivo e a cores anunciada por parte do jornalista escapa do controle da referida corporação midiática, revelando a sua mentalidade hipócrita quanto à deturpação dos fatos, parcialidades e direcionamentos duvidosos.

Apesar da falta de ética, do poder de persuasão, dos mecanismos de manipulação, dos desajustes psicológicos de sua conduta, dos sinais de esgotamento no trabalho e da produção de efeitos indesejados provocados por parte do jornalista, a corporação televisual decide mantê-lo na rede de televisão visando assegurar os picos de audiência, independente das relações e estragos ocasionados em seus concorrentes. Desse modo, o apocalíptico jornalista, protagonista visivelmente desajustado, assume a condição de herói, mesmo difamando sua contratante, em meio a uma rede de confabulações e de interesses econômicos.

Howard Beale, o jornalista de *Rede de Intrigas*, materializa a edificação de um herói sensacionalista e sem caráter, sendo uma espécie de produto fabricado pelo complexo midiático em que atua (de modo performático), moldando segmentos da opinião pública.

A realidade atemporal do universo fílmico também nos apresenta a inescrupulosa mentalidade dos proprietários dos oligopólios de comunicação (Redes de Televisão e Imprensa), evidenciando sinais de uma organização mafiosa, produtores inescrupulosos afeitos a declarações bombásticas e dispostos a transformar a informação em entretenimento fácil, que gere lucro e potencialize a audiência.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

O âncora, jornalista ambicioso da realidade fílmica, maneja com o excesso de poder que lhe foi consignado em decorrência da superexposição dos holofotes midiáticos, anuência da rede noticiosa e de fatias da opinião pública. O filme, em seu conjunto narrativo, apresenta-se enquanto uma crítica à falta de ética no jornalismo e na televisão, salientando as injunções políticas, os jogos sensacionalistas, a pressa cotidiana ao se lidar com acontecimentos complexos, os interesses corporativos e a construção da figura arquetípica do herói.

No sentido inverso da narrativa fílmica, o ex-juiz Sergio Moro incorpora traços do personagem Howard Beale no tocante à sua falta de escrúpulos, ambição, orgulho, alvos seletivos de investigação, parcialidade e alpinismo social a partir de sua atuação jurídica.

O cargo do atual mandatário da Presidência da República, Jair Messias Bolsonaro, é, em tese, o alvo de cobiça do referido ex-juiz, desde que este não seja traído por suas próprias armadilhas ou, involuntariamente, comece a provar de seu próprio veneno ao serem desatados os nós frouxos existentes na Operação Lava Jato. De fato, Sergio Moro deixou rastros de sua atuação judicial que poderão incriminá-lo por suspeição e parcialidade em ações combinadas com procuradores federais do Ministério Público. De todo modo, como parte dos acordos internos e jogatinas de poder, uma vaga para ocupar o cargo de ministro no Supremo Tribunal Federal (STF) lhe foi prometida como um consolo estratégico.

Por duas vezes Jair Bolsonaro explicitou as marcas indiciais da armadilha. A primeira, logo após o resultado do segundo turno das eleições de 2018 no Brasil, quando o candidato recém-eleito à Presidência da República afirmou que o trabalho de Moro havia lhe ajudado “[...] a crescer politicamente [...]”.⁸³ O aceite do cargo para atuar como ministro também envolveu a indicação de uma futura vaga para ocupar uma vaga de ministro do Supremo Tribunal

⁸³ TRABALHO de Moro me ajudou a crescer politicamente, diz Bolsonaro. *Folha de S.Paulo*, São Paulo, 1º nov. 2018. Disponível em: <<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2018/11/trabalho-de-moro-me-ajudou-a-crescer-politicamente-diz-bolsonaro.shtml>>. Acesso em: 16 mar. 2019.

Federal, ainda em 2020. A decisão evidencia uma espécie de interdição política do ex-presidente Lula e, ao mesmo tempo, uma falha grave quanto à conduta ética do ainda Juiz Sergio Moro. Em várias outras declarações a órgãos da imprensa de seu interesse, o ex-juiz negou com contundência a sua pretensão para assumir qualquer cargo político, sendo, contudo, traído por suas palavras e pretensões ocultadas.

Ao aceitar o cargo de ministro da Justiça e Segurança Pública o então juiz federal Sergio Moro, titular da 13ª Vara Federal Criminal de Curitiba, se contradisse por oito vezes. Destaco, nesse contexto, dois momentos dessas afirmações à imprensa que se entrecrocaram com a sua decisão política de exercer cargo no Executivo. Em entrevista concedida no dia 5 de novembro de 2016 aos jornalistas Fausto Macedo e Ricardo Brandt do *Estadão*, o magistrado afirmou que “[...] jamais entraria para a política.”⁸⁴ Do mesmo modo, em entrevista realizada durante um evento promovido pela revista *Veja*⁸⁵, assegurou: “[não] seria apropriado da minha parte postular qualquer espécie de cargo político porque isso poderia [...] colocar em dúvida a integridade do trabalho que eu fiz até o presente momento.”⁸⁶

A decisão é considerada perigosa pelo cientista político italiano Alberto Vannucci, especialista na operação Mãos Limpas, em entrevista concedida à BBC Brasil em Londres, no dia 2 de novembro de 2018:

Existe um princípio Constitucional de separação de poderes, com o Judiciário e o Executivo, representados por papéis de juízes e ministros, entre outros. Agora, há uma sobreposição dos poderes, com um futuro ex-juiz ocupando o cargo de ministro. Isso faz com que a mensagem da separação de

⁸⁴ MACEDO, Fausto; BRANDT, Ricardo. ‘Jamais entraria para a política’, diz Sergio Moro. **O Estado de S.Paulo**, São Paulo, 5 nov. 2016. Disponível em: <<https://politica.estadao.com.br/blogs/fausto-macedo/jamais-entraria-para-a-politica-diz-sergio-moro/>>. Acesso em: 16 mar. 2019.

⁸⁵ Entrevista concedida à jornalista Thaís Oyama para o *Amarelas Ao Vivo*, em 27 de novembro de 2017.

⁸⁶ AZEVEDO, Reinaldo. O juiz Moro critica o ministro Moro. **Youtube**, 2 nov. 2018. Disponível em: <<https://www.youtube.com/watch?v=wUiFuPqVgp0>>. Acesso em: 25 maio 2019.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

poderes fique menos clara. [...] Primeiro, porque pode transmitir à opinião pública a percepção de que as investigações da Lava Jato tinham orientação política. Isso pode levar a uma desconfiança da operação como um todo e do Judiciário. É preciso haver uma clara divisão de poderes, mas, nesse caso, vemos uma espécie de confusão entre o Judiciário e o Executivo. É uma mistura perigosa. Em segundo lugar, o Brasil agora é um país muito dividido, muito polarizado. Há muitas cisões na sociedade, que incluem a candidatura de Bolsonaro. (VANNUCCI, 2018).

O segundo momento que escancara a parcialidade do ex-juiz e a armadilha do acordo é o episódio em que Jair Messias Bolsonaro, já em pleno exercício da Presidência da República, faz uma oferta pública ao seu então ministro Sergio Moro, reafirmando a promessa de uma futura vaga no Supremo Tribunal Federal. Na Rádio Bandeirantes, Jair Bolsonaro afirmou o seguinte: “A primeira vaga que tiver, eu tenho esse compromisso com Moro, e se Deus quiser nós cumpriremos esse compromisso.”.⁸⁷ A fala pública do presidente confirma os conchavos políticos nos bastidores e auxilia no processo de desconstrução do herói justiceiro, escancarando a atuação política de Moro ainda na condição de juiz federal. Estrategicamente, o superministro Sergio Moro tratou de desdizer de modo sutil, através da imprensa, o presidente Jair Bolsonaro, embaralhando as peças do jogo político.

Bem, nesses dois momentos contextuais de performance e atuação do cidadão Moro, como juiz-professor e como ministro, percebo que há sinais explícitos de perturbações de personalidade, falta de sensatez jurídica, indícios quanto à sua identificação político-partidária, desejo reiterado de perseguição e empáfia por parte do magistrado-camaleão que, de modo sagaz e com total despudor,

⁸⁷ COLLETTA, Ricardo Della. Bolsonaro diz que vai indicar Sergio Moro para vaga no STF. **Folha de S.Paulo**, São Paulo, 12 maio 2019. Disponível em: <<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/05/bolsonaro-diz-que-vai-indicar-sergio-moro-para-vaga-no-stf.shtml>>. Acesso em: 20 maio 2019.

migrou do Poder Judiciário para outra alta esfera – a do Poder Executivo.

No primeiro degrau do panteão, o então juiz deixou escapar sua vaidade e soberba ao apressar julgamentos, desconsiderar provas, manietar delações e projetar seu ego para a imprensa por intermédio de seu “trabalho”. Jamais admitindo ser questionado por advogados, testemunhas e acusados, e demonstrando melindre com as poucas observações formuladas timidamente pela imprensa. Então, foi nesse contexto de blindagem fabricada artificialmente que o ex-juiz operou com a compressão do tempo, objetivando acelerar seus julgamentos e impactar suas decisões judiciais. A Justiça brasileira, que historicamente e tradicionalmente é morosa, ganhou esse *timing* acelerado como uma espécie de jogo de cena para uma plateia ávida por condenações, sangue e mortes.

Dessa forma, suas ações calculadas surtiram os efeitos desejados, mesmo com tantos deslizes, gafes, inconsistências, destemperos, despreparos, inexistência de contra-argumentos, erros crassos da língua portuguesa e ausência de construção lógica presentes nas suas falas livres. Para burlar seus pontos fracos e, concomitantemente, lustrar sua vaidade ou exponenciar seu protagonismo, o ex-juiz Moro – seja de forma consciente ou inconsciente – construiu um distanciamento, magnificando sua autoridade, nas coletivas para a imprensa. Destaca-se que nessa primeira fase da Lava Jato a Assessoria de Imprensa do Judiciário Federal teve um papel estratégico no processo de interlocução com jornalistas e órgãos de imprensa, por meio de uma espécie de “marketing publicitário”, repercutindo as ações da Lava Jato e evidenciando os despachos de Moro. Foi assim, com essa reverberação favorável, sem os necessários questionamentos da imprensa ou dos próprios jornalistas, que Moro alcançou o estrelato.⁸⁸

⁸⁸ Cf. PRADO JÚNIOR, Tarcis. *Livrai-nos do mal*: a tecnologia do imaginário na construção do herói Moro pela mídia. Curitiba: UTP, 2019. (Tese de Doutorado em Comunicação e Linguagens).



ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

Imprensa, omissão e mediocridade

Ex-presidente LULA: Acusação tem que ser séria, fundamentada, ela não pode ser especulativa, e [...] hoje, a acusação é muito mais feita [...] pela imprensa do que pelos dados concretos das perguntas que vocês me fizeram, sinceramente. [...]

Ex-juiz MORO: [...] A imprensa não tem qualquer papel no julgamento desse processo, o processo vai ser julgado com base na lei e exclusivamente nas provas. [...] O juízo não tem nenhuma relação com o que a imprensa publica ou não publica, esses processos são públicos.

Ex-presidente LULA: Doutor, sem querer talvez entrou nesse processo, sabe por quê?

Ex-juiz MORO: Hum?

Ex-presidente LULA: Porque o vazamento de conversas que a minha mulher e com meus filhos, que foi o senhor que autorizou. Eu não tinha o direito que ter minha casa molestada sem que eu fosse intimado para uma audiência, doutor. Ninguém nunca me convidou, de repente eu vejo um pelotão da Polícia Federal, quando eu saí levantaram até o colchão da minha casa, achando que eu tinha dinheiro, doutor.

Ex-juiz MORO: Certo.

Ex-presidente LULA: Então deixa eu lhe falar uma coisa, doutor, eu espero que essa nação nunca abdique de acreditar na justiça. Agora eu queria lhe avisar uma coisa, que esses mesmos que me atacam hoje, se tiverem sinais de que eu serei absolvido, prepare-se, porque os ataques ao senhor vão ser muito mais fortes [...]⁸⁹

As investigações sobre corrupção e lavagem de dinheiro provocaram uma espécie de estupor por parte da imprensa, com sua ampla capacidade de influenciar segmentos expressivos da sociedade pelas vias tradicionais dos conglomerados de comunicação, a exemplo da televisão, rádio, revistas e jornais que se ramificam por ambientes multiplataforma e redes sociais. O circo midiático produzido em torno da Lava Jato pontificou Moro, considerando que parte significativa da imprensa brasileira apenas se curvou diante das

⁸⁹ LEIA..., 2019.

polêmicas e moralistas decisões judiciais de sua força-tarefa. A imprensa enquanto instância de poder – com sua capacidade de levantar dúvidas, de cotejar informações e de investigar - descumpriu o seu papel de fiscalizar ações proeminentes da Lava Jato e, em particular, abriu mão de cumprir o seu papel constitucional no sentido de confrontar linhas de raciocínio, checar as recusas de provas, as fragilidades de laudos técnicos, os amadorismos de argumentação e a manipulação das delações, dentre outros pontos.

Moro e vários agentes da força-tarefa blefaram com a imprensa, com jornalistas e segmentos da sociedade. A imprensa, perante o seu dever de esclarecer os fatos apresentados, foi omissa. Faltou credibilidade e questionamento das fontes nos processos de apuração noticiosas alusivas à Lava Jato. Implicitamente, percebe-se um jogo de conveniência entre os Poderes e uma relação de conformidade por parte da imprensa. No seu imediatismo cotidiano, a imprensa abdicou de cumprir o seu papel de direito em relação à democracia. Diria que a imprensa, no sentido perverso, foi a grande responsável pela projeção da Lava Jato e pela mitificação de Moro, cristalizando verdades altamente questionáveis no plano do senso comum.

Nesse sentido, destaco uma contundente observação de Christianne Machiavelli, ex-assessora de imprensa da Operação Lava Jato e de Moro, feita ao *The Intercept Brasil*, na qual critica jornalistas e a própria imprensa: “Era tudo divulgado do jeito como era citado pelos órgãos da operação. A imprensa comprava tudo.”⁹⁰ Ainda de acordo com ela, conforme assinala o portal de notícias *Pragmatismo Político*, conhecido por sua atuação e independência editorial via *blog* e redes sociais (*Twitter, Facebook, Youtube, Instagram, E-mail, Google+ e WhatsApp*), a imprensa tradicional, através de seus jornalistas, “[...]”

⁹⁰ MACHIAVELLI, Christiane. Entrevista: “A imprensa ‘comprava’ tudo.” Assessora de Sergio Moro por seis anos fala sobre a Lava Jato. Entrevista concedida a Amanda Audi. *The Intercept Brasil*, Rio de Janeiro, 30 out. 2018. Disponível em: <<https://theintercept.com/2018/10/29/lava-jato-imprensa-entrevista-assessora/>>. Acesso em: 6 fev. 2019.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

nem se dava ao trabalho de checar os conteúdos divulgados pela equipe da Lava Jato”.⁹¹

Esses episódios revelam como a imprensa brasileira se prestou a desempenhar um papel medíocre, em se tratando de assegurar o direito à informação, no quesito realização de um jornalismo investigativo com a devida independência para cobertura dos acontecimentos a serem transformados em notícia. A Lava Jato teve o seu príncipe caipira que, metaforicamente, podemos comparar a um Maquiavel desprovido do pensamento complexo. As suas falas em entrevistas e coletivas à imprensa, os seus posicionamentos, a sua postura em público, as suas sentenças e sua arrogância evidenciam esse mito frio e maquiavélico. Também escondem a sua própria insegurança e o seu fraco nível de argumentação.

Narciso e o que não é espelho

Várias ações do ex-juiz Moro deram sustentação a uma farsa judicial perigosa, que girou em torno dessa teia da Laja Jato. Contudo, a partir de 2014 foi que se pôde melhor reconhecer o seu lado egocêntrico, acrescido de traços narcísicos, sobretudo com a intensa exposição por parte da imprensa brasileira e do noticiário internacional. Um juiz com esse perfil pode ser entendido como aquela pessoa que enxerga os acontecimentos com acentuado grau de miopia, evidenciando suas próprias necessidades por meio da exacerbação do ego. Almeja sempre ser o alvo das atenções e demonstra uma capacidade de escuta reduzidíssima.

Ademais, esse comportamento egocêntrico pode afetar outras pessoas. Pelo fato de ser egoísta, não se comove com a dor que provoca no outro. A frieza atitudinal, aparentemente inabalável, esconde sua própria fraqueza ou debilidades. O narcisismo, do ponto

⁹¹ EX-ASSESSORA de Sergio Moro na Lava Jato admite que a “imprensa comprava tudo”. *Pragmatismo Político*, [S.l.], 31 out. 2018. Disponível em: <<https://www.pragmatismopolitico.com.br/2018/10/assessora-sergio-moro-lava-jato-imprensa.html>>. Acesso em: 10 fev. 2019.

de vista da psicanálise, é compreendido enquanto um transtorno relacionado com a pessoa que, excessivamente, se alimenta do amor por si própria, inflamando a sua autoestima. Vincula-se ao esnobismo, à inexistência de empatia, à sensação de grandiosidade, ao desejo de ser admirado e à total falta de compaixão⁹². Nesse sentido, Caetano Veloso definiu musicalmente a personalidade narcísica como aquela que se volta para o próprio umbigo: “Narciso acha feio o que não é espelho”⁹³. A partir de estudos da neurociência e psicanálise, é possível afirmar que o ex-juiz Moro tem apresentado fortes indícios do que podemos denominar de transtorno de personalidade egocêntrica – perspectiva corroborada, por exemplo, pelo caráter notadamente obsessivo de sua conduta jurídica na condução da Lava Jato.

O ex-presidente Lula e o PT, avessos do Narciso, foram transfigurados por essa espécie de compulsão narcísica, ou seja, foram alvos plenos de vingança. Então, houve por parte de Moro, notadamente, um desejo de punir o que não é espelho. De fato, em vários casos da Lava Jato as punições foram emitidas como forma de aniquilar alguns e salvaguardar outros. Funcionaram como uma espécie de gozo narcísico de parte do Poder Judiciário.

Essas punições em forma de gozo receberam, na maioria das vezes, vista grossa do Supremo Tribunal Federal, pois o ex-juiz Moro, enquanto agente do Estado, foi acusado várias vezes por sua parcialidade no campo jurídico, suspeição, interesses intercorrentes,

⁹² Ao contrário do narcisismo primário (usualmente considerado como estágio natural do desenvolvimento, pois “[...] diria respeito à criança e à escolha que ela faz de sua pessoa como objeto de amor, numa etapa precedente à plena capacidade de se voltar para objetos externos.”), esse tipo de distúrbio corresponderia ao que Freud chama de **narcisismo secundário**, ou **narcisismo do eu**. Nesse caso, trata-se de um comportamento perverso, “[...] resultante da transposição, para o eu do sujeito, dos investimentos libidinais antes feitos nos objetos do mundo externo.”, centrado, basicamente, na “satisfação de desejos”, mais do que no “atendimento de necessidades”. (ROUDINESCO, Elisabeth; PLON, Michel. **Dicionário de Psicanálise**. Tradução de Vera Ribeiro e Lucy Magalhães. Rio de Janeiro: Zahar, 1998. p. 530-3).

⁹³ VELOSO, Caetano. Sampa. Intérprete: Caetano Veloso. In: VELOSO, Caetano. **Muito**. Rio de Janeiro: Philips, 1978. 1 CD. Faixa 7.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

vícios processuais e perseguição política⁹⁴. O exibicionismo, a arrogância, a pressa, as derrapagens, as decisões e o ódio ao PT transformaram o ex-juiz em um verdadeiro alçó do ex-presidente Lula.

Com efeito, a imprensa independente assinalou que Lula foi uma espécie de troféu para a sedimentação da fama necessária para procuradores ávidos pelo estrelato, e para Moro poder ampliar sua cobiça e impulsionar novos voos. Para cair solenemente nos braços da ultradireita, já na condição de superministro da Justiça e da Segurança Pública, Moro teve que protagonizar toda uma farsa jurídica envolvendo o ex-presidente da República Luiz Inácio Lula da Silva - seu objeto de desejo ao avesso.

Nesse contexto, destaco, a seguir, alguns fatos notórios relacionados a Lula (transformados em espetáculos noticiosos pela imprensa) que, na condição de jornalista-pesquisador, considero como decisões controversas que representam uma quebra do ordenamento jurídico.

1. **Decretação da condução coercitiva do ex-presidente Lula** | O ex-presidente não recebeu convite, nem, tampouco, intimação para depor. Mesmo assim, em 4 de março de 2016, a sua residência, a dos seus filhos, o Instituto Lula e a morada de dois dirigentes do referido Instituto foram alvos de cerco policial e, literalmente, revirados com mandados de busca e apreensão. Além disso, horas antes dessa operação sua realização foi vazada com exclusividade para a imprensa e, posteriormente, o material resultante foi distribuído para uso inapropriado, fora do escopo da investigação. Desse modo,

⁹⁴ De fato, “[...] o trabalho do juiz federal Sergio Fernando Moro [...] já é discutido pelo STF e pelo Conselho Nacional de Justiça há alguns anos. Ao longo de sua carreira, Moro foi alvo de procedimentos administrativos no órgão por conta de sua conduta, considerada parcial e até incompatível com o Código de Ética da Magistratura.”. Mesmo que todos esses procedimentos tenham sido arquivados, o ministro do STF Celso de Mello chegou a questionar se “[...] a sucessão dessas diversas condutas não poderia gerar a própria inabilitação do magistrado para atuar [...] [nessa] causa [...]”. (CANÁRIO, 2015).

houve, portanto, uma evidente intenção por parte do então juiz federal da 13ª Vara Federal de Curitiba de produzir um espetáculo midiático. **Tardiamente, o STF reconheceu o instrumento jurídico adotado por Moro como ILEGAL. A Suprema Corte apontou falhas e criticou a “espetacularização”.** O ministro Marco Aurélio considerou a medida como um “ato de força”.⁹⁵

- 2. Interceptação, quebra de sigilo telefônico e vazamento de escuta** | Entre os meses de fevereiro e março de 2016 o ex-juiz Moro autorizou a interceptação telefônica do ex-presidente Lula (estendida a seus familiares e colaboradores próximos), com o objetivo de rastrear diálogos e monitorar todas as suas ações. O grampo também envolveu a escuta da banca de advogados *Teixeira, Martins e Advogados*, ferindo frontalmente a lei que veda interceptar advogados. Segundo o *site Consultor Jurídico*, a ação ilegal foi levada a cabo graças à dissimulação por parte do Ministério Público. Moro, o juiz federal da 13ª Vara Federal de Curitiba, prorrogou o período de escuta e alegou, ironicamente, ao STF que o fato ocorreu face ao “excesso de trabalho”. O TRF4 amenizou o grampo, e, apesar de dizer que as informações colhidas foram imprestáveis, determinou a destruição de seu conteúdo⁹⁶;
- 3. Divulgação do grampo do ex-presidente Lula e da então presidenta Dilma Rousseff** | Nesse caso, verifica-se a proximidade dos fatos entre o questionamento polêmico acerca da ilegalidade dos grampos e o vazamento de conversas entre Lula e Dilma, com a quebra de sigilo imposta por Moro. O vazamento visou atingir Lula, que assumiria o Ministério da Casa Civil, e a própria ex-presidente Dilma Rousseff, que havia formulado o convite. Esse ato político

⁹⁵ BERGAMO, Mônica. Ministro do STF diz que decisão de Moro foi ‘ato de força’ que atropela regras. **Folha de S.Paulo**, São Paulo, 4 mar. 2016. Disponível em: <<https://www1.folha.uol.com.br/colunas/monicabergamo/2016/03/1746433-ministro-do-stf-diz-que-decisao-de-moro-foi-ato-de-forca-que-atropela-regras.shtml>>. Acesso em: 16 mar. 2019.

⁹⁶ TRF-4 ordena destruição de grampos em ramal dos advogados de Lula. **Consultor Jurídico**, São Paulo, 14 mar. 2018. Disponível em: <<https://www.conjur.com.br/2018-mar-14/trf-ordena-destruicao-grampos-ramal-advogados-lula>>. Acesso em: 20 mar. 2019.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

arbitrário, representado pelo grampo ilegal de Dilma no exercício da presidência (com prerrogativa de foro privilegiado) e seu consequente vazamento, constituiu-se como um “prato cheio” para a imprensa. Moro chegou a pedir desculpas ao STF por ter retirado o sigilo dos áudios, mas posteriormente admitiu para a imprensa que os mesmos precisavam vir a público. A esse respeito, várias lideranças mundiais do campo político, chefes de Estado, prêmios Nobel da Paz, ex-presidentes⁹⁷ e intelectuais⁹⁸ observaram que as ações do Judiciário empreendidas por Moro reforçavam a ideia de um golpe de Estado, sendo, posteriormente, Lula considerado um preso político;

4. **O ministro do STF Teori Zavascki interpela Moro** | Diante da divulgação para a imprensa do áudio envolvendo a ex-presidenta Dilma Rousseff, Zavascki entendeu que o ex-juiz Moro havia extrapolado suas funções, devendo o material da interceptação ter sido encaminhado para o STF, a quem caberia, exclusivamente, investigar presidentes e políticos com foro privilegiado. O ministro citou a “jurisprudência reiterada” que estabelece essa exclusividade do Supremo Tribunal Federal de tomar qualquer decisão sobre autoridades que dispõem de foro privilegiado. O despacho assinado por

⁹⁷ Menciono aqui algumas das várias lideranças mundiais que consideram a prisão de Luiz Inácio Lula da Silva injusta, além de reconhecerem que o ex-presidente é considerado um preso político: Adolfo Pérez Esquivel (prêmio Nobel da Paz); Pepe Mujica (ex-presidente do Uruguai); José Luis Rodríguez Zapatero (ex-presidente de governo da Espanha); Elio Di Rupo (ex-presidente, ex-primeiro-ministro da Bélgica); Evo Morales (presidente da Bolívia); Fernando Lugo (ex-presidente do Paraguai); Michelle Bachelet (ex-presidenta do Chile); François Hollande (ex-presidente da França); Massimo D'Alema (ex-presidente do Conselho de ministros da Itália); Enrico Letta (ex-presidente do Conselho de ministros da Itália); Romano Prodi (ex-presidente do Conselho de ministros da Itália), dentre outros.

⁹⁸ Milhares de renomados intelectuais dos diferentes continentes passaram a defender o movimento *Lula Livre*, reconhecendo as arbitrariedades praticadas pelo sistema judicial brasileiro. Menciono, a título de ilustração, alguns desses expoentes dos vários campos do conhecimento: Noam Chomsky; Tariq Ali; Robert Brenner; Wendy Brown; Angela Davis; Axel Honneth; Fredric R. Jameson; Leonardo Padura; Carole Pateman; Thomas Piketty; Boaventura de Sousa Santos; Slavoj Žižek; Fred Block; Mark Blyth; Michael Burawoy; Peter Evans; Neil Fligstein; Marion Fourcade; Frances Fox Piven; Michael Heinrich; Michael Löwy; Laura Nader; Erik Olin Wright; Dylan Riley; Ananya Roy; Wolfgang Streeck; Göran Therborn; Michael J. Watts e Suzi Weissman, entre vários outros intelectuais.

Zavascki em 22 de março de 2016 ainda afirmava o seguinte: “[...] são irreversíveis os efeitos práticos decorrentes da indevida divulgação das conversações telefônicas interceptadas”⁹⁹;

5. **Jurisdição e a inexistência de relações com a Petrobras - o alvo da Lava Jato** | A Operação Laja Jato teve como objeto de ação judicial as ações relacionadas com os desvios da Petrobras. O apartamento situado em Guarujá, no estado de São Paulo, não está no nome de Lula, e tampouco há provas de usufruto. Há documentos comprobatórios de que o apartamento pertencia a um fundo de investimento e, portanto, não poderia ser doado ou vendido. A Justiça não encontrou vínculos materiais de recursos da Petrobras relacionados com o apartamento da empresa OAS. Mesmo assim, Moro operou, desde o princípio, com a premissa de que Lula era culpado, sem a esperada observância das provas apresentadas pela defesa. Por conta disso, vários juristas e pesquisadores consideram que o então magistrado agiu sem a devida isonomia pública, enfatizando que o julgamento foi realizado a partir de uma presunção com verniz de legalidade¹⁰⁰. Lula foi, então, condenado por corrupção passiva no episódio do triplex do Guarujá;

6. **Habeas corpus do desembargador Rogério Favretto em favor da soltura do ex-presidente Lula** | O desembargador federal Rogério Favretto emitiu em 8 de julho de 2018 um *habeas corpus* determinando a soltura do ex-presidente Lula. O ex-juiz federal Moro, de primeira instância, mesmo em pleno gozo de

⁹⁹ BORGES, Larissa; FARINA, Carolina. Teori determina que Moro envie ao STF investigações sobre Lula. **Veja**, São Paulo, 22 mar. 2016. Disponível em: <<https://veja.abril.com.br/politica/teori-determina-que-moro-envie-ao-stf-investigacoes-sobre-lula/>>. Acesso em: 10 jan. 2019.

¹⁰⁰ Vários pesquisadores vinculados a grupos de pesquisas de diferentes universidades brasileiras e do exterior (a exemplo de Eder Bomfim Rodrigues, Alberto Vannucci, Afrânio Silva Jardim, Agostinho Ramalho Marques Neto, Alexandre Gustavo Melo Franco de Moraes Bahia, Marcelo Andrade Cattoni de Oliveira, Álvaro de Azevedo Gonzaga, Antônio Eduardo Ramires Santoro, dentre vários outros) passaram a trabalhar em Programas de Pós-Graduação com objetos de estudo relacionados ao golpe jurídico-parlamentar e paradoxos da Ação Penal N° 5046512-94.2016.4.04.7000/PR.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

férias em Portugal, impediu que a decisão judicial do referido desembargador fosse cumprida pela Polícia Federal. Logo, essa decisão de Moro, por desobedecer a uma instância superior, gerou uma crise institucional, face ao desacato. Na época, o jurista Celso Antônio Bandeira de Mello advertiu o seguinte: "O desembargador Rogério Favreto deve entrar com ordem judicial determinando a prisão do juiz Sergio Moro, por desacato à decisão judicial de instância superior"¹⁰¹;

7. **Tacla Duran, ex-advogado das construtoras Odebrecht e UTC, denunciou extorsão e fraudes em delações premiadas nos processos da Lava Jato** | O ex-juiz Moro se negou a ouvi-lo na condição de testemunha de defesa do ex-presidente Lula. A postura levantou ainda mais as dúvidas acerca da existência de um julgamento justo sem o direito à ampla defesa. Moro desqualificou publicamente o advogado Tacla Duran (violando regras do direito nacional, além de acordos e tratados internacionais) ao colocá-lo na lista de alerta da Interpol. Ao retirar o alerta vermelho, representantes da Interpol criticaram a decisão, informando que o caso "[...] não estaria em conformidade com a Constituição e Regras da Interpol."¹⁰²;

8. **Delação de Palocci: a quebra de sigilo como estratégia eleitoral** | A eficácia e os mecanismos de manipulação presentes nas delações premiadas já vinham sendo fontes de questionamentos em vários segmentos jurídicos e pelo jornalismo independente. A Justiça, de certa maneira, direcionou algumas delações, impondo riscos à Lava Jato e à própria democracia. Para além dos holofotes midiáticos, o ex-juiz Moro também atuou como um estrategista maquiavélico,

¹⁰¹ SERGIO Moro comete crime ao desobedecer ordem de desembargador. **Pragmatismo Político**, [S.l.], 8 jul. 2018. Disponível em: <<https://www.pragmatismopolitico.com.br/2018/07/sergio-moro-comete-crime-desembargador.html>>. Acesso em: 18 mar. 2019.

¹⁰² MORO violou regras internacionais em decisões sobre Tacla Duran, diz Interpol. **Consultor Jurídico**, São Paulo, 6 ago. 2018. Disponível em: <<https://www.conjur.com.br/2018-ago-06/moro-violou-regras-internacionais-tacla-duran-interpol>>. Acesso em: 23 mar. 2019.

extrapolando seu campo de atuação judicial, visando provocar estragos na hora certa. Esse foi o caso da quebra de sigilo de parte do acordo de delação do ex-ministro Antonio Palocci às vésperas das eleições presidenciais, favorecendo o então candidato Jair Bolsonaro. Os principais jornais (a exemplo da *Folha de S.Paulo* e *d'O Estado de S.Paulo*), revistas, rádios e emissoras de televisão repercutiram bombasticamente trechos de sua decisão judicial com viés político: “Examinando o seu conteúdo, não vislumbro riscos às investigações em outorgar-lhe publicidade.”¹⁰³. A trama judicial ficou muito mais evidente. O ex-juiz Moro reforçou sua intenção em causar efeitos políticos e desconstruir ainda mais a figura do ex-presidente Lula, juntamente com os seus partidários;

9. **A proposta de criação de uma fundação de direito privado para administrar os bilhões de multas decorrentes da Lava Jato** | Por trás dessa iniciativa da fundação de direito privado escondia-se uma farsa fantasiosa e bilionária. Através da fundação, a ideia seria movimentar R\$2,5 bilhões, mais outros R\$6,8 bilhões provenientes de multas (Petrobras e Odebrecht), de modo a fortalecer os tentáculos de alguns magistrados e de alguns procuradores do Ministério Público vinculados à Lava Jato. Ocorre, porém, que a Constituição Federal estabelece que os recursos advindos das aplicações por multas devem ser revertidos em prol de benefícios públicos. Com as denúncias sobre o possível acordo da Lava Jato e a Petrobras na imprensa, o procurador Deltan Dallagnol, em sua conta no *Twitter*, tratou de caracterizá-las como “*Fake News*”, reiterando, assim, a farsa com cifras bilionárias. Também por meio das redes sociais, o procurador da República Wilson Rocha explicitou a armadilha: “A ‘Lava Jato’ não faz acordo porque a ‘Lava Jato’ não existe, não está na Constituição, em lei ou em ato normativo. O que existe é o Ministério Público Federal, instituição que não se confunde com a Lava Jato. Esse

¹⁰³ VASSALLO, Luiz *et al.* Moro não vê ‘riscos’ e libera parte da delação de Palocci em ação contra Lula. *O Estado de S.Paulo*, São Paulo, 1º out. 2018. Disponível em: <<https://politica.estadao.com.br/blogs/fausto-macedo/moro-nao-ve-riscos-e-libera-parte-da-delacao-de-palocci-em-acao-contra-lula/>>. Acesso em: 23 mar. 2019.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

acordo e a fundação dele decorrente são um absurdo jurídico.¹⁰⁴ A proposta de CPI sobre o tema não prosperou;

10. **Moro pede exoneração da magistratura para assumir cargo no governo federal** | No dia 2 de novembro de 2018, logo após ter sido eleito presidente da República, Jair Messias Bolsonaro publicou em sua conta no *Twitter* que o então juiz Moro aceitou seu convite para assumir o Ministério da Justiça e Segurança Pública. Moro se encontrou com Bolsonaro para tratar de assunto político antes de solicitar a sua exoneração como juiz federal. Antes do encontro, por meio de seus contatos privilegiados com a imprensa, o então juiz Moro já havia concedido entrevista ao programa *Fantástico*, do Grupo Globo, informando que assumiria um cargo técnico. Na verdade, findou por assumir um cargo político, de confiança - ou, por assim dizer, um cargo de livre nomeação e que, evidentemente, possui natureza técnica. Moro burlou o sentido da informação em face de sua atuação como juiz. Muito antes ainda, em novembro de 2016, Moro já tinha marcado sua posição, no jornal *O Estado de S.Paulo*, observando que “jamais entraria para política”¹⁰⁵. A bem da verdade, o ex-juiz Moro agiu de forma política o tempo todo. Depois do encontro com Moro, Bolsonaro reforçou essa dimensão política do ex-juiz: “O trabalho dele foi muito bem feito. Em função do combate à corrupção e à Operação Lava Jato, as questões do mensalão, entre outras, me ajudaram a crescer, politicamente falando”¹⁰⁶. Com essa confluência de fatores e elogios que atizaram sua vaidade, Moro pede exoneração do trabalho, mas com usufruto de férias, cometendo mais uma infração

¹⁰⁴ NASSIF, Luis. Com fundação, Lava Jato caiu na armadilha da onipotência. **Jornal GGN**, [S.l.], 9 mar. 2019. Disponível em: <<https://jornalggm.com.br/justica/com-fundacao-lava-jato-caiu-na-armadilha-da-onipotencia-por-luis-nassif/>>. Acesso em: 20 mar. 2019.

¹⁰⁵ BATISTA, Liz. Em 2016, Sergio Moro descartou entrar para a política. **O Estado de S.Paulo**, São Paulo, 1º nov. 2018. Disponível em: <<https://acervo.estadao.com.br/noticias/acervo/em-2016-sergio-moro-descartou-entrar-para-a-politica,70002578991,0.htm>>. Acesso em: 22 mar. 2019.

¹⁰⁶ PENNAFORT, Roberta. ‘Moro me ajudou politicamente’, afirma Bolsonaro. **Exame**, São Paulo, 2 nov. 2018. Disponível em: <<https://exame.abril.com.br/brasil/moro-me-ajudou-politicamente-afirma-bolsonaro/>>. Acesso em: 22 mar. 2019.

ética ainda na condição de juiz federal, ao utilizar o referido período para integrar a equipe de transição do governo Bolsonaro. Até na sua saída o então juiz federal Moro tropeça nas instâncias jurídicas e no próprio Código de Ética da Magistratura Nacional, aprovado pelo Conselho Nacional de Justiça (CNJ). Saiu da magistratura impune, feito um “pavão” encantado com a sua plumagem. Após sentenciar Lula, líder absoluto nas pesquisas de opinião para Presidência da República, favorecer alguns políticos independente de outros e agradar particularmente Bolsonaro, o agente de Estado é agraciado pelos seus feitos com um alto cargo público. Se o pavão misterioso não se bicar com o capitão da reserva no posto de presidente, haverá um horizonte provável no qual o mesmo possa assumir uma das futuras vagas para o Supremo Tribunal Federal, com a aposentadoria compulsória dos ministros Celso de Mello e Marco Aurélio (em 2020 e 2021, respectivamente). Se sua farsa não for desconstruída, o objeto de desejo do ex-juiz Moro é a Presidência da República. Metaforicamente, deduzo que o pavão tem o rabo preso.

Diria, então, que esses dez pontos compõem um retrato dinâmico de Moro, pois priorizam alguns recortes acerca das derrapagens e incongruências do então juiz federal, cujo maior trunfo foi condenar o ex-presidente Lula desprovido de provas cabais, ao mesmo tempo que foi alvo de firmes acusações de politizar as ações da Lava Jato.

Como já foi dito anteriormente, foi possível identificar que Moro recebeu o apoio triunfal da imprensa brasileira. A mídia glorificou fortemente a Lava Jato e ajudou a fortalecer o mito do herói inquebrantável. Moro, com o Parlamento então liderado por Eduardo Cunha, e a mídia, com seu viés político-ideológico, impulsionaram a prisão do ex-presidente Lula e a derrubada da ex-presidenta Dilma Rousseff com um golpe jurídico-parlamentar-midiático. Vários pesquisadores e pesquisadoras desenvolveram estudos nessa direção, conforme mencionado na primeira parte do presente ensaio documental. Desse modo, o ex-juiz Moro, com sua parcialidade e

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

direcionamentos políticos, arranhou tristemente a nossa frágil democracia com ações intempestivas no universo da Lava Jato.

Aliás, Moro, enquanto juiz federal, partidarizou investigações que mereciam ações meticulosas, careciam de aprofundamento, tempo para análise, conduta ética, equanimidade, isonomia, distanciamento crítico e sensatez. Moro, no entanto, se distanciou desse perfil necessário a todo e qualquer juiz. Diria que é um típico representante do conservadorismo, uma espécie de *enfant terrible* paparicado pela mídia brasileira e alvo de piadas no exterior.

Repito que a sua conduta de magistrado vai de encontro a tudo que se requer de um juiz: reputação ilibada, arbitrar com humanismo, urbanidade, correção, honestidade, cautela nas decisões judiciais, respeito, retidão moral e transparência em todos os atos de ofício. É a própria negação desse perfil não utópico. Expediu quatro mandados de prisão com os mesmos fundamentos, escancarando seu desleixo jurídico e nos fornecendo pistas sobre a sua parcialidade.

Já o seu franzino currículo acadêmico na Plataforma Lattes revela omissões e baixa produtividade, particularmente no tocante ao período em que atuou como professor na UFPR. Percebe-se, além disso, que há uma estranha escalada em sua carreira acadêmica quanto à realização de pós-graduação *stricto sensu* (mestrado e doutorado), tendo sido essa formação anunciada pelo próprio magistrado com um tempo de defesa e conclusão incompatível com o que determina a lei. Cabe ressaltar que, posteriormente, essas informações de sua vida acadêmica foram ajustadas ou acrescentadas. Outros dados, a exemplo das premiações, não constam em currículo porque poderiam evidenciar conflitos de interesse.

Onipotência e obscuridade no sistema judicial brasileiro

A lei tornou-se uma arma que é utilizada para aniquilar o adversário. [...] [A] sentença condenatória proferida contra



Pedro NUNES

Lula na Justiça Federal, em 12 de julho de 2017, é parte de toda essa atmosfera de *Lawfare* e do Estado de exceção vivenciado no Brasil.

Eder Bomfim Rodrigues ¹⁰⁷

Em sua onipotência, Moro propositalmente ignorou todas as delações que faziam alusão à existência de operações fraudulentas nos processos relativos ao PSDB, notadamente as compras das plataformas de petróleo pela Petrobras no governo Fernando Henrique Cardoso (1995 – 2003). No entanto, outras delações foram arquitetadas para incriminar Lula.

O representante da "República de Curitiba" protegeu políticos e pessoas de sua proximidade, a exemplo de Fernando Henrique Cardoso e outros tucanos sem foro privilegiado que integraram as listas da Lava Jato (delações premiadas) e não foram sequer intimados. Nessas várias situações paradoxais, Moro não teve medo de afrontar a Constituição com suas motivações políticas. Da forma como agiu, enquanto juiz, a lei parecia ser aplicada somente para alguns, e não para si - ou, ao contrário, Moro alega um direito de privacidade para si que não concede ao outro. E assim, age com a empáfia de quem está acima da lei.

Onipotente e cioso de seus deveres, algumas vezes Moro e procuradores federais se insurgiram contra a desacreditada Suprema Corte brasileira. Vários ministros do STF que criticaram a Lava Jato foram alvos de desdém por parte de Moro e de representantes do Ministério Público. A mais alta instância do Poder Judiciário não agiu no seu devido tempo (e com o rigor necessário), nas questões exclusivas de sua competência, para frear os abusos de autoridade e urdiduras políticas do referido ex-juiz.

Salvo em honrosas exceções, a Suprema Corte e o STJ deram asas ao ex-juiz, cuja vaidade não permitia discordâncias nem mesmo

¹⁰⁷ RODRIGUES, Eder Bomfim. A sentença contra o ex-presidente Luiz Inácio Lula Da Silva: mais um trágico capítulo do golpe de 2016. In: **Comentários a uma sentença anunciada: o processo Lula**. PRONER, Carol; CITTADINO, Gisele; RICOBOM, Gisele; DORNELLES, João Ricardo (Orgs). Bauru: Canal 6, 2017. (Projeto Editorial Praxis). p. 117.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

da corporação judicial. Algumas vezes tivemos que nos conformar com as vozes de ministros conservadores do STF, que formaram minoria em relação à onipotência jurídica do magistrado da “República de Curitiba”, ex-assessor da ministra Rosa Weber. Algumas providências de investigação instauradas contra o ex-juiz Moro pela Corregedoria Nacional de Justiça não resultaram absolutamente em nenhuma decisão concreta até a finalização desse ensaio documental, em maio de 2019. Vale reiterar que a Justiça brasileira é corporativa. Apresenta traços monárquicos e não admite questionamentos.

Logo, esse cenário, formado por poucas vozes dissonantes e pelo aval da grande imprensa, acabou gestando a ambiência para um protagonismo no qual o ex-juiz Moro criaria situações constrangedoras para o judiciário brasileiro, principalmente a partir das pirotecnias da Lava Jato, que maculariam ainda mais a nossa precária democracia. A impunidade também mora na própria casa do Poder Judiciário. A Justiça brasileira foi, então, incapaz de corrigir seus próprios estragos, influenciando, dessa forma, o Brasil a adotar caminhos polarizados, que se entrechocam do ponto de vista ideológico.

Nesse período da Lava Jato o exercício do jornalismo esteve distante de mobilizar o conhecimento para relatar tais acontecimentos com profundidade e criticidade. Com raras exceções, a imprensa agiu exatamente ao revés, operando, manipulando ou reiterando fatos que mereciam ser questionados, analisados e ressignificados. Ignorou, desse modo, a complexa realidade dos acontecimentos jurídicos permeados por interesses escusos de diferentes ordens. Aliás, a imprensa brasileira fez o que habitualmente faz, com seu poder político-econômico, reiterando o *status quo* de um judiciário desorientado, com seu galã maquiavélico posando de bom moço para as audiências do senso comum.

Mas, como bem disse o presidente Bolsonaro, Moro é um “soldado que está indo à guerra sem medo de morrer”¹⁰⁸. Quem viver comprovará a eficácia dessa premissa. Parece que os medrosos se transformam em valentes perante as frágeis vitrines e aparatos de força policial do Estado. Sim, porque Moro não é um soldado, e tem requerido proteção máxima para si e toda sua família. O ex-juiz sabe, ainda, que o exercício do poder é transitório e, sobretudo, que seus atos estão cravados na história. Talvez o magistrado seja consciente de que há muitos fios desencapados na Lava Jato, e que estes ainda podem provocar curtos-circuitos. Aposto nesta última premissa. Esses fios que provocam panes são os desafios de investigação que se apresentam tanto para a imprensa como para o Judiciário - isso se quiserem corrigir suas respectivas rotas de atuação profissional quanto aos excessos da Lava Jato e à condenação do ex-presidente Lula.

Cabe tão somente à Suprema Corte observar os flagrantes descumprimentos da Constituição e reparar essas injustiças ora elencadas e presentes nas dinâmicas processuais. Que prevaleça o pleno Estado Democrático de Direito. Os fatos enumerados, além de retratarem procedimentos que indicam a suspeição do ex-juiz Moro, também denotam que a nulidade da sentença atribuída ao ex-presidente Lula precisa ser reexaminada pelo Supremo Tribunal Federal, sob o risco deste permanecer desacreditado e produzir instabilidade social.

Já a imprensa deve ter um papel diferencial no processo de construção e solidificação dos caminhos para a democracia. E isto não é o que vem acontecendo em relação à conjuntura política brasileira. Na contramão, a mídia independente brasileira e a imprensa estrangeira têm dado o devido destaque crítico-investigativo para a crise política, a cobertura sobre Sergio Moro e os estragos produzidos na democracia brasileira do pós-golpe.

¹⁰⁸ PENNAFORT, 2018.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

Por fim, reitero que, com a efetivação da ofensiva jurídica-parlamentar responsável pela destituição de Dilma Rousseff, o Brasil tem vivenciado um período obscuro, tendo como principais consequências a prisão de Lula e seu impedimento para concorrer à Presidência da República, o saqueamento da coisa pública por parte do DESgoverno Temer e a emergência de uma direita violenta, ultraconservadora, que possibilitou a ascensão de Jair Bolsonaro ao poder central. A minha impressão geral, portanto, é que o Brasil vivencia tempos sombrios, com marcas frequentes de autoritarismo, formas de violência generalizada e o pleno Estado de Direito ferido. A democracia brasileira encontra-se desfigurada face à insegurança jurídica e às manobras políticas dos Poderes Executivo e Legislativo.

• Acrescente-se a esse contexto das fraturas democráticas o débil papel da imprensa brasileira, que tem dispensado o seu poder de agir com criticidade e atuar com a perspectiva do desenvolvimento de um jornalismo investigativo contextualizado.

Anotações em andamento: avanço do conservadorismo, crise da democracia e a urgência de um jornalismo investigativo no Brasil

O jornalismo só faz sentido na democracia, na observância dos direitos humanos, numa sociedade que cultive a pluralidade e as diferenças de opinião.

Eugênio Bucci¹⁰⁹

O jornalismo é, antes de tudo e sobretudo, a prática diária da inteligência e o exercício cotidiano do caráter.

Cláudio Abramo¹¹⁰

A partir dos protagonismos coletivos e “superpersonagens” analisados neste ensaio, referentes às atuações da Operação Lava Jato e do processo de *impeachment* de Dilma Rousseff – demarcando

¹⁰⁹ BUCCI, Eugênio. *Sobre ética e imprensa*. São Paulo: Companhia das Letras, 2008. p. 49.

¹¹⁰ ABRAMO, Cláudio. *A regra do jogo: o jornalismo e a ética do marceneiro*. São Paulo: Companhia das Letras, 1997. p.109.

os protagonismos coletivos ou individuais do ex-presidente Lula, do ex-juiz Sergio Moro, do ex-deputado Eduardo Cunha, do ex-senador Aécio Neves, do desenrolar de todas as manifestações decorrentes das Jornadas de Junho, em 2013, até a consolidação do golpe, com a entrada definitiva do governo Temer até o final de 2018 e, ainda, os protagonismos dos Poderes Legislativo e Judiciário – foi possível dimensionar, com base nesses recortes de acontecimentos multifacetados, a avassaladora crise política que afetou a democracia brasileira e o Estado Democrático de Direito.

Nesse quadro particular, em que ocorreram as ações da Lava Jato e o processo do *impeachment*, o Brasil vivenciou, de fato, uma onda de ativismo conservador-fundamentalista, com a proeminência das Bancadas da Bala, do Boi e da Bíblia, que quase sempre procuraram ignorar os avanços sociais de governos progressistas e a própria natureza do Estado laico. Os parlamentares pentecostais e novos pentecostais expuseram as suas respectivas forças políticas em defesa de propostas conservadoras.

A Bancada da Bíblia, com sua atuação moralista, pela defesa intransigente da família tradicional, redução da maioria penal e contra as políticas sociais de gênero, aliada a outras Bancas, elegeu como fetiche sádico o inexistente “Kit Gay”. A conjunção das ações políticas dessas diferentes bancadas, em diálogo contínuo, atazanou a vida de Dilma Rousseff enquanto chefe do Poder Executivo.

Foram vários os mecanismos de pressão, consumados dentro e fora do Parlamento brasileiro com as pressões das ruas, movimentos sociais, elite dos empresários, representantes da cadeia produtiva rural, segmentos religiosos, pressões jurídicas, pressões da mídia, que, afinal, evidenciavam a proveniência do golpe vinculada aos grandes grupos econômicos que compunham a classe dominante, com o respaldo da classe média. Assim, a Câmara dos Deputados e o Senado consumaram o golpe, mesmo com “[...] a inexistência do crime de responsabilidade de Dilma, atestada pelo Ministério Público Federal e pela perícia do Senado.” (PENA, 2017, p. 23).

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

Nessa mesma perspectiva de análise, o jornal *El País* estampou em seu editorial de 31 de agosto de 2016¹¹¹ a manchete *Golpe bajo en Brasil: La destitución de Rousseff supone un daño inmenso a las instituciones brasileñas*. A matéria do diário espanhol foi publicada no mesmo dia em que foi votado o afastamento final de Dilma Rousseff, no Senado Federal brasileiro, sob a acusação de ter cometido as “pedaladas fiscais”. No dia seguinte ao processo de destituição, o *El País Brasil* publicou o referido Editorial traduzido, com o seguinte título: *Golpe baixo no Brasil: A destituição de Dilma Rousseff implica um dano imenso às instituições brasileiras*, destacando o seguinte:

Os partidos políticos responsáveis pelo afastamento usaram de modo abusivo um procedimento de destituição previsto na Constituição para casos extremamente graves e o ajustaram aos jogos políticos de curto prazo sem se importarem com o dano à legitimidade democrática. [...] Ao ser impossível encontrar qualquer prova de envolvimento no escândalo da Lava Jato, uma rede de corrupção generalizada na qual estão implicados importantes membros de partidos que votaram contra ela na quarta-feira, os legisladores recorreram a um motivo, o desvio no orçamento, que embora previsto na Constituição carece de peso político para justificar a destituição de Dilma Rousseff e o trauma e a divisão que transtornam o país. (GOLPE..., 2016).¹¹²

¹¹¹ GOLPE bajo en Brasil. *La destitución de Rousseff supone un daño inmenso a las instituciones brasileñas* [Editorial]. *El País*, [Madrid], 31. ago. 2016. Disponível em: <https://elpais.com/elpais/2016/08/31/opinion/1472665844_695837.html>. Acesso em: 10 jan. 2019.

¹¹² Trecho original do Editorial do *El País*: “Los partidos políticos responsables del apartamiento han utilizado torticeramente un procedimiento de destitución previsto en la Constitución para casos extremadamente graves y lo han ajustado a juegos políticos cortoplacistas sin importarles el daño causado a la legitimidad democrática. [...] Al ser imposible encontrar ninguna prueba de implicación en el escándalo Lava Jato, una red de corrupción generalizada en la que están implicados destacados miembros de partidos que ayer votaron contra ella, los legisladores han recurrido a un motivo, la desviación en el presupuesto, que aunque previsto en la Constitución carece de suficiente entidad política para justificar la destitución de Rousseff y el trauma y división al que se aboca al país.”.

Além da dimensão crítica e conhecimento do assunto tratado por parte de quem escreve, o artigo opina sobre o golpe no Brasil, a destituição de Dilma Rousseff, a legitimidade democrática e a corrupção, na seção do editorial que habitualmente representa o pensamento da instituição jornalística ou, em último caso, expressa a posição dos editores e articulistas. O referido artigo é ilustrado com uma foto da senadora Lídice da Mata comprimida entre senadores do gênero masculino, levantando um cartaz que diz: “É fraude! É golpe!”.

No pós-golpe, com as eleições federais para o mandato 2019-2022, uma “nova” bancada, com 269 parlamentares, foi eleita pela primeira vez, no esteio dessa onda conservadora fundada em insatisfações com governos anteriores, crises políticas, agravamentos econômicos e o consequente surgimento de propostas de cunho mais retrógrado, vinculadas aos partidos de centro e mais à direita, contra as pautas progressistas, em nome da segurança pública, pela defesa do uso de armas, recrudescimento da lei penal, não reconhecimento das minorias, ataques direcionados à esquerda, entre outros temas.¹¹³

O portal *Pragmatismo Político*, em matéria intitulada *A composição ideológica na Câmara dos Deputados*, referente à legislatura 2019-2022, indicou a existência de 376 parlamentares em um espectro de políticos conservadores que se espalham do centro para a direita (AMARAL, 2018). Esse é uma espécie de retrato de um Brasil conservador, com retrocessos e que apresenta suas fraturas institucionais expostas, principalmente quanto às regras que norteiam o sistema eleitoral e a democracia.

Angela Alonso, em entrevista ao jornal *El País Brasil*, fala acerca dessa forte inclinação do Brasil para o conservadorismo,

¹¹³ Nessa mesma legislatura 2019-2022 da Câmara Federal, o Partido dos Trabalhadores elegeu a maior bancada, constituída por 56 parlamentares, seguida pela bancada composta por 52 deputados abrigados na sigla do Partido Social Liberal, associado ao presidente Jair Bolsonaro. Do total dos 513 parlamentares da referida legislatura, distribuídos entre 30 partidos, foram eleitas 77 mulheres, aumentando em 16 o quantitativo de parlamentares em relação ao exercício 2015-2018 do Legislativo Federal. Desse total de 77 mulheres que ocupam cadeiras no Parlamento, nove estão vinculadas ao PSL e dez ao PT.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

apontando avanços presentes na Constituição brasileira e insatisfações crescentes ao longo do processo histórico:

Este é um país muito conservador. [...] Não é um país que muda fácil, nem rápido e nem sem reação. As mudanças que tivemos no país desde a constituinte de 1988 levaram as instituições numa direção mais de centro esquerda. Temos uma Constituição muito progressista, instituímos políticas de inclusão social, e isso não é um consenso. Então existem na sociedade brasileira vários polos de insatisfação contra essa direção progressista e que foram se acumulando ao longo do tempo. A história não é progressiva num sentido evolutivo. Há movimentos em uma direção e reações do outro lado. (ALONSO, 2019).

Na legislatura 2019-2022, no Brasil do pós-golpe, foi possível distinguir com maior clareza as plataformas políticas e perfis parlamentares com esse direcionamento mais conservador em prol da família, dos valores cristãos, ênfase na segurança pública e defesa fervorosa das instituições que formam o poder público. Esse perfil conservador é constituído por celebridades, milionários, policiais civis, militares linha-dura, empresários, um ex-ator pornô, deputadas ou deputados eleitos por conta de graus de parentesco, e outros tipos com histórias de vida e atuações políticas notadamente inusuais.

Aliada à diversidade da Casa legislativa, com esse traço mais conservador mesclado de ultradireita, há, também, uma mudança geracional, com a presença dos parlamentares “novatos” que convivem com os reeleitos, mas sem que isso implique, necessariamente, em um processo de renovação quanto ao modo de se fazer política.

Esses influentes segmentos designados de direita e de extrema direita¹¹⁴, além de defenderem pautas econômicas ortodoxas, bizarros

¹¹⁴ Sobre o assunto, consultar o artigo *O que é extrema direita. E por que ela se aplica a Bolsonaro*, escrito por João Paulo Charleaux e disponibilizado no jornal digital **Nexo** em 17 de outubro de 2018. Nesse artigo, o jornalista Charleaux entrevistou três pesquisadores que são referências internacionais quanto ao desenvolvimento de estudos sobre o fascismo, a extrema direita e o populismo: **Rovira Kaltwasser**, da Universidade Diego Portales (Chile), **Nadia Urbinati**,

e populistas projetos (a exemplo do porte de armas), tecerem elogios à Ditadura Militar, apresentarem posturas racistas, homofóbicas, entre outras ideias conservadoras de cunho moral; não se envergonham em afirmar as respectivas convicções e visões de mundo ao se autodeclararem de direita, isso em confronto ao que referenciam como esquerda. Também como estratégia de embaralhamento, seus seguidores podem negar ou refutar os seus próprios atos ou posicionamentos.

Essas polarizações tornaram-se evidentes com o sentimento de pertença aflorado e, principalmente, a partir da efetivação da farsa processual do *impeachment*, onde o Parlamento encenou o ápice de uma ópera-bufa com protagonismos reais que pareciam sair de uma peça de ficção científica.

A ópera-bufa adaptada conjugou elementos característicos relacionados com a prosa versátil, movimentos cênicos revezados por cantos em forma de insultos, desaforos, palavras de ordem, personagens mentirosos, aventos trapaceiros e fidalgos desnorteados que alavancam a comicidade grotesca do Parlamento.

Há, ainda, nesse cenário conjuntural burlesco, fios desencapados invisíveis, diretos e indiretos, que se interconectaram a todos esses acontecimentos marcados pela repercussão nas redes sociais, crescimento das notícias falsas, compondo as redes de desinformação, esvaziamento da política, excessos, silenciamentos do Judiciário e desarranjos dos Poderes Legislativo e Executivo. O golpe, nesse sentido, foi uma caixa de ressonância, com o aparecimento de incertezas, o crescimento do medo e ampliação das desesperanças, com o aflorar do ódio associado ao conservadorismo crescente. Trata-se da emergência de uma democracia desfigurada pelas maquinações institucionais e respaldada pelo voto direto¹¹⁵.

da Universidade de Columbia (EUA) e **Lawrence Rosenthal**, coordenador do Centro Berkeley de Estudos sobre a Direita, da Universidade da Califórnia (EUA) (CHARLEAUX, 2018).

¹¹⁵ A esse respeito, Nadia Urbinati classifica a democracia desfigurada a partir de três mutações: a epistêmica, a populista e a plebiscitária. Para melhor entender essas variações que se referem

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

Todo esse contexto envolvendo o processo de impedimento e a destituição de Dilma Rousseff – e, ainda, o conjunto de ações aceleradas para a condenação e a consequente prisão do ex-presidente Lula – expõe a fragilidade e, contraditoriamente, realça a força revestida de autoritarismo das instâncias de poder do Estado brasileiro (nomeadamente do Poder Judiciário), expondo as flagrantes ausências de imparcialidade quanto à atuação do ex-juiz Sergio Moro e à impulsividade de representantes do Ministério Público na condução das ações penais.

A imprensa brasileira, enquanto forma de poder com a capacidade de narrar os fatos segundo os critérios de noticiabilidade adotados por cada corporação midiática, se fez presente, por sua vez, enquanto parte orgânica dessas situações dinâmicas da realidade, envolvendo crises de institucionalidade. Além de seu protagonismo fulgurante, a imprensa também foi parte indissociável do contexto de crise política que produziu abalos na democracia brasileira, ao lidar com todos os acontecimentos cotidianos envolvendo pessoas, fatos, processos, contextos sociais (gerais e específicos) em todas as situações relacionadas com o *impeachment* e as ações da Lava Jato.

Sendo assim, a imprensa é parte imanente desse contexto de crise político-econômica no que se refere aos direcionamentos relacionados aos mecanismos de noticiabilidade dos acontecimentos, a despeito do seu dever ético de produzir diferentes narrativas noticiosas com aprofundamento, apuração dos fatos e investigação. Em síntese, pode-se dizer que a imprensa brasileira foi parte intrínseca do processo de produção do golpe que implicou na derrubada de Dilma Rousseff. Isso nos leva a discutir, mais adiante, acerca dos aspectos preliminares que envolvem a natureza do jornalismo associada à sua premissa ética de operar com níveis de investigação e contextualização dos fatos.

à desfiguração da democracia, consultar, dessa mesma autora, *Democracy disfigured: opinion, truth, and the people* (URBINATI, 2014).

A imprensa, no sentido contrário, forneceu as condições apropriadas para contribuir para o processo de legitimação do *impeachment* em 2016 e reforçar a espetacularização promovida pelas ações jurídicas da Lava Jato – algumas delas intencionalmente planejadas para atingir o campo político do Poder Legislativo.

De um modo geral, é possível inferir que a grande imprensa e o jornalismo corporativo promoveram o que podemos denominar como esvaziamento da política, ao atuarem, através de seus vários noticiamentos, com a validação de decisões autoritárias ou o reforço de silêncios estratégicos do Poder Judiciário, ignorando os reais fundamentos da crise gestada no seio do Parlamento brasileiro.

Então, houve, nitidamente, uma espécie de naturalização do golpe, mascarado pela pretensa imparcialidade da imprensa, com direcionamentos de conteúdos textuais, imagéticos, sonoros e audiovisuais, e encaminhamentos informativos de ordem político-econômico-ideológica. Neste ensaio foi possível constatar - com base em outros estudos já realizados sobre o processo de *impeachment*, nas ações da Lava Jato envolvendo o ex-presidente Lula e no recorte de nosso *corpus* – a presença de múltiplos vieses assumidos por segmentos da grande imprensa, a exemplo de tendenciosidades expressas nos enquadramentos jornalísticos, falta de contextualizações, abordagens superficiais, direcionamentos editoriais e exclusão de pautas de valor jornalístico, consideradas como “desnecessárias”.

Reitero que, com essa postura, a imprensa conferiu legitimidade ao golpe, catalisando o contexto da Lava Jato, correlacionando-o com o processo de *impeachment* no Legislativo e, principalmente, dando relevo às ações que envolveram integrantes do Partido dos Trabalhadores.

No artigo *A normalização do golpe: o esvaziamento da política na cobertura jornalística do “impeachment” de Dilma Rousseff*, os autores reforçam essa perspectiva ao defenderem que

[...] a cobertura jornalística normalizou o golpe ao despolitizá-lo [...] ao deslocar a discussão dos grandes

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

conflitos, escândalos, consequências políticas - aqui no seu sentido mais amplo – para o simples jogo político ordinário [...] levando à adesão da lógica de que **não há alternativas**, diminuindo drasticamente, assim, a possibilidade do mesmo ter sido enquadrado ou discutido como um golpe parlamentar. (PRUDENCIO; RIZZOTTO; SAMPAIO, 2018, p. 12, grifo dos autores).

Em alguns casos, as coberturas jornalísticas se limitaram a desqualificar, de modo maniqueísta, o campo político. Evidenciaram, ainda, a “incapacidade política” de Dilma Rousseff e preferiram ignorar o objeto da denúncia por crime de responsabilidade, tendo como pano de fundo econômico as questões relacionadas com as pedaladas fiscais.



Rotinas do Jornalismo • Correspondentes nacionais e internacionais em área do Salão Azul destinada às entrevistas coletivas, por ocasião do processo de votação final do *impeachment* de Dilma Rousseff no Senado Federal | Foto: **Emília Barreto**

A imprensa, com seu protagonismo e modalidades de enquadramentos noticiosos, funcionou, em vários casos, como deslegitimadora de Dilma Rousseff e como apoiadora de seu sucessor provisório (que se tornou definitivo), Michel Temer, na Presidência da

República. Reduziu, intencionalmente, a arena do campo político a um jogo raso de pródigos e vilões.

O *impeachment* foi, então, espetacularizado, tanto no âmbito do Parlamento como na esfera da própria imprensa brasileira, que tratou temas tão complexos de modo superficial, com pré-julgamentos e sem a necessária contextualização dos fatos. Com base em seus critérios próprios de noticiabilidade, essa mesma imprensa também ignorou acontecimentos importantes, sem lhes conferir, portanto, qualquer destaque jornalístico.

Nesse sentido, em seu artigo *Como a Rede Globo manipulou o impeachment da presidente do Brasil, Dilma Rousseff*, o pesquisador Teun A. van Dijk (2016), da Universidade Pompeu Fabra (Barcelona), assinala:

Distorcer, selecionar, divulgar opiniões como se fossem fatos não é exercer o jornalismo, mas, sim, manipular o noticiário cotidiano segundo interesses outros que não os de informar com veracidade. Se esses recursos são usados para influenciar ou determinar o resultado de uma eleição configura-se golpe com o objetivo de interferir na vontade popular. Não se trata aqui do uso da força, mas sim de técnicas de manipulação da opinião pública. Neste contexto, o uso do conceito “golpe midiático” é perfeitamente compreensível.

Esse autor adota uma contundente estratégia discursiva para compreender a abordagem do golpe através da imprensa, e sintetiza:

[...] o impeachment da ex-presidente do Brasil, Dilma Rousseff, ocorrido em 2016, resultou de um golpe orquestrado pela elite oligárquica e conservadora contra o Partido dos Trabalhadores, que estava no poder desde 2002, no qual a imprensa de direita brasileira desempenhou um papel determinante ao manipular a opinião pública, além dos políticos que votaram contra Dilma. Destaca-se o envolvimento do poderoso conglomerado midiático Organizações Globo que, utilizando-se de seus veículos de comunicação, como o jornal *O Globo* e o noticiário televisivo de mais alta audiência no país, o *Jornal Nacional*, demonizou e deslegitimou de maneira sistemática a então presidente Dilma, o ex-presidente Lula e o PT em suas reportagens e editoriais ao

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

seletivamente associá-los à corrupção disseminada e culpá-los pela séria recessão econômica. (VAN DIJK, 2016).

Como visto, Teun A. van Dijk compartilha da opinião de que o processo de *impeachment* da ex-presidenta Dilma Rousseff, Lula e, particularmente, o Partido dos Trabalhadores, foram alvos da imprensa, no que diz respeito à sua prática de utilizar “acusações como fatos”.

O fator judiciário, em suas diferentes instâncias, também pesou, de forma desavergonhada, para a concretização do golpe, com reverberações que atingiram até o processo eleitoral de 2018. O ex-juiz Moro soube capitalizar os dividendos ofertados pelo poder da imprensa, extraindo proveito de suas próprias maquinações judiciais e negações quanto à sua ambição de usufruto de cargos políticos no Poder Executivo. Além disso, tanto alimentou a imprensa de forma instrumentalizada, como se pautou no noticiário dessa mesma imprensa para proferir seus julgamentos.

Moro, o então juiz togado, agiu feito um capataz insensato do Poder Judiciário. Faltou-lhe a discrição, a isenção, o esmero jurídico, a necessária perspicácia do olhar aprofundado ao analisar os autos, o poder de argumentação e a humildade inerente à grandeza de qualquer magistrado que opera com um alto grau de responsabilidade nos ritos processuais de sentenciamentos. Ainda assim, e apesar de sua condição de investigado por suspeição, o sistema judiciário foi cúmplice da sua arrogância, assim como, também, de alguns de seus arbítrios, excessos e falhas judiciais, por conta do corporativismo que perpassa todo esse sistema, e que prossegue nas demais instâncias superiores. Sergio Moro, o então juiz-herói glorificado pela imprensa, feriu o regramento jurídico ao descumprir preceitos constitucionais e agir de forma instrumentalizada.

Na verdade, Sergio Moro é apenas um dentre os vários atores que integram essa parcela de um sistema judiciário acelerado,

justiceiro e com algumas marcas visíveis de corporativismo. O Tribunal Regional Federal da 4ª Região apresentou essa mesma postura de parcialidade, celeridade processual e outros abusos, no julgamento, em segunda instância, do ex-presidente Lula, gerando uma espécie de suspeição e falta de credibilidade por parte deste órgão colegiado. Na época, o desembargador federal Carlos Eduardo Thompson Flores Lenz, presidente do TRF4 e um dos responsáveis pelo reexame da sentença proferida pelo ex-juiz Moro, na 13ª Vara Federal Criminal de Curitiba, em entrevista à imprensa, afirmou o seguinte, antes do julgamento:

[A sentença de Sergio Moro que condenou Lula] é tecnicamente irrepreensível, fez exame minucioso e irretocável da prova dos autos e vai entrar para a história do Brasil [...] [Moro] está cumprindo sua missão. (BRENNO, 2018).

Nesse caso, a opinião do magistrado, tornada pública através da imprensa, antecipa o seu pré-julgamento e, portanto, evidencia tanto sua parcialidade, como seu corporativismo. Essa fala antecipada traduz o jogo de uma verdadeira farsa condenatória, expondo uma espécie de falta de dignidade para com a Justiça brasileira, a democracia e as partes envolvidas no jogo processual condenatório. Contudo, o desembargador representa o Estado, tal como o ex-juiz Moro é um agente do Poder Judiciário, e, desse modo, a falta de dignidade seria, neste caso, da própria Justiça, que fere a democracia e os Direitos Humanos.

A esse respeito, o professor Juarez Cirino dos Santos, da Universidade Federal do Paraná, também enfatiza o ativismo judicial de juízes políticos, e faz a seguinte observação acerca do corporativismo judicial:

a tendência dos Tribunais é proteger a decisão de seus Juízes, como se a Justiça fosse um 'continuum' institucional, e não um Poder do Estado estruturado sobre a garantia constitucional da duplicidade de instâncias. (BRENNO, 2018).

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

O ex-juiz Moro foi um desses representantes da primeira instância de uma Justiça morosa, mas que age com celeridade em um contexto corporativo e, ainda, atua de modo deliberado para construir seu próprio protagonismo de exposição junto à mídia e à imprensa.

Diria, nesse sentido, que Moro alimentou o processo de *impeachment* e colocou em prática um conjunto de ações persecutórias contra o ex-presidente Lula, adotando estratégias de “*mediatização instrumental*”, pela via do poder da imprensa, em cruzamento indireto com as redes sociais. Algumas dessas extravagâncias praticadas por ele foram analisadas por Juarez Guimarães (2016) em *Mediatização instrumental versus publicidade democrática na Operação Lava Jato*, que integra a coletânea *Risco e futuro da democracia brasileira: direito e política no Brasil contemporâneo*. Nesse estudo, o autor faz a seguinte observação:

Estamos, pois, diante da figura de um juiz-demagogo, um juiz que fala porque julga ou, mais propriamente, que julga porque está sempre falando. Faz parte de sua arte de julgar, como ele próprio diz, manter o processo sob a atenção permanente do público. O juiz não deveria, por função, antecipar o juízo antes que a defesa apresente suas razões. Mas, aqui, a ordem se inverte: a defesa já se instala diante do juízo antecipado do juiz, que o torna público, no tempo mesmo em que o procurador acusa.

Como diz o juiz Moro, o sucesso da operação depende dela estar sempre no centro da agenda midiática. Então, entre o juiz e a mídia há um consórcio de interesses – um buscando a notícia espetaculosa, e outro em busca da espetacularização do processo? Um deve premiar o outro com o vazamento na hora certa para a cena midiática, e o outro deve conceder a este um prêmio de personalidade do ano?

[...] Moro expõe, assim, ao público a fratura de sua moral. Pois pode ser juiz quem relaxa o rigor e multiplica as chances de se condenar um inocente? Em nome do sagrado combate à corrupção? Mas é a própria corrupção do juízo que está a minar o juízo que se faz sobre a corrupção. (GUIMARÃES, 2016, p. 24-25).

Essas observações, a propósito, explicitam e complementam o tópico anterior do presente ensaio documental, onde elaboramos um perfil do ex-juiz Moro, refletindo sobre seu ego narcísico e apresentando suas inter-relações com a imprensa e com o seu réu preferido: o ex-presidente Lula.

Ainda nessa perspectiva crítica vinculada ao ex-juiz Moro, o referido pesquisador discorre sobre o processo de partidarização da mídia e da imprensa, enunciando as estratégias de instrumentalização midiática em contraponto ao “princípio da publicidade democrática”:

O Instituto de Estudos Sociais e Políticos, da Universidade Estadual do Rio de Janeiro (UERJ), sob a direção do professor João Feres, tem documentado através de índices de viés a forte partidarização dos jornais *Folha de S.Paulo*, *O Estado de São Paulo*, *O Globo* e o programa televisivo *Jornal Nacional* da Rede Globo.

Por esta via, a estratégia da midiática instrumental do juiz Moro torna-se, de fato, uma estratégia instrumental de midiática inserida em uma das redes partidárias que disputam o poder na democracia brasileira. O demagogo-juiz seria, então, uma peça apenas em uma engrenagem de poder e interesses muito maior do que supõe a sua tosca filosofia. Estaria havendo na Operação Lava Jato uma sinergia não virtuosa entre partidos, empresas de mídia e judicialização: a concentração exclusiva da investigação em partidos e lideranças políticas que sofrem a oposição sistemática das empresas de mídia seria, então, a outra face da divulgação seletiva e com destaque pelas empresas de mídia de denúncias que envolvem exclusivamente os partidos e políticos por elas não apoiados?

Seria, então, em um sentido republicano rigoroso, a estratégia da midiática instrumental um caminho irreversível de corrupção da própria Operação Lava Jato? Isto é, seria possível formar o juízo de que a sua orientação estratégica de investigação e formação de juízos está marcada por um viés de partidarização?

[..] A aposta deste ensaio é que, é preciso salvar o princípio da publicidade democrática do uso instrumental e distorcido que dele faz uso o juiz Moro e a Lava Jato em sua estratégia confessada.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

O primeiro passo seria o de impugnar o princípio utilitarista, de sentido consequencialista, que põe a eficácia da Lava Jato acima de seus fundamentos democráticos. (GUIMARÃES, 2016, p. 29-30).

No referido ensaio, Juez Guimarães (2016, p. 31) tece observações sobre os desafios do combate à corrupção, envolvendo os três Poderes e a comunidade científica, esclarece que rigor democrático não pode ser confundido com arbítrio, escreve sobre impunidade, e advoga que “[...] a judicialização da política retira o viço da democracia [...]”. Por fim, destaca o papel dos árbitros no tocante ao relacionamento com a mídia, fazendo o seu contra-argumento sobre a “midiatização instrumental”:

[...] o princípio da publicidade democrática – em suas dimensões de universalidade, de pluralismo, de simetria ao direito de voz, de respeito aos direitos dos cidadãos – não pode ser amesquinçado pelo arbítrio de oligopólios de comunicação que, na verdade, promovem a privatização e a corrupção da opinião pública.” (GUIMARÃES, 2016, p. 31).

Em seu estudo, portanto, Guimarães (2016) evidencia a “corrupção da opinião pública” por meio da apropriação da Imprensa por parte do Poder Judiciário, tendo como agente do Estado o ex-juiz Moro.

De certo modo, com a morte acidental de Teori Zavascki, ministro do Supremo Tribunal Federal e então Relator da Lava Jato, o ex-juiz Moro conquistou maior autonomia para exercer o seu “punitivismo” grandiloquente, intervir com seletividade nas audiências, espetacularizar suas decisões e estabelecer restrições quanto ao direito de defesa de seus investigados. Foi, então, possível identificar que o ex-juiz Moro blefou com o próprio Judiciário, manobrou com a imprensa e a mídia e direcionou delações, com quebras de sigilo que se projetaram no processo de *impeachment*. Segmentos da imprensa corporativa deliberadamente estiveram aos seus pés naquele momento, em que era importante para as

corporações midiáticas construir narrativas jornalístico-midiáticas, seja para reforçar a condenação de Lula, ou auxiliar no processo de derrubada de Dilma Rousseff através do *impeachment*.

Nesse contexto do *impeachment* e da Lava Jato, o ex-presidente Lula, tanto no pré-golpe como no pós-golpe, foi uma presa encurralada do ex-juiz Moro. Lula, com seu reconhecimento internacional, transformou-se em um valoroso troféu para um ex-juiz obsessivo, que agia fingindo desconhecer regras norteadoras do Direito. Moro lapidou o seu próprio protagonismo junto à imprensa e, por vezes, seguiu afrontando um tíbio Supremo Tribunal Federal (STF).

Lula, ao contrário de Moro, foi acossado pela imprensa conservadora. Vários estudos comprovaram essa perseguição da imprensa, por meio dos inúmeros mecanismos de manipulação e enquadramento disponíveis: editoriais, títulos desses mesmos editoriais, matérias em geral, coberturas jornalísticas televisuais, noticiamentos, comentários em rádios e sistemas digitais, que privilegiaram a circulação de notícias falsas.

É dever e competência da imprensa brasileira, não só em situações de conflito, produzir narrativas noticiosas com o rigor da investigação, compromisso ético, consciência do dever profissional e respeito às fontes, de modo que os relatos reflitam a dinâmica complexa dos acontecimentos. O mecanismo inerente à transparência deve permear todo o processo de produção jornalística, desde as rotinas de produção (pauta, apuração etc.) até o processo de disponibilização dos conteúdos jornalísticos em diferentes meios e plataformas.

Moro, o magistrado político-midiático, apropriou-se do reagente da Justiça e neutralizou o ex-presidente. A sua conduta exacerbada, fleuma indisfarçável e os lapsos de memória quanto à sua então condição de magistrado com projeção política, foram os elementos propulsores ideais para lançar o referido magistrado aos pés do presidente Jair Bolsonaro. Além do acordo espúrio para o cargo de Ministro da Justiça no Executivo, existiram outras tratativas,

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

reveladas através da imprensa, quanto à uma vaga futura, até então inexistente, prometida e reservada a Sergio Moro no Supremo Tribunal Federal.

Nesse sentido, cabe ressaltar que há um dolo indecoroso praticado por Moro, ainda na condição de juiz, ao realizar tais tratativas (que transparecem bonificação), ao aceitar um cargo ministerial e amarrar promessas futuras, tendo por base serviços prestados no Judiciário que favoreceram a extrema direita: a) condução coercitiva; b) vazamento de áudios de conversa entre Dilma e Lula; c) prisão do ex-presidente; d) intervenção para negação do *habeas corpus*; e) vazamentos de delações, a exemplo do caso do ex-ministro Antonio Palocci, afetando a candidatura de Fernando Haddad, dentre outros.

Nesse contexto dos acordos materializados entre o então juiz Sergio Moro e o presidente eleito Jair Bolsonaro, o editorialista português David Pontes (2018), do jornal *Público*, destacou: “[...] o que ontem era erotismo hoje é pornografia. [...] Para qualquer amante da democracia, resta tapar os olhos perante um espectáculo tão indecoroso.”

○ arrivismo de Sergio Moro escancarou as fragilidades de um Judiciário raivoso, com viés autoritário, estabonado, que desprezou a autonomia entre os Poderes. A sede, inicialmente disfarçada, pelo poder, afetou a credibilidade do trabalho habitual do Judiciário e aniquilou os papéis diferenciais quanto à autonomia necessária entre o Legislativo, o Judiciário, o Executivo e a Imprensa.

○ próprio silenciamento do Judiciário em questões que mereceriam posicionamentos judiciais em regime de urgência urgentíssima permitiu que a imprensa trabalhasse em favor do *impeachment*, influenciando segmentos da opinião pública, pressionando o Legislativo e deixando-se ser contaminada, em alguns casos, pelo Poder Judiciário.

Essa lógica de confluências e influências recíprocas - os fatores referentes à instrumentalização do Judiciário, a partidarização da imprensa enquanto fator midiático e o protagonismo destrambelhado do Legislativo (intencionado pela usurpação do poder) - auxiliou diretamente no processo de configuração da crise política, culminando com o golpe jurídico-parlamentar-midiático. O golpe foi, então, uma conjugação de vários fatores intercomunicantes. A imprensa, com seu poder de propaganda, foi, seguramente, um desses atores políticos que interferiram no golpe que derrubou Dilma Rousseff. Essa mesma imprensa fabricou narrativas, amplamente compartilhadas em redes sociais, que foram utilizadas como provas de acusações falsas contra o ex-presidente Lula.

Assim sendo, a imprensa brasileira, no caso do *impeachment*, se comportou de modo tosco, exibindo, algumas vezes, sua face irresponsável, e, sobretudo, sem entronizar os princípios éticos e de responsabilidade social indispensáveis às rotinas de produção jornalística. A esse respeito, faz-se oportuno observar que há deveres constitucionais alusivos à responsabilidade da imprensa que estão circunscritos ao direito à Liberdade de Informação. Theófilo Machado Rodrigues, em artigo publicado na revista *Contracampo*¹¹⁶, ao selecionar 34 editoriais dos jornais brasileiros *Folha de S.Paulo*, *O Estado de S.Paulo*, *O Globo*, *Correio Braziliense*, *Zero Hora* e *o Estado de Minas*, concluiu que

[como] esperado, foi encontrado um forte viés pró impeachment de Dilma Rousseff em praticamente todos esses veículos – importante dizer que em graus diferenciados. [...] O que podemos afirmar com algum grau de segurança é que o protagonismo da imprensa na vida política não pode ser ignorado. (RODRIGUES, 2018, p. 52-53).

¹¹⁶ RODRIGUES, Theófilo Machado. O papel da mídia nos processos de impeachment de Dilma Rousseff (2016) e Michel Temer (2017). *Contracampo*, Niterói, v. 37, n. 2, p. 37-58, ago./nov. 2018. Disponível em: <<http://periodicos.uff.br/contracampo/article/download/17626/pdf>>. Acesso em: 20 fev. 2019.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

Evidentemente, apenas os editoriais em si, conforme atesta o próprio autor do referido estudo, não são suficientes para comprovar a ocorrência de direcionamentos político-ideológicos. Logo, outros fatores, enunciados ao longo do presente ensaio, também foram levados em conta.

Já outro estudo, intitulado *Framing of a Brazilian Crisis: Dilma Rousseff's Impeachment in National and International Editorials*, publicado na revista *Journalism Practice*, examinou editoriais da imprensa brasileira (*Folha de S.Paulo*, *O Estado de S.Paulo* e *O Globo*) e da imprensa estrangeira (*El País* - Espanha, *The Guardian* - Reino Unido, *Le Monde* - França, *Público* - Portugal e *The New York Times* - EUA), constatando que os jornais brasileiros construíram narrativas para legitimar o *impeachment*, negando a existência de golpe e defendendo a ideia de um ritual constitucional. Já os jornais estrangeiros do recorte foram mais críticos, realçando aspectos subjacentes do processo de impedimento. Na referida pesquisa, os pesquisadores Liziane Guazina (Universidade de Brasília), Hélder Prior (Universidade da Beira Interior - Portugal) e Bruno Araújo (Universidade Federal de Mato Grosso) apresentaram visões críticas por parte dos jornais estrangeiros que integraram o *corpus* da pesquisa, os autores afirmaram de forma comparativa o seguinte:

Se os jornais brasileiros estavam preocupados em construir a legitimidade do processo, refutando a tese do golpe e apostando na constitucionalidade do assunto, jornais estrangeiros estavam céticos, chamando a atenção para aspectos não ventilados pela imprensa nacional. Nenhum dos jornais estrangeiros analisados considerou que a queda de Dilma foi motivada pelos atos de que ela foi acusada, que por sua vez não carregam peso suficiente para gerar uma punição tão grande.¹¹⁷

¹¹⁷ Também se trata de outro trecho de citação do trabalho de Guazina, Prior e Araújo (2018) traduzida para a referida matéria assinada por Daniel Buarque (2018). As informações a respeito do artigo original estão presentes nas Referências.

Os periódicos estrangeiros escolhidos para integrar o *corpus* de análise da pesquisa denotaram essa preocupação em abordar o processo de *impeachment* de forma crítica e cuidadosa, de modo circunstanciado, dada a complexidade do assunto.

É ainda importante reiterar, fundamentado no artigo *A normalização do golpe: o esvaziamento da política na cobertura jornalística do "impeachment" de Dilma Rousseff* (PRUDENCIO, RIZZOTTO, SAMPAIO, 2018), que a Imprensa brasileira legitimou o golpe ao "despolitizar" as ações do Legislativo, desconsiderar a problematização de determinados acontecimentos da ordem do dia, ignorar as coberturas da imprensa internacional e contranarrativas aprofundadas produzidas pela mídia independente.

Desse modo, a pesquisa dos autores citados reforça o nosso posicionamento acerca do papel da imprensa, quando enfatizamos a manipulação de eventos notadamente relacionados ao processo de *impeachment*, a desestabilização do Poder Executivo, o mascaramento de falhas e atos ilegais da Operação Lava Jato, a mitificação santificada do ex-juiz Sergio Moro em oposição à demonização do ex-presidente Lula, o desdém da capacidade de Dilma Rousseff, a falta de profundidade e contextualização nas narrativas jornalísticas que resignificaram a crise política, e, enfim, a ausência de ética e rigor nas rotinas dos processos de produção noticiosa. Como resultado desse retrocesso sociopolítico conjuntural, temos uma democracia fraturada, com seus pilares institucionais fortemente abalados.

Esse quadro geral em andamento nos obriga, de fato, a compreender melhor o que é o jornalismo, qual o trabalho da imprensa em situações de crise, ou, mesmo, o que se espera do jornalismo em situações cotidianas relacionadas aos acontecimentos que serão transformados em notícia e, enfim, qual o papel do jornalismo no processo de construção da democracia.



ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

De volta para o começo: o que é Jornalismo Investigativo?

O que leva o jornalista a publicar algumas declarações e a omitir outras?^{118]}

Gaspar B. Miotto¹¹⁹

Se não pode oferecer ‘a’ verdade, o que a imprensa pode então proporcionar? Ela pode oferecer confiabilidade. Por isso [...] a imprensa é a materialização de uma relação de confiança, e não simplesmente um serviço de fornecimento de produtos informativos para o consumo. O relato jornalístico precisa guardar um mínimo de confiabilidade – um mínimo sem o qual a autoridade da imprensa estará perdida.¹²⁰

Eugênio Bucci

Em se tratando da performance da imprensa brasileira, foi possível perceber, nos casos que envolveram o processo de *impeachment* e a prisão do ex-presidente Lula no contexto de investigação da Operação Lava Jato, a existência de uma espécie de antijornalismo, invertendo a concepção do que realmente seja o papel do jornalismo. A imprensa se posicionou, via de regra, pelo pensamento da elite detentora dos complexos midiáticos, ou seja, representou seus próprios interesses políticos e econômicos. Nas suas várias atuações jornalísticas, foi possível detectar a falta de cruzamento de informações necessária para um adensamento adequado nas diferentes matérias e coberturas noticiosas veiculadas. Os fatos relativos à realidade do golpe, com marcas patentes de misoginia e sexismo, foram manipulados, escamoteados ou decididamente ignorados pelos complexos jornalísticos e midiáticos que apoiaram a destituição da ex-presidenta Dilma Rousseff.

¹¹⁸ “Qué lleva el periodista a publicar algunas declaraciones y a omitir otras?”.

¹¹⁹ MIOTTO, Gaspar B. **La objetividad posible en la construcción del discurso periodístico**. 257p. Tesis (Doctorado en Ciencias de la Comunicación), Universidad Nacional de Río Cuarto, Provincia de Córdoba, República Argentina, 1993, p. 159, tradução nossa.

¹²⁰ BUCCI, Eugênio. **Sobre ética e imprensa**. São Paulo: Companhia das Letras, 2000. P.52

Desse modo, a imprensa hegemônica, em seu conjunto, teve um papel preponderante, mas não necessariamente determinante, no processo de derrubada da ex-presidenta constitucionalmente eleita. Como já enfatizamos, as narrativas jornalísticas expressaram, de diferentes modos, as visões político-ideológicas dos monopólios e oligopólios de informação.

A partir dessas situações de crise, ou apropriações de crises, vivenciadas pela imprensa, faz-se necessário repensar o papel do jornalismo enquanto espaço para o contraditório. Faz-se necessário se pensar em um jornalismo com seu papel profundamente crítico, dimensão humanista e que não opere com juízos de valor ou pré-julgamentos. O jornalismo do pós-golpe deve ser redimensionado enquanto lugar onde se é possível efetuar investigações, e não necessariamente atuar como um agente midiático de manipulação, mascarando a sua feição propagandística. Foi possível verificar, em várias situações e estudos, que a mídia brasileira funcionou como um palanque eletrônico-digital em favor do *impeachment*, da Lava Jato e contra Dilma Rousseff e Luiz Inácio Lula da Silva.

Vários veículos da imprensa defenderam abertamente, sem qualquer tipo de constrangimento ou cerimônia, o golpe constitucional, para além de seus editoriais. Foi possível verificar esses direcionamentos em programas de rádio, noticiários, entrevistas radiofônicas, telejornais, programas de entretenimento, entrevistas planejadas, jornais impressos, atuações da mídia corporativa nas redes sociais, peças publicitárias e outros.

Algumas das bandeiras diluídas, ou sufocadas, no princípio das Manifestações de Junho, em 2013, quanto à regulação dos complexos midiáticos e à imprensa, precisam ser retomadas pelo Parlamento brasileiro. Na verdade, as fraturas na democracia, decorrentes do golpe jurídico-parlamentar-midiático em 2016 e dos abusos da Operação Lava Jato, implicam em um processo de reestruturação política da Imprensa (enquanto parte da Mídia), do Poder Judiciário e do próprio Poder Legislativo, tendo como diretriz

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

mestra a Constituição Federal Brasileira. Essas diferentes reformas passam a ser uma condição *sine qua non* para o aprimoramento da democracia brasileira.

Outra lição importante que podemos extrair desse conjunto de eventos socioculturais, onde foram praticados uma espécie de jornalismo ao revés, é exatamente a possibilidade de se repensar a natureza complexa do jornalismo. Ou melhor, como conceituar o jornalismo após todas essas intervenções políticas que envolveram diferentes campos de disputa de poder, com a presença de atores políticos do parlamento, atores político-econômicos, atores político-jurídicos, atores político-midiáticos e os poderes de pressão dos vários atores políticos de segmentos do campo social? Como narrar acontecimentos em um contexto de permanente de crise socioeconômica, de modo a assegurar a democracia? Na verdade, o jornalismo, como parte da imprensa, precisa reinventar-se para poder, enfim, sobreviver diante de sua própria crise.

Diante disso, retomo, nesta parte final, duas questões preliminares que se completam. Perante um jornalismo desfigurado, a primeira questão apresentada é, então, a respeito de como definir o jornalismo.

Diria que o jornalismo, em sua vasta complexidade, está habitualmente relacionado aos acontecimentos do tempo presente. Lida, quase sempre, com recortes da atualidade imediata. Pode atualizar fatos passados. Através de seus operadores sociais, cabe ao jornalismo ressignificar aspectos dos acontecimentos eleitos como prioridade e que integram a dinâmica da realidade conflitiva.

A lógica do jornalismo traduz-se, então, pelo processo de reordenação de acontecimentos cotidianos. Explico de outra forma: o jornalismo é um processo que conjuga conhecimentos e que opera com mediações da realidade. Aprendemos que toda realidade é, por natureza, plural e multiforme. Sendo a realidade polissêmica, isso implica dizer que essa mesma realidade recortada comporta várias

Pedro NUNES

interpretações, e que estas não devem estar desprovidas do rigor e olhar crítico do interpretante. Daí afirmarmos que o jornalismo encena, por meio da construção de narrativas, situações recortadas da realidade. O jornalismo, com seus movimentos de interpretação, faz uma espécie de semiose da realidade.

O jornalismo consiste em transformar os fatos presentes, e selecionados da realidade dinâmica, em notícia. Mas não se restringe à exclusividade dos fatos. O jornalismo enquanto prática social estabelece correlações, distingue as fontes, faz averiguações, sempre amparado na ética, processo de responsabilidade quanto à produção de informação e liberdade do trabalho jornalístico. Esse mecanismo de interpretação dos fatos cotidianos inerente à prática jornalística requer contextualização, dimensionamento crítico, ética, perspicácia, capacidade de escuta, indagação e investigação.



Ricardo Stuckert, fotógrafo oficial de Lula (centro) e a cineasta e documentarista **Petra Costa**, diretora de *Democracia em vertigem* [2019] (à esquerda), na sessão de julgamento do processo de impeachment de Dilma Rousseff no Senado Federal | Foto: **Emília Barreto**

Entendo o jornalismo enquanto atividade informativa que mobiliza a opinião e um arcabouço de interpretação para poder entender e reconstituir os fatos. Assim, é natural que o jornalismo

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

possa operar com enquadramentos (seleções, recortes, molduras) para dar relevo a determinados fatos transformados em narrativas. Contudo, há uma imensa responsabilidade social associada ao dever jornalístico no ato de narrar e recontextualizar acontecimentos, tendo em vista que nele se produzem novos sentidos, com o referido processo de ressignificação.

Os jornalistas são operadores críticos de situações que compõem a realidade e produtores de narrativas jornalísticas para diferentes suportes midiáticos, em forma de matérias, reportagens, programas noticiosos, entrevistas, documentários, webdocs, entre outros. Daí a afirmação de que o jornalismo funciona como um constante produtor de memória, ou, mesmo, que as notícias produzidas em diferentes formatos jornalísticos funcionam como uma espécie de “rascunho da história”, visto que interpretam e realimentam aspectos próprios de uma realidade mutante, povoada por contradições. O jornalismo corporativo, enquanto produtor de memória, precisa, portanto, ser repensado, face as manipulações existentes, tendenciosidades, falta de cotejo e aprofundamento.

A imediatividade com que o jornalismo lida com os acontecimentos, e com o próprio processo de produção de notícias, faz com que a prática jornalística seja sempre cercada por cuidados e critérios necessários quanto à checagem dos fatos e amparo na diversidade de fontes. O jornalismo, em sua essência, vai além das aparências dos fatos, não se coaduna com o sensacionalismo ou a existência de preconceitos que se expressa pela falta de conceitos para lidar com acontecimentos de diferentes complexidades.

Não podemos esquecer que o jornalismo, enquanto prática discursiva, seleciona e recorta acontecimentos para produzir narrativas em forma de relatos com aderência ao real. Adota procedimentos que se apropriam de técnicas e linguagens específicas, dialogando com outros sistemas de linguagens e tecnologias. Habitualmente está circunscrito a uma engrenagem marcada pela

força dos agentes econômicos, políticos e direcionamentos ideológicos. Desse modo, há razões óbvias para que o jornalismo, no contexto da grande imprensa, seja designado de *Quarto Poder*, tendo em conta o seu papel de influência em contextos sociais específicos e a possibilidade de atuar enquanto um agente público que fiscaliza os demais poderes da República, assegurando à própria opinião pública o seu direito à informação.

Historicamente, a caracterização da grande imprensa enquanto *Quarto Poder* nas sociedades democráticas pode ser verificada a partir de meados do século XIX, associada ao seu papel de informar segmentos da sociedade e atuar de forma vigilante quanto aos eventuais abusos dos poderes Legislativo, Executivo e Judiciário. Mas, na realidade, a imprensa, com todo seu poder de influência, tem se reconfigurado e se distanciado do seu papel estratégico de interferir no processo de formação da opinião, sempre investigando criteriosamente os acontecimentos com profundidade e com base em princípios éticos. Essa perspectiva, no Brasil, seria a dimensão de uma imprensa utópica que dispõe do dever de noticiar os fatos e colaborar com o processo de construção da democracia.

Conforme já observamos, o jornalismo das grandes corporações pode, também, mascarar a realidade. Temos então que operar com essa variante quanto ao poder político, econômico e ideológico do jornalismo, intrinsecamente relacionado aos processos de manipulação e deturpação dos acontecimentos.

Por um viés crítico, diria que o papel social do jornalismo enquanto disseminador do conhecimento consiste em traduzir e interpretar situações da nossa realidade e, em um sentido oposto, que ele pode operar com a distorção e a manipulação dos fatos.

Nesse sentido, a segunda questão aqui proposta está relacionada com essa primeira: o que é jornalismo investigativo?

Em tese, toda forma de jornalismo deveria possuir em sua essência essa dimensão investigativa. A afirmação está no futuro do pretérito. Nem sempre o jornalismo brasileiro é de investigação. Por

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

vezes, não interessa à imprensa ou às corporações jornalísticas investigarem os acontecimentos, ou produzirem narrativas noticiosas com essa dimensão de profundidade. Independentemente da natureza do veículo – impresso, televisual, sonoro, exclusivamente digital ou misto – e de sua periodicidade, essa modalidade de jornalismo não é uma tônica da nossa mídia brasileira, cujo papel social deve ser informar com inteireza. Logo, a investigação passou a ser uma especialização, e não algo inerente à práxis jornalística. Explico: o jornalismo investigativo está sincronizado com a dimensão analítica inerente a qualquer pesquisa que se detém no processo de explicitação dos acontecimentos, ou fatos desconhecidos pelo público.

Reitero que esse caminho sistemático da investigação no jornalismo se efetiva por meio de aprofundamentos, contextualizações, correlações, confrontação de opiniões, levantamentos, checagem de dados e consultas de especialistas vinculados a cada assunto. Então, compreendo que o jornalismo investigativo requer mergulhos analíticos por parte do jornalista que se envolve com procedimentos para uma averiguação dos fatos. Essa perspectiva do modo de se fazer jornalismo demanda tempo, implica em prospecção, conhecimento para poder interpretar e elucidar situações emaranhadas sem efetuar os habituais julgamentos.

A prática do jornalismo investigativo também implica atuar em regime de colaboração permanente, com amplo acesso às fontes consideradas pertinentes, para se poder colher evidências e possíveis provas para interpretações que mobilizem rigor e criticidade. Esse direcionamento demanda a existência das condições para o pleno desenvolvimento do trabalho jornalístico. Além do mais, em tempos líquidos de uma sociedade interconectada, o ato de investigar requer perspicácia e, necessariamente, conduta ética. Faz-se necessário, portanto, dispor de habilidade profissional para poder lidar com possíveis gamas de fatos complexos, que requerem o apoio de bancos de dados e confrontação de hipóteses. Esse tipo de

jornalismo, que prioriza a investigação, escapa à imediatividade habitual do jornalismo de vitrine, com suas mercadorias abstratas altamente supérfluas.

O jornalismo investigativo assemelha-se a um jogo de quebra-cabeça, por exigir ações pensamentais para lidar com a complexidade dos casos que não se encaixam no padrão *lead* com o qual tanto se preocupam os jornalistas.

Por fim, é importante enfatizar que a dimensão da ética na imprensa perpassa qualquer modalidade jornalística, em se tratando do compromisso de retratar quaisquer que sejam os aspectos de determinada realidade. A responsabilidade social, o desempenho quanto ao exercício profissional, o processo de produção da informação jornalística, o manejo dos conteúdos, a responsabilidade com as fontes, a inexistência de censura e a liberdade de informação são deveres e direitos inerentes aos conglomerados de comunicação, veículos midiáticos, imprensa e aos próprios jornalistas. Todas essas entranhadas questões que definem a ética, os direitos, os deveres e a essência do jornalismo fundamentam a natureza da nossa imprensa no processo de construção da democracia.

Uma democracia que, a propósito, no contexto pós-golpe, apresenta sérias fraturas em decorrência desse conjunto de ações manipuladoras (não somente por parte da imprensa), crises e disputas de poder, relacionadas com o Poder Judiciário e as ações do Parlamento brasileiro, que culminaram com a derrubada de Dilma Rousseff. Outrossim, a ocupação do governo por Michel Temer e a posterior eleição de Jair Bolsonaro para o mandato presidencial referente ao período 2019-2022, em um contexto marcado por uma crescente instabilidade, associada à crise político-judicial, acabaram evidenciando ainda mais a feição já desfigurada dessa mesma democracia.

Em síntese, face à grave crise política e institucional, as fraturas da jovem democracia brasileira estão expostas ao próprio Brasil e ao mundo. Tal qual o desfecho do videodocumentário O

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

Processo (2018), o tempo fechou, e essa mudança política assombrosa remete a segmentos expressivos para a sociedade civil que se posicionam em coletivos e diferentes campos de lutas, na busca da esperança na forma de recomposição da democracia. Nesse cenário do mundo real, alguns caminhos foram refeitos, as escolhas estão mais visíveis e alguns posicionamentos precisam ser reformatados.

Nessa mesma linha de raciocínio, o jornalismo de superfície praticado, via de regra, pela imprensa corporativa brasileira necessita ser radicalmente redimensionado, com vistas ao resgate de sua credibilidade, legitimidade, ética profissional e a produção de coberturas noticiosas em profundidade que extrapolem as visões maniqueístas e se projetem para além das aparências dos fatos. Os procedimentos investigativos, contextualizados e humanizados devem ser incorporados como prática corriqueira do jornalismo contemporâneo, e não, simplesmente, serem casos de exceções às regras predominantes.

Ademais, o Brasil, em sua dinâmica e complexidade, necessita ser reconfigurado para enfim reencontrar-se com a democracia, a liberdade e o pleno funcionamento do Estado Democrático de Direito. No pós-golpe, a nossa DEMOCRACIA permanece com suas fraturas literalmente expostas. Não é utópico afirmar que a imprensa deve se constituir enquanto um dos pilares de nossa democracia. No entanto, esse é um projeto que continua distante. Na realidade, a grande imprensa brasileira contribuiu para a desfiguração de nossa instável democracia.

Referências

ABRAMO, Cláudio. **A regra do jogo: o jornalismo e a ética do** marceneiro. São Paulo: Companhia das Letras, 1997.

AFFONSO, Julia; MACEDO, Fausto; VASSALLO, Luiz. "Michel Temer é o líder da organização criminosa". **O Estado de S.Paulo**, São Paulo, 21 mar. 2019. Disponível em:

<<https://politica.estadao.com.br/blogs/fausto-macedo/michel-temer-e-o-lider-da-organizacao-criminosa/>>. Acesso em: 22 mar. 2019.

ALMEIDA, AdjovanesThadeu Silva de; LIMA, Vitória Thess Lopes da Silva. Dilma Rousseff na imprensa brasileira: Da Reeleição ao Processo de Impeachment. **Encontros**, Rio de Janeiro, ano 14, n. 26, p. 102-113, jan./jul. 2016.

ALMEIDA, Frederico de. O STF não vai barrar o golpe porque ele é parte do golpe. **Justificando**, São Paulo, 29 abr. 2016. Disponível em: <<http://www.justificando.com/2016/04/29/o-stf-nao-vai-barrar-o-golpe-porque-ele-e-parte-do-golpe/>>. Acesso em: 12 jan. 2019.

ALONSO, Angela. Angela Alonso: "O Brasil é um país muito conservador, que não muda fácil, nem rápido e nem sem reação". Entrevista concedida a Gil Alessi. **El País Brasil**, São Paulo, 6 fev. 2019. Disponível em:

<https://brasil.elpais.com/brasil/2019/02/01/politica/1549050356_520619.html>. Acesso em: 23 fev. 2019.

ALONSO, Angela. "Junho de 2013 é um mês que não terminou", diz socióloga. Entrevista concedida a Vinícius Mendes. **BBC Brasil**, São Paulo, 3 jun. 2018. Disponível em:

<https://www.bbc.com/portuguese/brasil-44310600>>. Acesso em: 17 fev. 2019.

AMARAL, Oswaldo E. do. A composição ideológica na Câmara dos Deputados. **Pragmatismo Político**, [S.l.], 10 out. 2018. Disponível em: <<https://www.pragmatismopolitico.com.br/2018/10/composicao-camara-dos-deputados.html>>. Acesso em: 28 fev. 2019.

AMORIM, Felipe. Réu por corrupção, Aécio é alvo de outras 8 investigações no STF. **UOL**, Brasília, 17 abr. 2018. Disponível em:

<<https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2018/04/17/reu-por-corrupcao-aecio-e-alvo-de-outras-8-investigacoes-no-stf.htm>>. Acesso em: 20 fev. 2019.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

ARANTES, Jovair. **Relatório da Comissão Especial: Denúncia por Crime de Responsabilidade** Número: 0249/16. Brasília: Câmara dos Deputados, 11 de abril de 2016. 246p.

ARIAS, Juan. “E não sabem nem gramática!”. **El País Brasil**, São Paulo, 18 abr. 2016. Disponível em:

<https://brasil.elpais.com/brasil/2016/04/18/opinion/1461006548_795205.html>. Acesso em: 20 mar. 2019.

AZEVEDO, Reinaldo. O juiz Moro critica o ministro Moro. **Youtube**, 2 nov. 2018. Disponível em:

<<https://www.youtube.com/watch?v=wUiFuPqVgp0>>. Acesso em: 25 maio 2019.

BATISTA, Liz. Em 2016, Sergio Moro descartou entrar para a política.

O Estado de S.Paulo, São Paulo, 1º nov. 2018. Disponível em:

<<https://acervo.estadao.com.br/noticias/acervo,em-2016-sergio-moro-descartou-entrar-para-a-politica,70002578991,0.htm>>. Acesso em: 22 mar. 2019.

BERGAMO, Mônica. Ministro do STF diz que decisão de Moro foi ‘ato de força’ que atropela regras. **Folha de S.Paulo**, São Paulo, 4 mar. 2016. Disponível em:

<<https://www1.folha.uol.com.br/colunas/monicabergamo/2016/03/1746433-ministro-do-stf-diz-que-decisao-de-moro-foi-ato-de-forca-que-atropela-regras.shtml>>. Acesso em: 16 mar. 2019.

BONIN, Robson. Popularidade de Lula bate recorde e chega a 87%, diz Ibope. **G1**, Brasília, 16 dez. 2010. Disponível em:

<<http://g1.globo.com/politica/noticia/2010/12/popularidade-de-lula-bate-recorde-e-chega-87-diz-ibope.html>>. Acesso em: 20 mar. 2019.

BORGES, Laryssa; FARINA, Carolina. Teori determina que Moro envie ao STF investigações sobre Lula. **Veja**, São Paulo, 22 mar. 2016.

Disponível em: <<https://veja.abril.com.br/politica/teori-determina-que-moro-envie-ao-stf-investigacoes-sobre-lula/>>. Acesso em: 10 jan. 2019.

BRAGON, Ranier. Cunha ri sobre apelido de 'caranguejo' e nega propina da Odebrecht. **Folha de S.Paulo**, São Paulo, 23 mar. 2016.

Disponível em:

<<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2016/03/1753240-cunha-ri-sobre-apelido-de-caranguejo-e-nega-propina-da-odebrecht.shtml>>.

Acesso em: 22 mar. 2019.

BRASIL. Câmara dos Deputados. **Atada 91ª Sessão da Câmara dos Deputados, Deliberativa Extraordinária, Vespertina, da 2ª Sessão Legislativa Ordinária, da 55ª Legislatura, em 17 de abril de 2016.**

Brasília: Departamento de Taquigrafia, Revisão e Redação, 2016a.

Disponível em: <<https://www2.camara.leg.br/atividade-legislativa/plenario/discursos/escrevendohistoria/destaque-de-materias/impeachment-da-presidente-dilma/sessao-091-de-170416>>.

Acesso em: 22 mar. 2019.

BRASIL. **Constituição da República Federativa do Brasil:** texto constitucional promulgado em 5 de outubro de 1988, compilado até a emenda constitucional nº. 99/2017. Brasília: Senado Federal, Coordenação de Edições Técnicas, 2019. 369p.

BRASIL. Presidência da República. **Decreto-Lei nº 3.689, de 3 de outubro de 1941.** Aprova o Código de Processo Penal. Rio de Janeiro:

Presidência da República, 1941. Disponível em:

<http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/del3689.htm>.

Acesso em: 25 mar. 2019.

BRASIL. Superior Tribunal de Justiça. **AgRg no RECURSO ESPECIAL Nº 1.765.139 - PR (2018/0234274-3). Voto.** Ministro Jorge Mussi (Relator). Brasília: Superior Tribunal de Justiça, 2019. 33p.

BRASIL. Supremo Tribunal Federal. **Ação Cautelar 4070/DF.** Relator: Min. Teori Zavascki. Autor: Ministério Público Federal. Proc.:

Procurador-geral da República. Brasília, 4 de maio de 2016b.

Disponível em: <http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/sob_o_numero_10910299>.

Acesso em: 22 mar. 2019.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

BRASIL. Supremo Tribunal Federal. **Habeas Corpus 164.493 Paraná. Voto.** Ministro Edson Fachin (Relator). Brasília: Supremo Tribunal Federal, 2018. 26p.

BRENNO. 4 fatos que colocam o julgamento do TRF-4 sob suspeita para julgar caso do Triplex. **Justificando**, São Paulo, 15 jan. 2018. Disponível em: <<http://www.justificando.com/2018/01/15/4-fatos-que-colocam-o-julgamento-do-trf-4-sob-suspeita-para-julgar-caso-do-triplex/>>. Acesso em: 23 fev. 2019.

BUARQUE, Chico; SIVUCA, João e Maria. Intérpretes: Nara Leão; Chico Buarque. In: LEÃO, Nara. **Os meus amigos são um barato**. Rio de Janeiro: Philips, 1977. 1 CD. Faixa 7.

BUARQUE, Daniel. Estudo revela postura crítica da mídia internacional a impeachment de Dilma. **Blog do Brazilianismo**, São Paulo, 22 nov. 2018. Disponível em: <<https://brasilianismo.blogosfera.uol.com.br/2018/11/22/estudo-revela-postura-critica-da-midia-internacional-a-impeachment-de-dilma/>>. Acesso em: 25 fev. 2019.

BUCCI, Eugenio. **Sobre ética e imprensa**. São Paulo: Companhia das Letras, 2008.

CAGNI, Patrícia. Após nomeação, manifestantes pedem impeachment em frente ao Planalto. **Revista Congresso em Foco**, Brasília, 16 mar. 2016. Disponível em:

<<https://congressoemfoco.uol.com.br/especial/noticias/apos-nomeacao-manifestantes-pedem-impeachment-de-dilma-em-frente-ao-planalto/>>. Acesso em: 20 jan. 2019.

CANÁRIO, Pedro. Excessos de Sergio Moro são discutidos no STF e no CNJ pelo menos desde 2005. **Consultor Jurídico**, São Paulo, 5 maio 2015. Disponível em: <<https://www.conjur.com.br/2015-mai-05/excessos-sergio-moro-sao-discutidos-cnj-2005>>. Acesso em: 20 abr. 2019.

CHARLEUX, João Paulo. O que é extrema direita. E por que ela se aplica a Bolsonaro. **Nexo**, São Paulo, 17 out. 2018. Disponível em:

<<https://www.nexojornal.com.br/expresso/2018/10/17/O-que-%C3%A9-extrema-direita.-E-por-que-ela-se-aplica-a-Bolsonaro>>.

Acesso em: 23 fev. 2019.

CHEGOU a hora de dizer: basta! [Editorial]. **O Estado de S.Paulo**, São Paulo, 13 mar. 2016. Disponível em:

<<https://opinioao.estadao.com.br/noticias/geral,chegou-a-hora-de-dizer-basta,10000020896>>. Acesso em: 22 mar. 2019.

COLLETTA, Ricardo Della. Bolsonaro diz que vai indicar Sergio Moro para vaga no STF. **Folha de S.Paulo**, São Paulo, 12 maio 2019. Disponível em:

<<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/05/bolsonaro-diz-que-vai-indicar-sergio-moro-para-vaga-no-stf.shtml>>. Acesso em: 20 maio 2019.

CUNHA promete livro para "contar tudo que aconteceu no impeachment". **Correio do Povo**, Porto Alegre, 13 set. 2016. Disponível em:

<<https://www.correiodopovo.com.br/not%C3%ADcias/pol%C3%ADtica/cunha-promete-livro-para-contar-tudo-que-aconteceu-no-impeachment-1.211957>>. Acesso em: 15 jan. 2019.

CUNHA recebeu R\$ 1 mi para 'comprar' votos do impeachment de Dilma, diz Funaro. **Folha de S.Paulo**, São Paulo, 14 out. 2017. Disponível em:

<<http://www1.folha.uol.com.br/poder/2017/10/1927138-cunha-recebeu-r-1-mi-para-comprar-votos-do-impeachment-de-dilma-diz-funaro.shtml>>. Acesso em: 22 mar. 2019.

DELATOR diz que Aécio é o "mineirinho" e recebeu 15 milhões da Odebrecht. **Fórum**, Santos, 10 dez. 2016. Disponível em:

<<https://www.revistaforum.com.br/aecio-teria-recebido-15-milhoes-de-propina-da-odebrechet-diz-delator/>>. Acesso em: 17 jan. 2019.

DELACOURT, Laurent. Movimento contra a corrupção ou golpe de Estado disfarçado? **Le Monde Diplomatique**, Brasil, São Paulo, [Edição 106], 3 maio 2016. Disponível em:

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

<<https://diplomatie.org.br/movimento-contra-a-corrupcao-ou-golpe-de-estado-disfarcado/>>. Acesso em: 22 jan. 2019.

DILMA no Senado: Impeachment é fruto de “chantagem explícita” de Cunha. **BBC Brasil**, Rio de Janeiro, 29 ago. 2016. Disponível em: <<https://www.bbc.com/portuguese/37214245>>. Acesso em: 23 mar. 2019.

ESCOSTEGUY, Diego; FERNANDES, Talita. Eduardo Cunha, o senhor do impeachment. **Época**, Rio de Janeiro, 17 out. 2015. Disponível em: <<https://epoca.globo.com/tempo/noticia/2015/10/eduardo-cunha-o-senhor-do-impeachment.html>>. Acesso em: 20 jan. 2019.

EX-ASSESSORA de Sergio Moro na Lava Jato admite que a “imprensa comprava tudo”. **Pragmatismo Político**, [S.l.], 31 out. 2018. Disponível em: <<https://www.pragmatismopolitico.com.br/2018/10/assessora-sergio-moro-lava-jato-imprensa.html>>. Acesso em: 10 fev. 2019.

EXCELENTÍSSIMOS. Direção: Douglas Duarte. Produção: Júlia Murat. Rio de Janeiro: Esquina Filmes, 2018. 1 DVD (152 min.), color.

O FIM do torpor. [Editorial]. **O Estado de S.Paulo**, São Paulo, 31 ago. 2016. Disponível em:

<<https://opinioao.estadao.com.br/noticias/geral,o-fim-do-torpor,10000073087>>. Acesso em: 22 mar. 2019.

GOLPE bajo en Brasil. La destitución de Rousseff supone un daño inmenso a las instituciones brasileñas. [Editorial]. **El País**, [Madrid], 31 ago. 2016. Disponível em: <https://elpais.com/elpais/2016/08/31/opinion/1472665844_695837.html>. Acesso em: 10 jan. 2019.

GUAZINA, Liziane, PRIOR, Hélder; ARAÚJO, Bruno. Framing of a Brazilian Crisis: Dilma Rousseff’s Impeachment in National and International Editorials. **Journalism Practice**, [Cardiff, UK], v. 13, n. 5, p.620-637, nov. 2018. Disponível em:

<<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/17512786.2018.1541422?journalCode=rjop20>>. Acesso em 15 abr. 2019.

GUIMARÃES, Juarez. Midiatização instrumental versus publicidade democrática na Operação Lava Jato. In: GUIMARÃES, Juarez; OLIVEIRA, Marcelo Andrade Cattoni de; LIMA, MartonioMont'alverne Barreto; ALBUQUERQUE, Newton de Menezes (Orgs.). **Risco e futuro da democracia brasileira: direito e política no Brasil contemporâneo**. São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 2016. p. 19-32.

GUIMARÃES, Juarez; OLIVEIRA, Marcelo Andrade Cattoni de; LIMA, MartonioMont'alverne Barreto; ALBUQUERQUE, Newton de Menezes (Orgs.). **Risco e futuro da democracia brasileira: direito e política no Brasil contemporâneo**. São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 2016.

"A HISTÓRIA será implacável com eles", diz Dilma sobre apoiadores do impeachment. **GaúchaZH**, Porto Alegre, 31 ago. 2016. Disponível em: <<https://gauchazh.clicrbs.com.br/politica/noticia/2016/08/a-historia-sera-implacavel-com-eles-diz-dilma-sobre-apoiadores-do-impeachment-7357292.html>>. Acesso em: 25 mar. 2019.

HOFFMANN, Anita Gonçalves. A cobertura do impeachment de Dilma Rousseff na imprensa francesa. In: CONGRESSO BRASILEIRO DE CIÊNCIAS DA COMUNICAÇÃO, 40., 2017, Curitiba. **Anais eletrônicos...** Curitiba: INTERCOM, 2017. Disponível em: <<http://portalintercom.org.br/anais/nacional2017/resumos/R12-0267-1.pdf>>. Acesso em: 20 jan. 2019.

O IMPEACHMENT é uma saída institucional da crise. [Editorial]. **O Globo**, Rio de Janeiro, 19 mar. 2016. Disponível em: <<https://oglobo.globo.com/opiniaio/o-impeachment-uma-saida-institucional-da-crise-18912997>>. Acesso em: 22 mar. 2019.

ISOLADA e à deriva. [Editorial]. **Folha de S.Paulo**, São Paulo, 4 mar. 2016. Disponível em: <<https://m.folha.uol.com.br/opiniaio/2016/03/1746133-isolada-e-a-deriva.shtml?mobile>>. Acesso em: 22 mar. 2019.

JANAÍNA Paschoal admite ter recebido R\$ 45 mil do PSDB para elaborar pedido de impeachment. **Fórum**, Santos, 29 abr. 2016. Disponível em: <<https://www.revistaforum.com.br/janaina-paschoal>>

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

confessa-ter-recebido-r45-mil-do-psdb-para-elaborar-pedido-de-impeachment/>. Acesso em: 17 jan. 2019.

JUNHO - O mês que abalou o Brasil. Direção: João Wainer. Produção: Fernando Canzianet *al.* São Paulo: TV Folha, 2013. 1 DVD (72 min.), color.

KAFKA, Franz. **Considerações sobre o pecado, o sofrimento, a esperança e o verdadeiro caminho.** São Paulo: Hiena, 1993.

KAFKA, Franz. **O processo.** Tradução de Modesto Carone. São Paulo: Companhia de Bolso, 2005.

LEIA a íntegra do depoimento de quase 5 horas de Lula a Moro na Lava Jato. **UOL**, São Paulo, 12 maio 2017. Disponível em:

<<https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2017/05/12/leia-a-integra-do-depoimento-de-quase-5-horas-de-lula-a-moro-na-lava-jato.htm>>. Acesso em 20 jan. 2019.

LEVANTAMENTO aponta que 271 políticos têm vínculos com meios de comunicação. **Portal IMPRENSA**, São Paulo, 10 nov. 2014. Disponível em:

<<http://www.portalimprensa.com.br/noticias/brasil/69227/levantamento+aponta+que+271+politicos+tem+vinculos+com+meios+de+comunicacao>>. Acesso em: 5 fev. 2019.

LIGAÇÕES perigosas. Direção: Stephen Frears. Produção: Christopher Hampton *et al.* Burbank, CA: Warner Bros. *et al.*, 1988. 1 DVD (119 min), color.

LONGO, Ivan. As dez melhores respostas de Lula ao juiz Sergio Moro. **Fórum**, Santos, 11 maio 2017. Disponível em: <<https://www.revistaforum.com.br/as-dez-melhores-respostas-de-lula-ao-juiz-sergio-moro/>>. Acesso em: 17 jan. 2019.

LOURENÇO, Iolando. Aécio Neves promete oposição dura e cobra eficiência do governo. **Agência Brasil**, Brasília, 4 nov. 2014. Disponível: <<http://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2014-11/aecio-neves-promete-oposicao-dura-e-cobra-eficiencia-do-governo>>. Acesso em: 14 jan. 2019.

MACEDO, Ana Raquel. Homens brancos representam 80% dos eleitos para a Câmara. **Portal da Câmara dos Deputados**, Brasília, 9 out. 2014. Disponível em:

<<https://www2.camara.leg.br/camaranoticias/noticias/POLITICA/475684-HOMENS-BRANCOS-REPRESENTAM-71-DOS-ELEITOS-PARA-A-CAMARA.html>>. Acesso em: 25 jan. 2019.

MACEDO, Fausto; BRANDT, Ricardo. 'Jamais entraria para a política', diz Sergio Moro. **O Estado de S.Paulo**, São Paulo, 5 nov. 2016. Disponível em: <<https://politica.estadao.com.br/blogs/fausto-macedo/jamais-entraria-para-a-politica-diz-sergio-moro/>>. Acesso em: 16 mar. 2019.

MACEDO, Isabella. Quem são e o que dizem os 238 deputados e senadores investigados no STF. **Revista Congresso em Foco**, Brasília, 25 jul. 2017. Disponível em:

<<https://congressoemfoco.uol.com.br/especial/noticias/quem-sao-e-o-que-dizem-os-238-deputados-e-senadores-investigados-no-stf/>>. Acesso em: 15 jan. 2019.

MAIAKÓVSKI, Vladimir. **Maiakóvski** - Antologia poética. Tradução de E. Carrera Guerra. São Paulo: Max Limonad, 1987.

MACHIAVELLI, Christiane. Entrevista: "A imprensa 'comprava' tudo." Assessora de Sergio Moro por seis anos fala sobre a Lava Jato. Entrevista concedida a Amanda Audi. **The Intercept Brasil**, Rio de Janeiro, 30 out. 2018. Disponível em: <<https://theintercept.com/2018/10/29/lava-jato-imprensa-entrevista-assessora/>>. Acesso em: 6 fev. 2019.

MAQUIAVEL, Nicolau. **O Príncipe**. São Paulo: Martins Fontes, 2004.

MARTINS, Rafael Moro; SANTI, Alexandre de; GREENWALD, Glenn. 'Não é muito tempo sem operação?'. Exclusivo: chats privados revelam colaboração proibida de Sergio Moro com DeltanDallagnol na Lava Jato. **The Intercept Brasil**, Rio de Janeiro, 9 jun. 2019. Disponível em: <<https://theintercept.com/2019/06/09/chat-moro-deltan-telegram-lava->

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

jato/?fbclid=IwAR3qRMY3Ugfs8ayR7rh8iXrSfYD361D9hQLdF1sLaT-LPqXlnFuExVwYaM>. Acesso em: 9 jun. 2019.

MEDEIROS, Étore; FONSECA, Bruno. As bancadas da Câmara. **Pública** – Agência de Jornalismo Investigativo, São Paulo, 18 fev. 2016. Disponível em: <<https://apublica.org/2016/02/truco-as-bancadas-da-camara/>>. Acesso em: 18 jan. 2019.

MELLO, Marco Aurélio. “Moro simplesmente deixou de lado a lei. Isso está escancarado”, diz ministro do STF sobre vazamentos. Entrevista concedida a Marco Weisshheimer. **Sul21**, [Porto Alegre], 20 mar. 2016. Disponível em: <<https://www.sul21.com.br/entrevistas-2/2016/03/moro-simplesmente-deixou-de-lado-a-lei-isso-esta-escancarado/>>. Acesso em: 20 jan. 2019.

MENESES, Jaldes. **A hegemonia como contrato**: ensaios sobre política e história. João Pessoa: Editorado CCTA, 2018.

MIOTTO, Gaspar B. **La objetividad posible en la construcción del discurso periodístico**. 247p. Tesis (Doctorado en Ciencias de la Comunicación), Universidad Nacional de Río Cuarto, Provincia de Córdoba, República Argentina, 1993.

MOREIRA, Isabela. Votação do impeachment: 47 senadores respondem a processos na Justiça. **Galileu**, Rio de Janeiro, 11 maio 2016. Disponível em: <<https://revistagalileu.globo.com/Sociedade/noticia/2016/05/votacao-do-impeachment-47-senadores-respodem-processos-na-justica.html>>. Acesso em: 20 mar. 2019.

MORO divulga grampo de Lula e Dilma; Planalto fala em Constituição violada. **G1**, São Paulo, 16 mar. 2016. Disponível em: <<http://g1.globo.com/politica/noticia/2016/03/moro-divulga-grampo-de-lula-e-dilma-planalto-fala-em-constituicao-violada.html>>. Acesso em: 20 jan. 2019.

MORO violou regras internacionais em decisões sobre Tacla Duran, diz Interpol. **Consultor Jurídico**, São Paulo, 6 ago. 2018. Disponível

em: <<https://www.conjur.com.br/2018-ago-06/moro-violou-regras-internacionais-tacla-duran-interpol>>. Acesso em: 23 mar. 2019.

NASCIMENTO, Judson. O impeachment e a sociedade do espetáculo. **Brasil 247**, São Paulo, 26 abr. 2016. Disponível em: <<https://www.brasil247.com/pt/247/artigos/228278/O-impeachment-e-a-sociedade-do-espet%C3%A1culo.htm>>. Acesso em: 20 mar. 2019.

NASSIF, Luis. Com fundação, Lava Jato caiu na armadilha da onipotência. **Jornal GGN**, [S.l.], 9 mar. 2019. Disponível em: <<https://jornalggn.com.br/justica/com-fundacao-lava-jato-caiu-na-armadilha-da-onipotencia-por-luis-nassif/>>. Acesso em: 20 mar. 2019.

NEM Dilma nem Temer. [Editorial]. **Folha de S.Paulo**, São Paulo, 2 abr. 2016. Disponível em:

<<https://www1.folha.uol.com.br/opiniao/2016/04/1756924-nem-dilma-nem-temer.shtml>>. Acesso em: 22 mar. 2019.

NOVO site da ARTIGO 19 analisa violações em protestos em 2013. **ARTIGO 19**, São Paulo, 2 jun. 2014. Disponível em: <<https://artigo19.org/blog/2014/06/02/novo-site-da-artigo-19-analisa-violacoes-em-protestos-em-2013/>>. Acesso em: 23 fev. 2019.

NUNES, Pedro. **Democracia fraturada**: a derrubada de Dilma Rousseff, a prisão de Lula e a Imprensa no Brasil. João Pessoa: Editora do CCTA; Aveiro: RIA Editorial, 2019. 162p.

OLIVEIRA, Guilherme. Aécio Neves promete oposição “incansável e intransigente”. **Senado Notícias**, Brasília, 5 nov. 2014. Disponível em: <<https://www12.senado.leg.br/noticias/materias/2014/11/05/aecio-neves-promete-oposicao-201cincansavel-e-intransigente201d>>. Acesso em: 14 jan. 2019.

PAIVA, Cláudio Cardoso de; BARRETO, Emília; NUNES, Pedro; SOARES, Thiago (Orgs.). **Protestos.com.br**: fluxo livre de informações e coberturas jornalísticas das manifestações de rua e redes sociais. João Pessoa: EDUFPB, 2015.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

A PARTIR de agora – As jornadas de junho no Brasil. Direção: Carlos Pronzato. Produção: Carlos Pronzato. São Paulo: Lamestiza Audiovisual, 2014. 1 DVD (80 min.), color.

PASSOS, Najla. 14 escândalos de corrupção envolvendo Aécio, o PSDB e aliados. **Carta Maior**, São Paulo, 17 out. 2014. Disponível em:

<<https://www.cartamaior.com.br/?/Editoria/Politica/14-escandalos-de-corrupcao-envolvendo-Aecio-o-PSDB-e-aliados/4/32017>>. Acesso em: 18 jan. 2019.

PENA, Felipe. A apatia seletiva é o espírito do nosso tempo. **Extra**, Rio de Janeiro, 15 set. 2017a. Disponível em: <<https://extra.globo.com/noticias/brasil/contra-a-corrente/a-apatia-seletiva-o-espírito-do-nosso-tempo-21826542.html>>. Acesso em: 20 fev. 2019.

PENA, Felipe. **Crônicas do golpe**. Rio de Janeiro: Record, 2017b.

PENNAFORT, Roberta. ‘Moro me ajudou politicamente’, afirma Bolsonaro. **Exame**, São Paulo, 2 nov. 2018. Disponível em: <<https://exame.abril.com.br/brasil/moro-me-ajudou-politicamente-afirma-bolsonaro/>>. Acesso em: 22 mar. 2019.

PONTES, David. Erotismo, pornografia e Sergio Moro. [Editorial]. **Público**, [Lisboa], 2 nov. 2018. Disponível em: <<https://www.publico.pt/2018/11/02/opiniao/editorial/erotismo-pornografia-sergio-moro-1849616>>. Acesso em: 23 fev. 2019.

PRADO JÚNIOR, Tarcis. **Livrai-nos do mal**: a tecnologia do imaginário na construção do herói Moro pela mídia. Curitiba: UTP, 2019. (Tese de Doutorado em Comunicação e Linguagens).

PRANDI, Reginaldo; CARNEIRO, João Luiz. Em nome do pai: justificativas do voto dos deputados federais evangélicos e não evangélicos na abertura do impeachment de Dilma Rousseff. **Revista Brasileira de Ciências Sociais**, São Paulo, v. 33 n. 96, p. 1-22, 2018. Disponível em: <<http://www.scielo.br/pdf/rbcsoc/v33n96/1806-9053-rbcsoc-3396032018.pdf>>. Acesso em: 20 mar. 2019.

O PROCESSO. Direção: Maria Augusta Ramos. Produção: Leonardo Mecchi. Rio de Janeiro: Nofoco Filmes, 2018. 1 DVD (137 min.), color.

PRUDENCIO, Kelly; RIZZOTTO, Carla; SAMPAIO, Rafael Cardoso. A normalização do golpe: o esvaziamento da política na cobertura jornalística do "impeachment" de Dilma Rousseff. **Contracampo**, Niterói, v. 37, n. 2, p. 8-36, ago./nov. 2018. Disponível em:

<<http://periodicos.uff.br/contracampo/article/download/17625/pdf>>

. Acesso em: 20 fev. 2019.

PUFF, Jefferson. Dilma mostra indignação por morte de cinegrafista; sindicatos cobram segurança. **BBC Brasil**, Rio de Janeiro, 10 fev. 2014. Disponível em:

<https://www.bbc.com/portuguese/noticias/2014/02/140210_seguranca_imprensa_protestos_pai_jp>. Acesso em: 25 jan. 2019.

O QUE resta de junho. Direção: Vladimir Santafé. Produção: Carlos Leal *et al.* Rio de Janeiro: Kairós, 2016. 1 DVD (84 min.), color.

REDE de intrigas. Direção: Sidney Lumet. Produção: Howard Gottfried. Los Angeles: MGM, 1976. 1 DVD (121 min), color.

RODRIGUES, Eder Bomfim. A sentença contra o ex-presidente Luiz Inácio Lula da Silva: mais um trágico capítulo do golpe de 2016. In: PRONER, Carol; CITTADINO, Gisele; RICOBOM, Gisele; DORNELLES, João Ricardo (Orgs). **Comentários a uma sentença anunciada: o Processo Lula**. Bauru: Canal 6, 2017. (Projeto Editorial Praxis). p. 115-118.

RODRIGUES, Theófilo Machado. O papel da mídia nos processos de impeachment de Dilma Rousseff (2016) e Michel Temer (2017). **Contracampo**, Niterói, v. 37, n. 2, p. 37-58, ago./nov. 2018. Disponível em:

<<http://periodicos.uff.br/contracampo/article/download/17626/pdf>>

. Acesso em 20 fev. 2019.

ROUDINESCO, Elisabeth; PLON, Michel. **Dicionário de Psicanálise**. Tradução de Vera Ribeiro e Lucy Magalhães. Rio de Janeiro: Zahar, 1998.

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

ROUSSEFF, Dilma. 02-12-2015 – Pronunciamento à imprensa da Presidenta da República, Dilma Rousseff – Palácio do Planalto. **Portal da Biblioteca da Presidência da República**, Brasília, 2 dez. 2015.

Disponível em:

<<http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/dilma-rousseff/discursos/discursos-da-presidenta/pronunciamento-a-imprensa-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-palacio-do-planalto>>. Acesso em: 22 mar. 2019.

RUBIM, Antonio Albino Canelas. Espetáculo, política e mídia. In: FRANÇA, Vera; WEBER, Maria Helena; PAIVA, Raquel; SOVIK, Liv (Orgs.). **Livro do XI COMPÓS 2002** - Estudos de Comunicação. v. 1. PortoAlegre: Sulina, 2003. p. 85 -103.

RUBIM, Linda; ARGOLO, Fernanda (Orgs.). **O Golpe na perspectiva de Gênero**. Salvador: EDUFBA, 2018. (Coleção Cult).

RUSSELL, Bertrand. **Ética e política na sociedade humana**. Rio de Janeiro: Zahar, 1977.

SANDIN, Caio. Veja quais são os nove processos contra Aécio no Supremo. **R7 Planalto**, [São Paulo], 11 abr. 2018. Disponível em: <<https://noticias.r7.com/prisma/r7-planalto/veja-quais-sao-os-nove-processos-contr-aecio-no-supremo-26042019>>. Acesso em: 17 de jan. 2019.

SANTOS, Boaventura de Sousa. Boaventura: “chegou a hora de uma nova esquerda”. Entrevista concedida a Diego León Pérez e Gabriel Delacoste. Tradução de Antonio Martins. **Outras Palavras**, São Paulo, 10 maio 2016a. Disponível em: <<https://outraspalavras.net/sem-categoria/boaventura-chegou-a-hora-de-uma-nova-esquerda/>>.

Acesso em: 16 fev. 2019.

SANTOS, Boaventura de Sousa. “O que mais custa aceitar é a participação do Judiciário no golpe”. Entrevista concedida a Mino Carta et al. **CartaCapital**, São Paulo, 2 nov. 2016b. Disponível em: <<https://www.cartacapital.com.br/politica/o-que-mais-custa-aceitar-e-a-participacao-do-judiciario-no-golpe/>>. Acesso em: 16 fev. 2019.

SCHIMDT, Margarete. Finalmente alguém explicou o surgimento do termo “cozinha”. Leia aqui. Entrevista concedida a Julinho Bittencourt.

Fórum, Santos, 12 set. 2017. Disponível em: <<https://www.revistaforum.com.br/finalmente-alguem-explicou-o-surgimento-do-termo-cozinha-leia-aqui/>>. Acesso em: 18 fev. 2019.

SERGIO Moro comete crime ao desobedecer ordem de desembargador. **Pragmatismo Político**, [S.l.], 8 jul. 2018. Disponível em: <<https://www.pragmatismopolitico.com.br/2018/07/sergio-moro-comete-crime-desembargador.html>>. Acesso em: 18 mar. 2019.

SOUZA, Jessé. **A radiografia do golpe**: entenda como e por que você foi enganado. Rio de Janeiro: LeYa, 2016.

TRABALHO de Moro me ajudou a crescer politicamente, diz Bolsonaro. **Folha de S.Paulo**, São Paulo, 1º nov. 2018. Disponível em: <<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2018/11/trabalho-de-moro-me-ajudou-a-crescer-politicamente-diz-bolsonaro.shtml>>. Acesso em: 16 mar. 2019.

TRAQUINA, Nelson. **Teorias do Jornalismo**. Vol. I: porque as notícias são como são. Florianópolis: Insular, 2005.

TRF-4 ordena destruição de grampos em ramal dos advogados de Lula. **Consultor Jurídico**, São Paulo, 14 mar. 2018. Disponível em: <<https://www.conjur.com.br/2018-mar-14/trf-ordena-destruicao-grampos-ramal-advogados-lula>>. Acesso em: 20 mar. 2019.

TRIBUNAL como palanque. [Editorial]. **O Estado de S.Paulo**, São Paulo, 17 ago. 2018. Disponível em: <<https://opinioao.estadao.com.br/noticias/geral,tribunal-como-palanque,70002457043>>. Acesso em: 22 mar. 2019.

URBINATI, Nadia. **Democracy disfigured**: opinion, truth, and the people. Cambridge: Harvard University Press, 2014.

VALENTE, Rubens. Em diálogos gravados, Jucá fala em pacto para deter avanço da Lava Jato. **Folha de S.Paulo**, São Paulo, 23 maio 2016. Disponível em:

ARQUEOLOGIA DO *IMPEACHMENT* DE DILMA ROUSSEFF, A OPERAÇÃO LAVA JATO E O PAPEL DA IMPRENSA CORPORATIVA BRASILEIRA

<<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2016/05/1774018-em-dialogos-gravados-juca-fala-em-pacto-para-deter-avanco-da-lava-jato.shtml>>. Acesso em: 22 mar. 2019.

VAN DIJK, Teun A. Como a Rede Globo manipulou o impeachment da presidente do Brasil, Dilma Rousseff. **Carta Maior**, São Paulo, 19 dez. 2016. Disponível em:

<<https://www.cartamaior.com.br/?/Editoria/Midia/Como-a-Rede-Globo-manipulou-o-impeachment-da-presidente-do-Brasil-Dilma-Rousseff/12/37490>>. Acesso em: 18 jan. 2019.

VANNUCCI, Alberto. Pesquisador italiano teme que Moro tenha destino de 'herói' da Mãos Limpas que entrou para política. Entrevista concedida a Juliana Gragnani. **BBC Brasil**, Londres, 2 nov. 2018. Disponível em: <<https://www.bbc.com/portuguese/brasil-46059869>>. Acesso em: 20 mar. 2019.

VASSALLO, Luiz *et al.* Moro não vê 'riscos' e libera parte da delação de Palocci em ação contra Lula. **O Estado de S.Paulo**, São Paulo, 1º out. 2018. Disponível em:

<<https://politica.estadao.com.br/blogs/fausto-macedo/moro-nao-ve-riscos-e-libera-parte-da-delacao-de-palocci-em-acao-contralula/>>. Acesso em: 23 mar. 2019.

VELOSO, Caetano. Sampa. Intérprete: Caetano Veloso. In: VELOSO, Caetano. **Muito**. Rio de Janeiro: Philips, 1978. 1 CD. Faixa 7.

WATTS, Jonathan. Brazil: hundreds of thousands of protesters call for Rousseff impeachment. **The Guardian**, London, UK, 15 mar. 2015. Disponível em:

<<https://www.theguardian.com/world/2015/mar/15/brazil-protesters-rouseff-impeachment-petrobras>>. Acesso em: 15 abr. 2019.





Tipografia

Títulos: Prototype

Epígrafes, intertítulos e corpo do texto: Futura Bk BT

Centro de Comunicação, Turismo e Artes - UFPB

Programa de Pós-Graduação em Jornalismo

ISBN: **978-85-9559-184-4**

2019