

COOPERATIVE LEARNING AND PRE-PROFESSIONAL PRACTICE LEARNING IN A UNIVERSITY IN LIMA

Isabel Menacho Vargas¹

Patricia Veronika Ponce Tello²

Felipe Supo Condori³

Abstract: The study had as a general objective to establish the relationship among cooperative learning and learning the Pre-Professional Practice course in students of the IX and X cycle of the Professional Academic School of Education. It was a basic type study, with a cross-sectional non-experimental design, of a correlational descriptive level, the population consisted of 122 students who take the Pre-Professional Practice course of the IX and X cycle of the 2015-I semester. The sample is of type non-census probability. Having used the survey and observation techniques as instruments, the cooperative learning questionnaire and a knowledge test of pre-professional

practice were applied. The results were obtained using the statistical Spearman correlation coefficient, which concludes that there is a positive relationship among cooperative learning and learning of the Pre-Professional Practice course in students of the IX and X cycle of the Academic Professional School of Education.

Keywords: cooperative learning, pre-professional practice learning.

Introducción

Los programas y sistemas educativos se encuentran inmersos en un proceso de cambio, enmarcados en un

¹ Universidad Privada San Juan Bautista, Lima, Perú <https://orcid.org/0000-0001-6246-4618> Email: isabelmenachov@gmail.com

² Universidad Tecnológica del Perú, Lima, Perú <https://orcid.org/0000-0002-9253-9999> Email: pvponcet@hotmail.com

³ Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú <https://orcid.org/0000-0002-5007-9779>. Email: felipezsupo@gmail.com

conjunto de transformaciones sociales propiciadas por las innovaciones tecnológicas, y sobre todo, por el desarrollo de nuevos modelos y paradigmas de aprendizaje que han permitido cambios importantes en el contexto social y educativo. García, Traver, & Candela (2001) sostienen «la necesidad de implementar estrategias de aprendizaje como el trabajo cooperativo que ha tomado fuerzas en las últimas décadas, en las prácticas pedagógicas de escuelas, liceos y universidades preocupadas por la calidad de la educación». En el ámbito internacional, países como Dinamarca, Francia, España y Cuba, entre otros, han empleado el trabajo cooperativo como una forma de desarrollar las habilidades cognitivas de los estudiantes fuera y dentro del aula, debido a que los esfuerzos cooperativos se basan en una motivación intrínseca generada por factores interpersonales y de aspiraciones compartidas en lograr objetivos en común. En tal sentido, Ovejero Bernal (1990) señala: «La importancia de instaurar en las escuelas el trabajo cooperativo como una forma de mejorar el aprendizaje de los alumnos, y el proceso de enseñanza de los docentes»; todo esto nos hace pensar que

304

en la cooperación subyacen las ideas de solidaridad, de conjunción de esfuerzos, e interdependencias entre los estudiantes y, a su vez, se favorece el desarrollo de destrezas fomentadas en un aprendizaje cooperativo.

Las instituciones de enseñanza superior constituyen uno de los motores del desarrollo económico y el principal instrumento para la transmisión de los conocimientos, experiencia y cultura acumulada por la humanidad. Las instituciones de educación superior desempeñan un papel muy importante en la formación de profesionales preparados para responder adecuadamente a los requerimientos de la sociedad moderna como un factor clave para incrementar la competitividad y calidad de vida. El Informe Delors (Unesco, 1996) confirma esto estableciendo que «las universidades son las instituciones que agrupan las funciones asociadas al progreso y transmisión del saber: investigación, innovación, enseñanza y formación, educación permanente» (p. 8). Es decir, las universidades asumen un rol importante, tanto en sus funciones de capacitación como de investigación, para elevar los conocimientos de los estudiantes.

En el Perú, el Ministerio de Educación (2013) viene haciendo grandes esfuerzos para renovar el sistema educativo, poniendo énfasis en la comprensión lectora, en esta tarea ardua donde el papel del docente es preponderante. Esto implica que la política educativa tiene ante sí un enorme desafío en los próximos años, probablemente mucho mayor que si la mayoría de los estudiantes se encontrará próximo a alcanzar el estándar deseado. Los estudiantes al llegar al nivel superior no muestran las competencias necesarias en lectura. Situación parecida presenta Pinzás García (2003), quien indica que «la falta de entrenamiento en destrezas de estudio e investigación que se apoyan en destrezas de lectura se hace patente en estudiantes de diversos niveles. No existe estimulación apropiada o enseñanza de destrezas de comprensión lectora con base en estrategias» (p. 13). A causa de esta carencia es posible que cuando los alumnos lleguen a la secundaria o a la universidad no sean aprendices independientes, es decir no sepan «cómo leer para aprender». Más aún, los estudiantes universitarios tienden a emplear estrategias memorísticas debido a

305
que en nuestro sistema universitario prima aún la enseñanza bajo una modalidad descriptiva y factual con poco énfasis en los procesos de pensamiento a nivel superior.

En la Escuela Académico Profesional de Educación de la Universidad Alas Peruanas, se observa que el proceso educativo es una tarea muy delicada cuya responsabilidad es compartida entre los miembros de una comunidad educativa; sin embargo, se descuida pues se deja este a merced solo del docente y los alumnos, lo que se refleja en el bajo rendimiento académico en todos los ciclos de estudio. Se debe capacitar a los docentes en contenidos de didáctica universitaria, enfatizando aquellos que se relacionan con la manera de cómo aprenden los jóvenes universitarios, dejando abierto una gran puerta de posibilidades de estrategias didácticas que el docente universitario debe apropiarse e introducirlos en su práctica docente para ayudar a los jóvenes a construir sus aprendizajes.

Obando Castro (2007) realizó un estudio cuasiexperimental sobre el aprendizaje colaborativo en el rendimiento académico y habilidades sociales en el

Programa de Especialización en la Facultad de Enfermería de la Universidad Peruana Cayetano Heredia de Lima, en 22 alumnos, divididas en dos grupos integrados de forma aleatoria: grupo control (11) y grupo experimental (11), cuyos resultados indicaron que la metodología de aprendizaje colaborativo mejora el rendimiento académico de los alumnos y también fortalece las habilidades sociales, puesto que es una metodología alternativa que permite al alumno participar activamente en la construcción de su aprendizaje y el aprendizaje de sus pares. Reguera Gonzales (2010) investigó sobre los efectos del método de aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes del quinto nivel de Idiomas Extranjeros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2009, con diseño cuasiexperimental, transversal. La población estuvo conformada por 30 estudiantes; los instrumentos aplicados fueron la guía de observación y lista de cotejo. En el resultado se encuentra que el método de aprendizaje cooperativo muestra su efectividad en el mejoramiento

306
del rendimiento académico de los estudiantes del quinto nivel de Idiomas Extranjeros, lo que se demuestra en la comparación de los promedios alcanzados después de su aplicación con los estudiantes de grupo control. Prueba t de Student para muestras independientes ($p < 0,000$).

Hilario García (2012) estudió el aprendizaje cooperativo para mejorar la práctica pedagógica en el Área de Matemática en el nivel secundario de la Institución Educativa Señor de la Soledad, Huaraz, la población lo conformaron 646 estudiantes y docentes del nivel secundario. El tipo de investigación fue explicativa; los instrumentos de la recolección de datos fueron la guía de observación directa, guía de encuesta a los docentes, fichas de monitoreo y seguimiento, cuestionarios con preguntas en función de las variables e indicadores de las áreas de matemática, entrevista a los docentes de matemática y experimentación en función del diseño. Se llegaron a los siguientes resultados: el 81,82 por ciento de docentes manifiesta no haber realizado producción intelectual, lo que es un indicador de la falta de actualización en la gran mayoría de ellos,

lo que posiblemente han llegado a la rutina y el mecanicismo en su práctica pedagógica. Además, se afirma que el empleo de las estrategias de aprendizaje cooperativo mejora significativamente la calidad de la práctica pedagógica de los docentes del área de matemática. Ojeda Cruz & Reyes Carrasco (2009) realizaron una investigación de las estrategias de aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades cognitivas, el paradigma que se asumió fue el sociocrítico u orientado al cambio. Los instrumentos aplicados fueron las fichas de contenido donde se aplicaron las estrategias de aprendizaje cooperativo, fichas de actividades donde se consideraron el desarrollo de habilidades cognitivas, guías de observación, análisis documental, ficha de análisis de contenido, formulario de entrevista y cuestionario. Se tuvieron como resultados que las estrategias de aprendizaje cooperativo son una alternativa y uno de los caminos o medios más eficaces para alcanzar aprendizajes óptimos y significativos; además permite que los alumnos se integren y aprendan en equipo en la construcción de nuevas capacidades, conocimientos y

307

comportamientos escolares muy diferentes a los estilos de aprendizaje individual.

De León Sac (2013) realizó un estudio sobre el aprendizaje cooperativo como estrategia para el aprendizaje del idioma inglés; se efectuó el trabajo de campo con dos grupos, uno control y otro experimental, conformados por 74 sujetos, de género masculino y femenino, comprendidos entre los 13 y 15 años de edad; se desarrolló la metodología de aprendizaje cooperativo. Los instrumentos de recolección de datos fueron los exámenes finales de la segunda y tercera unidad. Se tuvo como resultados que el proceso metodológico de aprendizaje cooperativo aplicado en el curso de inglés benefició positivamente al grupo experimental, pasó de tener un promedio de no aprobado a uno de aprobado. A diferencia del grupo experimental, el promedio obtenido por el grupo control en el postest en relación con el del pretest disminuyó. Ruiz Varela (2012) presentó el estudio sobre la influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria; el tipo de estudio fue la investigación de acción empírica. La muestra lo conformaron 258 alumnos de la asignatura

de Iniciativa Emprendedora; se utilizó como instrumentos cuestionarios, entrevistas, notas de campo y sociodramas. Arrojó como resultados la mejora en el aprendizaje de los contenidos económicos, especialmente en la enseñanza obligatoria, debido a las técnicas cooperativas empleadas y a la combinación de estas con un aprendizaje basado en un proyecto empresarial simulado. Además, el método cooperativo ha contribuido sustancialmente en la adquisición de la competencia social en aquellos grupos más heterogéneos y de tamaño considerable, con especial relevancia en la mejora de la empatía y las habilidades relacionales interpersonales.

Pérez (2012) estudió el trabajo cooperativo para mejorar el desarrollo de habilidades cognitivas, fue un estudio descriptivo no experimental de tipo transeccional, orientado hacia un diseño de campo, bajo la modalidad de proyecto factible, donde la población estará representada por tres docentes y sesenta estudiantes de la institución objeto de estudio. Se utilizó la encuesta, un cuestionario estructurado por preguntas de tipo politómicas. La validez se realizará a través de la técnica de juicio de expertos y

308
la confiabilidad mediante la aplicación de la fórmula de alfa de Cronbach. Se llegó a la siguiente conclusión: el trabajo cooperativo es de gran importancia para desarrollar las habilidades cognitivas, para lo cual se propone la utilización del trabajo cooperativo como estrategia para mejorar el desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes de secundaria.

Con respecto a las bases teóricas de las variables, el aprendizaje cooperativo, Suárez Guerrero (2003) define al aprendizaje cooperativo como «una forma de acción pedagógica que supone a la interacción recíproca entre alumnos organizados en pequeños equipos como unidad de intersubjetividad, esto es, como condición social básica para el aprendizaje» (p. 71). Para el estudio se trabajaron tres dimensiones: interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, e interacción estimuladora.

En cuanto a la interdependencia positiva, el autor señala que los alumnos identifican que su rendimiento depende del esfuerzo de todos los miembros del equipo, puesto que mejorar el rendimiento de cada uno de los miembros es cuidar el aprendizaje de todos en su conjunto. Para

Díaz Aguado (2003), en esta dimensión las metas y tareas comunes deben diseñarse y comunicarse a los estudiantes de tal manera que comprendan que juntos podrán lograr los éxitos, para lo cual cada componente del grupo tiene una responsabilidad en el esfuerzo común. Sobre la responsabilidad individual y de equipo, indica que cada miembro del equipo asume su responsabilidad, pero a su vez hace responsable a los demás del trabajo que deben cumplir para alcanzar los objetivos comunes a todos. Acota también que la responsabilidad individual se refiere que cada estudiante es, y debe sentirse, responsable del resultado final del grupo. La tercera dimensión, interacción estimuladora, indica que los miembros del equipo promueven y apoyan el rendimiento óptimo de todos los integrantes a través de un conjunto de actitudes que incentivan la motivación personal, como la del conjunto, donde la ayuda, los incentivos, el reconocimiento, el aliento y la división de recursos contribuyen a crear un clima de confraternidad en torno al objetivo común. Díaz Aguado (2003), en esta dimensión, considera a la colaboración mutua entre los estudiantes para alcanzar un mismo

309
objetivo, esto se logra compartiendo los recursos y colaborando tanto en el aspecto académico como el personal.

Con respecto al aprendizaje de Práctica Pre profesional, Vilca (2010, p. 67) nos hace referencia que la asignatura es de naturaleza teórico práctica de formación profesional básica y con mayor peso en la parte práctica, que a su vez es obligatoria a través de acciones educativas ejecutadas en las instituciones educativas seleccionadas. Tiene como propósito promover la eficiencia en el desempeño profesional, al brindarle oportunidades para que los estudiantes interactúen sistemáticamente en los campos del desempeño profesional. Su dimensión «lineamientos básicos», según el autor, permite analizar y discutir la visión y la misión de Escuela Académica de Educación; identifica y describe la función del profesor según la Ley General de Educación; identifica y practica sus deberes y derechos en las áreas del desempeño laboral y valora su importancia; analiza, comprende y explica los deberes, derechos, normas éticas y sanciones en el Estatuto del Colegio de Profesores del Perú. En la dimensión «proceso de diversificación», Vilca (2010)

señala que el diseño curricular es el proceso de diversificación mediante el cual la comunidad educativa adecúa y contextualiza el Diseño Curricular Nacional. Y la tercera dimensión, «programación curricular y proyectos innovadores», es un proceso técnico de la enseñanza y el aprendizaje que consiste en el análisis y tratamiento pedagógico de las capacidades, los contenidos básicos, los temas transversales, los valores, las actitudes y demás componentes del Diseño Curricular Básico, y en la elaboración de las unidades didácticas que el docente debe manejar en su labor cotidiana.

Para el Ministerio de Educación (2014), la programación curricular es la previsión organizada de acciones, espacios y materiales pertinentes para el trabajo. Este proceso debe realizarse con la finalidad de que los estudiantes tengan las horas efectivas de aprendizaje y que superen al mínimo señalado, por ello, cada docente establecerá en su programación, las horas efectivas destinadas al desarrollo del currículo, a través de sus unidades didácticas.

Vilca (2010) indica que el proyecto de innovación es un instrumento que se rige bajo el enfoque constructivista

310
y se pone en marcha con el objetivo de aminorar algunas problemáticas académicas de los estudiantes. Es un modelo de trabajo de la institución, que se programa y ejecuta para solucionar situaciones concretas de corto plazo, a nivel pedagógico o institucional. En esa línea, para Hernández (2010) el proyecto de innovación es una estrategia que parte de un diagnóstico y propone etapas de cambio o transformación en la institución educativa. Cuando el proyecto innovador está bien concebido y diseñado, se convierte en la carta de la navegación de la institución, por el cual los agentes institucionales saben de dónde vienen, en qué lugar están y hacia dónde van.

Los objetivos del estudio fueron: establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje de la asignatura Práctica Preprofesional en estudiantes del IX y X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Universidad Alas Peruanas y los específicos vinculados a la relación de aprendizaje cooperativo con las dimensiones del aprendizaje de las prácticas preprofesionales.

Método

La investigación se enmarca dentro de un enfoque cuantitativo, Galeano Marín (2004) indica que es buscar la exactitud de mediciones o indicadores sociales con la finalidad de generalizar sus resultados a poblaciones o situaciones determinadas. Se basa en la cuantificación, puesto que pretende dar una explicación de una realidad social vista desde una perspectiva externa y objetiva.

El método utilizado fue hipotético-deductivo, Sabino (2003) refiere que permite al investigador combinar la reflexión racional o momento racional con la observación de la realidad o momento empírico.

Es un estudio de tipo básico; para Sánchez Carlesis & Reyes Meza (2006) la investigación básica se caracteriza por que parte de un marco teórico y permanece en él; la finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico.

El diseño es no experimental de corte transversal, al respecto Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio (2014) lo describen como una investigación que se realiza en un solo

311
momento y sin la manipulación deliberada de las variables.

La muestra es de tipo no probabilística censal, ya que se ha determinado el cien por ciento de la población, es decir 122 estudiantes que estaban matriculados en la asignatura Práctica Preprofesional del IX y X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación de una Universidad de Lima.

Fueron dos instrumentos, el primero un cuestionario de aprendizaje cooperativo con un total de 18 ítems, para que respondieran en un tiempo de 20 minutos como mínimo y 25 minutos como máximo; las preguntas fueron de tipo cerradas con escala de Likert, se realizó la validación por juicio de expertos y la confiabilidad alfa de Cronbach, y se obtuvo un coeficiente de 0,952. Segundo, la prueba de conocimiento de práctica preprofesional, con 20 preguntas, para que respondan en un tiempo de 15 a 20 minutos, las preguntas fueron de tipo cerradas, donde lo correcto vale 1 punto y lo incorrecto 0 puntos. Se realizó la validación por juicio de expertos y confiabilidad Kuder Richardson KR20, alcanzando un coeficiente de 0,649.

Resultados

De los 122 estudiantes de los últimos ciclos a los que se aplicaron los

instrumentos, se encontraron los siguientes resultados:

Tabla 1. *Aprendizaje cooperativo y prácticas pre profesionales*

		Aprendizaje cooperativo	Práctica preprofesional
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,820**
		N	122
Práctica preprofesional		Coefficiente de correlación	,820**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	122

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se encuentra una correlación positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,820^{**}$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza l

a hipótesis nula y se concluye que existe una alta correlación entre el

aprendizaje cooperativo y el aprendizaje de la asignatura Práctica Preprofesional en estudiantes del IX y X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación.

Tabla 2. *Responsabilidad individual y de equipo y el aprendizaje de la asignatura Práctica Pre profesional*

	Responsabilidad individual y de equipo	Práctica preprofesional

Rho de Spearman	Responsabilidade individual y de equipo	Coefficiente de correlación	1,000	,745**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	122	122
Rho de Spearman	Práctica preprofesional	Coefficiente de correlación	,745**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	122	122

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se muestra una correlación positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,745^{**}$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una alta correlación

entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión responsabilidad individual y de equipo y el aprendizaje de la asignatura Práctica Preprofesional.

Tabla 3. *Interdependencia positiva y el aprendizaje de la asignatura Práctica Preprofesional*

		Interdependencia positiva	Práctica preprofesional
Rho de Spearman	Interdependencia positiva	Coefficiente de correlación	,765**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	122
Rho de Spearman	Práctica preprofesional	Coefficiente de correlación	,765**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	122

Se muestra una correlación positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,765^{**}$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una alta correlación entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión interdependencia positiva y el aprendizaje de la asignatura Práctica Preprofesional.

Tabla 4. *Interacción estimuladora y el aprendizaje de la asignatura Práctica Preprofesional*

		Interacción estimuladora	Práctica pre profesional
Rho de Spearman	Interacción estimuladora	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,780**
		N	122
	Práctica preprofesional	Coefficiente de correlación	,780**
	Sig. (bilateral)	,000	1,000
	N	122	122

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se muestran una correlación positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,780^{**}$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una alta correlación entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión interacción estimuladora y el aprendizaje de la asignatura Práctica Preprofesional.

Discusión

De acuerdo con los resultados de la investigación, se puede observar que se demuestra la relación positiva entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje de la asignatura Práctica Preprofesional en estudiantes del IX y X ciclo de la Escuela Académico

Profesional de Educación de una Universidad de Lima.

Se obtienen coincidencias con el estudio de Ruiz Varela (2012) sobre la influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria, en el que permite establecer una mejora en el aprendizaje de los contenidos económicos, especialmente en la enseñanza obligatoria, debido a las técnicas cooperativas empleadas y a la combinación de estas con un aprendizaje basado en un proyecto empresarial simulado. Además, acota que el método cooperativo ha contribuido sustancialmente a la adquisición de la competencia social en aquellos grupos

más heterogéneos y de tamaño considerable en número de alumnos, con especial relevancia en la mejora de la empatía y las habilidades relacionales interpersonales.

Otro estudio es el realizado por Ojeda Cruz & Reyes Carrasco (2006), sobre las estrategias de aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades cognitivas, en el que se demostró que las estrategias de aprendizaje cooperativo son una alternativa y uno de los caminos o medios más eficaces para alcanzar aprendizajes óptimos y significativos. Además permite que los alumnos se integren y aprendan en equipo en la construcción de nuevas capacidades, conocimientos y comportamientos escolares muy diferentes a los estilos de aprendizaje individual. Por otro lado, lo antes mencionado se corrobora con lo planteado por Suárez Guerrero (2003), quien señala que cada miembro del equipo asume su responsabilidad, pero a su vez hace responsable a los demás del trabajo que deben cumplir para alcanzar los objetivos comunes a todos.

Gran parte de lo hallado en el estudio se fundamenta en la teoría sociocultural de Lev Vygotski (2010) quien considera que el hombre no se

315
limita a responder a los estímulos, sino que actúa sobre ellos, transformándolos. La actividad es un proceso de transformación del medio que se da a través del uso de instrumentos, así mismo planteó que los procesos psíquicos: pensamiento (cognición) y el lenguaje (habla), comienzan con la interacción social, entre mayores y menores rescatando la importancia del contexto cultural por medio del habla abierta (conversaciones con los demás, en especial padres y profesores) luego explican este conocimiento por medio del habla interna (pensamiento). En esa misma línea, Díaz Aguado (2003) señala que la interdependencia positiva se da y está correctamente estructurada cuando los componentes del grupo son conscientes de que el éxito de cada cual depende del éxito de los demás; nadie puede alcanzar sus objetivos si no lo alcanzan también el resto de componentes del grupo.

Por su parte, Suárez Guerrero (2003) manifiesta que los alumnos identifican que su rendimiento depende del esfuerzo de todos los miembros del equipo para alcanzar la meta compartida, puesto que mejorar el rendimiento de cada uno de los miembros es cuidar el aprendizaje de todos en su conjunto.

Finalmente, los hallazgos se comparan con el estudio de Parrales Ordóñez (2009) sobre el aprendizaje cooperativo: una estrategia metodológica en la educación superior a distancia, en el cual se concluye que el aprendizaje cooperativo como método de enseñanza conlleva al docente una preparación previa en el manejo de la teoría cooperativa, la planificación académica del curso a impartir, y sobre todo la observación permanente del funcionamiento de los grupos para el cumplimiento de las habilidades cooperativas y sociales.

Bibliografía

De León Sac, M. I. (2013). *Aprendizaje cooperativo como estrategia para el aprendizaje del idioma inglés*. Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar.

Díaz Aguado, M. J. (2003). *Aprendizaje cooperativo y educación multicultural*. Madrid: Pirámide.

Galeano Marín, M. E. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín: Fondo Editorial de la Universidad Eafit.

García, R., Traver, J., & Candela, I. (2001). *Aprendizaje cooperativo:*

fundamentos, características y técnicas. Madrid: CCS.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). México D. F.: McGraw-Hill.

Hernández, G. (2010). *Gestión y Administración Educativa*. Santiago de Chile: CINDA.

Hilario García, J. (2012). *El aprendizaje cooperativo para mejorar la práctica pedagógica en el área de matemática en el nivel secundario de la Institución Educativa Señor de la Soledad-Huaraz, región Ancash en el año 2011*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2369>

Ministerio de Educación. (2013). *Rutas de aprendizaje: ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes?* (Vol. 2. Comprensión y expresión de textos orales. VII ciclo). Lima: Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación. (2014). *Marco curricular nacional: propuesta para el diálogo* (2.ª ed.). Lima: Ministerio de Educación. Recuperado el 20 de marzo de 2020, de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/3700>

- Obando Castro, P. (2007). *Aprendizaje colaborativo en el rendimiento académico y habilidades sociales en el programa de especialización en enfermería*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Ojeda Cruz, G. P., & Reyes Carrasco, I. (2006). *Las estrategias de aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades cognitivas*. Piura: Universidad Nacional de Piura.
- Ovejero Bernal, A. (1990). *El aprendizaje cooperativo: una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. Barcelona: PPU.
- Parrales Ordóñez, I. T. (2009). *El aprendizaje cooperativo: una estrategia metodológica en la educación superior a distancia*. Tegucigalpa: Universidad Pedagógica Morazán Francisco Morazán.
- Pérez, LL. (2012). *El trabajo cooperativo para mejorar el desarrollo de habilidades cognitivas*. Para obtener el grado de Maestro en Educación Técnica. Calabozo: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Pinzás García, J. (2003). *Metacognición y lectura* (2.ª ed.). Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Reguera Gonzales, D. (2010). *Efectos del método de aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes del quinto nivel de idiomas extranjeros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades-UNAP, 2009*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ruiz Varela, D. (2012). *La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria*. Valladolid: Universidad de Valladolid. Recuperado el 22 de marzo de 2020, de <http://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/2729/TEISIS286-130502.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sabino, C. A. (2003). *El proceso de investigación* (3.ª ed.). Buenos Aires: Lumen-Humanitas.
- Sánchez Carlesis, H., & Reyes Meza, C. (2006). *Metodología y diseños en investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Suárez Guerrero, C. (2003). *El aprendizaje cooperativo como herramienta pedagógica*. Lima: IPP.
- Unesco. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Santillana.
- Vilca, A. (2010). *Guía de Práctica Profesional IV*. Lima: Universidad Alas Peruanas.



Vygotski, L. S. (2010). *Pensamiento y lenguaje* (2.^a ed.). (J. Tosaus Abadía, Trad.) Barcelona: Paidós.