

#BNCC: carta abierta sobre políticas educativas y e-narrativas en Twitter

#BNCC: carta aberta sobre políticas educacionais e e-narrativas no Twitter

#BNCC: open letter on educational policies and e-narratives on Twitter



Revista Espaço do Currículo

ISSN 1983-1579

Doi: 10.15687/rec.v15i2.62654

<http://periodicos.ufpb.br/ojs2/index.php>

Resumen: Hashtag BNCC... Eso es lo que nos mueve a escribir una carta a quienes investigan políticas curriculares en Brasil, en medio del avance del uso de plataformas de interacción virtual –comúnmente llamadas redes sociales–, especialmente en el contexto de la pandemia de SARS-CoV-2. Nos aventuramos en un proceso dialógico e inventivo de investigar CON, creando, presentando y moviendo preguntas de publicaciones en Twitter, que llamamos e-narrativas. Tales elecciones consideraron que los tuits tienen algo que decir sobre lo sucedido en los espacios donde se desarrolla la educación, por lo que pueden ser entendidos como narraciones que contienen pistas para estudios curriculares. También nos provocaron los debates generados en el IX Coloquio Internacional sobre Políticas y Prácticas Curriculares, organizado a distancia por el Grupo de Estudios e Investigaciones en Políticas Curriculares, en 2020. Con ello pretendemos llamar la atención de la comunidad científica sobre temas destacados en los posts – que traducen anuncios y denuncias y preocupaciones y dudas y deseos y...–, así como la necesidad de (re)pensar las elecciones que hemos hecho en cuanto al diálogo y la comunicación de nuestras investigaciones, especialmente en lo que respecta a las escuelas y cursos de formación de maestras y maestros.

Palabras clave: BNCC. E-narrativas. Cartas pedagógicas.

Recebido em: 01/05/2018

Aceito em: 03/08/2018

Publicação em: 15/10/2022

Franklin Kaic Dutra-Pereira

Doutor em Ensino de Ciências e Matemática

Professor da Universidade Federal do Recôncavo da Bahia, Brasil.

E-mail: franklinkaic@gmail.com

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-4486-6124>

Saimonton Tinôco

Doutor em Educação Especial

Professor da Universidade Federal da Paraíba, Brasil.

E-mail:

saimonton.tinoco@academico.ufpb.br

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-4824-5421>

Como citar este artigo:

DUTRA-PEREIRA, F. K.; TINÔCO, S. #BNCC: carta abierta sobre políticas educativas y e-narrativas en Twitter. **Revista Espaço del Currículum**, v. 15, n. 2, p. 1-7, 2022. ISSN1983-1579. DOI: <https://10.15687/rec.v15i2.62654>

Resumo: *Hashtag BNCC...* Eis o que nos move a escrever uma carta a quem pesquisa sobre as políticas curriculares no Brasil, em meio ao avanço da utilização de plataformas virtuais de interação – chamadas comumente de redes sociais –, sobretudo no contexto da pandemia de COVID-19. Arriscamo-nos num processo dialógico e inventivo de fazer pesquisa COM, criando, apresentando e movimentando questões a partir de postagens publicadas no *Twitter*, as quais nomeamos de e-narrativas. Tais escolhas se devem ao fato de considerarmos que os tuites têm algo a dizer sobre o acontecido nos espaços onde se faz a educação, por isso podem ser entendidos como narrativas que contêm pistas para estudos curriculares. Também fomos provocados pelos debates gerados no IX Colóquio Internacionais de Políticas e Práticas Curriculares, organizado de forma remota pelo Grupo de Estudos e Pesquisas em Políticas Curriculares, em 2020. Com isso, pretendemos chamar a atenção da comunidade científica para questões sinalizadas nas postagens – que traduzem anúncios e denúncias e inquietações e dúvidas e desejos e... –, bem como para a necessidade de (re)pensarmos as escolhas que temos feito quanto ao diálogo e a comunicação de nossas pesquisas, sobretudo no que se refere às comunidades escolares e aos cursos de formação docente.

Palavras-chave: BNCC. E-narrativas. Cartas pedagógicas.

Abstract: *Hashtag BNCC...* This is what moves us to write a letter to those who research curriculum policies in Brazil, amid the advancement of the use of virtual interaction platforms – commonly called social networks –, especially in the context of the SARS-CoV-2 pandemic. We venture into a dialogical and inventive process of doing research WITH, creating, presenting, and moving questions from posts published on *Twitter*, which we call e-narratives. Such choices considered that tweets have something to say about what happened in the spaces where education takes place, so they can be understood as narratives that contain clues for curricular studies. We were also provoked by the debates generated at the IX International Colloquium on Curricular Policies and Practices, organized remotely by the Group of Studies and Research in Curricular Policies, in 2020. With this, we intend to draw the attention of the scientific community to issues highlighted in the posts – which translate announcements and denunciations and concerns and doubts and desires and... –, as well as the need to (re)think the choices we have made regarding the dialogue and communication of our research, especially regarding schools and teacher training courses.

Keywords: BNCC. E-narratives. Pedagogical letters.

Brasil, entre mayo/2021 y marzo/2022.

¡Hola, investigadora!, Hola, ¡investigador!

Esperamos que se encuentren bien y con salud, a pesar de tantas pérdidas y enfermedades que estamos enfrentando en esta pandemia del Covid-19. Elegimos la epístola para posibilitar esta “complicada conversación” (como diría William Pinar) sobre los currículos, la Base Nacional Comum Curricular – BNCC – y las plataformas virtuales de comunicación. Nos gusta el tono informal y el carácter dialógico que tiene este género textual, el lenguaje accesible y el intercambio afectivo que nos proporciona. Después de todo, narrar es un acto político y de libertad.

Sabemos que tal elección no es común hoy en día, especialmente en producciones académicas. Pero te recordamos que las cartas ya han sido muy utilizadas entre investigadoras y investigadores de otras épocas, para intercambios científicos cuando las distancias geográficas no se podían salvar fácilmente. Los avances de la ciencia y la tecnología han hecho posible superar diversos dispositivos y desafíos, sin embargo, las cartas fueron y son parte de las civilizaciones, incluso en tiempos de internet y del correo electrónico.

Además de utilizar la carta, utilizamos e-narrativas presentes en una de las plataformas virtuales más utilizadas en Brasil en la actualidad, el *Twitter*. A partir de ellas, buscamos los vínculos que se pueden establecer entre la enseñanza y la sociedad tecnológica y... qué presentan las e-narrativas con relación a la BNCC y... qué visiones las/los internautas han ido construyendo sobre la BNCC en las plataformas virtuales de comunicación y... qué potencial tienen las narrativas electrónicas sobre el BNCC y...

Creemos que la creación de tales problemas puede actuar como detonante para la (re)elaboración

de cuestiones presentes en el campo de los estudios curriculares, que confrontan poderes conservadores y neoliberales, cuando pensamos que sucedemos nuestras vidas. Tales poderes, provenientes principalmente de grupos de interés privatistas, operan a partir de (contra)tradiciones que (re)existen en el ámbito de la escolarización y, por tanto, funcionan como atractivos al presentar posibilidades de resignificación.

Hacemos tales destacados, porque estamos (sobre)viviendo a una (re)formulación curricular hecha precipitadamente y basada en la narrativa de que los currículos no estaban de acuerdo con las demandas (inter)nacionales. Sin embargo, como analizaron Rebecca Tarlau y Kathryn Moeller, siempre ha habido influencia de fundaciones privadas y líderes corporativos en dichos discursos, nominados como filantrópicos, pero con intereses financieros explícitos.

Como lo hemos sentido en la piel, estamos a merced de una política de “Estado Mínimo”, moviéndose hacia el exterminio de la población pobre. Con el advenimiento de la pandemia mundial de COVID-19, la situación se agravó y, mientras participamos del IX Coloquio Internacional sobre Políticas y Prácticas Curriculares – realizado en la Universidad Federal de Paraíba (Brasil), por el Grupo de Estudios e Investigaciones sobre Políticas Curriculares – discutimos sobre los discursos anticientíficos que influyen y contribuyen a la pérdida de miles de vidas brasileñas, incluyendo el descrédito en la y/o ausencia de vacunas.

Cuando la sociedad participa efectivamente en los debates, la elaboración y construcción de políticas curriculares, existe la posibilidad de que sus demandas sean consideradas, que se haga justicia social y cognitiva. Sin embargo, nos acostamos con los Parâmetros Curriculares Nacionais – PCN y despertamos con la aprobación de una BNCC, con el pretexto de que hemos sido ampliamente escuchados. Y, con ello, llegó la confirmación de competencias y habilidades que sustentan una educación basada en la meritocracia, la individualización y, en consecuencia, la formación de mano de obra barata para trabajos precarios, propios de sociedades (neo)capitalistas, (neo)liberales, (neo)conservadores y (neo)fascistas.

Por la forma en que fue elaborada e impuesta, la BNCC produce/produjo una reforma arrogante, indolente y malévola - como califica Maria Luiza Süsskind -, con el objetivo de promover cambios en la forma en que el conocimiento es/era organizado en las escuelas, o sea, en las formas en que "debería" (o no debería) ser enseñado en las escuelas brasileñas. Con ello, la BNCC asumió categóricamente el carácter prescriptivo y normativo del currículo escolar, prescindiendo de las historias de vida de los sujetos que integran la escuela, a partir de los cuales acontece el currículo.

Como nos recuerdan Margarete Mead y Gregory Bateson, la estructura social y la forma en que se organiza el aprendizaje en una sociedad determinan mucho más que los contenidos. Regulan no solo cómo los individuos aprenderán a pensar, sino también cómo se comparte y, en consecuencia, se utiliza la acumulación de aprendizaje. Así, comprendemos el interés que han mostrado los grupos empresariales en auspiciar la construcción de una política curricular prescriptiva.

Por eso Ivor Goodson nos advierte que, en lugar de redactar nuevas propuestas curriculares o realizar reformas educativas, cuestionemos la vigencia de prescripciones ya asimiladas, desplazándonos a un currículo como narrativa. Las narraciones, ya sean escritas, habladas, dibujadas, son *escrevivências* [un acrónimo de “escrita” (escritura) y “vivência” (experiencia de vida), en portugués] y *escreleituras* [un acrónimo de “escrita” (escritura) y “leitura” (lectura), en portugués] de sí mismas, del otro, del mundo, con final abierto, dicen Sandra Corazza y compañía. Es poder. Es sentir. Es política. Es expresión. Es arte. Y luego, el currículo vivido/experimentado, que se aleja de un currículo poco interesante.

Con base en este entendimiento, accedemos a las e-narrativas escritas con la etiqueta BNCC, publicadas en Twitter. Nuestra intención era conocer las formas en que opera(va)n las letras en esta plataforma de comunicación virtual, ya que las etiquetas son información de publicaciones en Internet sobre ese "tema del momento", en ese espaciotiempo. Con ellas, es posible construir nuestra percepción del mundo, de la escuela, de la ciencia, del vivir, del ser y, en consecuencia, de construir los currículos y lecturas de la BNCC.

Si tú, lector, no suele twittear, podemos indicarle otras características. Hashtag (o etiqueta) es un término que caracteriza los temas que se pueden buscar en las plataformas de comunicación virtual, simplemente utilizando la almohadilla que precede a una palabra, acrónimo, expresión, como #BNCC. Suelen ser fáciles de encontrar cuando hay algún debate controvertido, y pueden contar con la participación de miles de personas en cuestión de segundos.

Aún sin haber vivido en tiempos de internet, Walter Benjamin ya denunció que todas las mañanas recibimos noticias de todo el mundo, que nos llegan acompañadas de explicaciones. Este hecho, según este autor, hace que carezcamos de historias sorprendentes. En sentido análogo, el contemporáneo Jorge Larrosa analiza que el sujeto moderno, tomado como informado, es alguien que tiene una supuesta opinión, propia y, a veces, supuestamente crítica sobre todo lo que sucede, sobre todo lo que tiene información.

Así, acceder a las e-narrativas sobre BNCC es reconocer qué informaciones han llegado; es problematizarlas en cuanto a lo que son, es pensar cómo han llegado y qué ecos han producido entre nosotros – docentes, formadas/formados y en formación – en los diversos contextos de nuestro país continental. Es decir, inspirados en Michel de Certeau y Deleuze, dialogamos sobre cómo se diseñan las trayectorias, qué movimientos realizan, qué performances producen, frente a las relaciones de control-saber-poder.

Como solemos pensar, no han sido sólo las/los profesores los que han producido escritos con críticas relacionadas con la BNCC. Maestras, maestros y estudiantes de las universidades también han publicado, pero utilizando otras estrategias y plataformas, otros géneros y soportes textuales. Al pasar los dedos por la pantalla, en la búsqueda de e-narrativas sobre la BNCC en Twitter, encontramos posiciones, presiones, interrogantes, dudas y anhelos con relación a este documento. Es sobre tales sucesos que nos gustaría escribirles de ahora en adelante.

Entre las narrativas en disputa, nuestras universidades públicas y asociaciones representantes de profesoras y profesores de estas instituciones han producido pronunciamientos, en manifestaciones escritas y virtuales, posicionándose de manera contraria a la BNCC y sus derivados. Los tuiteros están al tanto de tales movimientos y, por eso, también se han pronunciado: "hoy me dio la gana y fui a leer unos artículos sobre currículo, BNCC y etc., dar una actualización, y mira, es crítica encima de la crítica, y, aun así, el documento ha sido aprobado y será implementado, es decir, se criticó, pero aún se aprobó".

En nuestras manifestaciones especializadas, llamamos a la revocación de documentos en proceso de implementación, pretendiendo que tal dinámica sea suficiente para contener una ola que se propaga como un tsunami. Pero aparentemente, todavía hay una falta de (in)formación: "Recuerdo mi revuelta viendo la BNCC en la universidad en 2015, antes de que se implementara, en la etapa en que todavía estaba abierta a discusión, pero nadie tenía ni idea de su existencia y, si dudan, siguen sin saber".

Mientras gritamos resistencia, a veces solo entre nosotros, otras traducciones de la BNCC son producidas y propagadas por instancias oportunistas, en la misma proporción que las variantes de coronavirus. Ya sea mediante la adhesión voluntaria a anuncios seductores, la fácil provisión de capacitación "gratuita" y/o el condicionamiento de la financiación gubernamental, el documento ha sido acomodado por estados y municipios, yendo en la dirección opuesta a lo que pretende la academia (¿o solamente algunas y algunos?): "Tenía muchas ganas de leer algo más crítico sobre la BNCC. Escuché a muchos hablar bien, incluso porque tuve una clase con una profesora que participó en el proceso de elaboración. No estoy seguro, creo que es bueno tener un contrapunto".

Las discusiones que hemos producido en la universidad a veces se limitan a ser difundidas en eventos y asociaciones en las que participamos, dejando de lado incluso los cursos de formación docente donde trabajamos: "Creo que es una locura que en los cursos de formación docente tardemos mucho en tener acceso a la BNCC.". Esto nos lleva a algunas preguntas: ¿por qué hemos discutido la BNCC? ¿Con quién?

Entre aquellas y aquellos colegas que defienden tal política curricular y, con ello, se refieren a la "implementación" del documento, circula la idea de que las maestras y los maestros no conocen bien el

documento porque no lo leyeron: "Abrí la BNCC y vi las 600 páginas, cerré y me fui a la cama hasta que me armé de valor para hacer este trabajo". Pero algunas maestras y algunos maestros dicen: "¿Por qué la BNCC tiene que ser tan grande y repetitiva? ¿Puede el brasileño ser objetivo en los diplomas oficiales?".

Para "resolver" este problema, algunos de estas investigadoras y de estos investigadores se han dedicado a la producción de versiones resumidas del material, en forma de libros y/o formaciones virtuales, atraídas/atraídos por la solicitud (¿o será por el caché?) de editoriales y grupos empresariales. Con este movimiento de construcción de soluciones instantáneas, suspenden – aunque sea temporalmente – la problematización de las razones que llevarían a esa no lectura y sus diversas reacciones: "chicos que flojera de la BNCC quiero meterme en un hoyo y escapar eternamente de ella". [...]. "Odiar la BNCC es parte del carácter de la normalista moderna" [en Brasil, llamamos curso normal a la formación docente en la escuela secundaria]. "La BNCC es tan hermosa en teoría, a veces viajo imaginándome enseñando en la escuela secundaria, luego recuerdo mis experiencias personales y yo sufro".

Pero, además de la falta de tiempo para dar cuenta de la extensión de la BNCC y la falta de disposición para enfrentar sus aburridas repeticiones, los tuits también apuntan a la calidad de la formación que hemos ofrecido, tanto en Educación Básica como en la formación docente en las universidades. A veces falta repertorio para una lectura crítica del documento, ya sea interpretativa o conceptual: "Cada vez que tengo que recurrir a la BNCC tengo un brote. ¿Podrían hacer algo más fácil? Me abro ahí para tratar de sacar una duda y me salen 5 más."

Como indican los posts, que se suman a algunas publicaciones científicas del área, las traducciones del documento han sido atravesadas por condiciones de trabajo y formación profesional, que abren un abanico de soluciones de marketing, como: seminarios en línea de institutos y fundaciones, resumen materiales didácticos (incluidos, en esta lista, los libros de texto del nuevo Programa Nacional do Livro Didático), paquetes de planes de lecciones "alineados" con la BNCC, metodologías activas "innovadoras"... ¡y así sucesivamente!

Con eso, naturalizamos la idea de que "un documento que tiene más de 600 páginas debe esconder muchas cosas. Es una locura que su proceso de implementación solo comenzó en 2017 y hasta el día de hoy no sabemos mucho". Es en este escenario de (des)conocimiento, querida lectora y querido lector, que se viene gestando la política pública defendida por el Ministerio de Educación brasileño, lo que confirma la imposibilidad de la estandarización tan deseada por las formuladoras y los formuladores de esta política educativa.

En ese sentido, necesitamos que nuestras universidades públicas sigan problematizando la BNCC y otras políticas que de ella se deriven, pero también proponiendo más espacios y dispositivos de comunicación amplia de nuestros estudios. Además, que amplíemos las estrategias de saber qué piensan y hacen las/los docentes a cerca de/con la BNCC, de modo que superemos discursos cómodos de resistencia al documento. De tal forma, herramientas dialógicas como esta carta y las e-narrativas contenidas en ella pueden ser algunas de las muchas posibilidades de cómo las hacemos posible, al ofrecer pistas para (re)pensar las diferentes creencias y apropiaciones en torno a las políticas formativas.

Es escuchando (y considerando) la polifonía y la pluralidad de discursos curriculares que podemos generar colectivamente alternativas que hablen a los contextos y la vida cotidiana de las escuelas (incluidas las universidades aquí). Lugares de (r)existencia, dudas y preguntas, sean las que sean: "¿Sabías que en la versión final de la BNCC se suprimió toda discusión de género? ¿Y qué sexualidad se ha reducido totalmente a aspectos biológicos? Y eso era tener una unidad temática hablando sólo de las relaciones de la ciencia con la historia, la cultura y la sociedad, pero ¿se tomó?" Después de todo, querida lectora y querido lector, es necesario problematizar una BNCC que homogeniza, excluye e imposibilita lo que no está de acuerdo con la "sociedad estándar" y el interés del mercado.

Así, y atravesado por e-narrativas y estudios del campo curricular brasileño, entendemos que la BNCC no considera las demandas y necesidades de las instituciones educativas – pedagógicas y... políticas y... epistemológicas y... físicas y... – porque la función formativa se reduce a enseñar contenidos "mínimos" necesarios a las recientes configuraciones de trabajo, contribuyendo a la

profundización de las desigualdades en nuestro país. Desde esta perspectiva, la formación docente se facilita y.... se simplifica y.... se reduce y.... se ajusta y.... Al fin y al cabo, "ser docente es fácil, solo hay que preparar a los alumnos para profesiones que no aún existen, para utilizar tecnologías que no han sido inventadas y para resolver problemas que aún no conocemos (según BNCC)".

Twitter y su #BNCC todavía nos invitan a reflexionar sobre las políticas de admisión y formación en las universidades públicas brasileñas, ya que las Bases Curriculares (de la Educación Básica y de la formación docente) suponen cambios en las direcciones que hemos construido hasta ahora: "sobre el papel puede ser muy chévere, pero tiene varios puntos a tener en cuenta. La educación precaria por el 'mal uso' de la educación técnica es un punto. El otro son los itinerarios formativos: muy chévere, carácter regional y todo, pero cómo ¿Los exámenes de ingreso a las universidades se ajustan a esta cuenta?". Tales notas tienen implicaciones para el acceso y el perfil de la/del estudiante, pero también conciernen a nuestros proyectos formativos, que necesitan considerar críticamente aspectos como los que ahora se citan.

Sí, querida lectora y querido lector, hay varias cuestiones sobre las que debemos abordar, aún queda mucho por (inter)decir y.... investigar y.... twittear y.... publicar y...., considerando muchas posibilidades y espacios donde se desarrollan los eventos curriculares. Algunos de ellos aún no han sido contemplados en nuestro mundo académico, aunque ya e-narrados, como nos hicieron ver nuestros acercamientos a tales tuits. También nos recordaron la introducción al libro "El murmullo de los fantasmas" de Boris Cyrulnik. Si bien, en la obra, el autor se refiere a la otra historia, un extracto del libro puede ayudarnos a reflexionar sobre la trayectoria de la BNCC y algunas reacciones desencadenadas por ella.

Nadie habría pensado que era un fantasma. Porque era demasiado bonita, demasiado suave, demasiado brillante. [...] Ella, sin embargo, nos deslumbró. Deberíamos haber sabido mejor. Qué poder tenía para encantarnos tanto, para arrebatarnos [...]. habíamos caído en una trampa hasta el punto de que no nos dimos cuenta de que había estado muerta durante mucho tiempo. (CYRULNIK, 2005, p. 1). [traducción libre de los autores de esta carta].

La metáfora del fantasma y su morbosidad nos remite a las características recientes de las políticas educativas curriculares brasileñas: ¿algunas/algunos de nosotras/nosotros "habíamos caído en una trampa"? Si para tantos el lema era el posicionamiento contrario y la elaboración de escritos de resistencia, para otros no hubo problema en tener una base curricular y, por tanto, involucrarse directamente en su construcción. Por lo tanto, nos corresponde a nosotros preguntarnos: ¿cómo son las discusiones de BNCC en las escuelas? ¿En los estados y municipios? ¿Y en nuestras universidades? Después de todo, como nos dijo Elizabeth Macedo, la BNCC fortalece el lugar de control y define lo que debe arrojarse al lugar de la invisibilidad.

REFERENCIAS

BATESON, Gregory. *Mind and nature: a necessary unity*. Nova Iorque: Batam Books, 1979.

BENJAMIN, Walter. **O narrador**: considerações sobre a obra de Nikolai Leskov. São Paulo: Brasiliense, 1985. (Coleção Obras escolhidas, vol. 1. - Magia e técnica, arte e política).

BRASIL. Ministério da Educação. Conselho Nacional de Educação. Conselho Pleno. Resolução nº 2, de 22 de dezembro de 2017. Institui e orienta a implantação da Base Nacional Comum Curricular (BNCC), a ser respeitada obrigatoriamente ao longo das etapas e respectivas modalidades no âmbito da Educação Básica. **Base Nacional Comum Curricular**. Disponível em:

http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com_docman&view=download&alias=79601-anexo-texto-bncc-reexportado-pdf-2&category_slug=dezembro-2017-pdf&Itemid=30192. Brasília: MEC, 2017.

Acessado em 17 fev. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. Conselho Nacional de Educação. Conselho Pleno. Resolução nº 4, de 17 de dezembro de 2018. Institui a Base Nacional Comum Curricular na Etapa do Ensino Médio (BNCC-EM), como etapa final da Educação Básica, nos termos do artigo 35 da LDB, completando o conjunto

constituído pela BNCC da Educação Infantil e do Ensino Fundamental, com base na Resolução CNE/CP no 2/2017, fundamentada no Parecer CNE/CP no 15/2017. **Base Nacional Comum Curricular**. Disponível em: http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com_docman&view=download&alias=79601-anexo-texto-bncc-reexportado-pdf-2&category_slug=dezembro-2017-pdf&Itemid=30192. Brasília: MEC, 2018. Acessado em 17 fev. 2021.

CERTEAU, Michel de. **A invenção do cotidiano: artes de fazer**. Rio de Janeiro: Vozes, 1994.

CORAZZA, Sandra Mara; RODRIGUES, Carla Gonçalves; HEUSER, Ester Maria Dreher; MONTEIRO, Silas Borges. ESCRILEITURAS: um modo de ler-escrever em meio à vida. **Educação e Pesquisa**, São Paulo, v. 40, n. 4, p. 1029-1044, out./dez. 2014. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/ep/a/9shzjMpKnNGtLwdS3V9Z54L/?format=pdf&lang=pt>. Acessado em 23 mar. 2022.

CYRULNIK, Boris. **O murmúrio dos fantasmas**. São Paulo: Martins Fontes, 2005. (Coleção Psicologia e Pedagogia).

DELEUZE, Gilles. **Conversações**. 3. ed., São Paulo: Editora 34, 2013.

DUTRA-PEREIRA, Franklin Kaic; RODRIGUES, Ana Cláudia da Silva; THIENSEN, Juarez da Silva. Políticas curriculares de Educação Básica: experiências e desafios. **Canal Colóquio Internacional de Currículo**. 21 de outubro de 2020. Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=IDkbasoBcb8>. Acessado em 23 mar. 2022.

GOODSON, Ivor F. **As políticas de currículo e de escolarização**. Petrópolis: Vozes, 2008.

GOODSON, Ivor F. **Currículo, narrativa pessoal e o futuro social**. Campinas: Editora da Unicamp, 2019.

LAROSSA, Jorge. Notas sobre a experiência e o saber da experiência. **Revista Brasileira de Educação**, n. 19, p. 20-28, 2002. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/rbedu/a/Ycc5QDzZKcYVspCNspZVDxC/?format=pdf&lang=pt>. Acessado em 23 mar. 2022.

MACEDO, Elizabeth. Mas a escola não tem que ensinar? conhecimento, reconhecimento e alteridade na teoria do currículo. **Currículo sem Fronteiras**, v. 17, n. 3, p. 539-554, 2017. Disponível em: <https://www.curriculosemfronteiras.org/vol17iss3articles/macedo.pdf>. Acessado em 23 mar. 2022.

MEAD, Margaret. **Continuity in cultural evolution**. New Haven: Yale University Press, 1964.

PINAR, William. **What is curriculum theory?** New Jersey: Lawrence Erlbaum, 2012.

SÜSSEKIND, Maria Luiza. A BNCC e o “novo” Ensino Médio: reformas arrogantes, indolentes e malévolas. **Retratos da Escola**, v. 13, n. 25, p. 91-107, 2019. Disponível em: <https://retratosdaescola.emnuvens.com.br/rde/article/view/980>. Acessado em 23 mar. 2022.

SÜSSEKIND, Maria Luiza. Conversas complicadas com os currículos e os cantos dos estados-nação. **Momento - Diálogos em Educação**, [s. l.], v. 28, n. 2, p. 277-286, 2019. Disponível em: <https://periodicos.furg.br/momento/article/view/9508>. Acessado em 23 mar. 2022.

TARLAU, Rebecca; MOELLER, Kathryn. O consenso por filantropia: como uma fundação privada estabeleceu a BNCC no Brasil. **Currículo sem Fronteiras**, v. 20, n. 2, p. 553-603, 2020. Disponível em: <https://www.curriculosemfronteiras.org/vol20iss2articles/tarlau-moeller.pdf>. Acessado em 23 mar. 2022.

TINÔCO, Saimonton; DIAS, Adelaide; LEAL, Fernanda de Lourdes Almeida. Políticas de currículo e infância: percursos formativos e campos de experiência. **Canal Colóquio Internacional de Currículo**. 21 de outubro de 2020. Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=VNWmc8DCm8k>. Acessado em 23 mar. 2022.



Este obra está licenciado com uma Licença [Creative Commons Atribuição-NãoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).