

María de las Olas Palma García
Universidad de Málaga / España

ADVERSIDAD Y PRÁCTICAS DOCENTES RESILIENTES EN LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS DE TRABAJO SOCIAL

RESUMEN

La presente investigación explora las situaciones de adversidad y las prácticas docentes que se relacionan con el desarrollo de la Resiliencia en el contexto universitario de la formación en Trabajo Social. Para ello, a partir de un diseño de triangulación metodológica que combina sujetos y enfoques de análisis, se llevan a cabo técnicas Delphi y de grupo Focal con 40 estudiantes del Grado en Trabajo Social de la Universidad de Málaga (España) quienes identifican las situaciones de adversidad que dificultan su desarrollo académico. Por otro lado, a través de una encuesta en la que participa el profesorado con docencia en dicho grado universitario (n= 44) se analizan las estrategias resilientes que se incorporan en su práctica docente. Los resultados muestran que son las dificultades académicas y económicas las que más preocupan a los estudiantes y que ante ellas, el profesorado juega un papel decisivo, presentándose como objeto y sujeto de cambio en la mejora de estas dificultades y en su capacidad como “guía de resiliencia” para transformarlas en oportunidades a través de sus prácticas docentes.

Palabras Claves: Resiliencia, Adversidad, Formación Universitaria, Práctica docente, Trabajo Social.

1 INTRODUCCIÓN

En la formación universitaria el estudiante se enfrenta a numerosas demandas y retos que pueden crear vulnerabilidad y afectar a su adaptación y éxito académico (De la Fuente y otros, 2014). Es un contexto de desafíos y oportunidades que posibilita que el alumnado pueda identificar las dificultades que se le presenta y aprenda a poner en juego ante ellas sus propias capacidades, no sólo de tipo académicas sino también psicosociales. Entre éstas, la capacidad de resiliencia ocupa un lugar privilegiado, al considerarse un proceso dinámico, constructivo, de origen interactivo, sociocultural que conduce a la

optimización de los recursos humanos y permite sobreponerse a las situaciones adversas (Kotliarenco y Cáceres, 2011). Así entendido, este proceso de formación y promoción de las capacidades y recursos que tiene cada sujeto, no es nada distante de los procesos diseñados para el aprendizaje por competencias de los estudios superiores. Sin embargo, su estudio en las instituciones educativas, especialmente en las de educación superior, sigue siendo aún insuficiente (Haz y Castillo, 2003).

El enfoque de la resiliencia en el ámbito educativo ha sido analizado desde diferentes trabajos y autores, centrados preferentemente en los ciclos escolares de enseñanza básica (Bonanno, 2004). A partir de ellos se ha podido comprobar su efecto protector en el aprendizaje, al favorecer el desarrollo de competencias sociales, académicas y personales que permiten al estudiante sobreponerse y salir fortalecidos ante situaciones adversas (Rutter, 1985).

Estos hallazgos invitan a ampliar aún más este marco de análisis, en la dirección de profundizar en el papel del contexto universitario, en su profesorado y experiencias de los estudiantes en la construcción de la resiliencia (Uriarte, 2006). En este contexto, recae en el profesorado la tarea de saber gestionar los factores de riesgo y protección presentes en su alumnado, de forma que puedan actuar como facilitadores de los procesos de resiliencia entre ellos (Díaz, Salazar y Zamora, 2013; López y Rosa, 2014; Peralta, Ramírez y Castaño, 2006; Rojas y Garay, 2014). Si bien las competencias recibidas en la formación oficial universitaria determinan la empleabilidad de los graduados (Camacho y Medina, 2012), existen muchas otras capacidades como la resiliencia, que se pueden desarrollar junto a ellas y que sin duda ayudan a completarla, especialmente en todas aquellas profesiones que reconocen en su objeto de actuación la prevención basada en las fortalezas, como es el caso del Trabajo Social.

Hasta el momento, la resiliencia en el Trabajo Social ha sido investigada de forma preferente como variable a promover entre los sujetos y contextos hacia los que dirige su actuación profesional (Saint-Jacques, Turcotte y Pouliot, 2009; Saleebey, 2006; Villalba, 2004) pero menos como proceso a observar entre sus propios estudiantes y profesionales. Aun así, en los últimos años diferentes estudios llevados a cabo con el colectivo de estudiantes han comenzado a aportar evidencias respecto a los cambios que éstos experimentan a lo largo de su formación universitaria, relacionados con sus

opiniones y percepción de la adversidad (Redmond, Guerin y Devitt, 2008) y con el desarrollo de sus procesos de resiliencia (Palma-García y Hombrados-Mendieta, 2014). Se ha constatado que los estudiantes universitarios de Trabajo Social van adquiriendo mayor capacidad resiliente a su paso por la Educación Superior, aunque no se ha explorado aún lo suficiente sobre las estrategias y mecanismos concretos que están contribuyendo a ello (Grant, Kinman y Baker, 2014; Rajan-Rankin, 2013).

En la literatura científica encontramos uno de los modelos más aceptados por la investigación para el estudio de la resiliencia, el modelo triádico de Grotberg (1995). Este modelo entiende que la resiliencia no es la mera reacción a situaciones adversas, sino que es el resultado de saber identificar la adversidad a la que nos enfrentamos, interpretar el nivel de dicha adversidad para darle respuesta y valorar los resultados posteriores que mejoran la calidad de vida del individuo. Siguiendo este proceso, esta autora agrupa los factores que favorecen el desarrollo de la resiliencia en aquellos que ofrecen soporte externo de apoyo, a lo que denomina el “Yo Tengo”; en las fortalezas personales que se van adquiriendo, entendido como el “Yo Puedo”; y en las habilidades interpersonales acumuladas con la experiencia, a lo que llama el “Yo Soy”. En el Trabajo Social, los factores resilientes del mencionado modelo se relacionan con la formación y experiencia que van obteniendo las trabajadoras y trabajadores sociales a lo largo de su desarrollo académico y profesional (Palma-García y Hombrados-Mendieta, 2013) tal como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 1. Elementos asociados al Trabajo Social según factores resilientes del modelo de Grotberg (1995).

Categorías	Dimensiones	Asociación Trabajo Social
Yo tengo (Apoyo externo)	Personas del entorno en quienes confiar y de quienes recibir afecto incondicional. Personas que ponen límites para que se aprenda a evitar los peligros o problemas. Personas que muestra por medio de su conducta la manera correcta de proceder. Personas que ayudan a saber desenvolverse con autonomía. Personas que ayudan ante la dificultad o cuando se necesita aprender.	Acompañamiento en la tarea profesional: - Trabajo en equipo - Coordinación - Interdisciplinariedad - Supervisión - Rol experto recursos sociales
Yo soy (Fortaleza interior)	Ser una persona por la que otros sienten aprecio. Ser feliz al hacer gestos positivos hacia otros. Ser respetuoso hacia uno mismo y hacia el otro. Estar dispuesto a responsabilizarse de los actos propios. Estar seguro de que todo saldrá bien.	Capacidades derivadas de la relación de ayuda profesional: empatía, ayuda, escucha, asertividad, iniciativa. Perfil estudiantes: motivación propia hacia la disciplina.
Yo Puedo (Competencias personales)	Hablar sobre cosas que asustan o inquietan. Buscar la manera de resolver los problemas. Controlarse cuando se tienen ganas de hacer algo peligroso o que no está bien. Buscar el momento apropiado para hablar con alguien o actuar. Encontrar a alguien que ayude cuando se necesita	Registro metodológico Trabajo Social: - Estudio diagnóstico - Planificación - Organización tiempos - Supervisión de campo - Evaluación/autoevaluación Contexto adverso de intervención

Fuente: Palma-García y Hombrados-Mendieta (2013).

Para el Trabajo Social, el compromiso con la formación y con la calidad de las competencias que alcancen los estudiantes en su proyección como futuros profesionales es un reto irrenunciable ante las complejidades de la intervención social. El trabajador social ha de ser agente de transformación al servicio de las personas y comunidades con las que opera, de manera que las situaciones adversas con las que se encuentren sean abordadas no solo como obstáculos que son necesarios superar, sino también como oportunidades que les permita producir mejoras en sus vidas que no hubieran surgido sin esas situaciones (Guénard, 2010). En este sentido, el contexto universitario se presenta como oportunidad de ensayo y aprendizaje en el que comenzar a identificar las situaciones complejas o adversas que están presentes en la vida de los estudiantes y a explorar las estrategias desarrolladas para contribuir a que puedan ante ellas ofrecer respuestas resilientes. Bajo este compromiso, la finalidad de este estudio se centra en

conocer en la formación universitaria de Trabajo Social las dificultades presentes en el proceso académico susceptibles de producir resiliencia entre los estudiantes y las estrategias docentes puestas en marcha para su desarrollo a lo largo de la formación.

2 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Para la presente investigación se realiza un diseño de triangulación metodológica que combina sujetos y enfoques de análisis.

Con finalidad descriptiva y utilizando fuentes directas de información, durante el curso 2015-2016 se recoge entre el alumnado y profesorado del Grado de Trabajo Social de la Universidad de Málaga (España) información relativa a las siguientes categorías de análisis: situaciones adversas que dificultan el desarrollo académico y prácticas docentes aplicadas para el desarrollo de la resiliencia.

Con el alumnado se construye una muestra de 40 sujetos (diez por curso) siguiendo criterios de proporcionalidad en función del sexo, participando finalmente 8 hombres y 32 mujeres de los cuatro cursos en los que se imparte el grado. Entre ellos se exploran las situaciones adversas que encuentran en su proceso académico a través de la aplicación cualitativa de las técnicas Delphi y Grupo Focal.

La técnica Delphi se aplicó con un total de tres cuestionarios sucesivos desarrollados en tres fases en los que todos los participantes, sin conocer a sus compañeros en el estudio, fueron identificando y consensuando las situaciones adversas de mayor dificultad vividas por ellos mismos. A partir de esta información inicial, por medio de la técnica de Grupo Focal en la que participaron cinco estudiantes del total elegidos al azar, se profundizó en los resultados obtenidos proporcionando un análisis más exhaustivo, al ser posible la interacción entre ellos cara a cara de manera comunicativa.

Para el conocimiento de las estrategias resilientes que el profesorado incorpora en su práctica docente se lleva a cabo un estudio cuantitativo a través de un cuestionario diseñado para esta investigación en el que participan 44 profesores pertenecientes a todas las áreas de conocimiento con docencia en el Grado de Trabajo Social.

Tabla 2. Profesorado participante según área de conocimiento

<i>Área de conocimiento</i>	<i>Nº participantes</i>
Derecho	6
Economía	5
Psicología Social	8
Organización de empresa	2
Sociología	3
Antropología Social	1
Trabajo Social y Servicios Sociales	19
Total	44

El cuestionario se construye con 11 ítems, de los que los primeros (1 y 2) se dirigen a conocer datos respecto al área de conocimiento de referencia y conocimientos sobre el concepto resiliencia. El resto de ítems se agrupan siguiendo las categorías aportadas por el modelo de Grotberg (1995) según los factores relacionados con el Yo Tengo (ítems 4, 8 y 11), Yo Puedo (3, 6 y 7) y Yo Soy (5, 9 y 10). El formato de respuesta se establece tipo Likert (1-5 puntos) (Ver Tabla 3).

Tabla 3. Items del cuestionario

<i>Orden</i>	<i>Ítem</i>
1	Área de conocimiento
2	Conoce el concepto de resiliencia
3	Fomenta la participación de su alumnado en clase
4	Crea un ambiente o clima positivo en el aula
5	Fomenta pautas de comportamiento o normas sociales adecuadas en clase
6	Refuerza los logros de su alumnado
7	Fomenta la autonomía de sus alumnas y alumnos
8	Ofrece apoyo, más allá del acompañamiento en su aprendizaje
9	Crea o refuerza expectativas motivantes y realistas
10	Posibilita el sentido de pertenencia y confianza de sus alumnos con el grupo de clase
11	Ofrece espacios para el intercambio de experiencias y vivencias personales

3 RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos agrupados en las categorías de análisis evaluadas.

Situaciones de adversidad en el proceso académico del alumnado

El alumnado identifica inicialmente un total de setenta y cinco dificultades que obstaculizan desde su propia perspectiva el normal desarrollo del curso académico. Estas dificultades terminan priorizadas, siguiendo las sucesivas fases de la Técnica Delphi, en cinco situaciones que los estudiantes consideran situaciones adversas susceptibles de generar resiliencia, tal como recoge la siguiente tabla.

Tabla 4. Situaciones adversas identificadas por el alumnado

<i>Orden</i>	<i>Situación de adversidad</i>
1	Duración insuficiente del periodo de prácticas externas
2	Dificultades económicas para afrontar los pagos académicos
3	Incertidumbre hacia el futuro laboral
4	Falta de adecuación en el profesorado
5	Sobrecarga de actividades y tiempo

Tras este primer análisis, con la técnica de Grupo Focal se profundizó en estos cinco ítems, aportándose por los propios estudiantes un mayor y más preciso significado de los mismos. Se obtienen los siguientes resultados:

Duración insuficiente del periodo de prácticas externas

Con este ítem los estudiantes reflejan la necesidad compartida por el alumnado en general de aumentar la duración de las prácticas externas en sus estudios universitarios

al considerar este aprendizaje práctico un aspecto fundamental para su seguridad y capacitación profesional.

Dificultades económicas para afrontar los pagos académicos

La insuficiencia económica entre el alumnado es uno de los principales factores adversos que perciben los estudiantes a lo largo de su formación, ya que incluso gran parte de ellos manifiesta tener que compaginar sus estudios con contratos de trabajo que les permita afrontar los gastos derivados de su formación. Esta circunstancia les limita además en la disponibilidad de tiempo y concentración que sus estudios requieren.

Incertidumbre hacia el futuro laboral

Sobre esta situación adversa el alumnado afirma no saber si van a poder desarrollarse o no como profesionales en el futuro. En general, manifiestan desconocer las diferentes salidas laborales a las que pueden acceder a partir de sus estudios lo que les genera incertidumbre en sus proyectos de inserción laboral.

Falta de adecuación en el profesorado

En relación a este ítem los alumnos aclaran que parte del profesorado no adecua ni actualiza los contenidos y metodologías de clase a nuevos retos que exige la formación en Trabajo Social, abogando los estudiantes por clases más participativas y dinámicas.

Sobrecarga de actividades y tiempo

Los alumnos coinciden en que con frecuencia las actividades propuestas por el profesorado son un añadido a las clases, no coordinadas entre los docentes, lo que les genera sobrecarga por la falta de tiempo y diversidad de tareas.

En general, según el alumnado las dificultades que encuentran en el contexto universitario de formación en Trabajo Social que pueden ser susceptibles de producir resiliencia entre ellos, se relacionan fundamentalmente con problemas académicos y económicos.

Prácticas docentes aplicadas para el desarrollo de la resiliencia

El análisis de los resultados obtenidos tras el cuestionario aplicado al profesorado arroja en primer lugar información respecto al conocimiento de éstos sobre el enfoque de la resiliencia. Tal como se muestra en el siguiente gráfico, la mayoría del profesorado lo conoce, especialmente los procedentes de áreas de conocimiento de mayor conexión con la intervención social.

Se continúa la presentación de los resultados, analizando las prácticas docentes que el profesorado del Grado en Trabajo Social pone en marcha relacionadas con la resiliencia. Para ello se realiza un primer análisis de medias respecto a los ítems agrupados en función de las categorías relativas al Yo Tengo, Yo Puedo y Yo Soy (Grotberg, 1995). Tal como se observa en la Tabla 5, el profesorado en general incorpora estrategias resilientes en su actividad docente, alcanzado en todas las categorías valores medios próximos al máximo. En concreto, los docentes favorecen el desarrollo del Yo Tengo entre sus estudiantes en la medida en la que contribuyen a crear un clima positivo en clase, a ofrecer apoyo al alumnado y a favorecer espacios para el intercambio de experiencias y vivencias personales (valor medio de 3.78 sobre 5). En paralelo, también ponen en marcha con mayor alcance que en la categoría anterior (4.10 sobre 5), estrategias docentes relacionadas con el Yo Puedo, al fomentar la participación del alumnado en clase, reforzar sus logros y posibilitar la mejora de su autoestima. Por último, en relación a los resultados obtenidos en la categoría del Yo Soy, las respuestas de los docentes muestran que utilizan estrategias dirigidas a la creación de expectativas realistas, al establecimiento de pautas y normas de comportamiento en el aula y a generar sentido de pertenencia en el grupo (valor medio de 3.75 sobre 5).

Gráfico 1. Conocimiento sobre resiliencia según áreas del profesorado

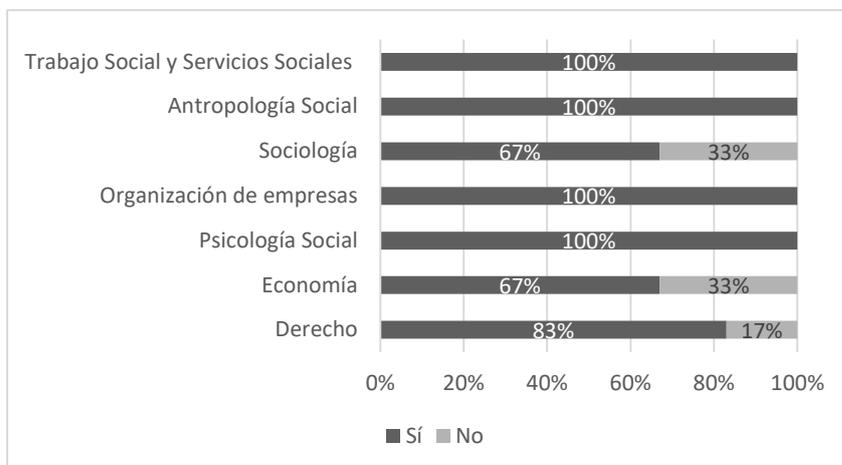


Tabla 5. Medias y desviaciones típicas según categorías del Yo Tengo, Yo Puedo y Yo Soy

En segundo lugar, al analizar la relación de estas prácticas docentes que favorecen la resiliencia en función del área de conocimiento del profesorado, se constata que son los profesores de Trabajo Social y Servicios Sociales los que alcanzan mayores puntuaciones en sus respuestas (M= 4.12), seguidos de los de Psicología Social (M= 3.87) y Sociología (M= 3.82). Por otro lado, son los profesores del área de Derecho los que menos incorporan estas estrategias docentes (M= 3.3) aunque todos siguen alcanzando puntuaciones altas respecto a sus medias.

4 DISCUSIÓN

María de las Olas Palma García
Universidad de Málaga / España

La promoción de la resiliencia favorece el desarrollo de competencias sociales, académicas y personales, que permitan a las personas sobreponerse a situaciones adversas (Rutter, 1987). Estas situaciones, en el contexto universitario de los estudios de

<i>Categorías</i>	<i>Ítem</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
	Clima positivo	4.32	0.68
	Apoyo	3.65	0.83
	Intercambio de experiencias	3.37	1.29
Yo Tengo	Total	3.78	0.93
	Participación del alumnado	4.30	0.93
	Refuerzo de logros	4	1.01
	Autoestima	4	0.80
Yo Puedo	Total	4.10	0.91
		3.90	0.75
	Expectativas realistas		
	Pautas y normas comportamiento	4.24	0.93
	Sentido de pertenencia	3.13	1.22
Yo Soy	Total	3.75	0.97

Trabajo Social y desde los resultados aportados por la presente investigación se relacionan fundamentalmente con problemas de tipo académico y económico. Las dificultades que están presentes en la actualidad en el contexto universitario están generando en la vida de los estudiantes importantes cambios, incertidumbres y sobrecargas que, una vez identificadas, han de ser abordadas como desafíos y oportunidades para la mejora en sus procesos de aprendizaje (De la Fuente y otros, 2004). En este sentido, las dificultades de tipo académico y las estrategias resilientes puestas en marcha en la actividad docente, reconocen al profesorado como objeto y sujeto de cambio para la promoción de a resiliencia entre el alumnado. Por un lado, al recaer en ellos las actuaciones de mejora que reduzcan la adversidad percibida, y por otro al plantearles nuevas vías de revisión y utilidad docente en sus funciones de saber gestionar los factores

de riesgo presentes en su alumnado (Fontaines y Urdanteta, 2009; López y otros, 2013; Peralta, Ramírez y Castaño, 2006). En este sentido, el enfoque de la resiliencia se muestra como herramienta de aprendizaje de gran interés en la formación universitaria en general, y en particular, en los estudios de Grado en Trabajo Social.

La relación entre Trabajo Social y Resiliencia está sumando cada vez más numerosas experiencias que permiten modelar las competencias propias de la disciplina, ofreciendo ya desde su etapa universitaria un cambio de enfoque en el colectivo, que supere la consideración de los déficits académicos-profesionales tradicionalmente instalados en la conciencia de la profesión y visibilice las fortalezas y oportunidades asociadas a ella (Karim, 2009; Palma-García y Hombrados-Mendieta, 20014). Entre estas fortalezas, tal como se pone de manifiesto en la presente investigación, se reconoce el papel decisivo del profesorado con docencia en los estudios universitarios de Trabajo Social en la promoción de la capacidad de resiliencia entre sus alumnas y alumnos. De acuerdo con Mateu (2011) más allá del conocimiento general que se empieza a tener respecto al enfoque de la resiliencia en las ciencias sociales, en el Trabajo Social el profesorado está ya desarrollando un rol de “guía de resiliencia” para sus alumnos, en la medida en la que favorece el Yo Puedo, Yo Tengo y Yo Soy de cada uno de ellos (Grotberg, 1995).

La presente investigación presenta limitaciones que han de ser tenidas en cuenta antes de su generalización y en la orientación hacia futuros trabajos. Entre ellas se señala las posibles limitaciones de los datos recogidos como autoinforme, en los que el investigador parte del supuesto de que las respuestas de los participantes reflejan con exactitud sus sentimientos (Heppner, Kivlighan y Wampold, 1992). Otra posible limitación se deriva de la representación del muestreo para otros estudiantes y docentes, lo que aun no incidiendo directamente en el objetivo de este estudio debiera ser tenido en cuenta en futuros trabajos.

REFERENCIAS

María de las Olas Palma García
Universidad de Málaga / España

BONANNO, G. A. Loss, trauma, and human resilience: Have we underestimated the human capacity to thrive after extremely aversive events? **American Psychologist**, 2004, 59, pp. 20-28.

CAMACHO, C. y MEDINA, C. La aprobación del marco español de cualificaciones para la educación superior y la empleabilidad del alumnado universitario. **Revista Jurídica de Investigación e Innovación Educativa**, 2012, 5, pp. 67-86.

DE LA FUENTE, J.; LÓPEZ, M.; ZAPATA, L.; MARTÍNEZ-VICENTE, J.M.; VERA, M.M.; SOLINAS, G.; y FADDA, S. Competencia para estudiar y aprender en contextos estresantes: Fundamentos de la utilidad e afrontamiento del estrés académico. **Electronic Journal of Research in Educational Psychology**, 2014, 12 (3), pp. 717-746.
<http://dx.doi.org/10.14204/ejrep.34.14034>

DÍAZ, Y. L.; SALAZAR, C.M. y ZAMORA, Y.S. Factores de Resiliencia en Estudiantes de Carreras Pedagógicas de una Universidad Estatal de la Región de Valparaíso. **Revista de Psicología-Universidad Viña del Mar**, 2013, 3 (5), pp. 76-89.

FONTAIN ES, T. y URDANTETA, G. Aptitud resiliente de los docentes en ambientes universitarios. **Revista de artes y humanidades UNICA**, 2009, 10 (1), pp. 163-180.

GRANT, L.; KINMAN, G. y BAKER, S. Put on Your Own Oxygen Mask before Assisting Others': Social Work Educators' Perspectives on an 'Emotional Curriculum. **British Journal of Social Work**, 2014 accessed 8 January 2015
<http://dx.doi.org/10.1093/bjsw/bcu066>.

HAZ, A. y CASTILLO, R. Adultos resilientes al maltrato físico en la infancia. **Terapia psicológica**, 2003, 21 (2), pp. 121-135.

HEPPNER, P.P.; KIVLIGHAN, D.M. y WAMPOLD, B.E. Research design in counseling. 1992. Pacific Grove: CA, Brooks/Cole Publishing Company.

KARIM, M. El trabajo social ante el espacio europeo de educación superior: ¿redefinición o continuidad? **Portularia**, 2009, 9 (1), pp. 25-32.

KOTLIARENCO, M.A. y CÁCERES, I. Ponencia Estado del Arte en Resiliencia. **En Diplomado Promoción de la Parentalidad Positiva: Estrategias de Evaluación e Intervención Ecosistémicas**, 2011.

LÓPEZ, Y.; MARTÍNEZ, C.; SEREY, Y.; VELASCO, A. y ZÚÑIGA, C. Factores de Resiliencia en Estudiantes de Carreras Pedagógicas de una Universidad Estatal de la Región de Valparaíso. **Revista de Psicología UVM**, 2013, 5, (3), pp. 1-7.

LÓPEZ, P. y ROSA, G. El desarrollo de competencias para la promoción de la resiliencia: Buenas prácticas y procesos formativos en educación social. **Edetania**, 2014, 45, pp. 145-163.

MATEU, R. La importancia de los docentes como guías o tutores de resiliencia. Recuperado de <http://www.resilienciabarcelona.net/2010/10/laimportanciadelosdocentescomoguiasotutoresderesiliencia>.

PALMA-GARCÍA, M. y HOMBRADOS-MENDIETA, I. The development of resilience in social work students and professionals. **Journal of Social Work**, 2014, 14(4), pp. 380-397. <http://dx.doi.org/10.1177/1468017313478290>

PALMA-GARCÍA, M. y HOMBRADOS-MENDIETA, I. Trabajo Social y resiliencia: revisión de elementos convergentes. **Portularia**, 2013, 13 (2), pp. 89-98. doi: 10.5218/prts.2013.0021

PERALTA, S.; RAMÍREZ, A. y CASTAÑO, H. Factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a la Universidad de Sucre (Colombia). **Psicología desde el Caribe**, 2006, (17), pp. 196-219. Recuperado de http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/psicologia_caribe/17/9_Factoresresilientes.pdf

RAJAN-RANKIN, S. Self-identity, embodiment and the development of emotional resilience. **British Journal of Social Work**, 2013, 44(8), pp. 2426-2442. doi: 10.1093/bjsw/bct083

REDMOND, B.; GUERIN, S. y DEVITT, C. Attitudes, Perceptions and Concerns of student social workers: First two years of a longitudinal study. **Social Work Education**, 2008, 27(8), pp. 868-882.

ROJAS, A. y GARAY, A. Conocimientos y experiencias de candidatos a maestros sobre la aplicación de prácticas promotoras de resiliencia educativa. **Revista Actualidades Investigativas en Educación**, 2014, 14(3).

RUTTER, M. Resilience in the Face of Adversity: Protective Factors and Resistance to Psychiatric Disorder. **British Journal of Psychiatry**, 1985, 147, pp. 598-611 (<http://dx.doi.org/10.1192/bjp.147.6.598>).

SALEEBY, D. The strengths perspective in social work practice: Extensions and cautions. **Social Work**, 1996, 4, pp. 296-305.

SAINT-JACQUES, M.; TURCOTTE, D. y POULIOT, E. Adopting a strengths perspective in Social Work Practice with families in difficulty: From Theory to Practice. **Families in Society**, 2009, 90(4), pp. 454-461.

URIARTE, J. Construir la Resiliencia en la escuela. **Revista de Psicodidáctica**, 2006, 11, pp. 7-23.

VILLALBA, C. La perspectiva ecológica en el trabajo social con infancia, adolescencia y familia. **Portularia**, 2004, 4, pp. 287-298.

María de las Olas Palma García
Universidad de Málaga / España

Recibido: 28/04/2017
Aprobado: 09/05/2017