

Memórias da Wikipédia nalguns artigos da BRAPCI: exame quantitativo da literatura portuguesa e espanhola

Wikipedia memories in some BRAPCI articles: brief quantitative analysis of Portuguese and Spanish literature

Rosa da Penha Ferreira da Costa
Doutora em Ciência da Informação
Docente do PPGCI/UFES
rosa.costa@ufes.br

Marcelo Calderari Miguel
Mestrando do PPGCI/UFES
Marcelo.miguel@edu.ufes.br

Luiz Carlos da Silva
Doutor em Ciencia da Informacao
Luiz.c.silva@ufes.br

Recebido em: 10/10/2022
Aceito em: 26/10/2022

Resumo

A Wikipédia® é autofinanciada por meio de doações e se apresenta como a enciclopédia livre, poliglota, editada colaborativamente e alojada na Wikipedia Foundation Inc. – uma organização de caridade sem fins lucrativos com a missão de capacitar e motivar pessoas em todo o mundo a montar e desenvolver conteúdo que esteja sob uma licença gratuita ou em domínio público, e distribuí-lo livremente, efetivamente e em todo o mundo. Nesse âmbito, o estudo expõe a dimensão quanti-qualitativa sobre a literatura científica direcionada ao tema 21 anos de Wikipédia, sendo o escopo analisar aspectos dessa temática para o âmbito da Ciência da Informação. Objetivo: levantar indicadores bibliométricos para situar como o descritor Wikipédia no espaço das revistas científicas inseridas na Base Referencial de Artigos de Periódicos em Ciência da Informação. Metodologia: a pesquisa exploratória e bibliométrica são estratégia de análise, identificação e apresentação dos resultados. O perfil bibliométrico do diagnóstico pontua três âmbitos: i) identificar o quantitativo de periódicos indexados tratando da temática; ii) levantar os periódicos mais representativos que analisam a temática; iii) descrever o perfil dos autores mais produtivos sobre o tema. Conclusão: o resultado revoca 46 artigos dos quais 39 (81,25%) se enquadram nos parâmetros estabelecidos no recorte amostral de 2007 a 2021. Anota-se a constituição de uma rede com 70 pesquisadores e, os principais veículos de publicação da temática abrangem o periódico ‘Prisma.com (Portugal)’ – com oito publicações relacionadas ao tema.

Palavras Chaves: Aspecto da Informação. Wikipédia. Fluxo da informação científica. Comunicação e Informação Científica. Periódicos Científicos.



Abstract

The Wikipedia® is self-funded through donations and presents itself as the free, multilingual, collaboratively edited encyclopedia hosted by the Wikimedia Foundation Inc – a non-profit charitable organization with a mission to empower and motivate people around the world to assemble and develop content that is under a free license or in the public domain, and to distribute it freely, effectively and throughout the world. In this context, the study exposes the quantitative-qualitative dimension of the scientific literature directed to the theme of 21 years of Wikipedia, with the scope to analyze aspects of this theme for the scope of Information Science. Objective: to raise bibliometric indicators to situate the Wikipedia descriptor in the space of scientific journals included in the Reference Base for Journal Articles in Information Science. Methodology: exploratory and bibliometric research is a strategy for the analysis, identification, and presentation of results. The bibliometric profile of the diagnosis points out three areas: i) to identify the number of indexed journals dealing with the theme; ii) to survey the most representative periodicals that analyze the theme; iii) to describe the profile of the most productive authors on the subject. Conclusion: the result recalls 46 articles, of which 39 (81.25%) fit the parameters established in the sample cut from 2007 to 2021. The constitution of a network with 70 researchers is noted, and the main vehicles for publishing the theme cover the journal Prisma.com (Portugal)' – with eight publications related to the topic.

Keywords: Information Aspect. Wikipedia. The flow of scientific information. Communication and Scientific Information. Scientific Journals.

1 INTRODUÇÃO

As últimas décadas, a Ciência da Informação também se inseriu nas discussões envolvendo as Wikipédia, a fim de entender o processo de como este documento é elaborado. Assim, busca-se nesse estudo identificar, por meio de indicadores bibliométricos, os principais periódicos científicos, pesquisadores envolvidos, percurso temporal que quantitativamente destacam o termo Wikipédia na literatura científica da Ciência da Informação (CI).

Na cercania da 'Wikipédia' a pesquisa adentra e objetiva estabelecer métricas científicas (que avaliam o desempenho da produção científica) com o aporte de indexações da Base Referencial de Artigos de Periódicos em Ciência da Informação (Brapci). Na via de análise de conteúdo e estrutura dos documentos, a bibliometria vem se ratificando como uma 'ferramenta de gestão', representando um instrumento que subsidia e direcionando a tomada de decisão.

A sondagem do tema Wikipédia é realizada por vias de indicadores bibliométricos - ferramentas que avaliam o desempenho da produção científica, a evolução do tema em torno das publicações indexadas na Brapci. Assim, busca-se estabelecer um incipiente diagnóstico acerca da cronologia, dos principais veículos de publicitação e das correlações que envolvem os pesquisadores e a prospecção da temática em pauta.

O tópico temático é amplo e suscita grande interesse ao meio social da informação. Nessa perspectiva, alguns panoramas são esquematizados: i) o levantamento quantitativo de publicações sobre Wikipédia indexada na Brapci; ii) a identificação das revistas científicas que mais promoveram essa temática; e iii) os principais estudiosos e a respectiva titulação, instituições de origem e as redes de coautorias. A 'Wikipédia' vem gerando um rol de desafios, sem o direito ao monopólio da exploração comercial, a questão ética do financiamento social e domínio público (ciência aberta) e os métodos de trabalho abstratos (business methods).

2 ESTADO DA ARTE

Sucessora da experiência da Nupedia, a Wikipédia é um projeto fundado em 2001 com base em uma das mais abertas ferramentas da Internet, isto é, os wikis - e os mesmos têm a meta de criar e manter "a maior enciclopédia da história da humanidade" (WIKIMEDIA, 2022, p.1). Ademais, o poder de mobilização em torno da Wikipédia situa que ela se encontra entre os

cinco websites globais mais populares da web, tendo versão em cerca de 250 línguas e totalizava 10,5 milhões de artigos editados (WIKIMEDIA, 2022). Porém a Wikipédia ainda é vista com muita desconfiança no meio acadêmico, mas estudos têm sido realizados para avaliar a qualidade e os conteúdos disponibilizados.

2.1 PERSPECTIVAS ACERCA DA WIKIPEDIA

Kern (2018, p.1) investigou como a Wikipédia se insere como fonte de alto nível para corpus bibliográficos na Web of Science (WoS) e, a lacônica resposta revelada é que os cientistas percebem o conteúdo da Wikipédia como de alta qualidade e o citam quando eventualmente necessitam recorrer a um conceito enciclopédico. Kern (2018, p.1) legitima e reconhecer que a proeminência de elevada qualidade da “Wikipédia anglófona é copiosa, mas faltam estudos sobre outras wikipédias. Na Wikipédia lusófona [...] parece precário [o cumprimento das diretrizes editoriais] e os erros de português, numerosos. Faltam estudos sistemáticos que verifiquem esses aspectos”.

O funcionamento e a permanência da Wikipédia no ciberespaço dependem única e exclusivamente das colaborações realizadas pelos seus usuários. A Wikipédia dispõe de políticas e recomendações que visam à otimização e à qualidade na produção dos artigos e verbetes. A primeira dessas diretrizes são os Cinco Pilares, que são formados pelo enciclopedismo (busca manter a essência enciclopédica nas edições), a imparcialidade (conteúdos livres de opiniões e achismos), a licença livre (permite a edição, a modificação e a redistribuição de forma comercial ou não), normas de conduta (convivência amistosa e civilizada entre os editores) e liberalidade nas regras (possibilita a alteração em qualquer de suas diretrizes, exceto os Cinco Pilares, pelo fato de eles assegurarem a essência desse projeto colaborativo) [...]. Além dos Cinco Pilares, a Wikipédia tem também O que a Wikipédia não é. Dos apontamentos trazidos por ela, destacamos a Wikipédia não é uma fonte primária de dados e não é uma revista de novos conceitos. Em linhas gerais, esses informes têm como finalidade alertar aos usuários da restrição para a inserção de conteúdos inéditos (BRAZ; SOUZA, 2014, p.24-25).

Nesse sentido a Wikipédia não é “apenas uma enciclopédia online, mas também um bem comum, um Commons” relata Kern (2018, p.139). Entretanto, a “Wikipédia, enciclopédia colaborativa multilíngue online, frequentemente é vista no meio acadêmico como fonte de informação inadequada” (KERN, 2018, p.121). Portanto, o pesquisador frisa que as análises da Wikipédia são cada vez mais detalhadas e críticas, sem espaço para elogios ou rejeições simplistas.

No debate, ainda inconcluso, Medeiros e Sousa (2018, p.85) reportam que a Wikipédia é um “modelo de uma enciclopédia, mas o ultrapassa, uma vez que agrega outros elementos em sua organização, constituição e distribuição de conteúdo”. Para esses pesquisadores o arquétipo em que “a Wikipédia se baseia para a publicação de conteúdos está ligado à construção coletiva que a plataforma proporciona, sendo afetada por eventos cotidianos que adquirem caráter de referência, como, por exemplo, notícias em sites de jornalísticos ou sobre celebridades”. Assim, entende-se que:

Não se descarta, dessa forma, a utilização de conteúdos da Wikipédia como fonte de informação para construção de trabalhos científicos. O que não se deve amalgamar é a ideia de que a informação existente nos artigos da enciclopédia seja considerada informação científica, o que, definitivamente, não é seu papel. Ao compreendermos a Wikipédia como um tipo de enciclopédia – como ela se autointitulada –, é possível ter uma visão mais acurada de suas características e suas finalidades, colocando-a em um patamar de fonte de informação com um modelo próprio de construção e distribuição de conhecimento (MEDEIROS; SOUSA, 2018, p.85).

A Wikipédia é uma enciclopédia livre e construída coletivamente por meio de edições realizadas por colaboradores voluntários, apesar de ser entendida como uma enciclopédia ‘livre’ não significa que esta não possua regras relatam os estudos de Vanzetto e Nakata (2019), Silveira, Mata e Saldanha (2020) e Silva (2022). Os pesquisadores percebem que a Wikipédia tem grande impacto no modo como as pessoas reúnem informação sobre o mundo, sendo ainda seu conteúdo apreciável em termos de confiabilidade (alta relevância dos verbetes da Wikipédia nos principais motores de busca). Destarte, aponta-se que:

A produção colaborativa incentivada pela Wikipédia é uma ação que de muitas formas poderá alterar o modo como tradicionalmente produziu conhecimento [...]. A escrita colaborativa oferece a oportunidade de unir diferentes perspectivas acerca de um assunto, conciliando saberes em prol de um objetivo comum, e explicitar por meio de palavras o conhecimento acumulado [...]. A produção de conteúdo colaborativo mediado pelas TICs se tornou um recurso para a sociedade [...] a geração Y é a responsável em parte pelo crescimento da Wikipédia, tanto pela criação quanto pelo consumo de informação dentro desse espaço. [...] a ideia da colaboração prevê justamente o refinamento do conteúdo pouco a pouco, ao receber contribuições de pessoas que nutrem o mesmo desejo, o de produzir conhecimento livre de centralizações, mas com senso crítico para corrigir sempre que necessário, se preciso for. [...] A sociedade da informação é a sociedade da colaboração, que participa para movimentar a construção de saberes entrelaçados por muitas vozes. Manifesta-se por meio de textos, vídeos, imagens e hiperlinks que são um salto para “multidões informativas”. [...] A Wikipédia disponibiliza documentos contendo instruções sobre como produzir conteúdo objetivando o engajamento dos usuários, mas também há muito material que o direciona para as diretrizes da plataforma, que contém pareceres com o propósito de regular o comportamento do usuário, tanto para o consumo de informação, quanto para a produção. Em diversos momentos, a plataforma busca informar o usuário acerca das boas práticas que defende (SILVA, 2022, p.1).

Kern (2018, p.137) alega que a “literatura científica registra estudos que recomendam aos docentes do ensino superior apropriar-se desse caráter de Commons (bem comum) da Wikipédia e da derrubada dessa barreira produção-consumo”. Em linha similar de pensamento, Krisnawati; Mahastama (2019) e Costa (2021) defendem que a Wikipédia perpetua há 20 anos com princípios humanistas que laboram contra apetites corporativistas inscritos em estratégias de desinformação (misinformation) e em dinâmicas de pós-verdade (ações em prol da qualidade do conteúdo disponibilizado), desta forma, a colaboração permanente entre comunidades wikipedistas e jornalistas serve para aumentar a diversidade e a alfabetização digital trazendo resultados satisfatórios no combate às Fake News .

2.2 PERSPECTIVAS ACERCA DA BIBLIOMETRIA

Os indicadores bibliométricos cooperam largamente para apreender ocorrências constitutivas e particulares ao tema Wikipédia – o qual adquire substanciais interações entre a ciência da computação, comunicação, documentação, administração e a antropologia. Silva, Hayashi e Hayashi (2011, p. 126) relatam que a presença dos profissionais da área da Ciência da Informação (CI) na realização de análises bibliométricas ainda é “[...] tímida quando comparada com a de especialistas de outras áreas de conhecimento”.

Os indicadores construídos por meio dos recursos metodológicos da Bibliometria e da Cientometria, quando analisados a partir da perspectiva da Sociologia da Ciência, permitem: a) entender a estrutura intelectual de campos científicos e ultrapassar o aspecto meramente quantitativo das análises da produção científica; b) analisar e avaliar a atividade científica, a produtividade e o avanço do conhecimento no desenvolvimento da ciência e tecnologia; c) compreender os processos e estruturas cognitivas e sócio-organizacionais do campo científico.

Grácio, Rosas e Guimarães (2018) apontam que a criação de indicadores bibliométricos pode revelar aspectos específicos da realidade acadêmica, os quais muitas vezes são imperceptíveis quando se utiliza unicamente os dados brutos. Frisa-se que consolidada como área – ou campo – de estudos, a bibliometria revelam a crescente gama da produção científica. A atuação da bibliometria pode se dar “nos níveis macro (analisando países, regiões ou campos de pesquisa), meso (analisando instituições, revistas ou subcampos), micro (analisando pesquisadores ou grupos de pesquisa) ou nano (analisando um dado paper ou um dado pesquisador)” arguem Grácio, Rosas e Guimarães (2018, p. 129).

Cumprir destacar que cada nível de análise demanda padrões específicos e quanto maior a amplitude ou o nível de agregação desses estudos, mais abrangentes deverão ser os métodos empregados. Por outro lado, os estudos de menor nível de agregação demandam análises bastante verticalizadas e contextualizadas e de maior espectro qualitativo [...]. Esse campo de estudos se vale de métodos que têm por requisitos a validade (serem capazes de medir efetivamente o que se pretende medir), relevância (seus resultados devem ser significativos ao contexto), confiabilidade (precisão), replicabilidade (igualmente aplicáveis a situações congêneres) e robustez (representativos de um conjunto considerável de dados). Mais especificamente no que se refere à robustez, recordam-se situações em que um único paper altamente citado altera a posição de uma universidade em um ranking, constituindo um desvio, pois deixa de ser um dado representativo (GRÁCIO, ROSAS E GUIMARÃES, 2018, p. 129-130).

Assim, o estudo sobre a Wikipédia na CI pode-se constituir como um objeto de potencial exploração e divulgação das pesquisas. Grácio, Rosas e Guimarães (2018, p.130) compreendem que “as fontes de dados da bibliometria residem nas bibliografias, bases de dados, índices de citações e de abstracts, bem como em bases de dados de texto integral, repositórios de dados e outros”. Deste modo, este trabalho¹ usa metodologia própria à pesquisa do tipo exploratória e descritiva, e segue uma abordagem quantitativa ao coletar e interpretar os dados, seguindo outros aspectos que serão detalhados a seguir.

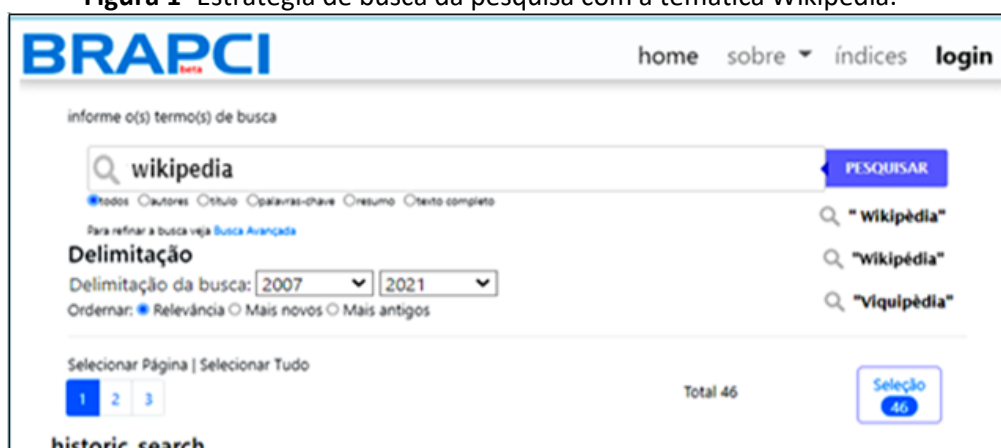
3 MATERIAIS E MÉTODOS

O estudo tem uma abordagem quantitativa, uma vez que analisa dados numéricos, por meio de uma visão interpretativista, devido à necessidade de coleta e análise de dados por meios estatísticos e o auxílio da análise quantitativa bibliométrica. Quanto aos objetivos, o estudo se caracteriza pelo caráter descritivo (HAYASHI, 2012). A sistematização e descrição dos dados ocorrem sob um prisma quantitativo e bibliométrico, visando obter parâmetros métricos que permitam a geração de informações relativas às condições de produção/recepção dessa temática.

Em 26 de junho de 2022 foi realizada a busca na Base de Dados Referenciais de Artigos de Periódicos em Ciência da Informação (Brapci), uma plataforma mantida e desenvolvida pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS) e a Universidade Federal do Paraná (UFPR). A delimitação da busca situou o período de 2007 a 2021 e ocorreu com o uso do termo ‘Wikipédia’ resultando na recuperação de 46 publicações. O levantamento na Brapci considerou-se o termo de busca ‘Wikipedia’ e as variáveis mais comuns desse descritor em outros idiomas; a busca avança é no campo indicativo ‘Todos’ – que se aplicada aos campos: autores, título, palavras-chave, resumo e texto completo, totalizando assim 46 artigos recuperados conforme Figura 1.

¹ Os indicadores bibliométricos – aponta Vasconcelos (2014) – servem para mensurar e avaliar a produtividade científica e tecnológica. Nessa via, se delinea com o aporte estatístico, atributos essenciais de itens documentais relevantes a discussão de assunto. Assim, o pesquisador esclarece que indicadores bibliométricos de produção científica pauta aspectos como: a) quantificação (extração e desambiguação de dados); b) a mensuração (as medidas adequadas para o objetivo almejado); e c) apresentação e interpretação (preparação de tabelas, interpretação das observações e relacionamento bibliometria com outros métodos).

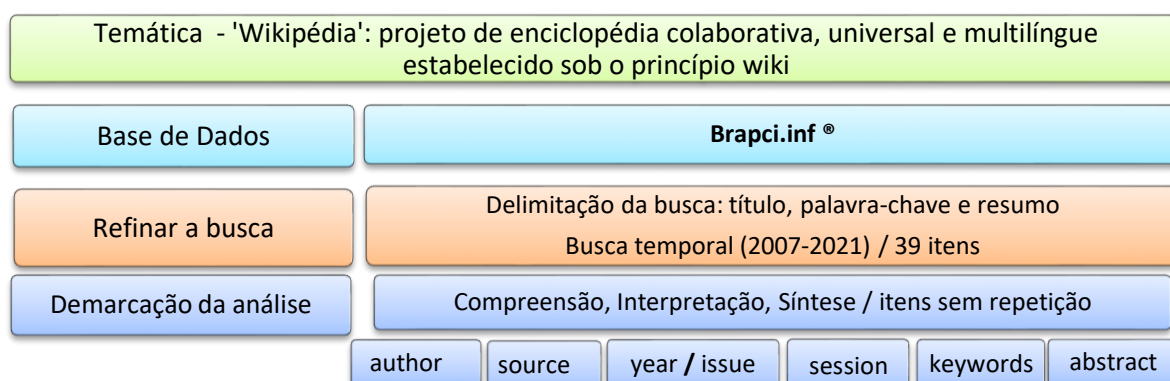
Figura 1- Estratégia de busca da pesquisa com a temática Wikipédia.



Fonte: o(s) autor(es), busca avançada na Brapci, jun. 2022.

Após a finalização da análise do material, os metadados foram reunidos em planilhas (exportar .xls) para posterior inferência dos resultados. Assim sendo, foram identificados cinco campos efetivos que servem para estabelecer indicadores: a) year/issue (publicação por ano); b) source (nomenclatura do periódico); c) author (publicação por autor / e o gênero); e d) keywords (palavras-chaves), title (título do artigo) e session (sessão). A Figura 2 representa as diretrizes utilizadas para a realização desta pesquisa.

Figura 2- Percorrendo a temática e o passo a passo da pesquisa



Fonte: o(s) autor(es), refinamento em termos 'Busca Avançada', 2022.

A Brapci indexa os periódicos (nacionais e internacionais) e alguns anais de congressos das áreas Bibliotecas - BIB e Ciência da Informação - CI, em síntese, facilita a consulta e o acesso direto a mais de 60 revistas científicas (SILVA; MIGUEL; COSTA, 2021). Não obstante, Silveira, Miguel e Lima (2021) alegam que a Brapci – enquanto uma base de dados de divulgação da produção brasileira – e também de algumas produções de países de língua espanhola – está auxiliando na disseminação das pesquisas e na análise documentária de obras ficcionais da CI na América Ibérica.

O diagnóstico bibliométrico pauta os indicadores métricos importantes que servem para averiguar o tema e estabelecer (construtos quantitativo e da variabilidade) sobre a produção tecnológica e científica em CI. Destarte, a pesquisa, organiza os dados coletados no software Microsoft Excel para organizar, filtrar, e sintetizar elementos de análise sobre os itens documentais recuperados afirmam Silva; Miguel; Costa, (2021).

Para estabelecer diretrizes ao diagnóstico (Quadro 1) os dados recolhidos compreendem apenas a artigos de periódico científicos, sendo esse representativo de 88% da publicitação científica da temática e os outros 12% seriam comunicações de eventos (anais de congressos, encontros,

simplórios), contexto não explorado para trabalho - visto que algumas dessas produções são reelaboradas e apresentadas os periódicos após realização desses eventos.

O recorte temporal (2007 a 2021) situa 15 anos a produção científica envolvendo ou examinando a esfera da Wikipédia (lançada em jan. 2001), a segunda etapa de filtragem modera procedimentos para a busca e captura de itens documentais na Brapci. O total finalístico expressa o total de itens documentais indexados na Brapci, o cenário perfaz o somatório de 46 artigos com a pertinência englobando expressões em outros idiomas para o termo Wikipédia – o que não alterou a totalização dos itens recuperados.

Quadro 1- O situar de dados da pesquisa.

Documentos localizados na busca da Brapci 48 = itens documentais (1972 a 2021)				
Fases	Eliminação de itens		Itens remanescentes	
1ª etapa – Crivo temporal	02	Critério de exclusão: recorte (2007 a 2021)	46	95,83%
2ª etapa – Especificação dos veículos de comunicação,	04	Critério de exclusão: eventos e encontros	42	87,50%
3ª etapa - Pertinência textual e	03	Critério de exclusão: escopo temático, duplicatas de registros	39	81,25%

Fonte: os autores, com base na Brapci (campos palavras-chave, referências, resumo, título) em 2022.

De modo geral, observa-se 39 produções científicas recuperadas entre os anos de 2001 a 2021. Compõe o corpus documental o trabalho que tratam do tema Wikipédia e, os itens documentais têm em sua explanação a representação do núcleo temático em mais de um momento de seu conteúdo. O recorte temporal reporta a questão impertinência ao tema (surgimento, lançamento da plataforma) e a pertinência temática (abordagem da pesquisa estabelece o tema) dados representatividade ao que vem sendo produzido, discutido, relatado, compartilhado na comunidade científica e no campo temático da CI.

Assim, traçados os caminhos metodológicos, como feito na pesquisa de Silveira, Miguel e Lima (2021), traz o desenvolvimento do diagnóstico bibliométrico – na medida em que permite mensurar indicadores e representar as implicações no estabelecer de painéis pertinentes para se compreende a temática. Veremos isso a seguir.

4 ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

A seleção e a escolha da base Brapci que se adéqua para situar os itens documentais indexados sobre esse tema na esfera da CI. Com isso, e também com o constante aporte metodológico, a análise dos itens documentais é decomposto em torno de elementos como:

- a) o marco temporal;
- b) os periódicos que acolhem a temática;
- c) os pesquisadores mais produtivos; e
- d) os descritores mais utilizados na indexação.

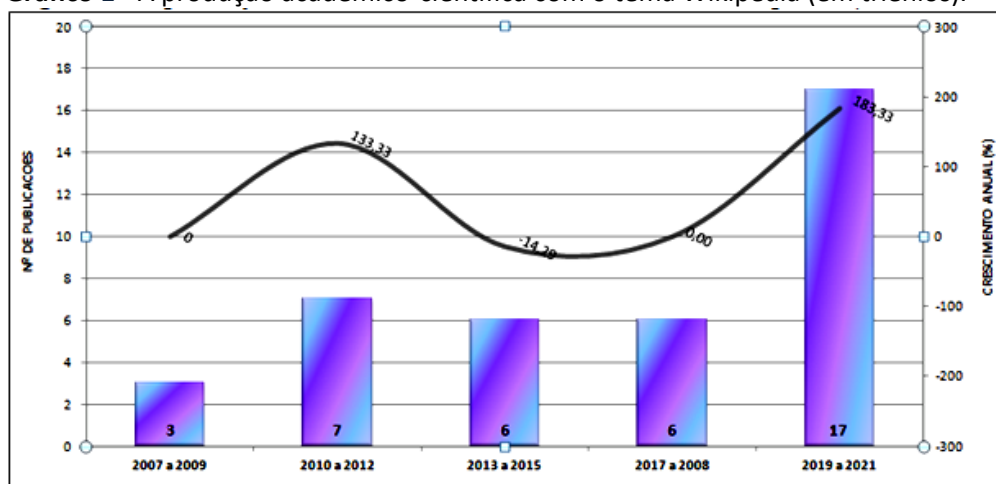
Examinam-se os itens documentais recuperados - que constituir a memória sobre a evolução da temática no âmbito da CI, a partir de registros e análises de metadados recuperados (difusão de pesquisas e estudos acadêmico-científicos que acolhem no título, palavras-chave, resumo, texto na íntegra determinada apreciação sobre a Wikipédia) na plataforma da Brapci.

4.1 MARCO TEMPORAL E PRODUTIVO

O levantamento de artigos indexados sobre Wikipédia na Brapci frisa o eixo bibliométrico e o

recorte temporal (últimos 15 anos) é posto, pois apenas em 2007 é localizada a primeira publicação indexada na Brapci atinente a essa esfera temática (Gráfico 1).

Gráfico 1 - A produção acadêmico-científica com o tema Wikipédia (em triênios).



Fonte: os autores, com base nos dados indexados na Brapci, jun. 2022.

Recupera cinco triênios para análise, que expõem os pontos de especificidade da temática em torno do crescimento (o ano de 2019 é mais expressivo – 11 artigos indexados) da temática e, frisa que o último triênio concentrando a maior parte das publicações sobre o tema (17 itens, 43,59%). Nesse painel, lembramos que a “Ciência da Informação se postula ciência social. 'Ocupar' a Wikipédia parece um passo natural para os pesquisadores da área” aponta Kern (2018, p. 139).

4.2 OS PERIÓDICOS E A ACOLHIDA A TEMÁTICA

Os periódicos científicos e a quantidade de publicações indexadas na Brapci estão representados, segundo o sistema de classificação Qualis Capes (quadriênio 2013-2016), e a área de avaliação - Comunicação e Informação. A seguir, o painel análise (Tabela 1).

Tabela 1- Periódicos que publicaram sobre o assunto Wikipédia

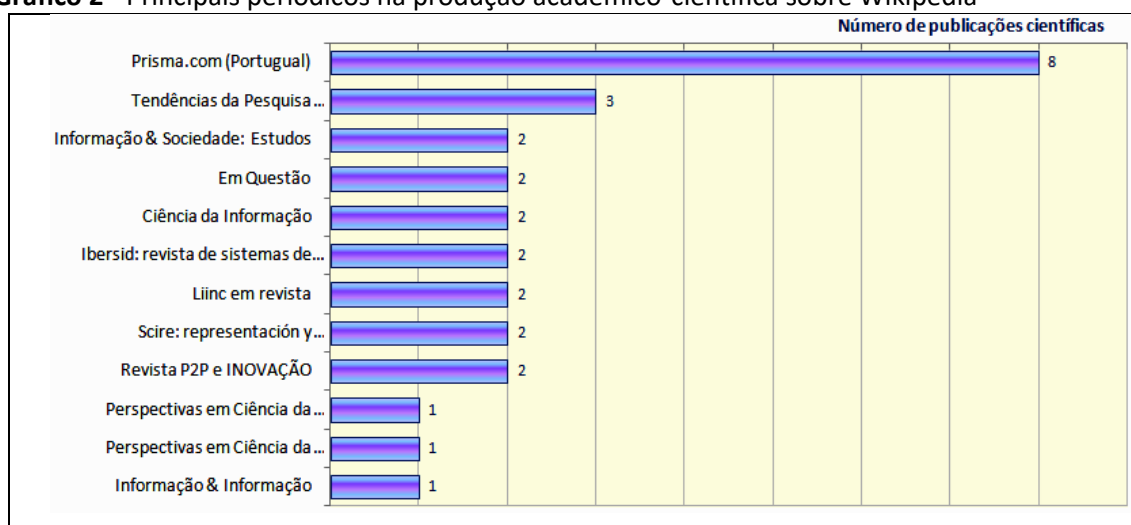
Revista – meio de publicação	Issn	Qualis	Quant.	Perc. %	Acum.
Perspectivas em Ciência da Informação	1981-5344	A1	1	2,56%	6 itens 15,38%
Informação & Sociedade: Estudos	1809-4783	A1	2	5,13%	
Informação & Informação	1414-2139	A2	1	2,56%	
Em Questão	1808-5245	A2	2	5,13%	
Brazilian Journal of Information Science	1981-1640	B1	1	2,56%	17 itens 43,59%
Ciencias de la Información	1606-4925	B1	1	2,56%	
Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação (RBBDD)	1980-6949	B1	1	2,56%	
Revista Digital de Biblioteconomia & Ciência da Informação (RDBCI)	1678-7650	B1	1	2,56%	
Revista Eletrônica de Comunicação, Informação e Inovação em Saúde - Recis	1981-6278	B1	1	2,56%	

Ciência da Informação	1518-8353	B1	2	5,13%	
Ibersid: información y documentación	1888-0967	B1	2	5,13%	
Liinc em revista	1808-3536	B1	2	5,13%	
Scire: representación y organización del conocimiento	1135-3716	B1	2	5,13%	
Tendências da Pesquisa Brasileira em Ciência da Informação (TPBCI)	1983-5116	B1	3	7,69%	
Revista ACB	1414-0594	B2	1	2,56%	
DataGramaZero	1517-3801	B3	1	2,56%	12 itens 30,77%
Páginas A&B, Arquivos e Bibliotecas	0873-5670	B4	1	2,56%	
Ciência da Informação em Revista	2358-0763	B5	1	2,56%	
Informação & Tecnologia (ITEC)	2358-3908	B5	1	2,56%	
Prisma.com (Portugal)	1646-3153	B5	8	20,51%	
Revista P2P e INOVAÇÃO	2358-7814	C	2	5,13%	5,13%
E-Ciencias de la Información	1659-4142	-	1	2,56%	2 itens 5,13%
Fronteiras da Representação do Conhecimento	764-3743	-	1	2,56%	
Total	-	-	39	1	100%

Fonte: os autores, com base nos dados levantados na Brapci (2007-2021); em jun. 2022. Obs.

Compreende-se, portanto, que a temática Wikipédia é convergente e de interesse a várias outras áreas de conhecimento, sobretudo no cenário em que a informação é protagonista de formas de poder. Nesse panorama, a análise situa o painel que acolhem a temática e realça o tema dentro da comunidade científica nacional (17 periódicos, 61,54% dos artigos) e estrangeira (seis periódicos, 38,46% dos artigos). Nesse painel, frisa os dez principais periódicos em termo da quantidade de itens documentais produzidos no período de 2007 a 2021, indexados na Brapci (Gráfico 2).

Gráfico 2 - Principais periódicos na produção acadêmico-científica sobre Wikipédia



Fonte: os autores, com dados levantados na Brapci, jun. 2022.

A temática é analisada em periódico qualificado nos estratos A1 e A2 (15,38%) e na classificação B1 e B2 (43,59%). Grosso modo, são recuperados 15 itens documentais provém de seis periódicos estrangeiros, sendo quatro europeus (dois da Espanha, dois de Portugal) e dois da Central

e Caribe (Cuba e Costa Rica). O periódico que mais apresenta a temática é o Prisma.com (de Portugal) com oito (20,51%) itens documentais indexados pela Brapci. O periódico Prisma.com (de Portugal) n.º 40 realizou em 2019 uma edição Especial International Wiki Scientific Conference, abrindo espaço para avanço dessa temática. Assim, o periódico que mais apresenta a temática é o Prisma.com com oito (20,51%) itens documentais indexados na Brapci.

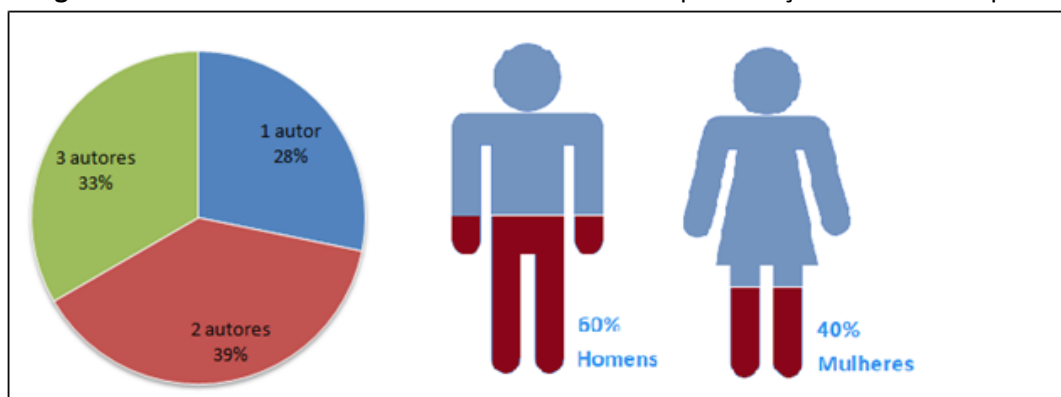
Frisa-se no estudo focal que o Qualis Periódicos possui oito possíveis classificações (quadriênio 2013-2016): A1, A2, B1, B2, B3, B4, B5 e C, com A1 (Perspectivas em Ciência da Informação e Informação & Sociedade: Estudos) sendo a classificação mais elevada que um periódico pode receber, e C (P2P e inovação), tendo a pontuação zero no âmbito da avaliação de periódicos científicos no Brasil pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES).

4.3 PAINEL DE PESQUISADORES E PRODUÇÃO

Nessa multiplicidade de documentos (39 itens artigos), há pesquisa, inovação, desenvolvimento tecnológico, talentos e particularidades referentes a práticas de mediação de Digital, Editorial, Científica, Linguística conforme orienta os meios; e, de acordo com os objetos, envolve práticas de: 1) mediação de dados (direito à proteção de dados), 2) mediação de informação (direitos informacionais), 3) mediação de conhecimento (direitos educacionais), 4) mediação de comunicacional (direitos comunicacionais), 5) mediação de cultura (direitos culturais), e de 6) mediação social (direitos sociais).

Destarte, no âmbito da análise, averigua-se a contribuição de 70 pesquisadores com publicações sobre a Wikipédia. Paralelamente, ao confrontar dados sobre a rede de colaboração verifica-se que 11 (28,21%) são trabalhos produzidos em autoria única, 14 (38,46%) itens documentais são publicações duplas e 13 (33,33%) artigos provêm de trio de pesquisadores. Nesse painel de pesquisadores, averigua-se que 28 (40%) são do gênero feminino e, os outros 42 (60%) são masculino (hasGender) (Figura 3).

Figura 3 - Acerca da autoria e da rede de coautoria na publicitação do tema Wikipédia



Fonte: os autores, com base nos dados levantados na Brapci (2007 a 2021).

A Figura 3 expressa uma síntese por tema em torno de itens quantitativos e rede de pesquisadores envolvidos. Em suma, na análise da temática Wikipédia alguns estudiosos se sobressaem como: i) a doutoranda em Ciência da Informação pela Universidade de Brasília (UnB) – Danielle do Carmo – com quatro publicações e uma rede de coproduções nessa temática envolvendo outros quatro pesquisadores; ii) o outro pesquisador com quantitativo de três produções – Dalton Lopes Martins – integra a mesma rede, e, é Pós-Doutor em CI pela Universidade de São Paulo (USP) e docente do PPGCI da Universidade de Brasília (UnB).

Essa produção envolvendo o tema Wikipédia, pela sua importância econômica, social e estratégica deve ser estudada através de várias óticas. Uma delas é aquela que se detém na interação entre Tecnologia e a prática da mediação, por meio da colaboração entre pesquisadores. Ademais, as questões que envolvem a Wikipédia e a CI pode se elencar alguns núcleos de investigação, nos

trabalhos indexados na Brapci exprimi pontos em torno de:

Figura 4 - Temas e descritores para a delimitação da pesquisa sobre a Wikipédia



Fonte: produzido pelos autores, com base nos dados levantados na Brapci (2007 a 2021).

Destarte, a questão das Wikipédia amplia o profícuo campo da Competência e colaboração informacional e sobre a difusão de práticas da mediação pedagógicas e do conhecimento na arquivologia, biblioteconomia e museológica. Nessa via, outros diálogos são possíveis e envolve a ciência dos dados, bigdata, tecnologia social, promoção de espaços não formais de educação. Assim, a CI como campo dedicado às questões científicas e à prática profissional, se direciona aos problemas da comunicação e do conhecimento.

5 Á GUIA DE CONCLUSÃO

A Wikipédia é uma plataforma colaborativa de informação. Compreende-se assim, essa temática é convergente e interessa a várias outras áreas de conhecimento, visando, precipuamente, o cenário em que a informação colaborativa é protagonista para combater a Misinformation.

Sobre os indicadores bibliométricos, considera-se que os mesmos contribuem para o diagnóstico possibilitando identificar os atores, e outras interrelações institucionais. Que, de forma diferenciada ou inter-relacionada, situa algumas provocações, ainda inconclusas, sobre o processo ético-estético-político que tangencia a evolução da literatura sobre o tema e as possibilidades de pesquisa.

Em síntese, diagnóstico recupera e identifica 39 artigos e 23 periódicos que ajeitam um enfoque direcional a Wikipédia. Os métodos bibliométricos servem para comprovar o avanço das pesquisas e estatisticamente (183% de crescimento no triênio 2019-2021); e, 2,6 são médias anual da produção temática de artigo, sendo o ano de 2019 apresenta o melhor indicador para esse painel com total de 11 itens documentais recuperados. Nessa via, a técnica bibliométrica expressa à clássica e imprescindível ferramenta metodológica para a compreensão e diagnósticos da movimentação da literatura científica, na comunidade regional ou planetária.

Os periódicos (Qualis A1 e A2) com maior representatividade (na publicação sobre o tema Wikipédia são: Em Questão (ISSN 1808-5245), Informação & Informação (ISSN 1414-2139), Informação & Sociedade: Estudos (ISSN 1809-4783) e Perspectivas em Ciência da Informação (ISSN 1981-5344) –

totalizando seis (15%) artigos no período de 2007 a 2021. Contudo a maior concentração de publicações sobre o tema encontra-se na revista da Portuguesa – Prisma.com (ISSN 1646-3153, Qualis B5) – com 21% (8) itens documentais indexado na Brapci.

Pontua-se que o periódico Prisma.com realizou no (volume n.º 40) a divulgação das comunicações apresentadas na International Wiki Scientific Conference (IWSC 2019), que decorreu na Faculdade de Letras da Universidade do Porto (FLUP) entre março de 2019. Cerveira (2019) profere que o Patrimônio Cultural (material e o imaterial) foi um dos temas que surgiu na IWSC e chamou a atenção sobre o contributo das comunidades de conhecimento na utilização de plataformas Wiki para alargar a divulgação cultural e o desenvolvimento social, político e econômico em escala mundial. Já o que tange a concepção da autoria, averigua-se que 60% (42) dos trabalhos são realizados por homens; na concepção da forma de autoria cerca de 40% dos trabalhos sobre essa temática, destacam a condição de grupos com dois estudiosos.

Grosso modo, não se pretende esgotar o assunto, nem tampouco restringir o debate Wikipédia como tão só uma fonte da organização e representação da informação e do conhecimento. É notório, na orbe científico, o cuidado e cautela dos fluxos de conhecimento e redes de colaboração que zelam pelos bens culturais materiais e imateriais. Nessa via, Lopes, Gouveia e Reis (2019) alertam que a utilização da Wikipédia nos processos de ensino e aprendizagem vem veementemente contribuir na melhoria contínua do conteúdo, fomentando o crescimento de um processo dinâmico e contínuo da credibilidade e qualidade da enciclopédia digital.

Nos descritores (palavras chaves, resumos e texto integral) há encaminhamentos para a esfera das bibliotecas e museus; já na arquivologia, observa-se um discurso em torno de aspectos como: acervo cultural digital, autoridade da fonte da informação na web, a confiabilidade da informação, os critério de confiabilidade da informação, a curadoria digital, a informação confiável, a inovação, a internet generativa, a mediação e *misinformation*, as multimídia de produção colaborativa de conteúdo (arquivos de mídia no *wikimedia commons*), a *web authoring* e semântica, a competição fotográfica *Wiki Loves Monuments* (WLM, como o exemplo Wiki Loves Espírito Santo) e os Wikiconcursos - como o projeto *cross-inter-wiki* GLAM (do inglês Galleries, Libraries, Archives & Museums) do Arquivo Nacional.

Por fim, recomenda-se assim que sejam realizados estudos para expandir os estudos que abrangem tal diretriz – afinal, fixa pesquisas apenas sobre a Wikipedia britânica, cubana e indigenista (aspectos de webs, verbete, *semantic annotation*). Destarte, o tema merece ser abordando em torno de suas distintas dimensões, multiculturalidade e transculturalidade – posto que, aspectos que refletem na construção da uma enciclopédia multilíngue pressupõe que nenhuma sociedade e cultura devam ser preteridas em detrimento de outra.

REFERÊNCIAS

BRAZ, Sandrine Cristina de Figueirêdo; SOUZA, Edivanio Duarte. Os desafios da confiabilidade da informação na produção colaborativa de conteúdo: análises na Wikipédia, a enciclopédia livre.

Ciência da Informação em Revista, v. 1, n. 3, p. 19-31, 2014. Disponível em: <http://hdl.handle.net/20.500.11959/brapci/36190>. Acesso em: 27 jun. 2022.

CERVEIRA, Elisa. Editorial. **Prisma.com** (Portugual), n. 40, p. 1-2, 2019. Disponível em: <http://hdl.handle.net/20.500.11959/brapci/127333>. Acesso em: 04 jul. 2022.

GRÁCIO, Maria Cláudia Cabrini; ROSAS, Fábio Sampaio; GUIMARÃES, José Augusto Chaves. As Redes de Colaboração Científica nos Rankings Universitários e a América Latina. In: MARKOVITCH, Jacques (org.). **Repensar a universidade: desempenho acadêmico e comparações internacionais**. São Paulo: Com-Arte; Fapesp, 2018, p. 127-145 Disponível em: <http://www.livrosabertos.sibi.usp.br/portaldelivrosUSP/catalog/book/224>. Acesso em: 27 jun.



2022.

HAYASHI, Maria Cristina. Sociologia da Ciência, Bibliometria e Cientometria: Contribuições para a análise da produção científica. SEMINÁRIO DE EPISTEMOLOGIA E TEORIAS DA EDUCAÇÃO. **Anais Eletrônico [...]** – IV EPISTED – Seminário de Epistemologia e Teorias da Educação, Faculdade de Educação/Unicamp, 2012. Disponível em: <https://www.marilia.unesp.br/Home/Graduacao/PETBiblioteconomia/soc-da-ciencia-pet.pdf> . Acesso em: 20 jun. 2022.

KERN, Vinícius Medina. A Wikipédia como fonte de informação de referência: avaliação e perspectivas. **Perspectivas em Ciência da Informação**, v. 23, n. 1, p. 120-143, 2018. Disponível em: <http://hdl.handle.net/20.500.11959/brapci/38586>. Acesso em: 27 jun. 2022.

KRISNAWATI, Lucia Dwi; MAHASTAMA, Aditya Wikan. O uso da Wikipedia como fonte de suporte para pesquisas em idiomas com recursos digitais insuficientes. **Prisma.com** (Portugal), Porto, n. 40, p. 34-44, 2019. Disponível em: <https://ojs.letras.up.pt/index.php/prismacom/article/view/6525>. Acesso em: 04 jul. 2022.

LOPES, Sergio Francisco Sargo Ferreira; GOUVEIA, Luís Manuel Borges; REIS, Pedro Alexandre da Cunha. A sala de aula invertida num cenário potencial de integração com a Wikipédia. **Prisma.com** (Portugal), Porto, n. 40, p. 135-143, 2019. Disponível em: <http://hdl.handle.net/20.500.11959/brapci/127348>. Acesso em: 04 jul. 2022.

MEDEIROS, Jackson da Silva; SOUSA, Rodrigo Silva Caxias de. Informação, fontes, Wikipédia: questões levantadas; apontamentos necessários. **Revista P2P e INOVAÇÃO**, v. 5, n. 1, p. 70-88, 2018. DOI: [10.21721/p2p.2018v5n1.p70-88](https://doi.org/10.21721/p2p.2018v5n1.p70-88) Acesso em: 27 jun. 2022.

PRISMA.COM. Faculdade de Letras da Universidade do Porto, Porto: CITCEM – Centro de Investigação Transdisciplinar Cultura, Espaço e Memória da Faculdade de Letras da Universidade do Porto, 2005– . ISSN 1646-3153, jun. 2022. Disponível em: <https://brapci.inf.br/index.php/res/v/747>. Acesso em: 22 maio 2022.

SILVA, Jean Michel Galindo da. Wikipédia como fonte de informação: um estudo bibliométrico no âmbito da nanotecnologia. **Revista Conhecimento em Ação** [Online], Rio de Janeiro, v.7, n.1, jun. 2022. Disponível em: <https://revistas.ufrj.br/index.php/rca/article/view/49034/29130>. Acesso em: 06 jul. 2022.

SILVA, Luiz Carlos da; MIGUEL, Marcelo Calderari; COSTA, Rosa da Penha Ferreira da. Patrimônio documental no enfoque da literatura científica: um estudo bibliométrico na base de periódicos em ciência da informação. **Brazilian Journal of Information Science: research trends**, Marília, v. 15, p. e02104, 2021. DOI: 10.36311/1981-1640.2021.v15.e02104. Disponível em: <https://brapci.inf.br/index.php/res/v/157125>. Acesso em: 19 maio 2022.

SILVA, Márcia Regina da; HAYASHI, Carlos Roberto Massao; HAYASHI, Maria Cristina Piumbato Innocentini. Análise bibliométrica e cientométrica: desafios para especialistas que atuam no campo. **INCID: Revista De Ciência Da Informação E Documentação**, São Paulo, p. 110-129, 2011. Disponível em: <https://brapci.inf.br/index.php/res/v/39518>. Acesso em: 05 abr., 2022.

SILVEIRA, Naira Christofolletti; MATA, Diogo Xavier da; SALDANHA, Gustavo da Silva. Dialética das fontes biobibliográficas: Wikipédia, currículo lattes e a (des)invenção dos sujeitos no campo científico. **Informação & Sociedade: Estudos**, v. 30, n. 3, p. 1-16, 2020. DOI: [10.22478/ufpb.1809-4783.2020v30n3.52517](https://doi.org/10.22478/ufpb.1809-4783.2020v30n3.52517) Acesso em: 27 jun. 2022.



SILVEIRA, Rogério Zanon da; MIGUEL, Marcelo Calderari; LIMA, Jonatan Lappa de. Patentes no âmbito da base de dados da Ciência da Informação: exame bibliométrico da produção científica (2010 a 2020) indexada na Brapci. **Revista ACB**, Florianópolis, v. 26, n. 2, p. 1-25, set. 2021. ISSN 1414-0594. Disponível em: <https://revista.acbsc.org.br/racb/article/view/1735>. Acesso em: 04 jul. 2022.

VANZETTO, Karine Silveira; NAKATA, Lina Eiko. Wikipédia: um estudo sobre a motivação dos contribuintes. **Prisma.com** (Portugual), n. 40, p. 45-54, 2019. Disponível em: <http://hdl.handle.net/20.500.11959/brapci/127345>. Acesso em: 27 jun. 2022.

VASCONCELOS, Francisco Thiago Rocha. **Esboço de uma sociologia política das ciências sociais contemporâneas (1968-2010)**: a formação do campo de segurança pública e o debate criminológico no Brasil. Tese (Doutorado em Sociologia) – Universidade de São Paulo, São Paulo, set. 2014. Disponível em: https://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/8/8132/tde-13042015-171013/publico/2014_FranciscoThiagoRochaVasconcelos_VCorr.pdf. Acesso em: 03 maio 2022.

WIKIMEDIA Foundation. **Annual Report 2020 – 2021**: Entering a New Era of Promise, 2022. Disponível em: <https://wikimediafoundation.org/about/annualreport/2020-2021-annual-report/>. Acesso em 04 jul. 2022.