

HOMOFOBIA COMO MEME: O CORPOMÍDIA COMO RESISTÊNCIA

Arthur Marques de Almeida Neto¹

Nilton Abranches Junior²

RESUMO: A Parada Gay de São Paulo se caracteriza como sendo um espaço de atividade política GLBT brasileira, reunindo participantes de todas as partes do país, gerando visibilidade mediática com repercussão mundial. O presente trabalho tem como objetivo discutir a performance da atriz transexual Viviany Beleboni durante a edição do evento de 28 de junho de 2015 e a sua conseqüente reverberação na mídia. Fundamenta essa discussão a teoria *Corpomídia* de Katz e Greiner (2005) e a teoria do *Meme* de Dawkins (2001), para relacionar a ressonância de informações e sua percepção pelo corpo. A relação das duas teorias aponta para um aspecto político: a transformação da informação EM corpo, desde quando ele é entendido como mídia e discurso. Percebe-se que o corpomídia transexual é, em si mesmo, um discurso imagético de resistência contra ações hegemônicas de caráter homofóbico, respaldadas pela ausência de legislação

específica que normatizem esses atos de violências enquanto crime.

PALAVRAS-CHAVE: Homofobia. Transexual. Corpomídia. Meme. Parada gay.

ABSTRACT: São Paulo's Gay Parade is a Brazilian GLBT political activity space that brings together attendees from all parts of the country and generates media visibility worldwide. This paper aims to discuss the performance of the transsexual actress Viviany Beleboni during the event's edition occurred in June 28th, 2015 and its consequent reverberation into the media. The grounds of this discussion is the *Bodymedia Theory* of Katz and Greiner (2005) and the *Meme Theory* of Dawkins (2001), which are able to relate both the resonance of information and their perception by the body. The relationship of these two theories points out to a political aspect: the transformation of information INTO body, since when it is understood as media and speech. It is noticed that the

¹ Doutorando em Comunicação e Semiótica/ PUC-SP. Professor Assistente/ DAC - CCTA – UFPB. E-mail: arthur_marques@yahoo.com.br;

² Professor Adjunto/ DGH - IGEO – UERJ. E-mail: niltonabanches07@yahoo.com.br;

transsexual bodymedia is in itself an imagistic discourse of resistance against hegemonic actions of homophobic character, supported by the absence of specific legislation regulating these acts of violence as crime.

KEYWORDS: Homophobia. Transsexual. Bodymedia. Meme. Gay Parade.

O fenômeno do fluxo de informações exige modos de entendimento que, na atualidade, implica em abordagens que conectam campos ou áreas de conhecimento diversas. Invoca-se, dessa forma, como muitos autores já o fizeram, a necessidade de compor quadros teóricos específicos para lidar com determinados objetos. Bastide (1959: 55, apud Pinheiro, 2009: 20), exemplifica a importância dessa compreensão, através do trabalho do sociólogo que lida com o o contexto brasileiro:

O sociólogo que estuda o Brasil não sabe mais que sistema de conceitos utilizar. Todas as noções que aprendeu nos países europeus e norte-americanos não valem aqui. [...] Seria necessário, em lugar de conceitos rígidos, descobrir noções de certo modo líquidas, capazes de descrever fenômenos de fusão, de ebulição, de interpenetração; noções que se modelariam conforme uma realidade viva, em perpétua transformação.

Na esteira desse pensamento, convoca-se um arcabouço conceitual que busca dar conta de um fenômeno vivo, real, onde a transformação é uma condição de existência de qualquer realidade viva, sistema vivo e dinâmico, e um substantivo aqui usado como

sinônimo para o termo “evolução”. No que se propõe aqui, o corpo é foco central para a compreensão de como as informações (inter)agem. Para tratar de corpo e informação, conhecimentos diversos precisam ser convocados. Parecendo concordar com Bastide (apud Pinheiro, 2009), Katz (2004, apud Katz e Greiner, 2005: 126), explica que "para tratar do corpo, não basta o esforço de colar conhecimentos buscados em disciplinas aqui e ali. Nem trans nem interdisciplinarmente se mostram estratégias competentes para a tarefa". É preciso, entretanto, reunir argumentos epistemológicos que possam dar conta de uma discussão coerente e satisfatória para tratar, aqui, de corpo e comunicação.

Logo, a invocação que aqui se faz é um estudo de comunicação baseado na teoria da evolução, desde que propõe-se o corpo como matriz da comunicação e realidade viva em constante mudança ou evolução, em especial, no que diz respeito à condição de estar sempre EM fluxos de informações. Isso remete ao que Katz e Greiner (2005: 130) explicam:

As relações entre o corpo e o ambiente se dão por processos co-evolutivos que produzem uma rede de pré-disposições perceptuais, motoras, de aprendizado e emocionais. Embora o corpo e ambiente estejam envolvidos em fluxos permanentes de informação, há uma taxa de preservação que garante a unidade e sobrevivência dos organismos e de cada ser vivo em meio à transformação constante que caracteriza os sistemas vivos.

Assume-se, aqui, que o corpo como centro do processo comunicativo, está sempre na situação de transformação, tanto por razões evolutivas quanto pela interação com os fluxos de informação. Sobre a veiculação das informações e a questão da velocidade implicada nesse processo, importante se faz a perspectiva de que novos caminhos precisam ser abertos para a ampliação do olhar na direção da compreensão de uma situação global, mas que envolve desinências específicas em cada contexto. Ou seja, “não se pode, portanto, de repente, em nome do contemporâneo, falar de velocidade ou mobilidade globalizantes sem se levar em conta o lugar onde a tomada está ligada” (Martín-Barbeiro, 2002, apud Pinheiro, 2009: 13). Nesse viés, é preciso levar em conta que os lugares - ou locais - têm especificidades (que se distinguem, por exemplo, pelo modo de acesso à informação difundida em rede, velocidades de acesso às informações, culturas diversas, entre outros), apesar da grande enxurrada de pontos de conexão e interação existentes, mas que estes mesmos lugares podem estar ou não sujeitos.

Vale refletir sobre as especificidades dos locais e as diferentes compreensões sobre as informações que são difundidas em rede - tanto a forma e condição do acesso na

atualidade quanto a própria percepção dessas informações. Nessa reflexão, considera-se que “o local talvez tenha que ser entendido de alguma forma como interdependente do global; globalização talvez sempre envolva localização. Assim, é dado a nós o neologismo ‘glocalização’” (BAUCHSPIES at al., 2006: 100, tradução nossa)³.

INFORMAÇÃO E MÍDIAS: O GLOCAL, O CORPOMÍDIA E OS MEMES

A situação da humanidade, na atualidade, mesmo em lugares distantes ou desconectados em rede, impele à compreensão da proposição de um *contexto glocal*, como aquele que

[...] encerra o reduto de acesso/recepção/transmissão/irradiação comunicativa (massificado ou interativo, coletivo ou individual, sedentário ou nômade) onde o corpo próprio se encontra (em contato com equipamento capaz de rede) e no qual e/ou a partir do qual a consciência individual refaz o mundo para si e, em geral, atua a partir dos signos de interação correntes. (Trivinho, 2012: 14).

O contexto glocal é algo que precisa ser considerado, em principal, assumindo a postura de compreender a (ainda) existência desses lugares de especificidades múltiplas. Contextos diversos, culturas diversas: modos diferentes de se ver o mundo, apesar da

³ “The local may have to be understood as somehow interdependent with the global; globalization may

always involve localization. Thus, we are given the neologism, ‘glocalization’”. (BAUCHSPIES at al., 2006: 100).

situação glocal que avança a passos largos. Assim, o *fenômeno glocal*, “[...] vale dizer, nem global, nem local, antes processo de terceira grandeza, não redutível aos seus dois fatores constitutivos, e há décadas realizado” (Trivinho, 2012: 13), refere-se à condição onde o corpo está localizado (em um lugar específico), mas conectado globalmente por dispositivos que acessam redes de informações, notadamente, a internet. O processo de *glocalização* projeta a experiência cotidiana e a própria existência para uma realidade planetária. Em outras palavras, a *glocalização*

[...] reescala para o território planetário e potencializa ao infinito o fenômeno dessa hibridação de ‘planos’ de existência, experiência e atuação, transformando o mundo num caleidoscópio de redutos glociais entrecruzados de e para a circulação de informações, imagens e dados. (Trivinho, 2012: 13).

Glocalizado - em *condição glocal* - o indivíduo experimenta uma situação em que o corpo está em trânsito direto com as informações, sem sair do seu lugar; está sujeito, mas não passivo, às conexões múltiplas informacionais e ao bombardeio de dados, quando em contato com um equipamento (*hardware*, seja ele, por exemplo, um computador, um *notebook*, um *smartphone*, um *tablet*, uma *smart TV*, entre outros) capaz de acessar uma rede. Essa

condição glocal pode ser compreendida como um

[...] *modus vivendi* para a maioria dos países existentes [...], característica tecnocultural fundamental e *sine qua non* - um *sprit du temps* - válida (pode-se dizer, pretensamente) para todos os viventes (seja para sentirem e pensarem o mundo, seja para serem e agirem nele), desde, pelo menos, meados do século XX e, mais fortemente, a partir da década de 1970. (Trivinho, 2012: 14).

O modo de existência na condição glocal, dessa forma, não é específica para lugares, mas uma realidade planetária dos corpos que estão conectados em rede. Esses corpos glociais ou corpos glocalizados estão em uma situação específica onde a própria existência e a realidade cotidiana se hibridiza, como uma terceira realidade; de forma análoga, entende-se a transformação da noção dualista de global e local em detrimento de uma terceira condição, não mais local nem global, mas glocal.

Ainda, merece atenção o entendimento de como as informações em condição glocal são negociadas com os corpos glociais. Para isso, considera-se uma perspectiva de co-evolução entre corpo e ambiente, entre cognição e cultura que, para Greiner (2005: 103), é uma proposta que já vem sendo discutida há pelo menos trinta anos. Essa proposição de co-evolução

Rompe com a ideia de influência, na medida em que entende a relação entre corpo e ambiente em movimentos de mão

dupla. Ou seja, não é a cultura que influencia o corpo ou o corpo que influencia a cultura. Trata-se de uma espécie de “contaminação” simultânea entre dois sistemas sógnicos onde ambos trocam informações de modo a evoluir em processo, juntos. (Greiner, 2005: 102 - 103).

Dessa forma, o corpo é entendido como processo. Nas palavras de Greiner (2005: 122), “o corpo muda de estado cada vez que percebe o mundo”. Afasta-se diametralmente dessa noção de corpo o entendimento de que as informações “entram” em contato, são processadas e, depois “devolvidas” ao ambiente. Katz e Greiner (2005: 130) explicam melhor essa proposição:

Capturadas pelo nosso processo perceptivo, que as reconstrói com as perdas habituais a qualquer processo de transmissão, tais informações passam a fazer parte do corpo de uma maneira bastante singular: são transformadas em corpo. Algumas informações do mundo são selecionadas para se organizar na forma de corpo - processo sempre condicionado pelo entendimento de que o corpo não é um recipiente, mas sim aquilo que se apronta nesse processo co-evolutivo de trocas com o ambiente. E como o fluxo não estanca, o corpo vive no estado do sempre-presente, o que impede a noção de corpo recipiente.

Essa situação do corpo que se constrói com as informações, resolve uma questão de entendimento crucial para o que se propõe nesse estudo: o corpo produz informações, processa informações e é, em si mesmo, informação. O corpo, assim, é como uma mídia que não “abriga” as informações; elas

entram em negociação ou se cruzam com as informações que o corpo já possui. A analogia de corpo com mídia, então, difere e se distancia de corpo como recipiente de informações ou de mídia como um mero veículo de transmissão de informações.

Assim, a noção de *corpomídia* lida com o corpo como resultante da negociação ou cruzamento de todas as informações que chegam com as que já estão no corpo. Ele constrói-se, co-evolutivamente, em interação com o ambiente. Sinteticamente, “a mídia à qual o corpomídia se refere diz respeito ao processo evolutivo de selecionar informações que vão constituindo o corpo. A informação se transmite em processo de contaminação” (Katz e Greiner, 2005: 131). É interessante, nesse ponto, perceber a construção de novos vocabulários - como “corpomídia” - para dar conta de novas percepções sobre o mundo e a existência. Greiner (2005: 55) explica que

[...] as metáforas do corpo vão sendo construídas e, ao mesmo tempo, abrem a possibilidade de novos modos de organização do ambiente a seu redor, na medida em que se transformam em metáforas do mundo [...]. Este fluxo incessante constrói novos vocabulários que são muito mais que nomes vagando pelo mundo. Este “novo vocabulário” reflete modos de organização dos pensamentos que organizam as ações corpóreas e o mundo.

Sob o viés da teoria corpomídia, vale se ater sobre o processo de transmissão da informação. É um importante aspecto para

explicar como uma ideia/discurso encontra ressonância em um ambiente. A operação de transmissão de informações dá-se graças a uma unidade de transmissão cultural: o *meme*.

Exemplos de memes são melodias, idéias, “slogans”, modas do vestuário, maneiras de fazer potes ou de construir arcos. Da mesma forma como os genes se propagam no “fundo” pulando de corpo para corpo através dos espermatozóides ou dos óvulos, da mesma maneira os memes propagam-se no “fundo” de memes pulando de cérebro para cérebro por meio de um processo que pode ser chamado, no sentido amplo, de imitação. Se um cientista ouve ou lê uma idéia boa ele a transmite a seus colegas e alunos, ele a menciona em seus artigos e conferências. Se a idéia pega, pode-se dizer que ela se propaga, a si própria, espalhando-se de cérebro a cérebro. (Dawkins, 2001: 214).

A cultura evolui - e a afirmação implica que os memes estão sujeitos a contínua transformação e mistura: isto se dá porque o mecanismo de transmissão de informação, como uma contaminação, dá-se quando um meme encontra um ambiente propício para que ela aconteça. “Se o meme for uma ideia científica, sua difusão dependerá do quão aceitável ela é para a população de cientistas” (Dawkins, 2001: 216). Nesse sentido, os memes podem ser entendidos como replicadores, mas não atuam replicando conteúdos de forma fidedigna. Por exemplo, “cada vez que um cientista ouve uma idéia e transmite-a a outra pessoa ele provavelmente muda-a bastante [...]. Os memes estão sendo

transmitidos a você sob forma adulterada” (Dawkins, 2001: 216).

Assim, entende-se que as informações quando “chegam” em um corpomídia, ao serem cruzadas com as informações que “já estão no corpo”, se tornam corpo. Nesse processo, a informação que chega sofre mutação, desde que há sempre o cruzamento/negociação com as informações “que estão dentro”. Dessa forma, há uma taxa de transformação nas informações (discursos, ideias) que são replicadas em um ambiente, quando “pulam” de um cérebro para outro. Os discursos podem funcionar como ideias que se propagam “memeticamente”. Eles são práticas articulatórias estruturadas dentro uma gama de instituições, de rituais e práticas, da mesma forma como acontecem nos chamados aparelhos ideológicos de Althusser ou nos dispositivos de Foucault e Agamben (Prado, 2013: 98).

Propõe-se que o corpomídia é uma realidade viva, em perpétua transformação desde que ele está em condição de interação com o ambiente, também outra realidade viva, em fluxo constante de informações: sujeito/corpomídia não passivo, mas através da força das convocativas mediáticas - entendidas como dispositivos de poder - constrói seu entendimento sobre o mundo, “aprontando” ou construindo seu corpo; negocia as informações que lhe constituem corpo e que

agem sob sucessivas camadas de transformação.

As convocativas mediáticas constituem-se como elementos fundamentais para impelir no corpomídia o desejo de consumo das informações que se caracterizam como afins ao seu modo de perceber o mundo. Por outro lado, impelem também a repulsa por informações ou dados que não encontram ressonância com ele.

O corpomídia glocalizado lida com cruzamentos de informações de forma efetiva, onde a conexão mundial de informações que reverberam não obedecem mais a ambientes exclusivamente físicos, mas também na esfera digital. Por isso, é importante considerar como os corpomídias glocalizados ressoam as informações na internet, desde quando os posicionamentos dos sujeitos em interação cibernética hoje são, inclusive, sujeitos a processos e punições judiciais, através de varreduras pela justiça de IPs (números de identificação de *hardware*), o que denota que o que se “diz” ou se “posta” na internet, como uma opinião pessoal, quando vai de encontro a lei, é passível de punição, pois o sujeito não é apenas uma “sombra” digital ou um *avatar*, mas é entendido como um sujeito real e de fato. Isso vale para salientar que certas opiniões/discursos a respeito de acontecimentos, mesmo quando não agradem, não podem ser vistos na internet sob meras

palavras livres de responsabilidade social e, acima de tudo, legal.

Diante do exposto, consideram-se algumas reverberações mediáticas geradas sobre a *Parada Gay de São Paulo*, ocorrida no mês de maio de 2015, em especial, sobre a performance da atriz transexual Viviany Beleboni, que em um ato performático, carregou uma cruz em um carro, no desfile na Avenida Paulista.

A AVENIDA PAULISTA E A TERRITORIALIDADE LGBT

O território deve ser concebido enquanto um campo de forças ou uma rede de relações sociais. Sendo assim, presume-se que vários tipos distintos de organização espaço-temporais podem ser percebidos em um mesmo recorte espacial. Não há a necessidade de uma base material fixa com base em espaços concretos. Conforme Souza (2006), podem ser constituídos e dissipados de forma rápida. Apesar da permanência de um substrato material, a territorialidade pode se estabelecer de forma periódica, atendendo às necessidades de posicionamento de determinado grupo social face a uma arena de poder. Essas territorialidades flexíveis se transformaram em fato recorrente nas grandes metrópoles mundiais.

No caso da Avenida Paulista, no centro nervoso de São Paulo, maior cidade do Brasil,

o território cotidianamente ocupado pelos trabalhadores, executivos, consumidores e moradores, preocupados em fazer os “negócios” fluírem na capital paulista, cede espaço para uma territorialidade flexível e sazonal na época da *Parada Gay* de São Paulo. Este substrato material comumente ocupado por pessoas de vida “comum”, se transforma em território LGBT anualmente.

De acordo com Trindade (2011: 77), uma concentração na Praça Roosevelt, em São Paulo, ocorrida em 28 de junho de 1996, por iniciativa do jornalista Paulo Giacomini, deu origem à chamada *Parada Gay* de São Paulo. Giacomini, via jornal Folha de São Paulo, convocou homossexuais, aludindo às revoltas de Stonewall, nos Estados Unidos.

No dia marcado para a concentração, na Praça Roosevelt estavam presentes apenas alguns atuantes militantes, algumas drags, conhecidas por suas performances nas boates gays da cidade e outras personalidades da cena gay, além, vale dizer, dos punks que se solidarizavam com as reivindicações dos gays e lésbicas. Sobre a (pequena) quantidade de pessoas que compareceram ao evento, um jornalista de São Paulo sugeria que o homossexual brasileiro preferia o anonimato de seus armários à exposição pública de sua orientação sexual. (Trindade, 2011: 77).

Apesar de uma aparente resistência inicial da comunidade gay de São Paulo, o evento encontra poder geopolítico, ao desembocar na Avenida Paulista como foco para o evento, logo no ano seguinte, em sua segunda edição, carregando o nome de *Parada*

do Orgulho GLT (gays, lésbicas e travestis) ou *Parada do Orgulho Gay* de São Paulo.

Dessa vez, não estavam apenas os fundadores do movimento e os grupos punks. Misturados à multidão estavam agora os anarquistas, militantes da CUT e de alguns partidos políticos como PT e PSTU, personalidades do meio artístico, da noite e da moda, além de muitos outros desconhecidos que, de acordo com cálculos da Polícia Militar, totalizaram 3,5 mil pessoas. (Trindade, 2011: 80).

Entretanto, diferente dos cálculos da Polícia Militar, os organizadores do evento contabilizaram cerca de 6000 (seis mil) participantes na parada de 28 de junho de 1997. Esses números ajudaram a consolidar a parada gay como um evento de visibilidade nacional, sendo esperado anualmente por milhares de pessoas de São Paulo e estados vizinhos, o que demandou uma estrutura mais organizada e complexa. Dessa forma, em 1999, foi criada a Associação da *Parada do Orgulho GLBT* (gays, lésbicas, bissexuais e travestis). No ano de 1998, os organizadores estimavam 14.000 pessoas no evento, mas cerca de 20.000 pessoas compareceram. Alianças importantes entre os organizadores e militantes artistas e intelectuais deram a parada a abrangência e importância política necessária que vinham à tiracolo do grande número de público presente na manifestação. Em 1999, a parada ganhou cunho de semana cultural, com eventos acontecendo durante toda a semana que precedia o desfile (Trindade, 2011: 86).

Mesmo com a grande visibilidade que a parada atingia a cada ano, replicando memes

sobre a necessidade da luta contra a homofobia, os crimes de ódio ainda eram registrados em grande número. Trindade (2011: 88) cita uma reportagem do jornal *Folha de São Paulo*, no *Caderno Cotidiano*, de 15 de fevereiro de 2001, onde lê-se que apenas com base em notícias da imprensa, 130 homossexuais haviam sido assassinados no ano de 2000. Assim, nos anos subsequentes, parecia ser notório que a política de visibilidade do evento pudesse dar mais qualidade na vida dos homossexuais da cidade. Com uma história de muitos sucessos e avanços, principalmente no sentido de garantia de espaços geopolíticos para os homossexuais na cidade de São Paulo, a parada parece de fato ter ainda o aspecto político da visibilidade um dos pontos principais de sua estratégia de permanência evolutiva, onde pronuncia com efetividade seu poder como meme.

Concorda-se com Trindade (2011: 92) quando ele explica que

Hoje, São Paulo possui a maior Parada Gay do mundo e o Brasil é um dos países que conta com o maior número de cidades que realizam esse tipo de manifestação. O tímido movimento passou a ser uma referência mundial, entrando na rota do turismo gay mundial e colocando São Paulo entre as cidades mais gays do mundo.

Do tímido início para os anos atuais percebe-se uma considerável modificação o ato, representada pela grande adesão da comunidade gay. Não somente gays

moradores de São Paulo se territorializam na Avenida Paulista no dia do evento. Gays oriundos de diversos estados brasileiros e de outras partes do mundo, comparecem a São Paulo, transformando a *Parada Gay* paulistana em um evento de visibilidade nacional e internacional.

Os fatos ocorridos durante a marcha ganham repercussão na mídia, seja impressa, televisiva ou através das redes sociais. Notícias sobre os fatos ocorridos durante a marcha rodam o mundo. No evento de 2015 a performance da atriz e transexual Viviany Beleboni ganhou grande projeção na mídia nacional e internacional.

Beleboni participou da *Parada Gay* exibindo seu corpo seminú, de braços abertos preso a uma cruz, sobre um carro que compunha os elementos da parada paulistana. Sobre a sua cabeça, no alto da cruz, jazia uma inscrição: “Basta de Homofobia GLBT”. Em sua cabeça, prendendo seus longos cabelos, se via uma coroa de espinhos, tal qual a que é representada sobre a cabeça de Cristo crucificado. Seu ventre estava coberto por um tecido rústico. O corpo à mostra, além das chagas referentes ao sinal da crucificação, apresentava marcas de agressão no rosto e manchas de sangue espalhadas pelo corpo, sobretudo em seu tronco. Em um contexto global, é fácil entender como esta imagem circulou o planeta. Tendo sido registrada pelas “lentes” de Joao Castellano (2015), fotógrafo

de uma das maiores agências de notícias do mundo, a Reuters (<http://s2.glbimg.com/mN7Gz1PfFd8z1wbBT0eAx8UYk=/620x465/s.glbimg.com/jo/g1/f/original/2015/06/07/2>

015-06-07t192043z_15110779.jpg). A imagem despertou os mais diferentes tipos de manifestação, de diversos segmentos da sociedade.



Ao ser indagada sobre a real intenção da sua performance, Beleboni respondeu que representava a dor de todas as travestis, e, em uma atitude política, que seu flagelo representava todos os gays que são crucificados cotidianamente em nossa sociedade. Sua performance e seu discurso político teve, como consequência, não somente uma forte discussão a respeito da apropriação

de uma imagem cristã por parte de uma transexual, mas, inclusive, até ameaças de morte, segundo a própria atriz (Folha do Povo Notícias, 2015). Ainda, segundo Beleboni, sua intenção nunca foi a de atacar o cristianismo; ela apenas se apropriou de um símbolo que representa sofrimento e dor, para representar as vítimas de homofobia da comunidade LGBT no Brasil (Portal Gay1, 2015). O

tratamento político do ato fica bastante claro em seu discurso verbal, quando ela afirma que “Eu vejo a parada como um protesto, e não como uma festa”. E reage às críticas à alusão do uso da imagem de Cristo, como um preconceito de gênero, quando questiona: “Tudo bem encenar a Paixão de Cristo, mas quando é um travesti não pode, né?” (apud Castro, 2015).

Do outro lado do discurso de Beleboni, posicionou-se o deputado federal Marcos Feliciano, liderando um cristianismo de base fundamentalista, que cerceia o direito civil daquele que discorda do que ele prega (Dantas, 2015). Igualmente, o pastor Silas Malafaia fez coro ao discurso de Feliciano com reações contrárias mais contundentes (Moraes, 2015). Para corpomídias cujas constituições se baseiam em (in)formações religiosas, é mais cômodo reduzir o ato político da atriz transexual a uma agressão ao cristianismo. Apesar desses representantes de uma opinião contrária tanto à manifestação de Beleboni quanto aos próprios direitos LGBTs e à *Parada Gay*, essa “cruzada cristã” “[...] liderada por pastores como Malafaia, o deputado Marco Feliciano (PSC-SP) e o agora todo poderoso deputado presidente Eduardo Cunha (PMDB-RJ) [...]”, aparenta ser, no entanto, uma espécie atirada de “[...] cortina de fumaça sobre outros interesses escusos jogados no Congresso” (Moraes, 2015).

Usando as mídias, Feliciano postou, em sua página da rede social *Facebook*, palavras que descredenciavam o ato, classificando o ato político da atriz como blasfêmia ou falta de respeito, induzindo manifestações de seus seguidores. Tal atitude vem corroborar com a criação de um universo onde as mortes e agressões sofridas pela comunidade LGBT no Brasil são tratadas com desimportância ou pouco significativas, representando um completo cerceamento dos direitos humanos da comunidade LGBT brasileira. Afinal, “Jesus morreu por todos e foi humilhado, motivo de chacotas, agredido e morto, que é o que vem acontecendo diariamente com GLBTs, por não termos leis”, rebate Viviane (apud Castro, 2015).

REFLEXÕES INCONCLUSAS

As informações ecoam memeticamente, sem controle, passando de cérebro para cérebro, como um processo viral de contaminação. Esse processo de contaminação memética se dá em fluxo contínuo, e, como uma contaminação viral, o corpo é foco central e vetor principal do processo: as informações são negociadas com o corpo. Quando as informações que “chegam” com as “que já estão” no corpo são cruzadas, é que o corpomídia constrói a informação EM corpo. Nesse viés, pode-se dizer que não há melhoria (desenvolvimento) ou piora na qualidade das informações: há, certamente,

transformação (evolução), desde que informações em fluxo exigem cruzamento com as informações do corpo para serem ressonadas no ambiente.

Assim, adotou-se uma perspectiva co-evolucionista, em que o corpo e o ambiente são entidades que evoluem em conjunto: entidades não estanques, onde natureza e cultura são vistas de formas complementares e onde uma exerce atuação na outra, e vice-versa. Em outras palavras, a perspectiva é a de que o corpo se “apronta” em relação direta com o ambiente, em trocas incessantes de informações. Essa visão proporciona o entendimento de que informações que vão contra o preconceito precisam ser ressonadas no ambiente, a fim de que sejam replicadas e possam exercer possível transformação política nos corpomídias glocalizados que lidam com o cruzamento dessas informações.

A performance de Beleboni na *Parada Gay* de São Paulo, em sua edição de 2015, ganhou repercussão mediática. Imagens e discursos do desfile performático da atriz transexual na parada foram replicadas, e, em um processo de memetização, a informação foi negociada, inclusive, com corpomídias locais que não assimilaram ou relativizaram aquele discurso contextualmente, sem o esforço de considerar a territorialidade flexível onde se deu o evento e a característica histórico-política do movimento gay a nível mundial que o evento carrega.

Apesar das tentativas de explicar que a sua apresentação teve unicamente um caráter de protesto contra a homofobia no Brasil, Beleboni soçobrou em seus esforços, no sentido de que uma performance publicamente exibida (informação difundida/veiculada) não tem poder de controlar a forma como ela será reverberada ou “recebida”. Em outras palavras, uma informação ressonada em um ambiente não pode ser direcionada, desde que os corpomídias que negociam/cruzam essa informação com as que possuem, já a transformam. Assim, diferentes percepções são produzidas quando da ressonância de um discurso (imagético, verbal, entre outros), especialmente, dado o caráter ambíguo intrínseco que qualquer trabalho artístico apresenta, mesmo quando em se tratando de uma arte ativista.

Apesar da desaprovação de uma parte da população que se sentiu ofendida ou não representada com a performance de Beleboni, a importância do ato residiu no poder do meme: a visibilidade de uma artista ativista que denunciou a homofobia, em uma *Parada Gay*, talvez não tivesse encontrado reações, caso seu corpomídia não resolvesse a informação da identidade transexual em sua configuração. E, neste viés, encontra a moral co-evolutiva: sua existência e discurso identitário travestido em corpomídia, reverbera essa informação. Definitivamente, seu corpomídia é, em si mesmo, a

materialidade do discurso de resistência contra a hegemonia do preconceito.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Bauchpies, Wenda K. et al. (2006), *Science, technology and society. A sociological approach*. Malden/USA, Oxford/UK, Carlton/Australia: Blackwell Publishing.

Castro, Sérgio (2015), “O protesto da modelo transexual Viviany Belebony, 26, que se vestiu como Jesus Cristo e encenou a própria crucificação durante a 19ª Parada do Orgulho LGBT (Lésbicas, Gays, Bissexuais, Travestis e Transexuais) de São Paulo, neste domingo (7), lhe rendeu inúmeras críticas nas redes sociais e, segundo ela, ligações com ameaças de morte”. Página consultada em 29.06.2015, em <http://noticias.uol.com.br/cotidiano/ultimas-noticias/2015/06/08/transexual-crucificada-na-parada-gay-de-sp-diz-ter-sido-ameacada-de-morte.htm>.

Dantas, Carolina (2015), “‘Representei a dor que sentimos’, diz transexual ‘crucificada’ na Parada Gay. Xingada na web, Viviany Belebony diz que ato foi protesto anti-homofobia. Deputado Federal Marco Feliciano postou a foto com mensagem de repúdio”. Página consultada em 29.06.2015, em [http://g1.globo.com/sao-](http://g1.globo.com/sao-paulo/noticia/2015/06/representei-dor-que-)

[sentimos-diz-transexual-crucificada-na-parada-gay.html](http://g1.globo.com/sao-paulo/noticia/2015/06/representei-dor-que-sentimos-diz-transexual-crucificada-na-parada-gay.html).

Dawkins, Richard (2001), *O gene egoísta*. Belo Horizonte: Ed. Itatiaia.

Folha do Povo Notícias (2015), “Transexual ‘crucificado’ na parada gay é ameaçado de morte após causar revolta nas redes sociais”. Página consultada a 29.06.2015, em <https://www.youtube.com/watch?v=uuKMReCZyOs>.

Greiner, Christine (2005), *O corpo. Pistas para estudos indisciplinados*. 2ª. Ed. São Paulo: Annablume.

Joao Castellano (2015), “Manifestação contra a homofobia na 19ª Parada do Orgulho LGBT na Avenida Paulista, neste domingo (7)”. Tipo: JPEG. Tamanho: 69.853 bytes. Dimensões: 620 × 465. Espectro de cores: RGB. Consultada a 29.06.2015, em [http://s2.glbimg.com/-mN7Gz1PfFdg8zlwBT0eAx8UYk=/620x465/s.glbimg.com/jo/g1/f/original/2015/06/07/2015-06-07t192043z_15110779.jpg](http://s2.glbimg.com/mN7Gz1PfFdg8zlwBT0eAx8UYk=/620x465/s.glbimg.com/jo/g1/f/original/2015/06/07/2015-06-07t192043z_15110779.jpg).

Katz, Helena; Greiner, Christine (2005), “Por uma teoria do corpomídia”, in Greiner, Christine. *O corpo. Pistas para estudos indisciplinados*. 2ª. Ed. São Paulo: Annablume, 125-133.

Moraes, Maurício (2015), “Vão ter de engolir os LGBT”. Página consultada a 30.06.2015, em <http://www.cartacapital.com.br/sociedade/vao-ter-de-engolir-os-lgbt-1841.html>.

Pinheiro, Amálio (2009), “O texto em expansão. Crônica jornalística e paisagem cultural na América Latina”, in Pinheiro, Amálio (org.), O meio é a mestiçagem. São Paulo: Estação das Letras e Cores, 17-30.

Portal Gay1 (2015), “Em vídeo, Viviany Beleboni fala sobre ato anti-homofobia na Parada LGBT de SP”. Página consultada a 29.06.2015, em <https://www.youtube.com/watch?v=085fTKnbGoA>.

Prado, José Luiz Aidar (2013), Convocações biopolíticas dos dispositivos comunicacionais. São Paulo: EDUC: FAPESP.

Souza, Marcelo José Lopes (2006), “O território: sobre espaço e poder, autonomia e desenvolvimento”, in Castro, Iná Elias at al. (orgs.), Geografia. Conceitos e temas. 8ª. Ed. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil. 77-116.

Trindade, Ronaldo (2011), “O mito da multidão: uma breve história da parada gay de São Paulo”, Revista Gênero, 11 (2), 73-97. Consultado a 29.06.2015 em <http://www.revistagenero.uff.br/index.php/revistagenero/article/view/332>.

Data de Recebimento: 01/07/2015

Data de Aceitação: 12/09/2015