

Análise Comparativa Qualitativa como Método de Pesquisa em Administração: uma Revisão Sistemática de Literatura

Qualitative Comparative Analysis as Research Method in Business Administration: A Systematic Literature Review

Eder Junior Alves*, Carlos Alberto Gonçalves

Submissão em 25/09/2017; Revisões requeridas: 30/11/2017; Aprovação em 21/12/2017

RESUMO

O potencial, contribuições e benefícios oferecidos pelo método Análise Comparativa Qualitativa (ACQ) no desenvolvimento de pesquisas em Administração são importantes para pesquisadores Brasileiros e estrangeiros. O objetivo deste estudo é mostrar o nível de utilização do ACQ por meio dos resultados obtidos da análise bibliométrica nas publicações utilizando este método. O interesse no ACQ será analisado na perspectiva quantitativa dos documentos. O método ACQ merece destaque por que combina uma abordagem sistemática da pesquisa quantitativa e qualitativa, oferecendo compreensão com parcimônia para os fenômenos sociais. Para conduzir esta pesquisa foram executados procedimentos definidos de acordo com a técnica Revisão Sistemática de Literatura (RSL). A RSL é um método para realizar estudo bibliométrico. Os resultados mostraram que o método ACQ é aplicado com maior frequência para pesquisar temas relacionados a política e questões institucionais quando quantificado na ótica das publicações do *Web of Science*. Notamos que cresce o número de aplicações do método ACQ em novas publicações científicas na Administração e Economia como áreas de concentração quando analisamos os documentos quantificados do Compass. O método ACQ para conjunto difuso tem maior influência entre os autores e pesquisadores que estão publicando nas bases de dados verificadas. No Brasil, ocorre pouco uso em comparação com o ambiente acadêmico internacional, propomos que esse fato ocorre por desconhecimento dos pesquisadores e poucas publicações do *mainstream* brasileiro. Devido ao seu processo de utilização, concluímos que o método ACQ vem contribuindo como recurso metodológico na elaboração e desenvolvimento de novas pesquisas acadêmicas.

PALAVRAS-CHAVE

Administração, Método de Pesquisa, Análise Comparativa Qualitativa, Revisão Sistemática de Literatura.

ABSTRACT

The potential, contributions and benefits offered by the Qualitative Comparative Analysis (QCA) method in the development of research in Business Administration are interesting for Brazilian and foreign researchers. The objective of this study is to show the utilization level of QCA through the results obtained from the bibliometric analysis in the publications using this method. The interest in the QCA will be analyzed in the quantitative perspective of documents. The QCA method deserves attention because it combines a systematic approach of quantitative and qualitative research, offering a parsimonious understanding of social phenomena. To conduct this research, procedures defined according to the Systematic Literature Review (SLR) technique were performed. SLR is a method to perform bibliometric study. The results showed that QCA method is applied more frequently to research topics related to politics and institutional issues when quantified from the Web of Science publications. We note that the number of QCA method applications in new scientific publications in the Administration and Economy as areas of concentration increases when analyzed the quantified documents of Compass. The fuzzy-set QCA method has greater influence among the authors and researchers who are publishing in the databases verified. In Brazil, there is wispy use compared to the international academic environment. We propose that this fact is due to the lack of knowledge of researchers and few publications of brazilian

mainstream. Due to the process of use, we conclude that the QCA method has contributed as a methodological resource in the elaboration and development of new academic researches.

KEYWORDS

Business Administration, Research Method, Qualitative Comparative Analysis, Systematic Literature Review.

1. INTRODUÇÃO

As relações entre pesquisadores, professores, alunos e outros interessados na evolução dos processos acadêmicos e na produção de trabalhos pode ser estabelecida e observada no processo de escolha e publicação de artigos em revistas, aprovação e defesas de teses e conquista de cargos em organizações, pública ou privada, como educador. A interpretação dos trabalhos por avaliadores expõe premissas e mostram como o curso de Administração deve ser posicionado por meio da discussão teórica. Assim como a metodologia é o caminho para se chegar lá, o aporte da teoria e métodos de pesquisa na Administração assume importância que merecem reflexão.

Na visão de Durkheim (2007), a reflexão faz o homem compreender o ser social como algo mais interessante, complexo e duradouro. O autor definiu a reflexão como uma abordagem que é utilizada pela ciência que lança em direção ao futuro, afastando do presente e do passado. Em alguns casos, ao pensar na evolução agregadora de valor para a ciência, o consenso não existe. Bancas de doutorado discordam em alguns pontos e revistas acadêmicas utilizam o *double-blind* como mecanismo de avaliação. Este tipo de esclarecimento inicial não é novidade, já foi realizado, com muita propriedade, por Berger e Luckmann (1985) em seu trabalho interpretativista sobre a sociologia do conhecimento.

Immanuel Kant proponha que só é moral o que pode ser defendido em público. Para o filósofo, o senso comum é um conceito flexível, o que vale é a intenção: você nunca vai alcançar realmente, só terá intenção. Weber (1995) ao propor uma metodologia para as Ciências Sociais ressalta que o senso comum dos estudiosos pode ser considerado a questão mais relevante. Sendo assim, o bom senso aparece com importância na obra de Marx Weber por meio da tentativa de criar a teoria do juízo, seguindo o que Kant já havia iniciado.

O senso comum na pesquisa brasileira valoriza os autores estrangeiros. Sofremos com a falta de identidade epistêmica e institucionalização do conhecimento. Contudo, também se aplica aos outros países periféricos, os não centrais, como foi proposto por Colado (2006). Mattos (2009) pesquisou o meio científico brasileiro e concluiu que já existem pesquisadores profissionais na Administração. As disciplinas são formas de institucionalização de práticas de ensino e pesquisa (Mattos, 2009). Para Schwartzman (1997) existe a possibilidade de desistir da Administração como disciplina e caminhar para a construção de algo interdisciplinar. Assim, devemos ter alteridade. Não eliminar as particularidades locais em função de uma repetição do conhecimento produzido fora. O problema é que, em muitos casos, existe a invasão do de fora feita por invasores de dentro, tema discutido por (Colado, 2006). Em poucas palavras, replicamos.

Fica claro que existem divergências entre o *mainstream*, editores e indivíduos buscando relevância na área das pesquisas sociais aplicadas. Organizações como ANPAD e revistas acadêmicas possuem avaliadores com abordagens sociológicas epistêmicas diferentes. Cada qual com sua "lente", enxergando na perspectiva teórica conforme seu posicionamento epistemológico. Buscamos dividir qualitativo de quantitativo, teorias e métodos próprios. Desta forma, dividir talvez não seja o caminho, combinar pode ser melhor. Segundo Meuer e Rupiotta (2017), a combinação sistemática de abordagens de pesquisa quantitativas e qualitativas oferece o potencial de uma compreensão mais abrangente e matizada dos fenômenos sociais científicos. Com suas fortes oportunidades para construir, qualificar e testar teorias científicas sociais, as integrações metodológicas permitem aos pesquisadores fazer contribuições substanciais que não seriam possíveis com um único método.

Neste contexto, a proposta inovadora de Ragin (1989) em que um novo método com base na álgebra booleana poderia combinar os pontos fortes entre ambas as abordagens, qualitativa e quantitativa, faz iniciar uma luta crítica entre os pesquisadores de metodologias, em especial, o *mainstream* da estatística atacando a Análise Comparativa Qualitativa (ACQ) do autor e seus seguidores. De acordo com Rihoux (2006), ainda que possam existir limitações no ACQ, a exploração mais avançada da dicotomia ACQ (teoria e método) trazem soluções para muitas destas deficiências. Nesta linha de raciocínio, Fiss (2007) defende que a pesquisa a respeito das configurações organizacionais tem sido limitada por uma

incompatibilidade entre a teoria e os métodos. O autor comenta que métodos de conjunto teórico (*set-theoretic*) são uma alternativa viável para superar esse descompasso e demonstra o valor de tais métodos para estudar configurações organizacionais e discutir a sua aplicabilidade para examinar *equifinality* (equifinalidade) e diversidade limitada entre configurações. Equifinalidade no sentido da possibilidade em sistemas abertos de alcançar um estado final desejado por meio de diversos caminhos possíveis.

Greckhamer, Misangyi, Elms, e Lacey (2008) foram os primeiros a proporem o uso do método ACQ em pesquisas científicas desenvolvidas na área de Administração. Os autores apresentam uma ACQ como um método viável para a pesquisa em gestão estratégica e concluíram com uma discussão sobre os benefícios e limitações que o ACQ ou métodos lineares podem ser mais apropriado para a pesquisa em Administração Estratégica.

Assim, o objetivo deste artigo é verificar as informações pertinentes ao uso, contribuições e benefícios do método ACQ na Administração, possibilitando que o estado da arte aflore na perspectiva internacional e olhando de forma analítica para o contexto brasileiro. Como método desta pesquisa utilizou-se a Revisão Sistemática de Literatura (RSL) que será detalhada na seção 3. O objeto de estudo método ACQ é relevante porque, conforme descrito nesta introdução, o ACQ vem se configurando em uma inovação metodológica na contemporaneidade.

O artigo está dividido em cinco seções. A primeira é a introdução para contextualizar e propor o objetivo. A segunda seção realizamos um levantamento teórico da ACQ na perspectiva da Administração. A terceira seção apresenta o protocolo de RSL, configurando as bases de dados e procedimentos que foram adotados para desenvolver a pesquisa. A quarta seção apresenta e discute os resultados obtidos pelo uso do método de pesquisa RSL e levantamento teórico. Na quinta e última seção são apresentadas as considerações, limitações e trabalhos futuros relacionados com a pesquisa.

2. ANÁLISE COMPARATIVA QUALITATIVA NA ADMINISTRAÇÃO

O Professor Charles C. Ragin publicou seu trabalho seminal sobre o ACQ como um novo método para as ciências sociais em 1987. Uma proposição que adotamos neste trabalho é que o método ACQ está sendo reformulado e ampliado, evoluindo em relação as declarações iniciais. Autores reconhecidos na atualidade como Marx, Rihoux e Ragin (2013) conceituam o ACQ como uma abordagem comparativa de pesquisa caso-orientada e uma coleção de técnicas baseadas na teoria dos conjuntos e de álgebra booleana. Assim, atribuímos que o ACQ visa combinar alguns dos pontos fortes dos métodos de pesquisa qualitativa e quantitativa.

Em temas relacionados com a Administração, Amoroso e Ragin (1999) auto declaram cientistas sociais, buscando modelar processos sociais complexos. Para enfrentar a complexidade e os obstáculos na análise, os autores utilizam tanto a regressão logística como o método ACQ para analisar os mesmos dados, obtendo uma comparação. O foco da pesquisa foi nos fatores que determinam se uma mudança de emprego era voluntária ou involuntária entre os antigos cidadãos e estrangeiros da Alemanha Oriental e Ocidental para o período de 1991 a 1996. Em seu artigo, Amoroso e Ragin (1999) concluíram que as premissas simplificadoras são empregadas em todas as formas de análise empírica nas ciências sociais, extraindo generalizações sobre o mundo. Os resultados do método ACQ usando premissas simplificadoras no trabalho dos autores indicam que não ser um alemão vindo do Leste é uma característica comum a todas as configurações de indivíduos que voluntariamente fazem uma mudança de emprego.

Seguindo na revisão literária de artigos publicados utilizando o método ACQ e vinculados as áreas da Administração, Allen e Aldred (2011) usaram Análise Comparativa Qualitativa para conjuntos difusos (*fsQCA- fuzzy-set Qualitative Comparative Analysis*) para examinar as causas necessárias e suficientes de sucesso nos mercados de exportação de alta tecnologia. Ao fazê-lo, os autores abordaram a questão da complementaridade institucional e utilizaram o mesmo método para examinar as condições causais necessárias e suficientes para o crescimento econômico na região dos novos estados membros da União Europeia (Allen e Aldred, 2013).

Rihoux (2013) publicou um trabalho que pode ser considerado correlato para esta pesquisa. O autor realizou uma pesquisa de revisão da literatura em função do método ACQ criado pelo professor Ragin (1989). Rihoux (2013) concluiu que a maioria das declarações conceituais presentes nos documentos foram sendo refinadas com o passar do tempo, tanto conceitualmente quanto nas técnicas de desenvolvimento.

Aguilera-Caracuel, Fedriani e Delgado-Márquez (2014) contrastaram os achados em uma pesquisa anterior com os resultados ao aplicar o método ACQ para conjunto difuso. É consabido que o ACQ

para conjunto difuso reúne informações quantitativas e qualitativas para explicar a complexidade no nível de cada caso e a generalidade em todos os casos. Aguilera-Caracuel et al. (2014) usaram uma mesma amostra de 128 empresas multinacionais com sede e subsidiárias nos EUA, Canadá, França e Espanha, identificando um conjunto de configurações relevantes de causas e condições para explicar a padronização do desempenho ambiental. Ao evitarem tratamentos separados para cada variável, conseguiram superar as limitações conseguindo resultados reforçavam e complementavam os resultados da pesquisa anterior.

Utilizando o método ACQ, Aversa, Furnari e Haefliger (2015) investigaram as configurações de modelo de negócios associadas ao alto e baixo desempenho das empresas que competem na Fórmula 1. Os autores descobriram que as configurações de dois modelos de negócios, um focado na venda de tecnologia aos concorrentes e outro no desenvolvimento e comercialização de recursos humanos com concorrentes, estão associados ao alto desempenho. Além disso, os resultados mostraram que existem complementos que aumentam a capacidade, acelerando a aprendizagem das empresas.

Se buscarmos o estado da arte com publicações mais recentes, Yilmaz, Varnali e Kasnakoglu (2016) exploraram os efeitos de dois conjuntos de fatores relacionados ao gerenciamento de reclamações no desempenho da empresa. No primeiro, fatores de resposta ao cliente e no segundo os fatores de aprendizado organizacionais. Os autores integraram a aprendizagem organizacional na conceituação de gerenciamento de reclamações utilizando análises assimétricas envolvendo casos contrários e o método ACQ para conjunto difuso. Estas análises apresentaram conjuntos distintos de antecedentes que são suficientes para explicar o desempenho das firmas de curto e longo prazos.

Xu, Zheng, Xu e Wang (2016) pesquisaram a satisfação do patrocinador em *crowdfunding* usando análises assimétricas. O método ACQ foi utilizada para os fatores antecedentes, incluindo tempo de entrega, qualidade do produto, novidade do projeto, participação do patrocinador e atividade empresarial e demografia do patrocinador. Os resultados mostraram casos contrários aos seus principais efeitos e os modelos configuráveis com alta validade preditiva foram suficientes para prever a satisfação do patrocinador ou insatisfação em projetos de *crowdfunding*.

Russo, Confente, Gligor e Autry (2016) pesquisaram como as empresas podem alcançar altos níveis de fidelidade do cliente sob diferentes configurações de custos de mudança percebidos, gerenciamento de retornos, valor e satisfação do cliente. Os autores empregaram o ACQ pressupondo que a influência de atributos em um resultado específico, fidelidade do cliente em um contexto *Business-to-Business* (B2B), depende de como os atributos são combinados.

Ren, Tsai e Eisingerich (2016) investigaram o desempenho da inovação das pequenas e médias empresas, explorando causas combinacionais que levam a um alto desempenho de inovação para empresas de mercados emergentes usando o método ACQ para conjunto difuso. Ao calibrar os dados, construir a tabela verdade e produzir os resultados do método nos dados das pequenas e médias empresas da China, os autores observaram que o desempenho da inovação nas empresas depende da combinação de várias causas. Assim, os autores descobrem que a capacidade de Pesquisa e Desenvolvimento (P&D) e o tamanho da empresa são condições necessárias, enquanto que escopo de busca ascendente (*upward search scope*) é uma condição suficiente para um forte desempenho em função da inovação.

Tur-Porcar, Mas-Tur e Belso (2017) analisaram os fatores internos e externos no empreendedorismo feminino e vincularam estes fatores às barreiras que as mulheres enfrentam ao iniciar negócios. Os autores contrataram duas técnicas regressão *Partial Least Squares* (PLS) e o método ACQ, observando que os deveres familiares e as dificuldades na obtenção de financiamento, interno e externo, foram os principais fatores relacionados às barreiras enfrentadas pelas mulheres empresárias.

Outro trabalho correlato deste estudo foi realizado por Meuer e Rupietta (2017), os autores demonstraram como a integração do método ACQ e análise estatística convencional oferece aos pesquisadores novas oportunidades para contribuir para as Ciências Sociais. Considerando que a análise estatística é orientada para variáveis e depende da análise da correlação para fazer comparações entre os casos, o método ACQ é baseado na teoria dos setores. Segundo os autores, o ACQ é orientado para o caso e depende da álgebra booleana para fazer comparações tais casos. Com base na literatura sobre a interdependência entre contribuição teórica e metodologia, analisaram estudos que integravam o método ACQ e análise estatística para explicar como a combinação específica dessas duas abordagens permite aos pesquisadores fortalecer a contribuição teórica das pesquisas. Na revisão da literatura realizada por Meuer e Rupietta (2017), desafios comuns foram identificados e soluções para integrar o método ACQ e análises estatísticas foram propostas.

Por fim, ressaltamos o trabalho de Kosmol, Reimann e Kaufmann (2017), os autores adotaram uma nova perspectiva, explorando como diferentes combinações de fatores (configurações) afetam os resultados. Os autores exploraram como configurações de diferentes práticas de gerenciamento de qualidade de fornecedores e mapas cognitivos ajudam as empresas a gerenciar a qualidade do fornecedor. Foi utilizado o método ACQ para conjunto difuso na identificação das configurações do gerenciamento de qualidade de fornecedores e uma abordagem cognitivo-linguística para a análise de texto computadorizada dos mapas cognitivos dos gerentes de compras no contexto das empresas ocidentais que contratam fornecedores chineses.

Esta revisão foi interessante e necessária para potencializar a discussão dos resultados, integrando a introdução do artigo com as considerações finais. As referências citadas nesta seção exemplificam a utilização do ACQ como método de pesquisa em áreas correlatas da Administração, chegando ao estado da arte em termos temporal. Alguns artigos foram analisados e tratados individualmente. Na seguinte seção 3, o protocolo RSL utilizado nesta pesquisa será explicado. A RSL utiliza análises numéricas, quantitativas do conjunto de documentos extraídos em função de um protocolo de busca.

3. REVISÃO SISTEMÁTICA DE LITERATURA

Nesta sessão será definida a estratégia adotada para a revisão de literatura. O protocolo com as questões, palavras-chave, bases de dados será apresentado. A Revisão Sistemática de Literatura (RSL) é um método para realizar estudo bibliométrico. O foco é na objetividade e conhecimento de outros autores que são mencionados ou referenciados. Este foi o caminho adotado para realizar este trabalho científico. De acordo com Kitchenham (2004), na RSL existem três fases principais: planejamento, condução e reporte dos resultados. Segundo Littell, Corcoran e Pillai (2008), uma RSL busca localizar e sintetizar pesquisas que dizem respeito a uma questão particular, usando procedimentos organizados, transparentes e replicáveis em cada passo do processo. De acordo com os autores, a RSL não é o mesmo que meta-análise. A meta-análise é um conjunto de métodos estatísticos para combinar resultados quantitativos advindos de múltiplos estudos para produzir um resumo do conhecimento empírico de um determinado tópico. A meta-análise pode estar incluída em uma RSL.

Assim, com este percurso bibliométrico, foram pesquisadas fontes secundárias com direcionamento para o método ACQ e seu uso, contribuição e indicadores com vínculo na Administração. São fornecidas evidências dos benefícios e limitações do método ACQ nesta perspectiva. A necessidade desta RSL concentra na busca por informações existentes sobre a influência do método ACQ para a Administração. Foi uma tarefa exaustiva e imparcial para resumir estudos históricos com o intuito de propor conclusões gerais sobre o assunto. O ponto de início para definir o protocolo de revisão vai além de saber como o método vem sendo usado como inovação metodológica no processo de desenvolvimento de pesquisas.

A questão de pesquisa elaborada em função de revisões prévias da literatura do *mainstream* é:

- Qual a contribuição e benefícios obtidos pelo uso do método Análise Comparativa Qualitativa para a pesquisa em Administração?

Esta questão de pesquisa da RSL para o protocolo direciona a elaboração do critério de busca nos documentos que registraram resultados de estudos usando o ACQ como método de pesquisa na Administração.

Este direcionamento estabelece um conjunto de termos que são relevantes nos principais documentos do escopo adotado.

O critério utilizado na busca nos títulos dos documentos foi:

- “*Qualitative Comparative Analysis*”

Após esta definição de critério, surge a definição das bases de documentos. De acordo com Silva, Cunha e Amboni (1990), a forma de analisar o estágio de desenvolvimento de um determinado campo de conhecimento é por meio da avaliação de sua produção acadêmica recente, o estado da arte. As bases de dados dos documentos analisados foram:

- *Scientific Periodicals Electronic Library (SPELL)*
- *Web of Science*
- *COMPARative Methods for Systematic cross-caSe analySis (COMPASSS)*

A extração de documentos relevantes na literatura foi o primeiro passo. Após esta etapa, realizamos a interpretação dos resultados. De acordo com Littell et al. (2008), o cuidado com a linguagem e

interpretação dos resumos dos resultados é uma conduta a ser realizada na RSL. Resumos verdadeiros e acessíveis melhoram a utilizada de uma revisão.

Assim, escolhemos optar por utilizar a ferramenta denominada *Summarize* na análise dos resumos das bases SPELL e *Web of Science*. O *Summarize* é um *engine* disponibilizado *online* na *internet* pela empresa Tools4Noobs (2015). Esta ferramenta fornece a relevância das sentenças e mostra as melhores palavras. Em função de não dissimular o objetivo foco do artigo, optamos por não detalhar como o *Summarize* executa seu algoritmo para gerar os resultados por meio do *engine* computacional.

Os seguintes procedimentos foram realizados durante a coleta de dados:

- a. Foram baixados os arquivos resultantes da busca na base de dados;
- b. Copiamos todos os resumos em um arquivo do MS Word;
- c. A ferramenta *Summarize* foi acessada e todos os dez resumos (abstracts) com número maior de citações foram copiados, logo em seguida, executou para obter os resultados.

Em suma, o protocolo contempla o nome do método ACQ como critério de pesquisa nos títulos dos documentos em duas bases de dados, o SPEEL (contexto Brasileiro) e o *Web of Science* (contexto global).

Após este procedimento da RSL, foi realizado uma nova coleta de dados no principal banco de documentos vinculados a utilização do método ACQ em artigos científicos, o COMPASSS:

O COMPASSS (2017) foi lançado em 2003 e sua gestão foi reorganizada em 2008 e 2012 para atender melhor as crescentes necessidades no campo. Trata-se de uma rede mundial que reúne estudiosos e profissionais que compartilham um interesse comum em avanços teóricos, metodológicos e práticos em uma abordagem de caso comparativo sistemático de pesquisa que enfatiza o uso de uma lógica configuracional, a existência de múltiplas causalidades e a importância de uma construção cuidadosa das populações de pesquisa.

Os seguintes procedimentos foram realizados durante a coleta de documentos no COMPASSS:

- a. Foram baixados todos os resumos que tinham como área de aplicação do ACQ: *Business & Economic*, resultando em 100;
- b. Outros 119 resumos foram obtidos nas publicações estado da arte, critério temporal (2013-2017);

Desta forma, foram analisados 219 documentos contendo informações de autor, ano de publicação, periódico, título do documento e resumo. O software MAXQDA foi utilizado para análise. Os resultados quantitativos bibliométricos são apresentados na seção 4.

4. ANÁLISE DOS RESULTADOS

Partindo da definição adotada no protocolo da RSL, as bases de dados SPELL, *Web of Science* e COMPASSS serão analisadas de forma bibliométrica em função dos documentos coletados nestas fontes.

4.1 *Scientific Periodicals Electronic Library (SPELL)*

O SPEEL é uma biblioteca eletrônica que proporciona acesso gratuito à informação técnica-científica no contexto do Brasil. A facilidade de acesso e o repositório único dos documentos de diversas revistas científicas acadêmicas no nível nacional colaboraram para a escolha desta base de dados como fonte. O SPEEL conta com referências datadas desde a década de 1960.

O resultado ao pesquisar as palavra-chave designada no protocolo como critério de consulta nos títulos dos artigos extraídos na base de dados SPELL não foi animador. Não houve filtro de tempo ou qualquer outra condição que impedisse o retorno de algum artigo ou resenha vinculada com o método ACQ. Ainda assim, ao buscar retorno bibliométrico não houve resultado algum. Em suma, nenhum artigo foi encontrado na base de dados SPELL que tratava ou mencionava o método ACQ com a palavra-chave "*Qualitative Comparative Analysis*" no título.

Entretanto, observamos que poderiam aparecer artigos que tratavam do tema sem ter explicito no título o nome do método, foi o caso do artigo publicado por Freitas, Gonçalves, Cheng e Muniz (2011). Os autores utilizaram o ACQ a partir de uma perspectiva de configuração parcimoniosa, buscando compreender as diversas condições causais que explicam as diferenças de desempenho em populações com pequeno número de casos (n pequeno). Freitas et al. (2011) analisaram os conjuntos parcimoniosos de variáveis para explicar o desempenho inicial em novos empreendimentos.

Seguindo neste contexto brasileiro, Dias (2011) conclui que o ACQ foi pouco utilizado no Brasil e que o método ACQ para conjunto difuso pode ser utilizado ao realizar pesquisas organizacionais, fazendo uma ponte entre o método de pesquisa qualitativo e o método quantitativo. Desta forma, evita-se a dicotomia entre as duas abordagens. O autor comenta que esta abordagem pode ser usada em estudos organizacionais, conciliando elementos da abordagem positivista e interpretativista, sem comprometer o aspecto epistemológico da pesquisa.

Gonçalves (2016) utilizou a Modelagem de Equações Estruturais (SEM) e o método ACQ, observando que os setores da indústria e serviços apresentam diferentes conjuntos parcimoniosos na busca de explicação para o Desempenho Organizacional. Por meio de medições dos efeitos e combinações do conjunto de Fatores Gerenciais, Ambientais Externos, Fatores Organizacionais Internos e Processo de Formação de Estratégia foi possível chegar ao modelo proposto.

Percebe-se que no momento desta coleta no SPELL existiam poucas fontes documentais para uma análise mais profunda. Contudo, no contexto internacional a quantidade aumenta. A coleta no *Web of Science* teve maior número de documentos coletados.

4.2 *Web of Science*

A base de dados *Web of Science* é uma plataforma de pesquisa que permite analisar e compartilhar informações em ciências, ciências sociais, artes e humanidades. É possível acesso integrado à literatura por meio de uma plataforma unificada que une uma variedade de conteúdo, disponível no site da Thomson Reuters (2015).

Utilizando o termo “*Qualitative Comparative Analysis*” no tópico dos documentos dentro do *Web of Science*, obtivemos 46 resultados com um número total de citações de 532. A média de citações por item foi de 11, 57 e o h-index foi igual a 14. O *h-index* é o índice h para artigos publicados. O indicador de índice h significa número de artigos (h) que tenham recebido pelo menos h citações daquela publicação

A Tabela 1 mostra dados em relação aos dez artigos mais citados encontrados nesta mesma perspectiva. As colunas comportam a referência, tipologia da fonte do documento e o número de citações. A tipologia da fonte pode ser a revista em que foi publicado o documento ou a área disciplinar em que o artigo se encontra.

Tabela 1: Os dez artigos mais citados no Web of Science.

Referência	Tipologia da fonte do documento	Citações
(Hodson, Roscigno, & Lopez, 2006)	Trabalho e Ocupações	58
(Rihoux, 2006)	Sociologia Internacional	56
(Pajunen, 2008)	Revista de Estudos de Negócios Internacionais	44
(Greckhamer et al., 2008)	Métodos de Pesquisa Organizacional	43
(Schneider & Wagemann, 2006)	Jornal Europeu de Pesquisa Política	42
(Longest & Vaisey, 2008)	Revista Stata	27
(Coburn, Russell, Kafman, & Stein, 2012)	Jornal Americano da Educação	20
(Marx, 2008)	Regulamento & Governança	20
(Krook, 2010)	Estudos Políticos	19
(Avdagic, 2010)	Estudos Políticos Comparativos	19

Fonte: Elaborado pelos autores de acordo com a Thomson Reuters (2015).

Observa-se que na Tabela 1, entre os dez artigos listados com maior número de citações a preponderância é relacionada com publicações no segmento dos estudos em Política.

O artigo de Hodson, Roscigno e Lopez (2006) é o mais citado na *Web of Science* com esta abordagem do ACQ e explora os papéis das relações de poder e o caos organizacional no surgimento do assédio moral no trabalho. O autor analisa o conteúdo codificado organizacional das etnografias integrando técnicas quantitativas e qualitativas e teve forte inspiração a partir das próprias etnografias.

Em seguida, por número de citações, encontramos o artigo de Rihoux (2006) que trata do tema similar a este trabalho de levantamento bibliométrico. O objetivo do autor no artigo foi realizar uma crítica sobre alguns dos principais desenvolvimentos recentes no domínio do ACQ e métodos conectados. (Rihoux, 2006) analisou como estes métodos podem ser considerados na perspectiva da estratégia de pesquisa e conjunto de técnicas concretas. Desta maneira, o autor discute o potencial de desenvolvimento destes métodos na pesquisa em Ciências Sociais.

Os artigos de Greckhamer et al. (2008), Scheneider e Wagemann (2006) e Pajunen (2008) possuem empate quantitativo na terceira posição, pois a diferença é uma citação a mais. Em termos metodológicos, Pajunen (2008) argumenta que seu estudo oferece uma abordagem para pesquisa em negócios internacionais com aplicação do método para conjunto difuso e o desenvolvimento de teorias de médio alcance. Greckhamer et al. (2008) apresentaram o método ACQ como viável para pesquisa em gestão estratégica, demonstrando a capacidade de examinar a interdependência potencial e complexidade do efeito dos atributos das unidades de negócios na determinação do desempenho organizacional. Scheneider e Wagemann (2006) argumentam que métodos comparativos baseados em conjuntos de relacionamentos teóricos, como o ACQ, representam um caminho útil para lidar com hipóteses causais complexas em termos de necessidades e condições suficientes quando existe restrição no número de casos médio. Os autores demonstram que a aplicação do ACQ colabora na formulação e teste da equifinalidade e hipóteses conjunturais para análises comparativas, contribuindo para compreensão dos fenômenos sociais.

Os resultados obtidos na ferramenta *Summarize* para as frases mais relevantes e com base nos resumos da Tabela 1 são apresentados em ordem de importância:

- “Para conciliar as conclusões da pesquisa com grande-n e pequeno-n, emprega-se o ACQ como uma técnica de médio n para estudar duas populações de casos”;
- “A partir de um estudo longitudinal para ampliar a reforma matemática, usamos análise de redes sociais qualitativa e ACQ para investigar a relação entre redes sociais e sustentabilidade dos professores”;
- “Durante os últimos anos o método ACQ foi complementado por outros métodos e técnicas relacionadas”;
- “Métodos comparativos baseados no conjunto de relações teóricas, tais como o método ACQ para conjunto difuso representam uma ferramenta útil para lidar com hipóteses causais complexas em termos de condições necessárias e suficientes sob a restrição de um número de tamanho médio dos casos”;
- “(...) os artigos, contribuições recentes e os esforços em curso que têm fornecido alguns avanços na aplicação destas técnicas estão em torno de cinco questões fundamentais:
 - seleção de caso e modelo de especificação;
 - medição, dicotomia e articulação com a teoria;
 - contradições e casos não observados;
 - o tempo e o processo de dimensão;
 - a confrontação ou combinação com outros métodos”.

Seguindo na análise dos 10 artigos mais citados. As 10 melhores palavras fornecidas como resultados na aplicação do *software* presente na ferramenta *Summarize* da Tools4Noobs (2015) foram:

- i. Pesquisa
- ii. Análise
- iii. Sociais
- iv. Comparativa
- v. Qualitativo
- vi. Técnicas
- vii. Estudo
- viii. Métodos
- ix. Institucional

x. Países

Este resultado em formato de melhores palavras mostra que o método ACQ está sendo aplicado na pesquisa acadêmica, sendo utilizado para analisar questões envolvendo o âmbito social e comparando casos de forma qualitativa. Trata-se de um método com técnicas de análise. Demos especial atenção para os resultados obtidos na base de dados *Web of Science* até o momento que mostrou maior número de documentos com foco em temas políticos e institucionais.

A comparação entre países aparece com certa relevância tanto nas frases como nas melhores palavras. O estudo de países e suas questões políticas possuem características que encaixam na utilização do ACQ devido a lógica óbvia de haver um número pouco variável de países no planeta.

Na subseção 4.3, discute-se os documentos coletados no COMPASSS.

4.3 COMPASSS

O objetivo principal do Compasss é desenvolver a análise sistemática de casos comparativos como uma estratégia de pesquisa genuína e estabelecida para estudar muitos fenômenos diferentes e diversos. O assunto principal é o desenvolvimento e a aplicação de métodos comparativos configuracionais, bem como conjuntos teóricos como ACQ ajustado, ACQ de valor múltiplo e outros métodos e técnicas vinculados. Os documentos extraídos foram analisados na ótica quantitativa. Ao realizar a contagem das palavras nos 219 resumos dos documentos coletados no COMPASSS obteve-se uma nuvem de palavras que é apresentada na Figura 1.

Figura 1: Nuvem de palavras advindas dos resumos extraídos do Compasss.



Fonte: Elaborado pelos autores (2017).

A análise dos resultados obtidos na Figura 2 mostrou que nesta nuvem de palavras existem 22 palavras mais citadas nos resumos dos 219 artigos. A lista por ordem de grandeza de frequência é *analysis*, *research*, *business*, *study*, *comparative*, *qualitative*, *journal*, *performance*, *findings*, *configurations*, *theory*, *countries*, *firms*, *paper*, *factors*, *data*, *conditions*, *fuzzy-set*, *service*, *innovation* e *causal*.

Contudo, faz-se necessário realizar uma análise somente nos 119 resumos que não foram extraídos com o filtro para Administração e Economia. A Tabela 2 mostra um resultado diferentes ao realizar a contagem da frequência de palavras nos artigos mais recentes sem nenhum filtro para a coleta. Porém, percebe-se que palavras relacionadas com a Administração aparecem mesmo na ausência de critério limitando a extração de documentos para esta área. O *management* é uma palavra reservada e está presente nos artigos no estado da arte dentro do COMPASSS. Assim, é possível verificar que as recentes publicações tratam dos assuntos pertinentes a área de Administração.

Tabela 2: Frequência de palavras presentes nos resumos dos 119 artigos de 2013-2017.

Palavra	Frequência	Percentual	Classificação
<i>Analysis</i>	100	1.34	1
<i>Qca</i>	99	1.32	2
<i>Qualitative</i>	69	0.92	3
<i>Comparative</i>	66	0.88	4
<i>Research</i>	53	0.71	5
<i>Conditions</i>	49	0.65	6

<i>Methods</i>	45	0.60	7
<i>Study</i>	44	0.59	8
<i>Results</i>	38	0.51	9
<i>Article</i>	37	0.49	10
<i>Fsqca</i>	37	0.49	10
<i>Data</i>	34	0.45	12
<i>Innovation</i>	31	0.41	13
<i>Studies</i>	31	0.41	13
<i>Different</i>	28	0.37	15
<i>Social</i>	28	0.37	15
<i>Method</i>	26	0.35	17
<i>Health</i>	25	0.33	18
<i>Set</i>	25	0.33	18
<i>Causal</i>	24	0.32	20
<i>Policy</i>	23	0.31	21
<i>Management</i>	22	0.29	22

Fonte: Elaborado pelos autores (2017).

Os resultados obtidos para as publicações em periódicos internacionais refletem que a Administração é uma área de relevância para os recentes trabalhos utilizando o método ACQ. A Tabela 3 mostra as palavras mais frequentes nos títulos dos nomes dos periódicos encontrados na base do COMPASSS com critério de coleta entre 2013 e 2017, sem nenhuma outra restrição. Foram analisados os 119 trabalhos mais recentes.

Tabela 3: Frequência de palavras presentes nos títulos dos periódicos que publicaram (2013-2017).

Palavra	Frequência	Percentual	Classificação
<i>Journal</i>	23	14.20	1
<i>Research</i>	19	11.73	2
<i>Political</i>	9	5.56	3
<i>Methods</i>	8	4.94	4
<i>Business</i>	7	4.32	5
<i>Comparative</i>	7	4.32	5
<i>Studies</i>	6	3.70	7
<i>international</i>	5	3.09	8
<i>Sociological</i>	5	3.09	8
<i>European</i>	4	2.47	10
<i>Policy</i>	4	2.47	10
<i>Medicine</i>	3	1.85	12
<i>Social</i>	3	1.85	12
<i>Health</i>	2	1.23	14
<i>Management</i>	2	1.23	14
<i>organizational</i>	2	1.23	14
<i>Public</i>	2	1.23	14
<i>Sciences</i>	2	1.23	14

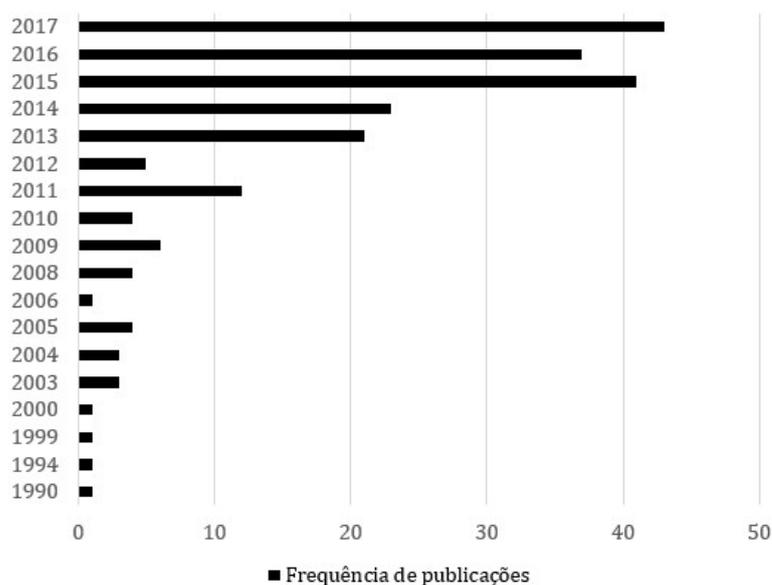
<i>Advertising</i>	1	0.62	19
<i>American</i>	1	0.62	19

Fonte: Elaborado pelos autores (2017).

Os resultados presentes na Tabela 3 mostraram que os periódicos que tratam de pesquisa, política, métodos e negócios estão entre os que publicam mais artigos relacionados com a ACQ presentes no COMPASSS entre 2013 e 2017.

Seguindo a apresentação dos resultados, observa-se no Gráfico 1 que ocorre uma queda na quantidade de artigos relevantes publicados. As publicações caem entre 2015 e 2016, retomando o crescimento em 2017. Esta análise reforça que ocorre um aumento no número de publicações ao longo dos anos.

Gráfico 1: Quantidade de publicações por ano no COMPASSS.



Fonte: Elaborado pelos autores de acordo as publicações no COMPASSS (2017).

Nesta perspectiva, para determinar qual é o nível de utilização do método ACQ deve-se observar o Gráfico 1. O aumento crescente no número de publicações na plataforma COMPASSS é sinal de evolução na utilização do método. Nota-se que existem variações ao longo dos anos. Entretanto, ocorre um crescimento progressivo dos artigos acadêmicos científicos publicados.

Outro ponto, é que analisar o método ACQ é interessante porque a dicotomia entre prática e teoria acomodada no ACQ é uma inovação em termos de método para a pesquisa científica. Novos trabalhos sendo publicados corroboram com este argumento, sendo que existe espaço para aumentar em qualidade e número de publicações.

No obstante, o interesse da academia brasileira talvez ainda não tenha despertado para o uso do ACQ. Em especial, se fizer uma comparação com o ambiente acadêmico internacional em que 66 periódicos publicaram artigos que utilizaram este método. A lista dos principais periódicos em que os textos científicos utilizando o método ACQ estão sendo publicados no mundo é apresentada:

1. *American Journal of Evaluation*
2. *British Journal of Industrial Relations*
3. *Business & Society*
4. *Business Strategy and the Environment*
5. *Comparative Political Studies*
6. *Corporate Governance: An International Review*
7. *Critical Perspectives on International Business*
8. *Cross Cultural Management: An International Journal*
9. *Decision Sciences*

10. *Development Policy Review*
11. *Eastern European Economics*
12. *Economic and Industrial Democracy*
13. *Economy and Society*
14. *Employee Relations*
15. *Energy Procedia*
16. *Industrial and Corporate Change*
17. *Industrial Marketing Management*
18. *Industrielle Beziehungen*
19. *Industry and Innovation*
20. *International Breastfeeding Journal*
21. *International Business Review*
22. *International Journal of Comparative Sociology*
23. *International Journal of Culture, Tourism and Hospitality Research*
24. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*
25. *International Journal of Logistics Economics and Globalization*
26. *International Journal of Project Management*
27. *International Political Science Review*
28. *Journal of Public Health (Oxford)*
29. *Journal of Business Ethics*
30. *Journal of Business Research*
31. *Journal of Business Venturing Insights*
32. *Journal of Clinical Epidemiology*
33. *Journal of Family Business Strategy*
34. *Journal of Forest Economics*
35. *Journal of Global Fashion Marketing*
36. *Journal of Industrial Ecology*
37. *Journal of International Business Studies*
38. *Journal of Peasant Studies*
39. *Journal of Private Equity*
40. *Journal of Purchasing and Supply Management*
41. *Journal of Service Research*
42. *Journal of Small Business & Entrepreneurship*
43. *Journal of Socio-Economics*
44. *Journal of the Operational Research Society*
45. *Managing Global Transitions*
46. *Personnel Review*
47. *Policy and Society*
48. *Preventive Medicine*
49. *Psychology & Marketing*
50. *Quality & Quantity*
51. *Quarterly Journal of Economic Research*
52. *R&D Management*
53. *Regulation & Governance*
54. *Research in International Business and Finance*
55. *Research Policy*
56. *Revue Française de Gestion*

57. *Scandinavian Journal of Public Health*
58. *Social Policy & Administration*
59. *Social Science & Medicine*
60. *Socio-Economic Review*
61. *Sociological Methods & Research*
62. *Swiss Political Science Review*
63. *Technology Analysis & Strategic Management*
64. *Work, Employment & Society*
65. *World Development*
66. *Zeitschrift für Sozialreform*

A combinação sistemática de abordagens de pesquisa quantitativas e qualitativas do método ACQ oferece o potencial de compreensão abrangente dos fenômenos sociais científicos. Poder testar teorias científicas sociais com integrações metodológicas proporcionado por este método é um motivo para pesquisadores desenvolverem pesquisas científicas utilizando o ACQ.

Foi relevante realizar esta RSL sobre o ACQ na ótica da pesquisa em Administração porque diversos pesquisadores ao redor do planeta continuam utilizando o método dentro das áreas de conhecimento da Administração e no Brasil ainda observamos poucas referências nesta linha de adoção do método. Notamos também que na perspectiva internacional cresce o número de aplicações do ACQ em novas publicações científicas na Administração e Economia como áreas de concentração. Este fato pode ser observado, em especial, quando quantificamos e analisamos as publicações extraídas no COMPASS.

5. CONCLUSÕES

Assim como Durkheim, Kant e Weber contribuíram para a evolução dos métodos de pesquisa nas Ciências Sociais, o professor Ragin contribuiu ao propor o método de Análise Comparativa Qualitativa, guardando as devidas proporções. Devido ao seu crescente processo de utilização, concluímos que o método ACQ vem contribuindo como recurso metodológico na elaboração de novas teorias em pesquisas acadêmicas na Administração e áreas correlatas. O ACQ é um método de pesquisa acadêmica relevante para a Administração porque preenche a lacuna existente quando a amostra é pequena em função do número de casos.

O uso do método ACQ na pesquisa em Administração contribui e oferece benefícios para os pesquisadores da área. O desenvolvimento do ACQ ocorre como um processo contínuo em que novas técnicas e outros métodos vêm sendo combinados para esta evolução. Esta afirmação pode ser verificada em função da possibilidade de flexibilização nas condições necessárias e suficientes das restrições ao analisar poucos casos em uma pesquisa.

Ao observar a nuvem de palavras presente na Figura 2, a palavra “fsQCA” surge somando a análise dos artigos da seção 2 que utilizaram o método ACQ na Administração é possível concluir que o ACQ para conjunto difuso tem maior influência entre os autores e pesquisadores que estão publicando nas bases de dados verificadas neste estudo. O ACQ para conjunto difuso é a principal opção presente nos estudos dos autores desta RSL.

No Brasil, ocorre pouco uso do método ACQ em comparação com o ambiente internacional, inferimos que esse fato ocorre por desconhecimento dos pesquisadores e poucas publicações do *mainstream* brasileiro da Administração. Este argumento pode ser verificado em uma pesquisa posterior.

A limitação deste estudo e também outra oportunidade para trabalhos futuros. Não foram verificadas outras bases de dados, limitando-se ao SPELL, *Web of Science* e Compass. A inclusão de novas palavras-chave no protocolo da RSL pode ampliar a visão sistêmica das referências bibliográficas para a Análise Comparativa Qualitativa (ACQ). Estas ampliações podem ser realizadas em novos estudos.

REFERÊNCIAS

- Aguilera-Caracuel, J., Fedriani, E. M., & Delgado-Márquez, B. L. (2014). Institutional Distance among Country Influences and Environmental Performance Standardization in Multinational Enterprises. *Journal of Business Research*, 67(11), 2385–92.

- Allen, M., & Aldred, M. L. (2013). Business Regulation, Inward Foreign Direct Investment, and Economic Growth in the New European Union Member States. *Critical Perspectives on International Business*, 9(3), 301–21.
- Allen, M. M. C., & Aldred, M. L. (2011). Varieties of Capitalism, Governance, and High-Tech Export Performance: A Fuzzy-Set Analysis of the new EU Member States. *Employee Relations*, 33(4), 334–55.
- Amoroso, L., & Ragin, C. (1999). Individual and Institutional Employment Patterns: Two Approaches to Understanding Control of Voluntary and Involuntary Job Shifts among Germans and Foreigners from 1991 to 1996. *Quarterly Journal of Economic Research*, 68(2), 222–9.
- Avdagic, S. (2010). When Are Concerted Reforms Feasible? Explaining the Emergence of Social Pacts in Western Europe. *Comparative Political Studies*, 43(5), 628–657.
<https://doi.org/10.1177/0010414009356178>
- Aversa, P., Furnari, S., & Haefliger, S. (2015). Business Model Configurations and Performance: A Qualitative Comparative Analysis in Formula One Racing, 2005-2013. *Industrial and Corporate Change*, 24(3), 655–76.
- Berger, P. L., & Luckmann, T. (1985). *A construção social da realidade: tratado de sociologia do conhecimento*. Petrópolis: Vozes.
- Coburn, C. E., Russell, J. L., Kafman, J. H., & Stein, M. K. (2012). Supporting Sustainability: Teachers' Advice Networks and Ambitious Instructional Reform. *American Journal of Education*, 119(1), 137–182. <https://doi.org/10.1086/667699>
- Colado, E. I. (2006). Organization Studies and Epistemic Coloniality in Latin America: thinking otherness from the margins. *Organization*, 13(4), 463–488.
- COMPASSS. (2017). What is COMPASSS. Retrieved December 18, 2017, from <http://www.compass.org/about.htm>
- Dias, O. C. (2011). *Análise Qualitativa Comparativa (QCA) Usando Conjuntos Fuzzy - Uma Abordagem Inovadora Para Estudos Organizacionais no Brasil*. Rio de Janeiro.
- Durkheim, E. (2007). *As regras do método sociológico*. São Paulo: Martins Fontes.
- Fiss, P. C. (2007). A Set-Theoretic Approach to Organizational Configurations. *Academy of Management Review*, 32(4), 1180–1198.
- Freitas, J. S., Gonçalves, C. A., Cheng, L. C., & Muniz, R. M. (2011). Parsimonious Determinants of Pre-Incubated Academic Spin-Offs Initial Performance: a Configurational Perspective. *Journal of Technology Management & Innovation*, 6(2).
- Gonçalves, C. A. (2016). *Caracterização de configuração do processo de formação de estratégia explicativas do desempenho organizacional: um estudo nos setores de indústria e serviço*. Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, Brasil.
- Greckhamer, T., Misangyi, V. F., Elms, H., & Lacey, R. (2008). Using qualitative comparative analysis in strategic management research - An examination of combinations of industry, corporate, and business-unit effects. *Organizational Research Methods*, 11(4), 695–726.
<https://doi.org/10.1177/1094428107302907>
- Hodson, R., Roscigno, V. J., & Lopez, S. H. (2006). Chaos and the abuse of power - Workplace bullying in organizational and interactional context. *Work and Occupations*, 33(4), 382–416.
<https://doi.org/10.1177/0730888406292885>
- Kitchenham, B. (2004). *Procedures for performing Systematic Literature Reviews*.
- Kosmol, T., Reimann, F., & Kaufmann, L. (2017). Co-alignment of supplier quality management practices and cognitive maps – A neo-configurational perspective. *Journal of Purchasing and Supply Management*. <https://doi.org/10.1016/j.pursup.2017.11.002>
- Krook, M. L. (2010). Women's Representation in Parliament: A Qualitative Comparative Analysis. *Political Studies*, 58(5), 886–908. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.2010.00833.x>
- Littell, J. H., Corcoran, J., & Pillai, V. (2008). *Systematic reviews and meta-analysis*. New York: Oxford University Press.
- Longest, K. C., & Vaisey, S. (2008). fuzzy: A program for performing qualitative comparative analyses (QCA) in Stata. *Stata Journal*, 8(1), 79–104.
- Marx, A. (2008). Limits to non-state market regulation: A qualitative comparative analysis of the international sport footwear industry and the Fair Labor Association. *Regulation & Governance*, 2(2), 253–273. <https://doi.org/10.1111/j.1748-5991.2008.00037.x>

- Marx, A., Rihoux, B., & Ragin, C. (2013). The origins, development, and application of Qualitative Comparative Analysis: the first 25 years. *European Political Science Review*, 1–28.
- Mattos, P. L. C. L. (2009). “ADMINISTRAÇÃO É CIÊNCIA OU ARTE?” O QUE PODEMOS APRENDER COM ESTE MAL-ENTENDIDO? *Revista de Gestão*, 49(3), 349–360.
- Meuer, J., & Rupietta, C. (2017). A review of integrated QCA and statistical analyses. *Quality & Quantity*, 51(5), 2063–2083. <https://doi.org/10.1007/s11135-016-0397-z>
- Pajunen, K. (2008). Institutions and inflows of foreign direct investment: a fuzzy-set analysis. *Journal of International Business Studies*, 39(4), 652–669. <https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8400371>
- Ragin, C. C. (1989). *The Comparative Method: Moving Beyond Qualitative and Quantitative Strategies*. University of California Press.
- Ren, S., Tsai, H.-T., & Eisingerich, A. B. (2016). Case-Based Asymmetric Modeling of Firms with High versus Low Outcomes in Implementing Changes in Direction. *Journal of Business Research*, 69(2), 500–7.
- Rihoux, B. (2006). Qualitative comparative analysis (QCA) and related systematic comparative methods - Recent advances and remaining challenges for social science research. *International Sociology*, 21(5), 679–706. <https://doi.org/10.1177/0268580906067836>
- Rihoux, B. (2013). Qualitative Comparative Analysis (QCA), Anno 2013: Reframing The Comparative Method's Seminal Statements. *Swiss Political Science Review*, 19(2), 233–245.
- Russo, I., Confente, I., Gligor, D. M., & Autry, C. W. (2016). To be or not to be (loyal): Is there a Recipe for Customer Loyalty in the B2B Context. *Journal of Business Research*, 69(2), 888–96.
- Schneider, C. Q., & Wagemann, C. (2006). Reducing complexity in Qualitative Comparative Analysis (QCA): Remote and proximate factors and the consolidation of democracy. *European Journal of Political Research*, 45(5), 751–786. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.2006.00635.x>
- Schwartzman, S. (1997). O sentido da interdisciplinaridade. *Centro Brasileiro de Análise E Planejamento*, 32, 191–198.
- Silva, C. M., Cunha, C. L., & Amboni, V. C. (1990). Organizações: o estado da arte da produção acadêmica no Brasil. In *Enanpad* (Vol. 14, pp. 11–28). Florianópolis: ANPAD.
- Thomson Reuters. (2015). Web of Knowledge - IP & Science. Retrieved December 3, 2015, from http://wokinfo.com/training_support/training/web-of-knowledge/
- Tools4Noobs. (2015). Online summarize tool (free summarizing). Retrieved December 3, 2015, from <https://www.tools4noobs.com/summarize/>
- Tur-Porcar, A., Mas-Tur, A., & Belso, J. A. (2017). Barriers to women entrepreneurship. Different methods, different results? *Quality & Quantity*, 51(5), 2019–2034. <https://doi.org/10.1007/s11135-016-0343-0>
- Weber, M. (1995). *Metodologia das ciências sociais* (2nd ed., Vol. 1). São Paulo: Editora Cortez.
- Xu, B., Zheng, H., Xu, Y., & Wang, T. (2016). Configurational Paths to Sponsor Satisfaction in Crowdfunding. *Journal of Business Research*, 69(2), 915–27.
- Yilmaz, C., Varnali, K., & Kasnakoglu, B. T. (2016). How do Firms Benefit from Customer Complaints? *Journal of Business Research*, 69(2), 944–55.