



Resumos deverão ser enviados
para mico.ufpb@yahoo.com.br

Até 18/10/2009

REVISTA DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA EM ODONTOLOGIA Mostra de Iniciação Científica em Odontologia

REGRAS E INSTRUÇÕES AOS AUTORES

1. Serão somente aceitos trabalhos que tenham sido desenvolvidos na área de Saúde.
2. Serão somente aceitos fóruns científicos de pesquisas.
3. Em caso de caso clínico ou relato de experiência, a apresentação deverá estar na forma de painel.
4. Trabalhos de revisão de literatura não são aceitos.
5. Em caso de pesquisa com seres humanos, deve estar de acordo com a resolução 196/96 do Conselho Nacional de Saúde e apresentar uma cópia do parecer emitido pelo comitê de ética em pesquisa para a comissão avaliadora, durante o evento.
6. Os trabalhos enviados receberão confirmação de recebimento pela comissão avaliadora em até cinco dias.
7. Os trabalhos que desobedecerem às regras da revista serão devolvidos ao remetente para adequação às normas.
8. Ao submeter trabalho de pesquisa, caso clínico ou relato de experiência os autores concedem os direitos autorais da publicação de resumos e apresentações de painel e fórum para a RevICO online (ISSN 1677-3237). Os trabalhos serão publicados em:

Revista de Iniciação Científica em Odontologia, João Pessoa, v. 7, n. 2, jul./dez. 2009.

<http://periodicos.ufpb.br/ojs2/index.php/revico>.

REGRAS PARA CONFECÇÃO DO RESUMO

1. Deve ter no mínimo 250 palavras e, no máximo, 350 palavras.
2. Estrutura:
 - **Pesquisa Científica**
- Introdução / Objetivo / Metodologia / Resultados / Conclusão
 - **Relato de Caso Clínico**
- Introdução / Objetivo / Relato de Caso / Conclusão
 - **Relato de Experiência**
- Introdução / Objetivo / Relato de Experiência / Conclusão

Obs.: As palavras guiam o resumo (**introdução, objetivos, metodologia, resultados** etc). Devem ser explicitadas no resumo, em negrito.

3. Descritores: devem ser indicados, no mínimo 3 e no máximo 5, extraídos da terminologia Descritores em Ciências da Saúde (DeCS) da Biblioteca Virtual em Saúde (BVS): decs.bvs.br.
4. Os resumos deverão ser digitados no processador de textos Microsoft Word (versão 97 ou sucessivas - *.doc), segundo ortografia oficial, com a seguinte formatação: em tamanho A4, fonte Arial, 11pt., espaço simples, margem de 2,5cm de cada lado, justificado.
5. Indicar após a conclusão o apoio recebido (se houver).
6. O título deve ser completo e conciso. Máximo de 140 caracteres com espaço. Deve estar em letras minúsculas, negrito e centralizado.
 - Ex.: “Atividade antimicrobiana *in vitro* da Tintura de *Solidago microglossa* DC (Arnica do Brasil) sobre bactérias formadoras do biofilme dental.”
7. Devem constar no máximo 6 autores, sendo um deles o orientador. Os nomes devem estar completos, sem abreviaturas, com apenas a primeira letra maiúscula e alinhados à direita. O apresentador do trabalho deverá ter seu nome sublinhado.
 - Ex.: José Carlos Ferreira; Maria Aparecida Amaral
8. Deve-se indicar a instituição a que o trabalho está vinculado e o e-mail do apresentador.
 - Ex.: Universidade Federal da Paraíba - UFPB
 - Ex.: mico.ufpb@yahoo.com.br
9. A indicação da categoria na qual o trabalho será inscrito (Painel ou Fórum Científico) é de fundamental importância. Deve, pois, ser feita após o resumo [vide modelo abaixo].

ÁREA TEMÁTICA

Deve ser indicada, abaixo do resumo, de acordo com a seguinte classificação:

10.01 - Anatomia	10.17 - Microbiologia
10.02 - Bioquímica	10.18 - Oclusão
10.03 - Biossegurança	10.19 - Odontogeriatría
10.04 - Cariologia Clínica e Laboratorial	10.20 - Odontologia do Trabalho
10.05 - Cirurgia - CTBMF	10.21 - Odontologia em Saúde Coletiva
10.06 - Clínica Odontológica	10.22 - Odontologia Legal
10.07 - Dentística	10.23 - Odontologia Preventiva e Social
10.08 - Diagnóstico Bucal	10.24 - Odontopediatria
10.09 - Endodontia	10.25 - Ortodontia
10.10 - Ética e Legislação	10.26 - Patologia
10.11 - Farmacologia	10.27 - Periodontia
10.12 - Histologia	10.28 - Prótese
10.13 - Implantodontia	10.29 - Radiologia
10.14 - Imunologia	10.30 - Reabilitação Oral
10.15 - Materiais Dentários	10.31 - Saúde Pública
10.16 - Metodologia da Pesquisa Científica	

Exemplo de Resumo:

Associação entre perfil sócio-sanitário e indicadores de produção odontológica: uma proposta de avaliação do cuidado

Yuri Wanderley Cavalcanti;
Renata de Oliveira Cartaxo;
Edson Hilan Gomes de Lucena;
Rosana Leal do Prado;
Wilton Wilney Nascimento Padilha.

Universidade Federal da Paraíba – UFPB

e-mail@yahoo.com.br

Introdução: Os sistemas de informação, que tratam da vigilância ambiental, possibilitam o levantamento de informações a respeito de aspectos sociais, sanitários, epidemiológicos e ambientais das coletividades; sendo também possível identificar oferta de serviços de saúde. **Objetivo:** Objetivou-se analisar as relações entre o perfil sócio-sanitário e os indicadores de saúde bucal da população assistida em um Distrito Sanitário (DS) da cidade de João Pessoa – PB. **Metodologia:** Utilizou-se uma abordagem indutiva, com procedimento estatístico-comparativo e técnica de documentação indireta. Os dados trabalhados referem-se aos indicadores da Atenção Básica das Unidades de Saúde da Família (USF) do DS II, durante o primeiro semestre de 2008. Para construção do perfil sócio-sanitário, foram coletados, do Sistema de Informação da Atenção Básica (SIAB), os dados: População de 7 a 14 anos na escola, Tratamento da água no domicílio; Fonte de abastecimento de água; Tipo de casa; Destino do lixo; Destino das fezes e urina; e Energia Elétrica. Os indicadores de Primeira Consulta Odontológica Programada (PCOP), Procedimento Odontológico Individual (POI) e Ação Coletiva Escovação Supervisionada (ACES) foram obtidos do Sistema de Informações Ambulatoriais (SIA/SUS). Os dados foram analisados estatisticamente no programa GMC, versão 2002, aplicando-se o Teste de Correlação de Pearson. **Resultados:** A maioria das USF encontra-se abaixo da média do DS II com relação ao perfil sócio-sanitário e à produção ambulatorial em Odontologia na Atenção Básica. Desconsiderando-se as falhas de registro nos Sistemas de Informação, das 33 USF do DS II, 39,4% (n=13) apresentaram uma condição sócio-sanitária acima da média do Distrito. Quanto aos indicadores ACES, PCOP e POI, 36,4% (n=12); 42,4% (n=14); e 45,4% (n=15) apresentaram, respectivamente, valores acima da média do DS II. Não houve correlação estatisticamente significativa ($p>0,05$) na associação entre os indicadores de produção odontológica e o perfil sócio-sanitário de cada USF. **Conclusão:** Nas condições deste estudo, não é possível afirmar que existe diferença na produção do cuidado em saúde bucal em diferentes realidades sócio-demográficas.

Palavras-chave: *Sistemas de Informação, Saúde Ambiental, Gestão em Saúde.*

Área Temática: 10.21 - Odontologia em Saúde Coletiva

Categoria: Fórum Científico

REGRAS PARA APRESENTAÇÃO

PAINEL

1. Os painéis deverão conter todos os itens que contam no resumo, além de apresentar as referências bibliográficas utilizadas de acordo com as normas da ABNT. Também deve constar a titulação completa e filiação dos autores.
 - Ex.: LAKATOS, E. M.; MARCONI, M. A. **Fundamentos da Metodologia Científica**. 3. ed. São Paulo: Atlas, 1991. 271p.
 - CAVALCANTI, Y. W.; LUCENA, E. H. G.; WANZELER, M. C.; PADILHA, W. W. N. Qualificando uma estratégia formadora: a proposta dos estágios da graduação em Odontologia da UFPB. **RevICO**, João Pessoa, v. 6, n. 1, jul./dez. 2008.
2. Os painéis devem ser auto-explicativos.
3. Suas dimensões devem ter, em média, 80 cm de largura por 120 cm de comprimento.
4. Os painéis devem estar posicionados no lugar reservado do evento no turno a eles destinados sem atrasos.
5. Os apresentadores serão informados de seus horários de apresentação, sendo despontuado na avaliação em caso de não estar presente no horário determinado.
6. Em caso de apoio (CNPq, PIBIC, FAPESQ...) deve constar ao fim do painel.
7. O melhor painel receberá certificado de menção honrosa, para cada grupo de apresentação.
8. Atenção: será necessária a entrega do trabalho em CD-R ou pen-drive no dia do evento à comissão avaliadora. Caso contrário, não haverá publicação do referido trabalho.

FÓRUM CIENTÍFICO

1. Os fóruns devem ser exclusivamente de pesquisa científica.
2. Devem conter todos os itens apresentados no resumo, além de apresentar as referências bibliográficas.
3. Todas as citações usadas na apresentação devem estar referenciadas ao fim da apresentação segundo as normas da ABNT.
 - Ex.: LAKATOS, E. M.; MARCONI, M. A. **Fundamentos da Metodologia Científica**. 3. ed. São Paulo: Atlas, 1991. 271p.
 - CAVALCANTI, Y. W.; LUCENA, E. H. G.; WANZELER, M. C.; PADILHA, W. W. N. Qualificando uma estratégia formadora: a proposta dos estágios da graduação em Odontologia da UFPB. **RevICO**, João Pessoa, v. 6, n. 1, jul./dez. 2008.
4. Os fóruns devem ser apresentados em Microsoft Power Point (2007 ou 97-2003).
5. Cabe aos apresentadores fornecer o fórum em cd ou pendrive, pelo menos 1 hora antes da apresentação, para que não ocorram imprevistos.

6. Após apresentação o apresentador deve se disponibilizar a responder possíveis perguntas. O tempo de apresentação será de 15 (quinze) minutos, mais 5 (cinco) minutos para arguição.

Mais informações:

mico.ufpb@yahoo.com.br

Conheça a RevICO *online*:

<http://periodicos.ufpb.br/ojs2/index.php/revico/index>